

ID Unique (Contribution)	N° observation	Provenance	Typologie du déposant	Nom	Prénom	Organisme	Date de dépôt	Anonymat	Ville	Pièce(s) jointes	Pétition	Résumé de l'observation
@1	1	E-registre	Particulier		Boulin - Fontaine		06/11/2023 08h11	oui	Fontaine	Sondage.jpg		Remet en cause les sondages publiés (notamment par le Dauphiné Libéré)S'étonne qu'une pétition ayant recueilli plus de 300 signatures "ne compte que pour une contribution"mais une enquête publique ne constitue ni un référendum ni un sondage, c'est l'argumentation qui prévaut.
@2	1	E-registre	-		MOA - Grenoble		06/11/2023 08h11	oui	Grenoble			-
@3	1	E-registre	Particulier		Mathilde - Grenoble		06/11/2023 08h11	oui	Grenoble			Ce projet est une aubaine pour les travailleurs de la Presqu'île, qui souffrent du manque de TC. Ceux qui habitent sur le tracé et en périphérie de la ville pourront délaissier leur voiture. Le câble est un transport d'avenir, en phase avec les exigences environnementales et la ZFE. Exemple de Toulouse où le câble a largement amélioré les déplacements dans la ville.
@4	1	E-registre	Particulier	CHAMOND	Chrystel		06/11/2023 08h11	non	Saint-Égrève			Le coût de cet aménagement est aujourd'hui de 70 Millions d'Euros. C'est exorbitant. Il vaudrait mieux mettre cet argent dans un réaménagement des modes de transports existants aujourd'hui (bus C6 pour la presqu'île scientifique) en proposant plus de bus qui sont chargés le matin.
@4	2	E-registre	Particulier	CHAMOND	Chrystel		06/11/2023 08h11	non	Saint-Égrève			Il faut augmenter la capacité des P+R
@4	3	E-registre	Particulier	CHAMOND	Chrystel		06/11/2023 08h11	non	Saint-Égrève			Capacité de transport supérieure aux besoins.
@5	1	E-registre	Particulier		Etienne - Tullins		06/11/2023 09h11	oui	Tullins			Projet économique, écologique, qui lève des contraintes (A480, Drac, Isère, VF) ; contribue à désengorger le trafic
@5	2	E-registre	Particulier		Etienne - Tullins		06/11/2023 09h11	oui	Tullins			Projet qui renforce l'image de la ville et développe son attractivité.
@6	1	E-registre	Particulier		guillaume - Montbonnot-Saint-Martin		06/11/2023 09h11	oui	Montbonnot-Saint-Martin			Pour le projet cable
@7	1	E-registre	Particulier		jean-baptiste - Grenoble		06/11/2023 09h11	oui	Grenoble			je suis tres favorable à cette telecabine afin de rélier les 3 lignes de tramway.
@8	1	E-registre	Particulier	MILLION	Etienne		06/11/2023 09h11	non	Voreppe			Favorable à la réalisation de ce projet pour diverses raisons (écologie, entreprises locales, ...).
@9	1	E-registre	Particulier		BORIS - Seyssinet-Pariset		06/11/2023 09h11	oui	Seyssinet-Pariset			-Inadéquation entre projet et besoin de déplacement dans la métropole-Projet ZAC Parc du Vercors très réduit-Pas de gain de temps- la situation actuelle, (tx A480, teletravail et développement piste cyclable) contredit les prévisions de 2014 de congestion du trafic.-il y a d'autre solutions alternatives que celles étudiées dans le dossier-Cout injustifié/au tram (?par voyageur/km), disproportionné/participation GAM au SMMAG, -projet lié au développement d'habitats à l'encontre de la lutte contre l'artificialisation des sols- l'économie de CO ² n'est pas à la hauteur du Plan Air Énergie et le ration économie CO ² et cout rend cet investissement inefficace au regard des objectifs de la métropole.
@9	2	E-registre	Particulier		BORIS - Seyssinet-Pariset		06/11/2023 09h11	oui	Seyssinet-Pariset			l'invalidation du projet ZAV PdV (inondation) rend non valable l'estimation de la fréquentation du câble
@9	3	E-registre	Particulier		BORIS - Seyssinet-Pariset		06/11/2023 09h11	oui	Seyssinet-Pariset			Dans ce secteur Nord Ouest il y a les lignes C6 et 22 , environ 1000 voyageurs /j, cela ne justifie pas une infrastructure pour 4600 voyageurs/j.Le projet entrainera le raccourcissement de la ligne C6 (en doublon avec métrocable sur 2 stations),cela pénalisera ses usagers.Pour le tracé complet, le temps de trajet sans bouchon en voiture (12 min) est inférieur à celui du Métrocable (13 m30 s), en vélo il faut 17'
@9	4	E-registre	Particulier		BORIS - Seyssinet-Pariset		06/11/2023 09h11	oui	Seyssinet-Pariset			"L'étude de solutions alternatives avance des conclusions sans se baser sur des données chiffrées (cf fig. 12 de la pièce B.03). La solution au fil de l'eau, d'après ce document, induira une accentuation de la congestion du trafic, sans développer l'hypothèse de développement urbain considéré à l'avenir. "Les constructions de " de pistes cyclables à 2 sens sur l'Avenue de l'Argentière, de passerelle piétons -cycles sur le Drac, l'A480 et l'Isère (entre Fontaine et le CEA ou entre Rue Durand Savoyat et l'Esplanade) et l'accentuation de la fréquence de passage des lignes T64 et 54 sont des solutions alternatives qui n'ont pas été étudiées.
@9	5	E-registre	Particulier		BORIS - Seyssinet-Pariset		06/11/2023 09h11	oui	Seyssinet-Pariset			" le coût au voyageur et au km revient 2,5 fois plus chère pour le Métrocâble que pour le tram ElE cout de construction est démesuré au regard du budget de fonctionnement du SMMAG alors que de nombreux dysfonctionnement techniques existent cf ligne A et que l'augmentation de la fréquence de certains tram, notamment le week-end serait la bienvenue.

@9	6	E-registre	Particulier		BORIS - Seyssinet-Pariset		06/11/2023 09h11	oui	Seyssinet-Pariset			- l'économie de CO ² lié au projet (363 TeqCO ₂ en 2025 pièce B10) n'est pas à la hauteur des objectifs du Plan Air Energie (réduction de 111 000 TeqCO ₂ / an).le ration économie CO ² et cout (65M?) rend cet investissement inefficace au regard des objectifs de réduction d'émissions de la métropole.
@10	1	E-registre	Particulier		Cyril - Fontaine		06/11/2023 09h11	oui	Fontaine			je travail dans la zone commerciale de Saint Egreve, habitants à Fontaine je dois tous les jours faire un détour. Ce moyen de transport peux me faire gagner du temps et limiter m'a consommation de carburant. Je suis "pour" ce projet.
@11	1	E-registre	Particulier		Raphael - Bernin		06/11/2023 09h11	oui	Bernin			Enfin une liaison est-ouest
@12	1	E-registre	Particulier	CARDINAL	Andrea	andréa	06/11/2023 09h11	non	Apprieu			Bon projet conforté par expérience de Toulouse, économiquement favorable ((fabrication locale et vitrine de l'agglomération), avec peu d'impact au sol, peu de nuisance, et permettant l'accès aux vélos et des horaires respectés.
@13	1	E-registre	Particulier		Christian - Seyssins		06/11/2023 10h11	oui	Seyssins			Favorable à cette liaison par câble.
@14	1	E-registre	Particulier	JACOBO	Luz Elena	pas d'organisme	06/11/2023 10h11	non	Saint-Egrève			"une très bonne idée de transport."
@15	1	E-registre	Particulier		MELINDA - Fontaine		06/11/2023 10h11	oui	Fontaine			Je suis favorable à sa création.
@16	1	E-registre	Particulier		ivan - Saint-Egrève		06/11/2023 11h11	oui	Saint-Egrève			Grenoble, capitale des alpes, sans téléphérique urbain, serait un non sens.
@16	2	E-registre	Particulier		ivan - Saint-Egrève		06/11/2023 11h11	oui	Saint-Egrève			Projet très utile. Cout dérisoire par rapport à tout ce qu'on met en place pour arrêter les véhicules thermique.
@17	1	E-registre	Particulier		Adriano - São Paulo		06/11/2023 11h11	oui	São Paulo			"pour le développement des transports par câble urbains,"
@18	1	E-registre	Particulier		David - Domène		06/11/2023 13h11	oui	Domène			L'abandon des PdV Sassenage rend le projet moins pertinent.
@18	2	E-registre	Particulier		David - Domène		06/11/2023 13h11	oui	Domène			Demande extension du projet jusqu'à Seyssinet
@19	1	E-registre	Particulier		Jean-Paul - Saint-Jean-de-Moirans		06/11/2023 13h11	oui	Saint-Jean-de-Moirans			Le projet est l'opportunité de désengorger Grenoble et ses environs, répond aux urgences environnementales et climatiques, favorise le bien-être et le bien-vivre des habitants.
@20	1	E-registre	Partenaire socio-éco / organisation professionnelle	KALFON	Yann	Eiffage Construction Alpes Dauphiné	06/11/2023 13h11	non	Grenoble			Bon projet : bas carbone, vitrine pour Grenoble, projet multimodal, bénéfiques aux salariés de la presqu'île et aux communes limitrophes
@21	1	E-registre	Particulier		Nicolas - Sassenage		06/11/2023 13h11	oui	Sassenage			Le projet ne répond pas à un besoin. Devrait aller de Voreppe à la Prequ'île.
@21	2	E-registre	Particulier		Nicolas - Sassenage		06/11/2023 13h11	oui	Sassenage			Les coûts ont fortement augmentés depuis le début du projet et dépasseront largement 100M?, pour une faible fréquentation. Nous pouvons mieux utiliser l'argent publique!
@22	1	E-registre	Particulier		ANNE - Saint-Jean-de-Moirans		06/11/2023 13h11	oui	Saint-Jean-de-Moirans			Diminution du nombre de voitures et amélioration de la qualité de vie.Ce projet est moderne et répond aux attentes environnementales et climatiques.
@23	1	E-registre	Particulier		Martine - Sardieu		06/11/2023 14h11	oui	Sardieu			"je suis plus que favorable à ce projet"
@24	1	E-registre	Particulier		Benoît - Fontaine		06/11/2023 14h11	oui	Fontaine			Beaucoup de remarques de gens ne résidant pas dans le secteur concerné.Pour défendre l'activité de POMA?
@25	1	E-registre	Particulier	JEAN	Alexandre		06/11/2023 15h11	non	Luxembourg			Favorable au projet qui me permettra de rejoindre mon lieu de travail plus rapidement et de ne pas prendre ma voiture.
@26	1	E-registre	Particulier		Anouche - Saint-Martin-d'Hères		06/11/2023 16h11	oui	Saint-Martin-d'Hères			Pour ce projet : innovation, qualité air, accessibilité, vitrine...
@27	1	E-registre	Particulier		Romain - Fontaine		06/11/2023 17h11	oui	Fontaine			Je ne vois que des points positifs pour ce projet innovant.Bravo et merci !

@28	1	E-registre	Partenaire socio-éco / organisation professionnelle	MOLLARET	Benoit		06/11/2023 17h11	non	Grenoble			Le projet va permettre la poursuite du développement urbain et économique de la presqu'île, de réduire l'autosolisme (objectif de 80% de réduction des employeurs de la PI fixé en 2000).Moyen simple et rapide de créer des correspondances entre les lignes A, B et E du tram.Les prévisions de 8 000 trajets/jour ne prennent pas en compte les effets positifs du transport par câble.
@29	1	E-registre	Particulier		Franck - Voiron		06/11/2023 18h11	oui	Voiron			Pour la diminution de l'utilisation de la voiture
@30	1	E-registre	Particulier	BREYNAT	Christophe		06/11/2023 18h11	non	Fontaine			OK, moderne, non polluant....
@31	1	E-registre	Particulier	RIVOIRE	Laurent		06/11/2023 18h11	non	Fontaine			LA priorité du territoire est plus de préserver les terres agricoles que de construire des immeubles, un centre commercial, un téléphérique.
@31	2	E-registre	Particulier	RIVOIRE	Laurent		06/11/2023 18h11	non	Fontaine			Privilégier le développement des modes actifs ou TC pour les trajets de ce secteur, voies de covoiturage, passerelles, P+R pour poursuite en modes actifs
@32	1	E-registre	Particulier		Jonathan - Grenoble		06/11/2023 19h11	oui	Grenoble			Il faut revoir le projet : avis défavorable de la MRAE sur l'estimation des trafics, les cout très important devrait être investi dans l'amélioration des TC
@32	2	E-registre	Particulier		Jonathan - Grenoble		06/11/2023 19h11	oui	Grenoble			le budget pourrait servir à la création d'un BHNS ou à l'amélioration des modes doux (piétons et cyclistes)
@33	1	E-registre	Particulier	BREYNAT	Valérie		06/11/2023 19h11	non	Fontaine			Ce projet répond à une demande de transversalité pour une meilleure attractivité du bassin grenoblois de désengorgement et de méthode de transport propre Le transport par câble est l'avenir de notre ville
@34	1	E-registre	Particulier		Juliette - Grenoble		06/11/2023 20h11	oui	Grenoble			Ce projet permet une multimodalité intéressante : on peut y mettre son vélo ce qui est impossible dans le bus et dans le tram.
@35	1	E-registre	Particulier		Pierre - Meylan		06/11/2023 20h11	oui	Meylan			"Le projet répond aux besoins de transport en commun vers la presqu'île scientifique" il favorisera l'utilisation des TC et diminuera l'utilisation de la voiture
@36	1	E-registre	Particulier	CHATAGNON	Côme		06/11/2023 20h11	non	Grenoble			Ce projet va permettre d'encourager le report du Traffic routier vers un moyen de transport écologique, tout en ayant un faible impact sur les surfaces au sol.
@37	1	E-registre	Particulier	FAUCHE	Romain		06/11/2023 21h11	non	Grenoble			Le projet permettrait de passer au dessus de l'Isère et des voies rapides. Aucun autre transport ne propose ce service.
@38	1	E-registre	Particulier	WANG	Paul		06/11/2023 22h11	non	Montbonnot-Saint-Martin			Se réjouit des capacités financières du SMMAG pour investir mais bien que le trajet Fontaine St Martin de vinoux soit " le tracé le moins impertinent pour le câble à Grenoble, toutefois, y dépenser tout l'argent du SMMAG des 10 ans à venir est tout sauf pertinent"Son tracé "ne dessert que peu de besoins réel (projet PDV très réduit) et évitant soigneusement un des deux pôles d'emploi qu'il aurait pu desservir à l'Etang de Pique Pierre. " Le cable remplacerait une "demi ligne flexo et un dixième de ligne proximo"...
@38	2	E-registre	Particulier	WANG	Paul		06/11/2023 22h11	non	Montbonnot-Saint-Martin			la ligne D, considéré comme un échec, "ne doit son sauvetage que grâce à sa compatibilité avec le reste du réseau de tram".Le cable " est une technologie fermée," et en plus non évolutive : l'investissement devra être renouvelé dans 40 ans.La vitesse du metrocable (20km/h) n'est pas adaptée "pour traverser les longues plaines désertiques de Sassenage." avec 80M?, "il y a mieux à faire".
@38	3	E-registre	Particulier	WANG	Paul		06/11/2023 22h11	non	Montbonnot-Saint-Martin			La somme à investir devrait aller au "remplacement de la ligne C2 par le tram E, à la prolongement de la A à Sassenage, tout ceci pour un prix légèrement plus élevé que le Métrocâble.
@38	4	E-registre	Particulier	WANG	Paul		06/11/2023 22h11	non	Montbonnot-Saint-Martin			"Pour remplacer le Métrocâble, construisez simplement un passage souterrain qui reliera le pont d'Oxford à l'arrêt de tram SMLV-Hôtel de ville, le trajet à pied ou à vélo durera à peine plus long que le câble."
@38	5	E-registre	Particulier	WANG	Paul		06/11/2023 22h11	non	Montbonnot-Saint-Martin			cet investissement ne pourra pas être dans 40 ans une bonne image de l'action politique,
@39	1	E-registre	Particulier	BAINIER	Martin		06/11/2023 22h11	non	Grenoble			le cout est enorme, peu de report voitures vers cable, peu de personnes concernees par ces trajets.
@40	1	E-registre	Particulier		Mathieu - Saint-Egrève		07/11/2023 06h11	oui	Saint-Egrève			Solution adaptée aux franchissements à réaliser et aux besoins de mobilité locaux. Faible impact environnemental, notamment en termes de bilan carbone.
@41	1	E-registre	Particulier		Roberto - Domène		07/11/2023 07h11	oui	Domène			projet trop cher par rapport au gain de temps pour un trajet en vélo et trop sensible au vent
@41	2	E-registre	Particulier		Roberto - Domène		07/11/2023 07h11	oui	Domène			demande de mettre le budget du cable dans l'amélioration du réseau velo : "pont cyclable sur le Drac à l'hauteur du parc Pierre Villion."
@42	1	E-registre	Particulier		Christine - Beaulieu		07/11/2023 07h11	oui	Beaulieu			Favorable à ce joli projet qui permettra de désengorger certains axes, surtout aux heures de pointe, et d'ouvrir le "champ des possibles" pour aller rapidement à un RDV médical entre 12h et 14h
@43	1	E-registre	Particulier	FAURE	Marie		07/11/2023 08h11	non	Sassenage			Le cout de ce projet est énorme et ne cesse d'augmenter, alors que le SMMAG est déjà sur-endetté.

@43	2	E-registre	Particulier	FAURE	Marie		07/11/2023 08h11	non	Sassenage			Le projet va détruire la nature et des espèces protégées dont leur habitat est sur sa zone de construction.
@43	3	E-registre	Particulier	FAURE	Marie		07/11/2023 08h11	non	Sassenage			Des terres agricoles vont être sacrifiées et expropriées.
@43	4	E-registre	Particulier	FAURE	Marie		07/11/2023 08h11	non	Sassenage			Les nuisances sonores vont dégrader la qualité de vie des personnes habitants a proximité.
@43	5	E-registre	Particulier	FAURE	Marie		07/11/2023 08h11	non	Sassenage			La zone est une zone inondable , alors pourquoi construire ?
@43	6	E-registre	Particulier	FAURE	Marie		07/11/2023 08h11	non	Sassenage			Le trajet est déjà desservi par des bus et trams dont la fréquentation ne parait pas être au maximum
@44	1	E-registre	Particulier	FERNANDEZ	Florent		07/11/2023 08h11	non	Grenoble			Demande pourquoi le pylône P3 se situe "dans l'emprise d'un bâtiment existant" et pourquoi " les distances entre les pylônes P1,P2,P3,P4 ne sont pas équilibrées afin " réduire les coûts des travaux " ?"Je pense également à la gêne occasionnée pour l'utilisateur / propriétaire du bâtiment..."
@45	1	E-registre	Particulier	DI RAFFAELE	Marie Frédérique	privé	07/11/2023 08h11	non	Sassenage			Depuis le début le financement de ce projet ne cesse d'augmenter et ne parait pas être maîtrisé alors même que le Smmag est déjà endetté
@45	2	E-registre	Particulier	DI RAFFAELE	Marie Frédérique	privé	07/11/2023 08h11	non	Sassenage			Ce projet va détruire la nature ,mettre en danger des espèces protégées ,sacrifier des terres agricoles.
@45	3	E-registre	Particulier	DI RAFFAELE	Marie Frédérique	privé	07/11/2023 08h11	non	Sassenage			Des propriétaires vont être expropriés
@45	4	E-registre	Particulier	DI RAFFAELE	Marie Frédérique	privé	07/11/2023 08h11	non	Sassenage			La qualité de vie des habitants a proximité du tracé va être dégradée avec la nuisance sonore et visuelle .
@45	5	E-registre	Particulier	DI RAFFAELE	Marie Frédérique	privé	07/11/2023 08h11	non	Sassenage			pourquoi rajouter un autre moyen de transport dont le cout est énorme et ne sera pas plus utilisé?
@46	1	E-registre	Particulier	FERNANDEZ	Florent		07/11/2023 08h11	non	Grenoble			Intégrer des fenêtres coulissantes permettant de ventiler les cabines.Prévoir un système de claustra ou persienne orientable à la demande afin d'éviter le rayonnement solaire.
@47	1	E-registre	Particulier		Frédéric		07/11/2023 08h11	non	Saint-Laurent- du-Pont			Pour ce projet : il limitera les transports carbonés et permet de franchir facilement des obstacles.
@48	1	E-registre	Particulier		Romain - Grenoble		07/11/2023 09h11	oui	Grenoble			Cela fait trop de temps qu'on en parle. Il faut agir.
@49	1	E-registre	Particulier	FERNANDEZ	Florent		07/11/2023 09h11	non	Grenoble			Budget plus que conséquent : on est à 18,5M? du km.
@49	2	E-registre	Particulier	FERNANDEZ	Florent		07/11/2023 09h11	non	Grenoble			Envisager en lieu et place de vraies pistes cyclables et chemins piétonniers agréables et verdoyants pour un coût bien moindre
@50	1	E-registre	Particulier		Hubert - Sassenage		07/11/2023 09h11	oui	Sassenage			"Coût exorbitant" pour peu d'utilisaterus, "Il faut développer les vrais transports en commun."
@51	1	E-registre	Particulier	COMMUNAL	Benoit		07/11/2023 09h11	non	Grenoble			Je suis 100% pour
@52	1	E-registre	Particulier	SERRADJ BOUQUET	Selem		07/11/2023 10h11	non	Veurey- Voroize			Pour un développement des transports en commun dans la région Grenobloise.
@53	1	E-registre	Particulier		Heimdal - Eybens		07/11/2023 10h11	oui	Eybens			Ville surchargée, système de transport collectif peu efficace, lents (45 min pour traverser Grenoble contre 20 min à vélo en heure de pointe), peu fréquents. L'avenir étant sans voiture individuelle, il ne peut y avoir de réticence à ce projet.
@53	2	E-registre	Particulier		Heimdal - Eybens		07/11/2023 10h11	oui	Eybens			Seul inconvénient, le vis à vis. Pas pire que si c'était un immeuble qui se construisait en face d'un habitat, et là on ne demanderai pas l'avis des habitants.
@53	3	E-registre	Particulier		Heimdal - Eybens		07/11/2023 10h11	oui	Eybens			Le projet contribue à l'artificialisation des sols. Mais si ce n'est pas le transport par câble ça sera tôt ou tard une autre structure qui prendra cette place.
@54	1	E-registre	Particulier	QUENARD	Marina		07/11/2023 10h11	non	Meylan			Projet prioritaire pour le SMMAG à tortPb coûts
@54	2	E-registre	Particulier	QUENARD	Marina		07/11/2023 10h11	non	Meylan			Il anticipe la création de nouveaux logements, commerces et bureaux, notamment sur plusieurs dizaines d'hectares de terres agricoles aux Portes du Vercors.
@54	3	E-registre	Particulier	QUENARD	Marina		07/11/2023 10h11	non	Meylan			Avis de l'Ae non respecté
@55	1	E-registre	Particulier		Anthony		07/11/2023 10h11	non	Grenoble			Habitant et travaillant dans la presqu'île, je suis favorable au projet, il diminue la fréquentation des bus sur la presqu'île et permettra des flux vers Sassenage et Saint Martin le vinoux.
@56	1	E-registre	Particulier		Christophe - Saint-Martin- le-Vinoux		07/11/2023 10h11	oui	Saint-Martin- le-Vinoux			Pour ce projet mais aimerait une prolongation du câble vers le Vercors et la Chartreuse

@57	1	E-registre	Particulier		Fabrice - Fontaine	07/11/2023 11h11	oui	Fontaine		Comment peut on être contre un projet de transport en commun ?
@58	1	E-registre	Particulier		Etienne - Grenoble	07/11/2023 11h11	oui	Grenoble		Artificialisation de terre agricoles par les Portes du Vercors au bénéfice des promoteurs et des entreprises du BTP. Impacts sur la biodiversité, le cycle de l'eau, notre résilience alimentaire. Volonté de densification de la Métropole alors que la résilience alimentaire des super-villes est remise en question.
@58	2	E-registre	Particulier		Etienne - Grenoble	07/11/2023 11h11	oui	Grenoble		Gain en CO2 négligeable (130 TCO2/an). La Métropole vise -110 000T/ans d'ici 2026 (référence 2016)
@58	3	E-registre	Particulier		Etienne - Grenoble	07/11/2023 11h11	oui	Grenoble		Ne répond pas aux besoins en transport. Les chiffres sont surévalués (4600 usagers/jr à la mise en service vs 1000 usagers/jr aujourd'hui) Gains de temps inexistant, des lignes de bus existent, à renforcer pour assurer autant de flux.
@58	4	E-registre	Particulier		Etienne - Grenoble	07/11/2023 11h11	oui	Grenoble		Coût pharaonique de 65M d'€ (rapporté aux coûts/voyage/km, il est plus cher que le tram, en construction, en exploitation). Alternatives moins coûteuses : prolongement et renforcement des lignes 22 et C6. La cour des comptes conteste ce choix.
@58	5	E-registre	Particulier		Etienne - Grenoble	07/11/2023 11h11	oui	Grenoble		Le projet sert de vitrine technologique pour la ville et la Métropole et attirer les CSP+, au détriment de l'environnement. Question de la proximité entre pouvoirs publics et le privé (président POMA au côté de GAM au MIPIM 2022 pour vendre ce projet).
@59	1	E-registre	Particulier		Damien - Voreppe	07/11/2023 11h11	oui	Voreppe		Projet cher pour peu d'usagers (annulation logements sur Sassenage, et câble sur Lans), pas prioritaire au regard des manques sur le Grésivaudan, le sud de l'agglomération
@59	2	E-registre	Particulier		Damien - Voreppe	07/11/2023 11h11	oui	Voreppe		Le bus, les voies réservées peuvent répondre au besoin, à un coût usager/km plus raisonnable, même avec une qualité de service un peu moins bonne. A quand des trolleys dans l'agglomération (les lignes existent) ? à quand plus de voies réservées pour les bus ?
@60	1	E-registre	Particulier		Céline - Grenoble	07/11/2023 12h11	oui	Grenoble		Argent public mal utilisé au détriment des secteurs Grésivaudan
@61	1	E-registre	Particulier		Louis - Grenoble	07/11/2023 12h11	oui	Grenoble		Opposition des élus, des habitants, des collectifs, annulation d'une partie des Portes du Vercors, PPRI : le métrocâble ne doit pas être construit.
@61	2	E-registre	Particulier		Louis - Grenoble	07/11/2023 12h11	oui	Grenoble		Face à la situation financière de la métropole, le métrocâble ne doit pas être construit. Les fonds économisés pourraient être réinvestis dans d'autres projets utiles.
@61	3	E-registre	Particulier		Louis - Grenoble	07/11/2023 12h11	oui	Grenoble		Des solutions alternatives moins coûteuses et peut être plus efficaces existent, les fonds économisés pourraient être réinvestis dans d'autres projets plus utiles.
@62	1	E-registre	Particulier		Julie - Sassenage	07/11/2023 12h11	oui	Sassenage		projet inutile: offre TC importante, pas de P+R près des stations, Rocade à 3 voies plus fluide et parking d'entreprise à la presqu'île, télétravail,
@62	2	E-registre	Particulier		Julie - Sassenage	07/11/2023 12h11	oui	Sassenage		"Ce projet de métrocâble me semble inutile et entacherait le paysage et provoquerait d'importantes nuisances pour les habitants sur le trajet "
@63	1	E-registre	Particulier		Tiphaine - Grenoble	07/11/2023 13h11	oui	Grenoble		Le métrocâble impose aux gens de payer pour passer le Dracq. Pourquoi ne pas plutôt mettre une passerelle qui serait plus accessible à tout le monde ?
@64	1	E-registre	Particulier	JEAUFFROY	Juliette	07/11/2023 13h11	non	Fontaine		Projet ambitieux, moderne, innovant qui manquait à la Métropole. En phase avec la philosophie écologique de l'agglomération : transport doux vs files de voitures sur les axes Nord, affreux parkings, friches industrielles. Accès quotidien à la presqu'île à pieds vs voitures pour les étudiants et employés. Apport d'attractivité et d'intérêt aux communes traversées (Fontaine-Portes du Vercors).
@64	2	E-registre	Particulier	JEAUFFROY	Juliette	07/11/2023 13h11	non	Fontaine		Les solutions BHNS ou prolongement tram seraient une catastrophe pour les riverains (préemptions, travaux gigantesques). Le câble n'a pas besoin d'emprise foncière, pas de dommages collatéraux, que des bénéfices apportés.
@64	3	E-registre	Particulier	JEAUFFROY	Juliette	07/11/2023 13h11	non	Fontaine		Projet bien avancé et beaucoup d'énergie a déjà été dépensée, S'arrêter maintenant serait un gaspillage d'argent public.
@65	1	E-registre	Particulier		Véronique - Sassenage	07/11/2023 13h11	oui	Sassenage		Un cout aberrant, "D'autres modes de transport (bus, voies réservées au covoiturage sur l'A48/A480) peuvent répondre au besoin, à moindre coût pour les usagers."
@65	2	E-registre	Particulier		Véronique - Sassenage	07/11/2023 13h11	oui	Sassenage		Ce projet apportera des nuisances aux habitants de Sassenage par l'augmentation de la circulation sur la D1532 pour rejoindre la Poya.
@65	3	E-registre	Particulier		Véronique - Sassenage	07/11/2023 13h11	oui	Sassenage		si le cout du billet est le même que celui du téléphérique de la bastille (6AR qui pourra se le payer ?
@66	1	E-registre	Particulier		Alain - Le Pont-de-Claix	07/11/2023 13h11	oui	Le Pont-de-Claix		Bon pour le tourisme, pas forcément pour les pb de transport
@67	1	E-registre	Particulier	THOLLOT	Colette	07/11/2023 13h11	non	Saint-Martin-d'Uriage		Très favorable à ce projet très utile pour l'amélioration de la circulation dans l'agglomération.
@68	1	E-registre	Particulier	ACHARD-LOMBARD	Francoise	07/11/2023 14h11	non	Fontaine		Pour le projet ar il diminue de l'utilisation de la voiture et il contribue à la protection de l'environnement.

@69	1	E-registre	Particulier		Etienne - Saint-Martin-d'Hères		07/11/2023 14h11	oui	Saint-Martin-d'Hères			D'autres pistes que câble ou BHNS sont à étudier: franchissement mode doux avec passerelles
@69	2	E-registre	Particulier		Etienne - Saint-Martin-d'Hères		07/11/2023 14h11	oui	Saint-Martin-d'Hères			Non prioritaire par rapport aux extensions tram vers Pont de Claix et Sassenage.
@70	1	E-registre	Particulier		Titouan - Grenoble		07/11/2023 15h11	oui	Grenoble			Projet inutile, une ligne de bus existe sur 85% du trajet.
@70	2	E-registre	Particulier		Titouan - Grenoble		07/11/2023 15h11	oui	Grenoble			La construction de nouveaux bâtiments ne paraît pas écologique
@71	1	E-registre	Particulier		Bernard - Saint-Martin-le-Vinoux		07/11/2023 16h11	oui	Saint-Martin-le-Vinoux			Projet cher, énergivore et concernant peu de personnes. Les alternatives mobilité active n'ont pas été étudiées. Les transports en commun sur le trajet du câble sont actuellement possibles. La liaison entre les trams A, B et E permises par le câble est une pure communication. Il faut reporter l'investissement vers d'autres projets TC bien plus efficaces, prolongements de lignes de tram en particulier, amélioration des déplacements actifs.
@71	2	E-registre	Particulier		Bernard - Saint-Martin-le-Vinoux		07/11/2023 16h11	oui	Saint-Martin-le-Vinoux			4600 personnes par jour = environ 1 millions de trajets (rappel : Toulouse réalise entre 5000 et 6000 voyages par JOB pour une prévision initiale de 8000) Consommation affichée : 6.4 GWh soit 6.4kWh par trajet. Un travailleur faisant 200 aller-retour va donc consommer 2560kWh par an (plus que sa consommation résidentielle !). Ramené à la distance parcourue, on arrive à 2kWh/km/personne(2560/3x2x200) pour un trajet de bout en bout, soit 20 fois plus qu'en tramway. Sur Hotel de Ville-Oxford (6 x plus court), on sera 100 fois plus énergivore qu'en tram ! Et plus émetteur de CO2 qu'un véhicule thermique : 400g de CO2 émis par trajet pour 6kWh d'électricité (50 à 80 gCO2 par kWh en France). Ce qui fait douter de l'économie d'émissions de CO2 annoncée (363TeqCO2/an, chiffre très faible par ailleurs) !
@71	3	E-registre	Particulier		Bernard - Saint-Martin-le-Vinoux		07/11/2023 16h11	oui	Saint-Martin-le-Vinoux			Goûtre économique 64M? HT (cout réel 100M?). Toulouse (3km vs 3.5km) a coûté 93M? (prévisions 82M?). Subventions enlevées, reste à charge du smmag, 75 et 80M?. Soit de 2.5M? par an (amortissement 30 ans). S'ajoute le fonctionnement : 2.5M?/an Au final 5 à 6 euros par trajet, pour un trajet le plus souvent inférieur au km. Alors que sur le reste du réseau, on moins de 0.5?/km (86 millions de voyage pour 130 millions de budget et un trajet moyen de 4km/voyage).
@71	4	E-registre	Particulier		Bernard - Saint-Martin-le-Vinoux		07/11/2023 16h11	oui	Saint-Martin-le-Vinoux			Les alternatives mobilité active n'ont pas été étudiées. Le trajet à pied (12 mn) entre SMLV et Oxford est à peine plus long qu'en câble (7 mn). Si on va au CEA, il faut rajouter le tram B (5mn), le trajet devient plus long. A pied, si on passe sous le pont SNCF et en rejoignant la rue Winston Churchill, c'est encore plus court. Et c'est encore plus rapide en utilisant une trottinette électrique. Améliorations possibles : élargir la partie piétonne du pont SNCF ; Créer un passage sur ou sous les voies SNCF entre la station Hôtel de Ville et l'étang Pique-Pierre (Hotel de Ville-Oxford en 7-8 mn). Les riverains pourraient aussi alors profiter de cet espace naturel facilement.
@71	5	E-registre	Particulier		Bernard - Saint-Martin-le-Vinoux		07/11/2023 16h11	oui	Saint-Martin-le-Vinoux			Entre Oxford et la Poya, peu de personnes concernées (projet portes du Vercors à Sassenage enterré). Ce trajet est possible avec la ligne flexo 54 (en semaine, 10 x/jour), la ligne T64 (Grenoble-Villard de Lans, 10x/jour) qui prend très peu de voyageurs pour Oxford-La Poya. La ligne C6 vers Fontaine et au-delà, risque de se voir imposer une rupture de charge. Le maillage entre les trams A, B et E est de pure communication, car la A et la B sont à leur terminus à La Poya et Oxford. Peu de stations bénéficieraient d'un mieux par rapport à une correspondance à Alsace-Lorraine et très peu de personnes concernées. De plus les voyageurs de la ligne A qui montent au terminus de La Poya vont perdre 1 à 2 minutes par trajet avec le déplacement du terminus (au lieu d'un prolongement vers Sassenage !)
@72	1	E-registre	Particulier		Alice - Grenoble		07/11/2023 16h11	oui	Grenoble			Réquisitoire complet contre le projet
@73	1	E-registre	Particulier		Fiona - Claix		07/11/2023 17h11	oui	Claix			Crainte de bétonisation aux "Les portes du Vercors" : des zones inondables deviennent constructibles.
@73	2	E-registre	Particulier		Fiona - Claix		07/11/2023 17h11	oui	Claix			Privilégiez les couloirs de bus, et les pistes cyclables pour aller de Fontaine à la presqu'île
@73	3	E-registre	Particulier		Fiona - Claix		07/11/2023 17h11	oui	Claix			Cout du projet trop important par rapport à d'autres projets prioritaires.
@73	4	E-registre	Particulier		Fiona - Claix		07/11/2023 17h11	oui	Claix			Dépense électrique, d'origine nucléaire, énorme (Pb des déchets nucléaires, besoin d'eau de refroidissement les cuves, enfouissement des déchets, etc.)
@74	1	E-registre	Particulier	BELHAFSI	Fatih	Habitant Fontaine	07/11/2023 17h11	non	Fontaine			Demande le cout lié aux travaux de RTE : "600 m. de ligne électrique à enterrer sur rive gauche du DRAC et 800 m. à relever de 8 m. sur rive droite".
@75	1	E-registre	Particulier		Sabrina - Saint-Laurent-du-Pont		07/11/2023 19h11	oui	Saint-Laurent-du-Pont			Je suis totalement favorable à ce projet.

@76	1	E-registre	Particulier		Stephane - Grenoble		07/11/2023 19h11	oui	Grenoble			initiative pour développer les modes de transports doux et favoriser les liaisons tram. Présente un intérêt collectif. Facilite les déplacements sur la presqu'île ou je travaille.
@77	1	E-registre	Particulier	PICARD	Eric	Privé	07/11/2023 19h11	non	Fontaine			habitants la Poya, sont favorable au projet de câble et des Portes du Vercors
@78	1	E-registre	Particulier	POLLIN	Guillaume		07/11/2023 19h11	non	Saint-Martin- le-Vinoux			Habitant de saint martin le vinoux et travaillant régulièrement sur la presqu'île, le metro cable me permettrait de me déplacer sans voiture.
@79	1	E-registre	Particulier	PICARD	Sophie	Privé	07/11/2023 19h11	non	Fontaine			Fontaine est enclavée et le lien vers la presqu'île et St Martin Vinoux est compliquée.Câble bonne solution pour traverser la vallée.Moins de voiture, meilleure qualité de l'air, fluidité la circulation à Fontaine.Permettra d'aménager le secteur de la Poya.
@80	1	E-registre	Particulier	ESCH	Hélène		07/11/2023 20h11	non	Seyssinet- Pariset			demande une passerelle piéton velo au dessus du Drac à la place du câble qui serait "beaucoup plus empruntée".
@81	1	E-registre	Particulier		Chantal - Sassenage		07/11/2023 20h11	oui	Sassenage			Bon projet pour trajet travail-domicile par rapport à l'existant depuis le nord de Sassenage
@82	1	E-registre	Particulier	CURIEN	Cyril		07/11/2023 20h11	non	Saint-Martin- le-Vinoux			Le projet permettra aux collégiens de Saint Martin le Vinoux de se rendre plus rapidement au Collège Europole.Y a t-il un projet d'extension vers les hauteurs de SMLV ? (bus dangereux et inconfortable sur la route de Narbonne, étroite avec virages en épingle).
@83	1	E-registre	Particulier	RICHARD	Marion		07/11/2023 21h11	non	Vaulnaveys- le-Haut			s'oppose à augmenter l'offre de transport dans les zones déjà bien desservies et au contraire, pour des raisons d'équité, demande d'intervenir dans les zones actuellement mal desservies cf" Vizille et ses liaisons à Grenoble via Eybens ou Uriage
@83	2	E-registre	Particulier	RICHARD	Marion		07/11/2023 21h11	non	Vaulnaveys- le-Haut			Le câble "sera de plus un élément défigurant pour le paysage, déjà impacté de ce côté de la vallée."
@83	3	E-registre	Particulier	RICHARD	Marion		07/11/2023 21h11	non	Vaulnaveys- le-Haut			la câble "engendrerait des pollutions environnementales, visuelles et auditives conséquente dans une agglomération subissant déjà beaucoup de nuisances de ce type. "
@84	1	E-registre	Particulier	DESCAMPS	Marie		07/11/2023 22h11	non	Voiron			Pour la réalisation d'un transport propre, innovant, pour la liaison des trois TRAM et faciliter la mobilité urbaine
@85	1	E-registre	Association		Jean Michel - Sassenage		07/11/2023 23h11	oui	Sassenage	Annexe 1 - Gestion des projets de Cable en Suisse - 2022- 06-08_info L_ECLAIREUR.pdf		Selon Mr Delèze (Monsieur mobilité du Vallais Suisse), critères lors d'un projet d'installation du Câble en TC :- Le Câble doit être plus rapide que la voiture : ici gain de 3mn !- L'installation doit avoir la taille adaptée à la demande : demande réduite avec PdV en moins- l'acceptation- le coût/utilité : budget démesuré - Pas d'angle : l'angle, c'est la mort du projet ... - Développer le quartier puis le TransportQuels arguments par rapport aux critères majeurs, retenus logiquement dans un besoin de Cable en Suisse ?
@85	2	E-registre	Association		Jean Michel - Sassenage		07/11/2023 23h11	oui	Sassenage	Annexe 1 - Gestion des projets de Cable en Suisse - 2022- 06-08_info L_ECLAIREUR.pdf		En Suisse, pas de projet de plus de 40 M? Rapport coût/utilité du projet : budget démesuré (65M? en 2020, 100M? en 2023).Toulouse : 82M? soit 27.33 M? / km (3kms), 30 mn de gain (voiture ou Bus), coût/mn gagnée : 0.911M? Lyon(projet abandonné) : 210M? soit 35 M? / km (6kms), 30 mn gagnée (voiture ou Bus), coût/mn gagnée : 1.167M?Grenoble : 65M? soit 17.56 M? / km (3.7kms), 5 mn de gain(voiture ou Bus), coût/mn gagnée : 3.46M?
@86	1	E-registre	Particulier		isabelle - Varcès- Allières-et- Risset		08/11/2023 03h11	oui	Varcès- Allières-et- Risset			Contre ce projet "trop cher" au regard de sa faible clientèle
@87	1	E-registre	Particulier	THOMAS	Isabelle		08/11/2023 06h11	non	Sassenage			Le désengorgement de Sassenage devrait être prioritaire par prolongation du tram jusqu'à veurey.
@88	1	E-registre	Particulier		Lauric - Fontaine		08/11/2023 07h11	oui	Fontaine			Projet métrocable inscrit dans un modèle de politique urbaine aux ambitions mesurées.Visant avant tout des classes moyennes et supérieures. Alors, quel report modal espérer ? peu probablement de la voiture vers le cable, plutôt des autres modes TC ou vélo vers celui-ci.Effets de bord :- augmentation du prix de l'immobilier aux abords (gentrification)- construction d'habitat contraire à une politique environnementale raisonnable, en terme de bilan carbone et d'artificialisation.- lancement de projets urbains (cf porte du Vercors) anachronique face aux enjeux environnementaux et sociaux.Etre plus ambitieux, et s'appuyer sur les recommandations existantes : HCC, convention citoyenne, associations, etc.
@88	2	E-registre	Particulier		Lauric - Fontaine		08/11/2023 07h11	oui	Fontaine			65 M? = 65 km de piste cyclable séparée, ou améliorer les TC existants. Ou réfléchir à une vision différentes de la ville...Cet utilisation de l'argent public ne répond à aucun des enjeux collectifs qui comptent, juste au "rayonnement" territorial théorique et égoïste.
@88	3	E-registre	Particulier		Lauric - Fontaine		08/11/2023 07h11	oui	Fontaine			Répondre aux enjeux d'adaptation au changement climatique : vision différentes de la ville, plans d'urbanisation, équilibre entre les lieux d'habitation, des services, des lieux de travail.Quid du métrocable a 50 degré, probable à 10 ans ? clim dans les cabines ?

@89	1	E-registre	Particulier		christophe - Grésy-sur-Aix		08/11/2023 07h11	oui	Grésy-sur-Aix			Pour ce projet car il "permet connecter plusieurs territoires qui sont séparés par des rivières, des voies ferrées..."
@90	1	E-registre	Particulier	BOUTET	Fabrice		08/11/2023 08h11	non	Aix-les-Bains			je soutien ce projet sans réserve
@91	1	E-registre	Association		Richard - Sassenage		08/11/2023 08h11	oui	Sassenage	Annexe 1A - rapport Commis Enq des PDV - délibération PDU exécutoire REC8 - p11 et 12 - 7 Nov 2019.pdf		Ce projet peut générer un développement de logements nouveaux sur Sassenage : afflux de population du Nord de l'Isère et du Vercors. Synonyme de détérioration du cadre de vie des Sassenageois, circulation accrue, pollution de l'air accrue, bruit complémentaire, pollution visuelle, risque d'accidents supplémentaire.
@91	2	E-registre	Association		Richard - Sassenage		08/11/2023 08h11	oui	Sassenage	Annexe 1A - rapport Commis Enq des PDV - délibération PDU exécutoire REC8 - p11 et 12 - 7 Nov 2019.pdf		Une nouvelle analyse devait être effectuée du nombre d'usagers transportés relativement au montant de l'investissement, en partenariat avec les associations d'usagers : délibération du SMTC du 7-11-2019, REC 8 de la commission d'enquête du PDU (cf Annexe). Conclusions de cette nouvelle analyse ?? Même demande de la MRAE et de la CCRARA (Cour des Comptes Régionale ARA)
@91	3	E-registre	Association		Richard - Sassenage		08/11/2023 08h11	oui	Sassenage	Annexe 1A - rapport Commis Enq des PDV - délibération PDU exécutoire REC8 - p11 et 12 - 7 Nov 2019.pdf		La modélisation des déplacements a été effectuée sur des déplacements de 2010 (Mr Laval/SMMAG 14-12-2022, Sassenage) ; une nouvelle étude de mobilité est en cours avec des chiffres de 2019. L'analyse des déplacements ne tient ainsi pas compte des situations nouvelles : passage à 3 voies de l'A480, accès direct aux portes de la presqu'île depuis le nord avec stationnement possible sur place dans les parkings d'entreprise, mise en place du télétravail (2 ou 3 jours de déplacements plutôt que 5) Pourquoi la modélisation prévoyant un certain trafic de voyageurs sur le câble, ne tient pas compte de ces évolutions ? L'évolution des emplois sur la Presqu'île n'est pas encore connue : comment estimer alors l'évolution des besoins de transport ?
@92	1	E-registre	Particulier	PETITJEAN	Marguerite		08/11/2023 08h11	non	Grenoble			"Pour ce mode transport propre, silencieux, rapide et local, Quelle plus bel exemple pour notre Région !!"
@93	1	E-registre	Particulier		Sarah - Grenoble		08/11/2023 09h11	oui	Grenoble			un projet inutile : bétonisation de terres agricoles, ainsi que la destruction d'un écosystème, à Portes du Vercors notamment).
@93	2	E-registre	Particulier		Sarah - Grenoble		08/11/2023 09h11	oui	Grenoble			Pour alternative passerelle piétons et vélos et augmentation de la fréquence de bus.
@94	1	E-registre	Particulier	ZANGELMI	Serge	Particulier	08/11/2023 09h11	non	Grenoble			Ce projet ne résoudra pas le problème des embouteillages sur l'A 48 depuis Voreppe et jusqu'à l'entrée de Grenoble.
@94	2	E-registre	Particulier	ZANGELMI	Serge	Particulier	08/11/2023 09h11	non	Grenoble			Le coût du projet est exorbitant par rapport au service rendu prévisible.
@94	3	E-registre	Particulier	ZANGELMI	Serge	Particulier	08/11/2023 09h11	non	Grenoble			Avec cet argent, financer plutôt des transports en commun dans l'agglomération : câble sur l'axe Nord -Sud, desserte vers le Grésivaudan par le tram, développement du RER métropolitain (plus prioritaire).
@95	1	E-registre	Particulier	GIRARD	Lou		08/11/2023 10h11	non	Grenoble			Projet "peu utile et coûteux", avec une bétonisation importante, "Je suis fermement opposée au projet".
@95	2	E-registre	Particulier	GIRARD	Lou		08/11/2023 10h11	non	Grenoble			des solutions existent, moins grandiose, plus efficaces : " rajouter des pistes cyclables, d'élargir les trottoirs, de créer des passerelles piétonnes, et de faire que la SMTAG agrandissent leurs lignes préexistantes pour augmenter la mobilité dans la zone."
@96	1	E-registre	Particulier	BOREL	Dominique	retraité M TAG	08/11/2023 10h11	non	Grenoble			cette liaison est indispensable à plusieurs titres :- elle participera au désengorgement automobile sur les différents axes de la vallée nord déjà saturés.- elle permettra une meilleure desserte pour les salariés des différentes entreprises situés sur la presqu'île.- elle offrira un mode écologique de déplacement entre les différents quartiers desservis par le câble- elle ajoutera une rocade de transport en commun sur la partie nord entre les lignes A, B et E
@96	2	E-registre	Particulier	BOREL	Dominique	retraité M TAG	08/11/2023 10h11	non	Grenoble			Permet la sécurisation informatique via une liaison optique entre La Poya etn'Argentière (donc le dépôt de Sassenage) pour tous les systèmes de M Tag indispensable à une bonne exploitation du réseau.
@97	1	E-registre	Particulier		Bernard - Échirolles		08/11/2023 12h11	oui	Échirolles			Mobilité urbaine sans voiture prolongée dans la zone nord ouest de l'agglomération. Possibilité de rejoindre les sites de covoiturage descente/montée sur le Vercors, spectacles à La Source , etc..
@98	1	E-registre	Particulier	SOUBIRAN	Jacques		08/11/2023 12h11	non	Sassenage			Pas de justification économique d'un projet qui sera déficitaire, pas utile aux habitants du Vercors qui vont au centre ville et aux salariés de la presqu'île qui ont des parkings
@99	1	E-registre	Particulier	ROLLIN	Alain		08/11/2023 13h11	non	Sassenage			Coûts de construction et d'entretien démesurés
@99	2	E-registre	Particulier	ROLLIN	Alain		08/11/2023 13h11	non	Sassenage			pas de diminution des nuisances à Sassenage et accès facile au secteur

@100	1	E-registre	Particulier	MARC	Rosset		08/11/2023 13h11	non	Alleverd			Favorable au projet : Franchit l'Isère et le Drac, desengorge les accès nord. Incitatif aux mobilités douces. Transport non polluant, électrique, utilisable par tous temps. D'autres solutions obligeraient à réaliser des ponts ou de nouvelles désertes routières. Problématiques de survol mais il faut que ce projet aille à son terme. L'intérêt général doit l'emporter.
@101	1	E-registre	Particulier		Chris - Saint-Ismier		08/11/2023 13h11	oui	Saint-Ismier			projet trop cher, peu de fréquentation, trop de béton et artificialisation, pas adapté, un BHNS suffirait.
@102	1	E-registre	Particulier		adrien - Grenoble		08/11/2023 14h11	oui	Grenoble			Je suis tout à fait contre ce projet absurde,
@103	1	E-registre	Particulier		lotfi - Fontaine		08/11/2023 14h11	oui	Fontaine			Projet inutile coûteux. Pour la liaison St martin le Vinoux - Fontaine il y a le tramway déjà coûteux, à rentabiliser... C'est de l'argent jeté par les fenêtres.
@104	1	E-registre	Association		Pierre - Seyssinet-Pariset		08/11/2023 15h11	oui	Seyssinet-Pariset	Annexe - PPRI - Conclusion Com Enq sur ZIS et Portes du Vercors - Mars 2023.pdf		le projet câble et le projet Porte du Vercors (cf justification au cours de la concertation et avis de la MRAE étant liés, le projet P du V ne se faisant pas sur sassenage (-1600logements) pourquoi présenter le projet câble ?
@105	1	E-registre	Association	VIGIER	Claude	Comité territorial fme isere	08/11/2023 16h11	non	Laval-en-Belledonne			OUI mais Nécessité de créer des parkings gratuits et sécurisés Possibilité de transporter vélos et trottinette
@106	1	E-registre	Particulier	PINEAU	Jean-Louis		08/11/2023 16h11	non	Sassenage			Principe du projet séduisant. Problème : coût rapporté au service rendu. Initialisé dans la continuité du projet câble vers le Vercors et avec la perspective d'une augmentation très forte de la population aux << Portes du Vercors >>. Plus aucun de ces deux n'est d'actualité. Et le projet risque fort d'empêcher d'autres actions à bien meilleur << rendement >>. Il ne doit donc pas voir le jour.
@107	1	E-registre	Association		Marine		08/11/2023 16h11	non	Fontaine	Annexe - Deliberation-du-comite-syndical-du-SMTC du 14_12_2017 avec Besoin Nord Isère.pdf		Le projet câble n'est pas adapté (P+R des engineries pas desservi) aux personnes venant du voironnais et du Vercors qui devraient prendre Bus +cable ou traverser sassenage en voiture.
@107	2	E-registre	Association		Marine		08/11/2023 16h11	non	Fontaine	Annexe - Deliberation-du-comite-syndical-du-SMTC du 14_12_2017 avec Besoin Nord Isère.pdf		Le projet de câble a été approuvé par le SMMAG en 2017 ; il faut réétudier ce projet au regard des conditions actuelles qui sont radicalement différentes
@108	1	E-registre	Particulier	TEIXEIRA	Kouamé		08/11/2023 18h11	non	Grenoble			Je soutiens le projet metro-cable en espérant qu'il voit le jour pour 2025.
@109	1	E-registre	Particulier	PASSARD	Solene		08/11/2023 18h11	non	Grenoble			Favorable au projet. L'espère en fonctionnement rapidement.
@110	1	E-registre	Particulier		Olivier - Meylan		08/11/2023 19h11	oui	Meylan			cout environnemental (CO2, énergie), financier (Investissement, fonctionnement) démesuré "va gréver les finances de notre agglo, pour de nombreuses années," et "pour un gain anecdotique au service de quelques personnes"
@110	2	E-registre	Particulier		Olivier - Meylan		08/11/2023 19h11	oui	Meylan			Le projet câble pourrait être remplacé "en complétant le réseaux cyclable en site propre par une passerelle, bien moins coûteuse en fonctionnement et en investissement, pour rendre le même service au public."
@110	3	E-registre	Particulier		Olivier - Meylan		08/11/2023 19h11	oui	Meylan			"s'interroger sur la pertinence de ce tracé, fait au forceps," rappelle projet du tunnel sous la Bastille...
@111	1	E-registre	Particulier		Jean - Meylan		08/11/2023 19h11	oui	Meylan			Il y a mieux à faire sur le réseau et s'il y a un besoin sur cet axe, une ligne de bus suffirait
@112	1	E-registre	Particulier		Juliette - Gap		08/11/2023 20h11	oui	Gap			L'étude d'impact fait état d'un risque pour la biodiversité, en particulier pour la chouette chevêche, espèce protégée
@112	2	E-registre	Particulier		Juliette - Gap		08/11/2023 20h11	oui	Gap			gain en CO2 négligeable
@112	3	E-registre	Particulier		Juliette - Gap		08/11/2023 20h11	oui	Gap			Pour désenclaver la Presqu'île, mieux vaudrait construire une passerelle, vélos, piétons et bus (et elle, ouverte jour et nuit !)
E113	1	E-mail	Particulier	DELPHINE VAN BEEK			08/11/2023 21h11	non				Le projet entraîne la modification de la ligne C6 ce qui pénalisera les écoles (Robespierre à fontaine) qui l'utilise pour aller au centre ville.

@114	1	E-registre	Particulier		Valentin - Saint-Martin-le-Vinoux		08/11/2023 21h11	oui	Saint-Martin-le-Vinoux			faible fréquentation . Les lignes de bus sont fonctionnelles et peuvent être renforcées (gratuites?). Les voies cyclables aussi.
@114	2	E-registre	Particulier		Valentin - Saint-Martin-le-Vinoux		08/11/2023 21h11	oui	Saint-Martin-le-Vinoux			L'abandon du projet ZAC PdV devrait entrainer celui du métrocâble
@115	1	E-registre	Association		Elodie		08/11/2023 22h11	non	Noyarey			La solution câble la plus logique permettant d'éviter la traversée de Sassenage a été rejetée.On va donc continuer à traverser Sassenage : Vercors , Voironnais (A480 bouchée suite à accident , etc.), appel d'air pour rejoindre la Station de Fontaine La Poya. Conséquence, pollution accrue de l'air.Comment réduire cette nuisance ? réduction de vitesse, dos d'âne, rétrécissement de voie ?
@116	1	E-registre	Particulier		Ritou - Grenoble		08/11/2023 22h11	oui	Grenoble			Projet trop cher et non prioritaire contrairement au prolongement tram E, au BHNS, amélioration du maillage périurbain, et amélioration infrastructures cyclables
@117	1	E-registre	Particulier		Bruno - Grenoble		09/11/2023 06h11	oui	Grenoble			Je m'oppose à ce projet qui est beaucoup trop honoreur pour un potentiel d'usagers trop incertain et faible.
@118	1	E-registre	Particulier	BLANCHOT	Pierre		09/11/2023 07h11	non	Grenoble			Coût pas en rapport avec un intérêt limité, d'autres alternatives de transports en commun existent.
@119	1	E-registre	Particulier	ROUSSEL	Magalie		09/11/2023 07h11	non	Grenoble			"Pour au projet de metrocable que l'on devrait développer sur d'autres axes."
@120	1	E-registre	Particulier		Gildas - Vaulnaveys-le-Haut		09/11/2023 08h11	oui	Vaulnaveys-le-Haut			80 000 000 ? et plein de béton pour 4600 voyageurs
@121	1	E-registre	Particulier		Oliveira - Grenoble		09/11/2023 09h11	oui	Grenoble			Je suis favorable au projet métrocâble.
@122	1	E-registre	Partenaire socio-éco / organisation professionnelle	VILLEMAGNE	Julien	Directeur Etablissement Eiffage Construction	09/11/2023 09h11	non	Grenoble			Entreprise basée sur la presqu'île : certains salariés utilisent le vélo mais peu les transport en commun "faute de trajet direct (éviter d'aller en centre-ville) vers nos bureaux et privilégie la voiture jusqu'au pied de nos bureaux".l'utilisation de la liaison par câble serait l'opportunité pour eux soit de stationner à proximité des départs La Poya ou Hôtel de Ville soit y accéder par les TRAM E et A. La station Oxford est à 200 m de nos bureaux. Ce serait une amélioration dans notre mobilité
@123	1	E-registre	Particulier		Lisa - Saint-Martin-le-Vinoux		09/11/2023 09h11	oui	Saint-Martin-le-Vinoux			Projet de métrocâble inutile au regard des besoins actuelles comme futures
@123	2	E-registre	Particulier		Lisa - Saint-Martin-le-Vinoux		09/11/2023 09h11	oui	Saint-Martin-le-Vinoux			priorité pour vélos et piétons
@123	3	E-registre	Particulier		Lisa - Saint-Martin-le-Vinoux		09/11/2023 09h11	oui	Saint-Martin-le-Vinoux			Le coût faramineux va empecher l'accès gratuit aux TC
@123	4	E-registre	Particulier		Lisa - Saint-Martin-le-Vinoux		09/11/2023 09h11	oui	Saint-Martin-le-Vinoux			Projet entraine disparition de terres agricoles et de corridors écologiques
@124	1	E-registre	Partenaire socio-éco / organisation professionnelle	L-J	Jeanne	Apprentis auteuil	09/11/2023 10h11	non	Grenoble			Projet inadapté à la réalité des déplacements qui sont majoritairement du Nord-Sud.Il vise à accompagner et favoriser les "Portes du Vercors" avec création de logements, commerces et bureaux, sur des dizaines d'hectares de terres agricoles. Il faut changer de trajectoire, aller vers un développement durable et sobre, le contraire de ce que font ce câble, ses infrastructures, et les "Portes du Vercors".
@124	2	E-registre	Partenaire socio-éco / organisation professionnelle	L-J	Jeanne	Apprentis auteuil	09/11/2023 10h11	non	Grenoble			Projet, basé sur le développement économique et la croissance, en inadéquation avec les objectifs environnementaux. L'urbanisation des terres contribue au réchauffement climatique, à l'augmentation des émissions de gaz à effet de serre, et nous conduit à la catastrophe climatique(le réchauffement climatique est particulièrement visible en Isère).
@125	1	E-registre	Particulier		fabien - Saint-Martin-le-Vinoux		09/11/2023 11h11	oui	Saint-Martin-le-Vinoux			Projet ne correspond pas aux besoinsGâchis d'argent public

@125	2	E-registre	Particulier		fabien - Saint-Martin-le-Vinoux	09/11/2023 11h11	oui	Saint-Martin-le-Vinoux		De plus les problèmes de circulations croissants sur l'axe nord sud de l'agglomération mériteraient bien plus qu'on s'en occupe par exemple par une ligne par câble Veurey à la Bastille...
@126	1	E-registre	Particulier		Olivier - Grenoble	09/11/2023 12h11	oui	Grenoble		Favorable au projet pour traverser la vallée, au lieu de passer par le centre de Grenoble pour faire le même trajet.
@127	1	E-registre	Particulier		Nicolas - Grenoble	09/11/2023 13h11	oui	Grenoble		Je suis contre
@127	2	E-registre	Particulier		Nicolas - Grenoble	09/11/2023 13h11	oui	Grenoble		"Pour le développement des axes transverses et périphériques " en sites propres
@127	3	E-registre	Particulier		Nicolas - Grenoble	09/11/2023 13h11	oui	Grenoble		Le "câble" représente une pollution visuelle non négligeable sous la forme choisie de cabine de 12 places. Un serpentín disgracieux à vue permanente, comme les chariots de Vicat à Saint Egrève..."
@128	1	E-registre	Particulier	MURAZZANO	Audrey	09/11/2023 16h11	non	Sassenage		habitant Sassenage et travaillant à la presqu'île, je mettrais plus de temps pour aller au travail en câble qu'actuellement avec le bus flexo 54
@129	1	E-registre	Particulier		Jacques - Saint-Martin-d'Hères	09/11/2023 16h11	oui	Saint-Martin-d'Hères		Vu les coûts, d'autres projets du territoire (le RER par exemple) sont bien plus prioritaires
@130	1	E-registre	Particulier		Pascal - Grenoble	09/11/2023 16h11	oui	Grenoble		Avis favorable pour ce projet dans l'air du temps
@131	1	E-registre	Particulier		nathan - Sassenage	09/11/2023 16h11	oui	Sassenage		nuisance sonore et visuelle du câble à proximité de ma maison et nuisance par la suppression de l'espace vert du fait de la construction de la gare sur la presqu'île
@131	2	E-registre	Particulier		nathan - Sassenage	09/11/2023 16h11	oui	Sassenage		projet trop cher "alors qu'un renfort de ligne de bus serait plus adéquat, flexible et même écologique"
@131	3	E-registre	Particulier		nathan - Sassenage	09/11/2023 16h11	oui	Sassenage		Le trajet de Sassenage à St Martin le Vinoux est quasi sécurisé à 100% en vélo excepté à Sassenage
@131	4	E-registre	Particulier		nathan - Sassenage	09/11/2023 16h11	oui	Sassenage		"Certains élus semble également attacher à ce projet pour éviter d'avoir perdu leur temps, toutefois l'intérêt général doit passer avant."
@132	1	E-registre	Partenaire socio-éco / organisation professionnelle		Stéphane - Grenoble	09/11/2023 17h11	oui	Grenoble		Je soutiens fortement ce projet indispensable. Assez attendu il faut enfin construire ce projet attendu par les usagers du nord de Grenoble, qui subissent les encombrements tous les jours et qui aura la grande vertu de ne causer aucune pollution
@133	1	E-registre	Particulier		Anna - Grenoble	09/11/2023 17h11	oui	Grenoble		Oppose au projet métro câble :- ne répond pas aux besoins de la population- investissement exorbitant- les évolutions actuelles seraient plutôt aux mobilités douces (vélo) pour éviter les émissions de CO2.
@134	1	E-registre	Particulier		diego - Grenoble	09/11/2023 17h11	oui	Grenoble		Pour le câble car transport fiable, sûr, non polluant et économique cf dans d'autres villes.
@135	1	E-registre	Particulier		Thomas - Grenoble	09/11/2023 17h11	oui	Grenoble		Je me positionne contre le projet métro câble
@136	1	E-registre	Particulier		Damien - Fontaine	09/11/2023 17h11	oui	Fontaine		Trop cher à l'heure des budgets serrés. Pas adapté à l'heure de la sobriété carbone, Rapport coût/utilité de ce métrocable ne me semble pas justifié en vallée.
@136	2	E-registre	Particulier		Damien - Fontaine	09/11/2023 17h11	oui	Fontaine		Un projet câble pourrait avoir de l'intérêt vers le Vercors
@136	3	E-registre	Particulier		Damien - Fontaine	09/11/2023 17h11	oui	Fontaine		Une passerelle traversant le DRAC depuis les berges côté Fontaine vers ST serait plus utile et moins chère.
@137	1	E-registre	Particulier		Patrick - Sassenage	09/11/2023 17h11	oui	Sassenage		Craint que les travaux amènent des dégradations aux maisons : fissures, inondations (absentes aujourd'hui), pb sur les fondations... Demande si des expertises préalables sont possibles, et si des mesures préventives sont prévues.
@138	1	E-registre	Particulier	DEFOUR	Louise	09/11/2023 18h11	non	Roche-la-Molière		Cela permettra un trajet très court, très rapide et sans pollution
@139	1	E-registre	Particulier	MEILLEREUX	Alexandre	09/11/2023 19h11	non	Sassenage		Pas d'intérêt pour un métro câble : le trajet en vélo des Côtes de Sassenage à la presqu'île (Arrêt Oxford) est très sécurisé et plus rapide que de prendre le bus puis le métro câble. Favoriser les liaisons bus, imposer un péage urbain aux automobilistes, serait plus judicieux.
E140	1	E-mail	Association	JEAN ADAM		09/11/2023 19h11	non			demande de rendez-vous auprès de la commission d'enquête et annonce un tractage sur la presqu'île
@141	1	E-registre	Particulier	DEFOUR	Sylvie	09/11/2023 20h11	non	Grenoble		Moins de pollution pour une ville désencombrée
@142	1	E-registre	Particulier		Frédéric - Sassenage	09/11/2023 22h11	oui	Sassenage		Habitant de Sassenage, opposé au projet : investissement, coûts de maintenance, exorbitants, impact sur les habitations, nuisances, pollutions visuelles sous-estimées. Autres solutions : voie de contournement, plus de bus, voies vertes, prolongement des trams.

@143	1	E-registre	Particulier		Corentin - Grenoble		10/11/2023 08h11	oui	Grenoble			contre le projet métrocable car la fréquentation est surestimée (4600 personnes prévues au lieu de 1000 actuellement) et qu'il n'a aucun impact sur le trafic routier au niveau des bouchons car les ralentissements se situent sur des sections où le métrocable n'est pas.
@143	2	E-registre	Particulier		Corentin - Grenoble		10/11/2023 08h11	oui	Grenoble			"la création de nouveaux logements (ZAC des Portes du Vercors), n'ont pas été autorisés à être construits et ils artificialiseraient des terres "
@143	3	E-registre	Particulier		Corentin - Grenoble		10/11/2023 08h11	oui	Grenoble			"Le coût considérable qui pourrait être mis pour améliorer l'existant (bus, vélo, etc..) : prolonger les lignes de bus par exemple"
R144	1	Registre papier (Mairie - Saint-Martin-le-Vinoux)	Particulier		Mireille		08/11/2023 09h11	oui				Très bon projet, réduira sûrement le nombre de voitures
@145	1	E-registre	Particulier		Marie - Fontaine		10/11/2023 10h11	oui	Fontaine			"J'habite Fontaine et je me rends régulièrement à Saint Martin de Vinoux chez mes enfants.Pour ma part cela serait génial..."
@146	1	E-registre	Particulier		Daniel - Sassenage		10/11/2023 11h11	oui	Sassenage			Pour me rendre de Sassenage au CNRS où je travaille.
@147	1	E-registre	Particulier		Alexis - Grenoble		10/11/2023 11h11	oui	Grenoble			Le projet du Metrocable peut être juger comme inutile du fait des coûts engendrés et des gains écologiques (seulement 0,1% d'émission de CO2)
@148	1	E-registre	Partenaire socio-éco / organisation professionnelle		Mathias - Grenoble		10/11/2023 11h11	oui	Grenoble			"C'est inutile, seulement une différence de 3 minute avec les infrastructure actuelle "
@149	1	E-registre	Particulier		Isaïa - Grenoble		10/11/2023 11h11	oui	Grenoble			en décalage par rapport au besoins de la métropole
@149	2	E-registre	Particulier		Isaïa - Grenoble		10/11/2023 11h11	oui	Grenoble			réaliser des passerelles piétons/vélo sur l'Isère et le Drac pourrait remplacer ce projet d'une façon beaucoup moins coûteuse.
@150	1	E-registre	Particulier		Romain		10/11/2023 11h11	non	Grenoble			Ceprojet concerne peu d'utilisateur, il y a pleins d'autres projets plus écologique et utile à faire
@151	1	E-registre	Particulier	KONG	Mathieu		10/11/2023 11h11	non	Grenoble			Projet peu pertinent, les lieux concernés sont déjà bien desservis par des modes de transport divers.
@152	1	E-registre	Particulier	MAUGET	Leo	Ense3	10/11/2023 12h11	non	Grenoble			C'est aberrant un tel câble, c'est une vrai pollution visuelle. Un projet inutile. Pedalez c'est la santé. #nonaumetrocable
@153	1	E-registre	Partenaire socio-éco / organisation professionnelle		Robin - Grenoble		10/11/2023 12h11	oui	Grenoble			projet inutile et couteux, les TC actuels sont suffisants et efficaces. Un tracé incompréhensible dans des champs à SDassenage
@153	2	E-registre	Partenaire socio-éco / organisation professionnelle		Robin - Grenoble		10/11/2023 12h11	oui	Grenoble			"Finalement, même la construction d'une passerelle pour vélo ou piéton serait probablement plus utile ou logique, en prenant en compte les risque d'inondation sur les rives du Drac."
@154	1	E-registre	Particulier	WACK	Alexis	Ense3	10/11/2023 12h11	non	Grenoble			80 M? gâchés comparé au service rendu
@155	1	E-registre	Particulier	VERMOREL	Antonin		10/11/2023 12h11	non	Grenoble			Je suis étudiant sur la presqu'île et je ne vois pas l'intérêt de ce projet qui dénaturerait le paysage premièrement, qui écologiquement et économiquement n'est pas bon, et qui ne ferait pas gagner tant de temps que ça...
@156	1	E-registre	Partenaire socio-éco / organisation professionnelle	VIRICEL	Elise	Ense3	10/11/2023 12h11	non	Grenoble			Projet inutile, trop cher, mal dimensionné et pourtant je suis étudiante sur la presqu'île

@156	2	E-registre	Partenaire socio-éco / organisation professionnelle	VIRICEL	Elise	Ense3	10/11/2023 12h11	non	Grenoble			"Un projet de passerelles piétonne/vélo seront beaucoup plus adaptés aux problématiques de transports de la presqu'île. "
@157	1	E-registre	Particulier	COUZON	Thiban	étudiant à l'ense3	10/11/2023 14h11	non	Grenoble			Projet non pertinent, coût très cher apporte peu aux habitants. Plutôt développer les infrastructures vélo et rendre les TC gratuit. Cela diminuerai la place de la voiture. Dans mon école située sur la presqu'île, tout le monde vient en vélo ou tram et personne ne s'en plaint.
@158	1	E-registre	Particulier	PEROTTINO	Laurent		10/11/2023 14h11	non	Varcès-Allières-et-Risset			investissement très important pour peut d'impact par rapport au nombre de personnes transportées et donc Peut d'impact sur la circulation automobile. Il s'agit d'un bel exemple de Gaspillage d'argent public.
@159	1	E-registre	Particulier		Marc - Saint-Martin-le-Vinoux		10/11/2023 15h11	oui	Saint-Martin-le-Vinoux			Cette liaison est parfaite pour me rendre au travail chaque jour ! Je suis impatient !
@160	1	E-registre	Particulier	BADIN	Andre		10/11/2023 15h11	non	Sassenage			La gare de départ devrait être au niveau d'Air liquide au nord de Sassenage : désengorgerait la circulation en ville, éviterait ainsi la création d'une déviation. Le tracé actuel vient impacter des terres agricoles sur sassenage, alors qu'un trajet direct suivant la rue de l'argentière éviterait ce problème et des économies
@160	2	E-registre	Particulier	BADIN	Andre		10/11/2023 15h11	non	Sassenage			Le projet actuel n'a plus de justification car il était lié au projet des portes du vercors, frappé d'interdiction de construction.
@161	1	E-registre	Particulier		Jacques - Grenoble		10/11/2023 15h11	oui	Grenoble			faut-il prioriser ce projet par rapport à d'autres aussi inscrits au PDU?
@161	2	E-registre	Particulier		Jacques - Grenoble		10/11/2023 15h11	oui	Grenoble			Y aura-t-il assez d'usagers au regard des zones desservies?
@161	3	E-registre	Particulier		Jacques - Grenoble		10/11/2023 15h11	oui	Grenoble			le dossier ne comporte pas de données précises sur le coût de m'équipement. Pas possible de donner un avis favorable.
@162	1	E-registre	Particulier		Daniel - Sassenage		10/11/2023 15h11	oui	Sassenage			"favorable au projet : 'h'habite Sassenage, je me rends tous les jours de la semaine a mon travail à Oxford"
@163	1	E-registre	Particulier	BRIANT BUISSON	Romain		10/11/2023 15h11	non	Noyarey			Projet cohérent et pragmatique pour un habitant de Noyarey :- accès rapide vers les terminus de tram- moins onéreux qu'une ligne de tram (peu de travaux de déviations des réseaux)- désengorge les routes sur le polygone, Sassenage, Fontaine et Saint Martin le Vinoux.- non polluant et plus rapide que le bus ou tram - survol des rivières. Expérience personnelle en Colombie : Manizales, Pereira et Medellin. C'est une réussite totale, plusieurs lignes, interconnexion avec métro et de bus. Accès rapide des habitants des favelas aux services publics (de 45 min avant à 15 min après). Pas d'insécurité, pas d'insalubrité.
@164	1	E-registre	Particulier		Isabelle - Quaix-en-Chartreuse		10/11/2023 15h11	oui	Quaix-en-Chartreuse			Coût bien trop élevé par rapport à bien peu d'avantages.
@164	2	E-registre	Particulier		Isabelle - Quaix-en-Chartreuse		10/11/2023 15h11	oui	Quaix-en-Chartreuse			Il suffit d'améliorer l'existant en bus et pour beaucoup moins cher.
@165	1	E-registre	Particulier		David - Grenoble		10/11/2023 15h11	oui	Grenoble			Non ! Metrocable un projet anachronique et sans avenir.
@165	2	E-registre	Particulier		David - Grenoble		10/11/2023 15h11	oui	Grenoble			Une passerelle piétonne et cycles entre Fontaine et Saint-Martin-le-Vinoux serait bien moins coûteux et plus écologique.
@166	1	E-registre	Particulier		CYRILLE - Herbeys		10/11/2023 17h11	oui	Herbeys			Le gain de temps ridicule par rapport aux TC. Pollution visuelle, gêne pour les oiseaux, consommation d'énergie, coûts de fonctionnement, d'entretien. Diminution du nombre de voiture ? Calcul du nombre d'usager ? Cela a-t-il été fait ? ? Parking pour l'accès aux automobilistes ? La distance de sécurité de 10m a-t-elle été respectée ? Que se passe-t-il en cas de fort vent ? Panne d'électricité ? Problème climatique ? Est ce que cela fonctionnera ? Quid des personnes claustrophobes ou qui ont le vertige ? Les zones agricoles ou vierge sont elles préservées ? Les riverains seront-ils protégés des regards indiscrets ?
@166	2	E-registre	Particulier		CYRILLE - Herbeys		10/11/2023 17h11	oui	Herbeys			Inadapté aux trottinettes ou vélos. Mettre des vélos en cabine difficile : temps perdu, encombrement des vélos ... Créer des passerelles pour les mobilités douces (vélo, trottinette, piétons,...) serait beaucoup plus efficace et à coût réduits.
@167	1	E-registre	Particulier	ETIENNE	Jocelyn	CNRS	10/11/2023 17h11	non	Grenoble			coût très élevé par voyageur attendu
@167	2	E-registre	Particulier	ETIENNE	Jocelyn	CNRS	10/11/2023 17h11	non	Grenoble			Correspondance supplémentaire pour tous les voyageurs arrivant actuellement par la ligne de bus C6. Le prolongement de la ligne C1 vers la presqu'île seraient beaucoup plus utile en évitant une correspondance avec le tram B à des stations chargées aux heures de pointe.
@168	1	E-registre	Particulier		ISABELLE - La Tronche		10/11/2023 20h11	oui	La Tronche			"Ce projet, d'apparence prestigieux et innovant, est onéreux et loin d'être prioritaire en regard de tous les autres projets de déplacements urbains prévus et nécessaires dans l'agglomération"

@169	1	E-registre	Particulier	KAMAT	Vijay		11/11/2023 10h11	non	Fontaine		Facilite la connexion entre 3 parties de la ville (Fontaine, Polygone Scientifique & Saint martin le vineux).Evite d'utiliser la voiture pour les achats, le bureau, l'école, les commerces.Donne des possibilités de croissance pour certaines activités commerciales et d'augmenter les emplois pour nos prochaines générations.Bel objet sans affecter les ressources foncières ; Repère grenoblois et attrait touristique comme le téléphérique de Grenoble est lui même devenu un point de repère. PS : anglophone traduit
@170	1	E-registre	Particulier		Marc - Fontaine		11/11/2023 11h11	oui	Fontaine		Pas adapté aux besoins des citoyens. Besoin de passerelles "mobilité douce" permettant les liaisons en FONTAINE/SASSENAGE-POLYGONE-SAINT MARTIN LE VINOUX/SAINT EGREVE, moins coûteuses.
@171	1	E-registre	Particulier		Salvator - Sassenage		11/11/2023 12h11	oui	Sassenage		Projet couteux et qui ne diminuera pas le trafic à Sassenage
@171	2	E-registre	Particulier		Salvator - Sassenage		11/11/2023 12h11	oui	Sassenage		Le survol apporte des nuisances : paysage et diminution de la valeur de l'immobilier
@172	2	E-registre	Particulier	MOROT	Thierry		11/11/2023 14h11	non	Saint-Egrève		Quel sera le coût total de l'investissement ? 40, 50% de dépassement ? Coût d'exploitation énormes des transports cable.La fiscalité est déjà à la limite du soutenable. Stop au dépenses publiques démesurées.
@172	3	E-registre	Particulier	MOROT	Thierry		11/11/2023 14h11	non	Saint-Egrève		Contre la détérioration de l'espace visuel du aux poteaux et câble traversant la vallée.
@172	4	E-registre	Particulier	MOROT	Thierry		11/11/2023 14h11	non	Saint-Egrève		contre le bruit de roulement des câbles sur les galets.
@172	5	E-registre	Particulier	MOROT	Thierry		11/11/2023 14h11	non	Saint-Egrève		vue sur la vie privée des personnes habitants sur le parcours.
@172	6	E-registre	Particulier	MOROT	Thierry		11/11/2023 14h11	non	Saint-Egrève		Demande d'un référendum local pour ce projet.Stopper la mégalomanie de certains élus qui n'ont aucune légitimité (nombres d'inscrits, nombre de voix).
@173	1	E-registre	Elu / collectivité	PIENIEK	Pierre		11/11/2023 15h11	non	Romans-sur-Isère		Argumentaire essentiellement médical, sans grand rapport avec le projet.
@174	1	E-registre	Particulier	FAUCHÉ	Marie-Claude		11/11/2023 16h11	non	Marseille		Un transport durable, écologique et d'avenir et accessible à tous.
@175	1	E-registre	Particulier	PERALTA	Karine Et Manuel		11/11/2023 16h11	non	Saint-Jean-de-Moirans		Nos amis du voironnais qui travaillent sur la presqu'île seraient heureux de voir ce projet aboutir.
@175	2	E-registre	Particulier	PERALTA	Karine Et Manuel		11/11/2023 16h11	non	Saint-Jean-de-Moirans		Projet qui va faire travailler des entreprises locales qui ont des compétences reconnues et de la ténacité.
@176	1	E-registre	Particulier	KELLER	François		11/11/2023 16h11	non	Fontaine		Regrette le déplacement du terminus tram A
@176	2	E-registre	Particulier	KELLER	François		11/11/2023 16h11	non	Fontaine		En plus avec le retrait de Sassenage de Portes du Vercors quelle est la viabilité du projet ?
@177	1	E-registre	Particulier		Benoit - Grenoble		11/11/2023 19h11	oui	Grenoble		il faut 24' pour aller en tram de la Poya à SMLV, il faudra 13' avec le cable
@177	2	E-registre	Particulier		Benoit - Grenoble		11/11/2023 19h11	oui	Grenoble		Avis favorable
@178	1	E-registre	Particulier		Christian - Fontaine		11/11/2023 22h11	oui	Fontaine		Non à la liaison par câble pas nécessaire !
@179	1	E-registre	Particulier		Reno - Medellin		12/11/2023 06h11	oui	Medellin		"Je suis pour ce projet pour Grenoble "
@180	1	E-registre	Particulier		Jean Pierre - Fontaine		12/11/2023 07h11	oui	Fontaine		Contre car ce projet ne concerne pas les personnes qui descendent du Vercors et le C6 emmène les fontainois à la presqu'île en qq5 minutes
@181	1	E-registre	Particulier		Laurent - Seyssins		12/11/2023 08h11	oui	Seyssins		Contre le métrocâble :- Les habitants de la rive gauche du Drac n'en ont pas besoin. il y a la Chrono C6 - Pollution visuelle et sonore permanente. - La Poya et la rue de l'argentière entre Fontaine et Sassenage deviendront des parkings relais. Le trafic routier sera accru.
@181	2	E-registre	Particulier		Laurent - Seyssins		12/11/2023 08h11	oui	Seyssins		Pour la conservation des lignes de bus actuelles : de Sassenage, tram A à la Poya jusqu'à Louis Maisonnat puis la Chrono C6 vers la presqu'île. De Fontaine, Seyssinet, Seyssins la Chrono C6 mène à la presqu'île.
@181	3	E-registre	Particulier		Laurent - Seyssins		12/11/2023 08h11	oui	Seyssins		Pour la Chronovélo entre La Poya et Grenoble en passant par l'avenue du Vercors à Fontaine et qui mène à la presqu'île.
@181	4	E-registre	Particulier		Laurent - Seyssins		12/11/2023 08h11	oui	Seyssins		Pour la prolongation du Tram A sur l'avenue de Valence pour les Sassenageois et pour limiter le trafic routier dans Sassenage et notamment par les automobilistes ne résidant pas dans la métropole.
@181	5	E-registre	Particulier		Laurent - Seyssins		12/11/2023 08h11	oui	Seyssins		Pour le développement du RER métropolitain : permet aux personnes extérieures à l'agglo de venir sans leur voiture, réduit ainsi le trafic et le stationnement .
@181	6	E-registre	Particulier		Laurent - Seyssins		12/11/2023 08h11	oui	Seyssins		Pollution visuelle et sonore permanente pour les riverains, les habitants de la rive gauche du Drac et les usagers de la digue du Drac et de l'A480.
@182	1	E-registre	Particulier		Frédéric - Sassenage		12/11/2023 08h11	oui	Sassenage		Même argumentaire et même texte que @181 et @183

@183	1	E-registre	Particulier		Marie-Louise - Fontaine		12/11/2023 08h11	oui	Fontaine			cf. @181
@184	1	E-registre	Particulier		Bérangère - Saint-Martin-d'Uriage		12/11/2023 10h11	oui	Saint-Martin-d'Uriage			Contre le projet du métrocable : pollution visuelle et sonore, onéreux, inutile.
@185	1	E-registre	Particulier	MENDUNI	Sandrine		12/11/2023 10h11	non	Fontaine			Le projet n'a aucun intérêt, ne correspond pas aux besoins des gens. Demande une passerelle sur le Drac.
@186	1	E-registre	Particulier	PITOT	Damien		12/11/2023 10h11	non	Fontaine			conteste l'estimation de 4600 passagers /jours et encore plus les 7700 en 2035 : 15000 emplois sur la presqu'île, 2% de salariés annoncent prendre le câble, en tenant compte du télétravail cela fait 250 utilisateurs /jour, cf enquête 2022 PDIE Presqu'île Dans le dossier " aucune explication n'est fournie sur la méthodologie pour obtenir ces 4 600passagers/j".
@186	2	E-registre	Particulier	PITOT	Damien		12/11/2023 10h11	non	Fontaine			Un gros investissement pour peu d'utilité, "on invente un besoin auparavant inexistant. ", La justice sociale est nécessaire également dans l'adaptation de notre société aux enjeux du dérèglement climatique et de la décroissance énergétique, elle impose de flécher l'argent public vers les quartiers les moins bien desservis par les transports en commun, pas dans le secteur sans doute le mieux doté de l'agglomération".
@187	1	E-registre	Particulier	FORGIA	Marie-Christine	Particulier	12/11/2023 12h11	non	Fontaine			Contre ce projet, très cher, impactera les impôts locaux, d'autres bus aujourd'hui pour pas beaucoup plus de temps.
@188	1	E-registre	Particulier		Jean-Luc - Saint-Étienne-de-Crossey		12/11/2023 13h11	oui	Saint-Étienne-de-Crossey			En gros, le câble est une bonne vitrine et donne une bonne image de la ville de Grenoble, d'autant que d'autres villes à l'étranger l'ont fait et avec grand succès!
@189	1	E-registre	Particulier		eric - Saint-Vincent-de-Mercuze		12/11/2023 15h11	oui	Saint-Vincent-de-Mercuze			Pour le projet qui permettra de mailler les lignes ACE de tram, permettra aux habitants du vercors et du voironnais d'aller travailler à grenoble, à Crolle et dans l'agglomération et complètera le futur RER grenoblois. Et remettre sur la table le projet tunnel sous la Bastille ?
@190	1	E-registre	Particulier		Frauke - Grenoble		12/11/2023 15h11	oui	Grenoble			Contre le métrocable :- Trop cher, 100 millions d'euros, pour un gain de temps faible- Inutile : pas d'étude du nombre d'utilisateurs potentiels, trajets peu fréquentés, trajet desservi par des lignes de bus- Plus de béton, plus d'électricité utilisée (centrales nucléaires? charbon?) contraire aux objectifs de sobriété.- Plutôt réduire les prix des titres des transports, investir dans un RER, investir dans des panneaux solaires, des bus plus écolos, des pistes cyclables, la passerelle cyclable entre l'Esplanade et la Presqu'île- l'espace aérien doit rester libre,
@190	2	E-registre	Particulier		Frauke - Grenoble		12/11/2023 15h11	oui	Grenoble			L'argent public, grenoblois, métropolitain, français, européen, ne doit pas servir à subventionner POMA, seul bénéficiaire du métrocable
@191	1	E-registre	Particulier		Ariane - Saint-Egrève		12/11/2023 16h11	oui	Saint-Egrève			Pour ce projet pour décarboner les transports.
@192	1	E-registre	Particulier	HATHOUT	Agnès		12/11/2023 16h11	non	Saint-Martin-le-Vinoux			Le métrocable va être une nuisance environnementale: bruits, pollutions, destruction des nappes phréatiques, nuisances visuelles etc...
@192	2	E-registre	Particulier	HATHOUT	Agnès		12/11/2023 16h11	non	Saint-Martin-le-Vinoux			Une passerelle demandée depuis longtemps serait plus judicieuse et coûterait moins cher.
@192	3	E-registre	Particulier	HATHOUT	Agnès		12/11/2023 16h11	non	Saint-Martin-le-Vinoux			Pas de demande des usagers pour ce projet.
@193	1	E-registre	Particulier	BRANCO	José		12/11/2023 16h11	non	Saint-Martin-d'Hères			projet inutile, beaucoup trop onéreux pour la plus-value de notre réseau de transport en commun". Utiliser ce budget pour améliorer les tram et bus
@194	1	E-registre	Particulier		Michel - Sassenage		12/11/2023 16h11	oui	Sassenage			Inutile et sans fréquentation, il n'y a aucun besoin sur cette traversée, d'autant plus que les Portes du Vercors sur Sassenage sont abandonnées. Le tracé ne va pas désengorger Sassenage et est sur des zones inondables. Le réseau actuel permet d'aller de partout. Alors pourquoi gaspiller de l'argent public ?.
@195	1	E-registre	Particulier	VITTE	Marilyn		12/11/2023 17h11	non	Fontaine			Je pense que les frais engendrés par ce projet de transport par câble seront trop élevés au regard de son utilité.
@196	1	E-registre	Association	REBOH	Jacques	Association Grenoble Aloes	12/11/2023 17h11	non	Grenoble			Ce projet est une prouesse technologique et une vitrine pour Poma, les entreprises et le territoire

@197	1	E-registre	Partenaire socio-éco / organisation professionnelle	HERENGER	Mélina	Agence Grenoble Alpes	12/11/2023 17h11	non	Meylan			Mode de transport urbain écologique. La liaison Vercors - St Martin le vinoux - presqu'île desservir a de grandes entreprises, permettra de renforcer leur politique de mobilités douces pour les trajets pendulaires. Le câble permet de traverser la vallée, l'Isère et l'autoroute en limitant les impacts environnementaux, Désengorgera le trafic, facilitera les accès et modifiera les usages. Le transport par câble fait partie de notre ADN alpin. Demain c'est l'axe Gresivaudan qui trouvera un mode doux collectif plus approprié. En attente du RER et des lignes TGV Lyon-Grenoble plus performantes.
@198	1	E-registre	Elu / collectivité	CYRILLE	Plenet	Séchillienne	12/11/2023 17h11	non	Séchillienne			Avis très favorable, emprise minimum au sol. A développer ici et demain sur le sud de la Métropole (à Vizille)
@199	1	E-registre	Particulier		Isabelle - Sassenage		12/11/2023 17h11	oui	Sassenage			Ce projet n'a pas d'utilité : un réseau de bus suffisant cf. 54, le projet PdV abandonné sur Sassenage
@199	2	E-registre	Particulier		Isabelle - Sassenage		12/11/2023 17h11	oui	Sassenage			Ce projet sera source de nuisance pour les riverains
@199	3	E-registre	Particulier		Isabelle - Sassenage		12/11/2023 17h11	oui	Sassenage			un tel gaspillage de l'argent public serait tout simplement indécent
@199	4	E-registre	Particulier		Isabelle - Sassenage		12/11/2023 17h11	oui	Sassenage			construire en zone inondable est une abhération en terme de sécurité
@200	1	E-registre	Particulier		Florian - Grenoble		12/11/2023 19h11	oui	Grenoble			Intérêt pour franchir des infrastructures et des cours d'eau, mais pas d'intérêt en termes de rapport investissement / fréquentation. C'est un investissement important, qui va ralentir tous les autres projets dont le territoire a et aura besoin. Ce projet va contre l'intérêt général et une gestion intelligente des mobilités.
@201	1	E-registre	Particulier		Marc - Grenoble		12/11/2023 19h11	oui	Grenoble			Trop cher vu le service rendu et vu l'état des finances du SMMAG
@202	1	E-registre	Particulier		Faby - Sassenage		12/11/2023 19h11	oui	Sassenage			Pour une liaison par câble "Vercors-Grenoble la presqu'île, via fontaine." Seul le câble peut relever les défis et les enjeux de demain" et "Et pourquoi pas envisager, de desservir par câble d'autres stations de ski, par exemple, le col de porte à Grenoble !"
@203	1	E-registre	Particulier		Bruno - Sassenage		12/11/2023 20h11	oui	Sassenage			Permet une connexion entre la rive gauche du drac et la rive droite de l'isère. Communication moins centralisée sur Grenoble-centre. Permet de réduire le transport routier. Il faut assurer l'accueil des vélos (mieux qu'avec le tram), car l'itinéraire cyclable alternatif n'est pas agréable (proximité avec les routes). Ce projet est un exemple pour un déploiement futur vers les massifs environnants, et pour réduire rapidement la pollution et les émissions de CO2.
@204	1	E-registre	Particulier		KEVIN - Grenoble		12/11/2023 21h11	oui	Grenoble			Dans l'idée le câble peut être une bonne solution surtout pour monter ou franchir des obstacles. Ici dans le sens proposé il n'a aucun intérêt, les liaisons bus existant du réseau TAG sont sous utilisées qu'elle vienne de Sassenage ou de St Egrève.
@205	1	E-registre	Particulier		Odile - Saint-Martin-le-Vinoux		12/11/2023 22h11	oui	Saint-Martin-le-Vinoux			La liaison Sassenage SMLV n'aura pas d'impact sur les bouchons de Voreppe à Grenoble qui ont été améliorés par la 3ème voie sur l'autoroute
@205	2	E-registre	Particulier		Odile - Saint-Martin-le-Vinoux		12/11/2023 22h11	oui	Saint-Martin-le-Vinoux			cout colossal pour peu de gens concernés
@206	1	E-registre	Particulier		Patrick - Sassenage		12/11/2023 23h11	oui	Sassenage	Annexe 3H - Exploitation et Maintenance - amplitude horaire - SMMAG - QR de 08 2022 - p. 21.pdf		Avec la technologie monocâble la nuisance sera plus importante pour les habitants de proximité qu'avec la technologie 3S (Toulouse : 63db jour et 58db nuit. 3 questions :- Les niveaux sonores seront de combien supérieurs aux taux Métrocâble 3S ? (il est déjà prévu des taux de 67 à 77db lors des passages Pylones) ? PI : 70db est considéré comme un taux de bruit gênant. - Peut on confirmer un fonctionnement entre 5H et 2H ?
@207	1	E-registre	Particulier		paul - Grenoble		13/11/2023 04h11	oui	Grenoble			Demande où en est l'instruction de demande de PC déposée à Grenoble et pourquoi les demandes de PC sont dans le dossier d'enquête publique
@208	1	E-registre	Particulier	VIBERT	Christian		13/11/2023 05h11	non	La Plagne-Tarentaise			Favorable aux "développements des transports en commun dans l'agglomération grenobloise et plus particulièrement à ce projet de liaison câblée." Le câble est adapté pour la ville et d'un coup raisonnable
@209	1	E-registre	Particulier		Ned - Grenoble		13/11/2023 06h11	oui	Grenoble			Ne répond à aucun besoin. Trop bruyant et impacte la vie privée des riverains.
@210	1	E-registre	Particulier	JOURNIAC	Emilie		13/11/2023 06h11	non	Saint-Egrève			Me permettra de rejoindre facilement la presqu'île quotidiennement depuis St Martin le Vinoux.
@211	1	E-registre	Particulier		Melissa - Grenoble		13/11/2023 08h11	oui	Grenoble			Station de la Presqu'île mal située entre deux bâtiments. Le flux des passagers va induire des difficultés de circulation automobile.
@211	2	E-registre	Particulier		Melissa - Grenoble		13/11/2023 08h11	oui	Grenoble			beaucoup de travailleurs des bâtiments de la Presqu'île auront la vue sur la station du câble, la station se trouvera presque collée à leurs vitres (entre 2 bâtiments du Crédit Agricole)

@211	3	E-registre	Particulier		Melissa - Grenoble		13/11/2023 08h11	oui	Grenoble			Le projet va supprimer un espace vert pour les travailleurs du Crédit Agricole.
@211	4	E-registre	Particulier		Melissa - Grenoble		13/11/2023 08h11	oui	Grenoble			Projet mal étudié doit être réadapté pour la bonne santé des gens travaillant dans le secteur.
@212	1	E-registre	Particulier	DURAND	Romain		13/11/2023 08h11	non	Grenoble			bon projet, permettant de se déplacer rapidement entre SMLV et Fontaine, actuellement chronophage, Systeme de transport permettant "une implantation minime et aucun bruit"
@213	1	E-registre	Particulier		Clémence - Saint-Laurent-du-Pont		13/11/2023 09h11	oui	Saint-Laurent-du-Pont			Parfait!
@214	1	E-registre	Particulier	JANSEM	Bruno		13/11/2023 09h11	non	Saint-Jean-de-Moirans			Bon projet , adapté aux "coupures urbaines", au volume de passagers à transporter et déjà expérimenté positivement "ailleurs dans le monde"
@215	1	E-registre	Particulier	CHEVARIN	Axel	RH Solutions	13/11/2023 10h11	non	Grenoble			Le projet permet-il une extension vers la Chartreuse et/ou le Vercors ?
@216	1	E-registre	Particulier		Ludovic - Grenoble		13/11/2023 10h11	oui	Grenoble			Agrandir/améliorer le réseau de tramways serait bien plus utile/prioritaire (par exemple prolonger la A jusqu'à Sassenage) !Ce projet ressemble plus à mettre en avant Poma (dans ce cas qu'ils le finance !) qu'à répondre à un besoin des usagers.Renforcer les lignes de bus existantes suffirait largement pour ce parcours.
@217	1	E-registre	Particulier	TREYVE	Philippe		13/11/2023 11h11	non	Saint-Jean-de-Moirans			Bon projet, " une amélioration importante des transports en communs Grenoblois par une solution novatrice et dont le coût d'investissement et d'exploitation reste contenu."
@218	1	E-registre	Particulier	LONGO JEAN	Jean		13/11/2023 11h11	non	Domène			Je vote pour le métro câble
@219	1	E-registre	Particulier	LONGO	Carmeline		13/11/2023 11h11	non	Domène			Je vote pour le métro câble de Fontaine 38600
@220	1	E-registre	Particulier	SEDTA	Carmeline		13/11/2023 11h11	non	Fontaine			"Vote pour le métro câble 38600 Fontaine"
@221	1	E-registre	Particulier		audrey - Beaucroissant		13/11/2023 13h11	oui	Beaucroissant			Favorable au transport par câble plus vert et en lien avec l'environnement
@222	1	E-registre	Particulier	ROSIN	Albert		13/11/2023 14h11	non	Fontaine			Tous les arguments négatifs, ou presque, développés en quelques lignes: Coûts, surcapacité, pour qui? avis de l'Ae, avis de la ville écologiste de Grenoble, il suffit de bus.
@223	1	E-registre	Particulier		Benoît - Seyssins		13/11/2023 15h11	oui	Seyssins			A priori c'est un projet écologique mais en réalité il ne diminuera pas le nombre de voitures et donc les émissions de GES. Il y a déjà des bus et les piste cyclables pourraient être améliorées . "S'opposer au Métrocable, ce n'est pas être contre les << mobilités douces >> ni contre le progrès. C'est avoir la lucidité de questionner un projet qui pouvait faire rêver hier mais qui, dans un contexte d'urgence écologique, semble très loin d'être adapté."
@224	1	E-registre	Particulier	MASCLAUX	Céline	ST Micro	13/11/2023 15h11	non	Fontanil-Cornillon			Des moyens de transports déjà existent déjà sur ce parcours.2 à 3 lignes de bus vont être impactées (54,C6 voir 22) au détriment des usagers. La suppression de ligne va grandement augmenter le temps de trajet pour aller à Oxford.
@225	1	E-registre	Particulier		Reynald - Grenoble		13/11/2023 16h11	oui	Grenoble			Ce projet a déjà été épinglé de nombreuses fois, par de nombreuses personnes chiffres à l'appui pour déterminer qu'il n'était pas cohérent.Cher, presque inutile et pas spécialement écologique.Merci de réfléchir à d'autres moyens pour améliorer la qualité des transports dans la zone.
@226	1	E-registre	Particulier		Sara - Grenoble		13/11/2023 16h11	oui	Grenoble			"Il y a assez de liaisons de transport pour cet axe". La réduction des émissions de GES ne justifie pas les coûts du projet.
@227	1	E-registre	Particulier	TARDIEU	Robert		13/11/2023 16h11	non	Barraux			Pertinent, compte tenu de la configuration des lieux. Le câble s'affranchit des obstacles au sol. Transport doux, consommation électrique faible. Offre la possibilité de vivre autrement les TC (exemple à Toulouse où les voyageurs vivent une expérience client très agréable). On a déjà les bulles, Grenoble est prête.
@228	1	E-registre	Particulier	BELVÈZE	Axel	Particulier	13/11/2023 17h11	non	Claix			Je suis contre ce projet car il entraînerait la suppression de la ligne de bus C6 et car il nécessite un budget bien trop important pour l'intérêt écologique (très faible) qu'il pourrait apporter.
@229	1	E-registre	Partenaire socio-éco / organisation professionnelle	TOSONI	Olivier	CEA	13/11/2023 17h11	non	Sassenage			-un dossier "au mieux, sujets à caution, et au pire, d'une mauvaise foi manifeste :-La presque n'est pas un cul de sac (route, bus, tram)-Le métrocable n'empêchera pas les voitures de passer là où elles passent.. - il n'y a pas d'intérêt d'un câble dans une cuvette mais dans des zones escarpées cf Suisse ou Medelin
@229	2	E-registre	Partenaire socio-éco / organisation professionnelle	TOSONI	Olivier	CEA	13/11/2023 17h11	non	Sassenage			c'est plus cher qu'un tram qui techniquement est impossible alors on peut simplement améliorer l'existant en augmentant fréquence et plage horaire

@229	3	E-registre	Partenaire socio-éco / organisation professionnelle	TOSONI	Olivier	CEA	13/11/2023 17h11	non	Sassenage			de grandes améliorations seraient bienvenues apou rla circulation des vélos mais aussi des bus
@230	1	E-registre	Particulier		Solène - Seyssins		13/11/2023 19h11	oui	Seyssins			Projet très couteux, disproportionné par rapport à la demande, qui permettra une réduction d'émission de CO2 très faible (0.1 % de l'objectif de réduction des émissions du secteur transport).
@231	1	E-registre	Particulier		JEAN - Fontaine		13/11/2023 19h11	oui	Fontaine			Contribution bien difficile à synthétiser. une suite de données chiffrées relative aux coûts d'investissement et de fonctionnement du projet. Doutes sur la santé financière du SMMAG.
@232	1	E-registre	Particulier	LE MEZEC	Joelle		13/11/2023 20h11	non	Grenoble			le cable, c'est : "désengorgement routier. C'est rapide, non polluant, peu bruyant et propre."
@233	1	E-registre	Particulier	DREYFUS	Denis		13/11/2023 20h11	non	Grenoble			Projet, innovant, écologique, exemplaire en terme d'image et pour le rayonnement de l'agglomération. De Seyssinet très opportuniste pour relier la presqu'île scientifique. Facile de joindre presqu'île et palais de justice via le tram (avocat).
@234	1	E-registre	Particulier		Elodie - Sassenage		13/11/2023 21h11	oui	Sassenage			Doutes quant à la fiabilité des temps de parcours et donc des éventuels gains de temps
@235	1	E-registre	Particulier		Marine - Sassenage		13/11/2023 21h11	oui	Sassenage			demande, comme la MRAE, une nouvelle analyse de circulation, celle présentée dans le dossier est caduque : EMD de 2010, mise en place de télétravail suite au covid, agrandissement A480, non construction de nombreux logements (PdV). Il est nécessaire d'évaluer 'les vrais besoins'
@236	1	E-registre	Particulier		Véronique - Sassenage		13/11/2023 21h11	oui	Sassenage	Annexe - Deliberation-du-comite-syndical-du-SMTC du 14_12_2017 avec Besoin Nord Isère.pdf		Plus de nécessité de traiter les véhicules issus du voironnais et du vercors (cf. délib SMTC du 14-12-2017)Voironnais : A480 améliorée, plus de bouchonVercors : arrivée en voiture, passage au Pont Barrage puis A480 sans bouchonsDans les 2 cas, en 2mn on est à la presqu'île
@237	1	E-registre	Particulier		Richard - Sassenage		13/11/2023 21h11	oui	Sassenage	Annexe 1c - SMMAG - renoncement au Maillage des TRAM - article L_ ESSOR ISERE - Mai 2023.pdf		PJ del et extrait de l'Essortlr contributeur conteste le projet de cable dont l'un des objectifs est "faciliter l'accès aux grandes polarités du secteur nord-ouest, et notamment à la Presqu'île, depuis le Voironnais et les territoires périurbains, grâce à l'organisation d'un rabattement efficace au sein de parcs-relais bien positionnés." et aussi "permet de mailler les lignes de tramway A, B et E. " alors que le "grand" projet de maillage des trams a été abandonné cf interview de S Laval dans l'essor car "en réalité, c'est une fausse bonne idée car nous aurions une réduction des fréquences sur les tramways en bout de ligne.""
@238	1	E-registre	Particulier		Audrey - Tullins		13/11/2023 21h11	oui	Tullins			moyen de transport innovant, efficace pour franchir les obstacles, bas carbone zet il a déjà été engagées des sommes pour les études.
@239	1	E-registre	Particulier		Patrick - Sassenage		13/11/2023 22h11	oui	Sassenage	Annexe - PPRI - Conclusion Com Enq sur ZIS et Portes du Vercors - Mars 2023.pdf		Suite à l'enquête publique PPRI Drac, le classement en ZIS des Portes du Vercors est abandonné, le PPRI rend inconstructible la partie Sassenage des Portes du Vercors, le lien entre le grand nombre de logements de la ZAC des Portes du Vercors avec le projet du Métrocâble n'existe donc plus. Pourquoi maintenir ce projet ?
@239	2	E-registre	Particulier		Patrick - Sassenage		13/11/2023 22h11	oui	Sassenage	Annexe - PPRI - Conclusion Com Enq sur ZIS et Portes du Vercors - Mars 2023.pdf		Conclusions et avis de la Commission d'enquête N°E22000131/38 sur le PPRI du Drac : le retrait de la ZIS pour les Portes du Vercors, le PPRI Drac, ont pour conséquence l'évolution en zone rouge d'interdiction (RCn2, RCn3 et RCn4) de la totalité de la partie de la ZAC Portes du Vercors située à Sassenage.
@240	1	E-registre	Particulier		Julien - Meylan		13/11/2023 23h11	oui	Meylan			Différents arguments vont dans le sens du manque d'attractivité du projet "métrocâble" en liaison est-ouest, en terme d'utilité aux personnes 7j/7, du nombre de personnes susceptibles de l'utiliser, de l'artificialisation des sols dans la zone "portes du Vercors" à risque d'inondation, du gain de temps potentiel par rapport aux autres moyens de transports, enfin du coût important du projet par Km et par utilisateur.
@241	1	E-registre	Particulier	NAUTIN	Emmanuel	SPORT LAB kinésithérapie du sport	13/11/2023 23h11	non	Saint-Martin-le-Vinoux			"je suis pour"
@242	1	E-registre	Particulier		Michael - Grenoble		14/11/2023 04h11	oui	Grenoble			Les problèmes de congestion automobile sont dus aux aménagements pro bus et anti-voiture, et des projets de construction déliants de logements.Pour utiliser le câble il faut déjà être capable d'y arriver. En voiture c'est compliqué (rive droite, rive gauche, presqu'île, les 3 axes sont bouchés), et entre les lignes A, B et E il y a suffisamment de moyens et d'occasions pour utiliser les TC. Les automobilistes ne vont pas s'embêter à prendre le cable.

@ 243	1	E-registre	Particulier		Famille - Fontaine		14/11/2023 07h11	oui	Fontaine		Liaisons directes avec les gares indispensables 1 seul projet proposé ? Pas de choix possible ? Il faut être innovant (souvent le cas de Grenoble0 et voir plus loin le développement possible...
@ 244	1	E-registre	Particulier	KINNEN	Sylvain		14/11/2023 08h11	non	Grenoble		Pour tout ce qui désenclave la presqu'île
@ 244	2	E-registre	Particulier	KINNEN	Sylvain		14/11/2023 08h11	non	Grenoble		"Je souhaite néanmoins que le projet soit plus ambitieux et rejoigne innovalée à Meylan via le col de Vence."
@ 245	1	E-registre	Particulier	GIRAUD	Gilbert		14/11/2023 08h11	non	Fontaine		Trop cher, 80 M? pour une utilité contestable. Des alternatives peuvent être envisagées. La ligne C6 suffit, à améliorer par des bus plus écologiques. Impact visuel et sonore pour le lotissement survolé sur Fontaine et la plaine de Sassenage.
@ 246	1	E-registre	Particulier		Laurent - Villard-de-Lans		14/11/2023 10h11	oui	Villard-de-Lans		Je suis très favorable au projet.
@ 247	1	E-registre	Particulier		Patrice - Voreppe		14/11/2023 13h11	oui	Voreppe		Pour ce projet pour améliorer "la mobilité urbaine grenobloise et son image"
@ 248	1	E-registre	Particulier	DEBERNARDY	Yann		14/11/2023 13h11	non	Sassenage		Coût supérieur à une ligne BHNS, mais coûts inférieurs d'exploitation, impact écologique moindre, pas de carburant ni réfection routière polluante, ni ouvrage d'art à maintenir... Projet dans l'air du temps, il permet une connexion entre trois lignes tram, laisse la place au sol pour du mode doux ou des zones perméables. Énergie électrique, décarbonée.
@ 248	2	E-registre	Particulier	DEBERNARDY	Yann		14/11/2023 13h11	non	Sassenage		Le tracé évite les riverains. Néanmoins il y a survol de certaines habitations pour lesquelles j'espère que l'accompagnement est maximum. Je suis favorable à ce projet utile et d'avenir !
@ 249	1	E-registre	Particulier	DEBERNARDY	Yann		14/11/2023 13h11	non	Sassenage		doublon @249
@ 250	1	E-registre	Particulier		Matthieu - Saint-Martin-d'Hères		14/11/2023 13h11	oui	Saint-Martin-d'Hères		Pour ce moyen de transport respectueux, silencieux, efficace qui réduira le trafic et donc la pollution
@ 251	1	E-registre	Particulier		Clem - Grenoble		14/11/2023 15h11	oui	Grenoble		L'utilité réelle et au plus grand nombre de ce projet questionne beaucoup. Coût élevé il faut prolonger les lignes de tram.
@ 252	1	E-registre	Partenaire socio-éco / organisation professionnelle	SIMON	Gilles	Schneider Electric	14/11/2023 16h11	non	Grenoble		Questions sur l'incidence du projet sur la pollution et demande si des lignes de bus ou diminuera leur fréquence
@ 253	1	E-registre	Particulier	LEPELLETIER	Franck	Personel	14/11/2023 16h11	non	Villages du Lac de Paladru		Bp de "professionnalisme dans ce projet qui s'inscrit dans une réflexion générale sur la mobilité".
@ 254	1	E-registre	Particulier	DURAND	Catherine		14/11/2023 16h11	non	Lans-en-Vercors		Très favorable à ce projet. Pas de bruit, pas de gaz à effet de serre, pas de CO2. Et en plus l'agglomération grenobloise accueille l'entreprise POMA.
@ 255	1	E-registre	Particulier	MARTINEZ	Luis		14/11/2023 17h11	non	Saint-Martin-le-Vinoux		Avis favorable motivé par sa situation personnelle: habite SMLV et travaille sur la presqu'île.
@ 256	1	E-registre	Particulier	DIENY	Nicolas	Schneider-Electric	14/11/2023 17h11	non	Claix		Il faut "favoriser des moyens de transport transverses qui permettent de franchir les rivières, autoroutes et voies ferrées"
@ 257	1	E-registre	Particulier		CLAIRE - Saint-Martin-le-Vinoux		14/11/2023 18h11	oui	Saint-Martin-le-Vinoux		Nombreux avantages (impact environnemental réduit, travaux d'installation moins impactants qu'un tram). Mais besoin d'éclaircissements : sécurité vis à vis de potentielles agressions, comment cela fonctionnera dans des conditions météorologiques extrêmes (grand vent, fortes chaleurs, neige, grand froid ...)
@ 258	1	E-registre	Particulier		gabriel - Meylan		14/11/2023 21h11	oui	Meylan		Le transport par câble est un maillon essentiel de l'intermodalité de nos aires urbaines.
@ 259	1	E-registre	Particulier		Magali - Sassenage		14/11/2023 21h11	oui	Sassenage		"- trop cher par rapport au gain de temps"
@ 259	2	E-registre	Particulier		Magali - Sassenage		14/11/2023 21h11	oui	Sassenage		nuisances sonores et visuelles, une cabine toutes les 30 secondes de 6h à 21h, c'est juste invivable. Ça va desservir la venue de futurs acquéreurs de logements.
@ 259	3	E-registre	Particulier		Magali - Sassenage		14/11/2023 21h11	oui	Sassenage		trop de béton et trop de constructions sur Sassenage
@ 260	1	E-registre	Particulier		Albert - Fontaine		15/11/2023 01h11	oui	Fontaine		Projet inutile et très onéreux. Pour désengorger la vallée il faut privilégier une liaison nord sud et sud nord en longitudinal, et non ouest-est. La presqu'île est terminée il n'y aura plus de constructions. Aucun intérêt à la liaison par câble Géant Fontaine à St Martin le Vinoux. Même la mairie de Grenoble écologiste n'en veut pas et l'autorité environnementale désapprouve et propose une alternative plus économique

@260	2	E-registre	Particulier		Albert - Fontaine	15/11/2023 01h11	oui	Fontaine			Les problèmes de circulation se situent sur l'A 480 axe nord sud et sur une partie de l'A 51 sud nord. Pour désengorger la vallée c'est une liaison nord sud et sud nord en longitudinal
@261	1	E-registre	Particulier		Pierre André - Quaix-en-Chartreuse	15/11/2023 03h11	oui	Quaix-en-Chartreuse			Favorable
@262	1	E-registre	Particulier		Francois - Fontaine	15/11/2023 06h11	oui	Fontaine			cout trop élevé au regard de la fréquentation et de l'impact quasi nul sur le trafic venant de l'extérieur
@263	1	E-registre	Particulier		Vivien - Sassenage	15/11/2023 07h11	oui	Sassenage			Habitant une zone desservie à Sassenage et travaillant sur la presqu'île, le projet est intéressant. Des craintes : le bruit, ne pas oublier le nord de sassenage, liaisons 54, 19 et 20. Proposition : profiter des aménagements pour créer des WC publics
@264	1	E-registre	Particulier	CAPUANO	Carmelo	15/11/2023 08h11	non	Lumbin			D'une manière générale, je pense que cette liaison de transport par câble serait une réelle alternative aux transports publics traditionnels.
@265	1	E-registre	Particulier		Nathalie - Sassenage	15/11/2023 09h11	oui	Sassenage			- les personnes qui sont pour ce projet ne sont pas les utilisateurs, elles le sont pour des "principes"-ce projet ne répond pas aux besoins et demandes : plus de pistes cyclables, plus de bus électrique-chiffres d'usagers ne tenant pas compte de l'annulation d'une partie des P d Vercors ("habitants fantomes"- à qui profite ce projet ? : élus ? Poma ? Eiffage ?--
@265	2	E-registre	Particulier		Nathalie - Sassenage	15/11/2023 09h11	oui	Sassenage			Où sont les P+R pour se garer ?
@265	3	E-registre	Particulier		Nathalie - Sassenage	15/11/2023 09h11	oui	Sassenage			bp de nuisances : expropriation, bruit, vue des cabines vers les logements,
@265	4	E-registre	Particulier		Nathalie - Sassenage	15/11/2023 09h11	oui	Sassenage			cout exorbitant investissement et entretien, sous-estimé ? gain de temps pas au regard des couts.
@266	1	E-registre	Particulier		MarieV - Herbeys	15/11/2023 09h11	oui	Herbeys			Excellente idée ce projet. En transport en commun, c'est très très long. je prends ma voiture.
@267	1	E-registre	Particulier	MOREAU	Moreau	15/11/2023 10h11	non	Saint-Jean-de-Moirans			Je suis assez favorable à ce projet. Néanmoins, j'ai quelques questions, craintes : Quel sera le prix du titre de transport? Y aura-t-il des parkings relais? Quel sera l'impact sur la pollution visuelle des câbles / pylône / station? Quelle sera la consommation électriques par rapport au tram ou autres transports
@268	1	E-registre	Particulier		François - La Tronche	15/11/2023 10h11	oui	La Tronche			Favorable car projet "vertueux en termes de pollution. Pertinent au vu de la situation enclavée du secteur choisi."
@268	2	E-registre	Particulier		François - La Tronche	15/11/2023 10h11	oui	La Tronche			"- Attention à ce que le budget d'arrivée, déjà bien cher, soit celui annoncé au départ."
@268	3	E-registre	Particulier		François - La Tronche	15/11/2023 10h11	oui	La Tronche			"- Bien s'assurer que l'intimité des personnes vivant sur le trajet du projet ne soit pas impactée."
@268	4	E-registre	Particulier		François - La Tronche	15/11/2023 10h11	oui	La Tronche			Regrette l'arrêt du projet câble vers le Vercors et que le projet d'un câble vers la chartreuse ne soit pas retenu
@269	1	E-registre	Particulier		Daniel - Sassenage	15/11/2023 10h11	oui	Sassenage	1-2023-Ma-Contribution Metrocable.pdf		Demande de retrait du projet :1. qui consomme 5.204,17 m² de terre agricole2. DUP injustifiée 3. MeC du PLU injustifiée, retrait de l'UZ14. Nuisance bruit5. contestation du tracé Contribution complète en pièce jointe.
@269	2	E-registre	Particulier		Daniel - Sassenage	15/11/2023 10h11	oui	Sassenage	1-2023-Ma-Contribution Metrocable.pdf		Projet qui consomme 5.204,17 m² DE TERRE AGRICOLE fertile + X m² de survol qui empêchent l'installation de serres, le labourage, sans compensation possible sur Sassenage. Les m² extraits servent de zones d'expansion aux crues et répondent à une culture de proximité. Cf. contribution complète jointe.
@269	3	E-registre	Particulier		Daniel - Sassenage	15/11/2023 10h11	oui	Sassenage	1-2023-Ma-Contribution Metrocable.pdf		Retrait de la DUP compte tenu de l'imprécision pour le public et signalé par la Cour des comptes d'avoir un réel chiffrage de l'investissement et d'autres arguments. Cf. contribution complète jointe.
@269	4	E-registre	Particulier		Daniel - Sassenage	15/11/2023 10h11	oui	Sassenage	1-2023-Ma-Contribution Metrocable.pdf		Le PLUI ne doit pas être modifié, demande de retrait de l'UZ1 sachant que d'autres emplacements sont possibles et présentés par le SMMAG dans la concertation de 2015. Cf. contribution complète jointe.
@269	5	E-registre	Particulier		Daniel - Sassenage	15/11/2023 10h11	oui	Sassenage	1-2023-Ma-Contribution Metrocable.pdf		Bruit en continu dû au passage des cabines sur les pylônes et dans la gare de la Saulée, à moins de 100 mètres d'un lotissement aux normes de 1970. Cf. contribution complète jointe.
@269	6	E-registre	Particulier		Daniel - Sassenage	15/11/2023 10h11	oui	Sassenage	1-2023-Ma-Contribution Metrocable.pdf		Le tracé ne répondant pas à la concertation de 2015 laquelle le fixe dans la zone industrielle de Fontaine. Cf. contribution complète jointe.
@270	1	E-registre	Particulier	SCHOENE	Edouard	15/11/2023 10h11	non	Fontaine			Conteste l'implantation du pylône12 (Lot des Charmettes).
@270	2	E-registre	Particulier	SCHOENE	Edouard	15/11/2023 10h11	non	Fontaine			J'émet de sérieux doutes sur la non nuisance du METROCABLE, sur le plan du bruit, si l'implantation du câble était retenue au 37 rue du st Eynard.
@270	3	E-registre	Particulier	SCHOENE	Edouard	15/11/2023 10h11	non	Fontaine			Maintien du C6 actuel

@270	4	E-registre	Particulier	SCHOENE	Edouard		15/11/2023 10h11	non	Fontaine			adopter les horaires de nuit des trams grenoblois
@270	5	E-registre	Particulier	SCHOENE	Edouard		15/11/2023 10h11	non	Fontaine			PdV ne se font pas donc pas d'intérêt pour le câble.
@271	1	E-registre	Particulier		Caroline - Claix		15/11/2023 11h11	oui	Claix			POUR
@272	1	E-registre	Particulier	RESTANI	Sylvie	particulier	15/11/2023 12h11	non	Échirolles			Beau projet qui donnera un aspect moderne à notre ville enfin quelque chose de green. Déjà utilisé ce mode à New york et Funchal, c'est top.
@273	1	E-registre	Particulier		Emma - Grenoble		15/11/2023 12h11	oui	Grenoble			favorable à ce projet. Va permettre à plus de passagers de prendre les transports en commun pour se rendre sur leur lieu de travail, presque à proximité.
@274	1	E-registre	Particulier		Pascal - Saint- Martin- d'Hères		15/11/2023 13h11	oui	Saint-Martin- d'Hères			Bon projet :-liaison entre presque île et territoires voisins, "Cela permettra aussi d'alléger le trafic routier au niveau d'Oxford. "-moyen de transport intéressant : foncier, accès PMR, vélos...peu cher à exploiter, pas d'attente, rapide, fiable, flexible et peu cher.
@274	2	E-registre	Particulier		Pascal - Saint- Martin- d'Hères		15/11/2023 13h11	oui	Saint-Martin- d'Hères			relancer le projet de liaison Gieres-Uriage-Chamrousse.
@275	1	E-registre	Particulier	DURAND	Juliette		15/11/2023 13h11	non	Grenoble			Pour le metrocable, relie les différents tram et apporte un nouveau mode de déplacement écologique dans l'agglomération
@276	1	E-registre	Particulier	FOURAGE	Sandrine		15/11/2023 14h11	non	Sassenage			nécessité de se rendre à la Poya et donc d'emprunter l'avenue de Romans qui est totalement saturée aux heures de pointe
@276	2	E-registre	Particulier	FOURAGE	Sandrine		15/11/2023 14h11	non	Sassenage			les problématiques d'engorgement de l'axe Noyarey - Fontaine ne seront pas du tout résolues
@277	1	E-registre	Particulier		Anne - Sassenage		15/11/2023 14h11	oui	Sassenage			projet inutile
@278	1	E-registre	Particulier	CARTIER	Claude		15/11/2023 14h11	non	Fontaine			Les dispositions du PPRI ruinent la perspective de construction d'environ 500 logements à Sassenage. Ce projet se justifie-t-il toujours aujourd'hui ? Les problèmes de circulation sont surtout sur l'axe nord-sud (le projet A480 Rondeau ne garantit pas la résolution des pb de circulation entre Voironnais et le Grésivaudan. Le budget prévu pour le métrocable aurait pu être mieux affecté.
@278	2	E-registre	Particulier	CARTIER	Claude		15/11/2023 14h11	non	Fontaine			Utilisation du TER ferroviaire : un important flux de vélos perturbe l'accès aux wagons par les voyageurs piétons, ainsi que leur confort à l'intérieur ; quelles dispositions seraient prévues pour éviter de tels désagréments ?
@278	3	E-registre	Particulier	CARTIER	Claude		15/11/2023 14h11	non	Fontaine			Ce projet se justifie-t-il toujours aujourd'hui, en dehors de la mégalomanie de certains acteurs souhaitant associer leurs noms à une réalisation originale et pérenne et au souhait de voir un industriel se constituer une enseigne locale ?
@279	1	E-registre	Particulier		Matthieu - Grenoble		15/11/2023 15h11	oui	Grenoble			Tutto va bene!
@280	1	E-registre	Particulier		Mathis		15/11/2023 15h11	non	Grenoble			à priori un projet innovant, "A voir si le réseau pourra ensuite s'étendre plus au sud de la ville"
@281	1	E-registre	Particulier	SCHMUCK	Guillaume		15/11/2023 16h11	non	Vaulnaveys- le-Bas			Est qu'on peut entrer dans les cabines avec un vélo électrique même lourd et volumineux à toute heure de la journée ?
@282	1	E-registre	Particulier	SCHMUCK	Guillaume		15/11/2023 16h11	non	Vaulnaveys- le-Bas			Un pont piéton au bout de la rue Horowitz serait déjà bien pour commencer, à un coût certainement largement plus raisonnable
@282	2	E-registre	Particulier	SCHMUCK	Guillaume		15/11/2023 16h11	non	Vaulnaveys- le-Bas			100M? + le coût de fonctionnement = rentabilité ?
@283	1	E-registre	Particulier	LAUDE	Camille		15/11/2023 17h11	non	Grenoble			Projet cher, inadapté, et inefficace : "La Poya et l'Hotel de ville de St Martin du Vinoux sont à 18 minutes en vélo, 11 minutes en voiture. Et le metrocable permettra de faire le même trajet en 14 minutes ? Certes en transport en commun aujourd'hui il faut 1/2 heure, mais mettre en place une connexion directe en bus (et améliorer les aménagements sur le trajet pour les mobilités douces) ne serait-il pas plus raisonnable que ce projet?"
@284	1	E-registre	Particulier	DESBOIS	Laurent`		15/11/2023 17h11	non	Sassenage			Favorable au projet comme futur utilisateur. Passe 2 cours d'eau, 2 voies express et une VF sans emprise foncière, relie trois lignes de tram à moindre frais. Plus de soucis de grèves, pas de conducteurs, horaires 24 h et 7j/7. Demande d'opacifier les vitres des cabines au passage au dessus des habitations et mettre des portiques pour supprimer la fraude. Peut paraître onéreux ou peu viable maintenant, mais en phase avec l'extension future de l'agglomération. Les générations futures nous remercieront.
@285	1	E-registre	Particulier		Gérard - Grenoble		15/11/2023 17h11	oui	Grenoble			Coûts d'investissement et de fonctionnement? Coût pour l'utilisateur?

@285	2	E-registre	Particulier		Gérard - Grenoble		15/11/2023 17h11	oui	Grenoble			Nous savons bien que le MAIRE mène une politique anti-voiture ; je pense qu'il y a d'autre priorité bien plus importante que ce dépenser 70ME pour ce projet : régler le problème d'insécurité et de délinquance à Grenoble, manque de caméra de surveillance, TRANSPORT TAG GRATUIT pour les habitants de Grenoble, mesure pour le pouvoir d'achat inexistant, solution écologique pour une meilleure gestion de l'énergie à déployer comme des parcs Eolien, parcs de panneau solaire ... de nombreux projets qui pourraient toucher une population plus vaste qu'un transport de 4 stations entre 2 rivières !!
@285	3	E-registre	Particulier		Gérard - Grenoble		15/11/2023 17h11	oui	Grenoble			- La zone va être en travaux encore de nombreuses années, encombrer et polluer la ville
@286	1	E-registre	Particulier	ANICET-PIERREFITTE	Gary		15/11/2023 20h11	non	Grenoble			Pour ce type de transport, économique et écologique, et qui ne participe pas "à l'engorgement du trafic routier dans l'agglomération grenobloise"
@287	1	E-registre	Particulier		Gaelle - Fontaine		15/11/2023 21h11	oui	Fontaine			Projet de transport public ambitieux, qui prépare l'avenir, tout en ne créant aucune réelle nuisance. Pour les Fontainois, les liaisons rive gauche / rive droite du Drac sont vraiment compliquées, impossibles sans voiture. Le câble est moins cher qu'une ligne de tram et équivalent à une voie réservée pour les bus, en occupant moins de place au sol. Pour les pylones des solutions qualitatives aménagement paysager seront trouvés. Le câble est intimement lié à Grenoble, son histoire, son identité, son imaginaire. L'argent public est mieux mobilisé pour le câble ou les voies cyclables, plutôt que pour des routes qui gaspillent finances, espace, et santé publiques.
@288	1	E-registre	Association	FREYSSINET	Alain	Automobile Club Dauphinois	16/11/2023 08h11	non	Saint-Paul-de-Varces			Pour ce projet qui ne peut que décongestionner la circulation auto
@289	1	E-registre	Particulier	COIGNE	Christian	Individuel	16/11/2023 10h11	non	Sassenage			Les conditions initiales ont changées : arrêt du projet câble vers le Vercors, arrêt sur une grande partie du projet Porte du Vercors, ce projet par câble n'a plus de sens : la fréquentation actuelle par bus ne justifie pas "un mode de transport plus performant".
@289	2	E-registre	Particulier	COIGNE	Christian	Individuel	16/11/2023 10h11	non	Sassenage			Un transport par câble aurait du sens "pour une liaison Presqu'île/Domaine universitaire. un vrai enjeu pour favoriser les échanges".
@289	3	E-registre	Particulier	COIGNE	Christian	Individuel	16/11/2023 10h11	non	Sassenage			Il est urgent d'investir dans le RER métropolitain afin de "réduire les transports individuels quotidiens."
@290	1	E-registre	Particulier	BOURREL	Guy		16/11/2023 10h11	non	Seyssinet-Pariset			Accessibilité difficile : ascenseurs escaliers roulants, escaliers Il serait bien plus judicieux (et sans doute moins onéreux) de développer une ligne de bus à haut niveau de service pour desservir cette liaison.
@290	2	E-registre	Particulier	BOURREL	Guy		16/11/2023 10h11	non	Seyssinet-Pariset			Le mode aérien obligera l'utilisateur à utiliser des ascenseurs ou des escaliers roulants, au pire des escaliers. Alors que pour les autres modes tous les déplacements de l'utilisateur se font de plain-pied, du trottoir au bus ou au quai du tram.
E291	1	E-mail	Particulier	GUY BOURREL			16/11/2023 10h11	non				comment justifiez-vous que toutes les réunions d'information soient programmées en semaine à des heures incompatibles avec des horaires de personnes qui travaillent : vendredi 9h, mercredi 11h, mardi 14h30 etc
@292	1	E-registre	Particulier		nathalie - Brienz		16/11/2023 10h11	oui	Brienz			Demande que l'argent public aille au TC plutôt qu'à "des autoroutes à 3*3 voies."
@293	1	E-registre	Particulier	MARSEILLE	Laurent		16/11/2023 12h11	non	Sassenage			Le tracé prévu est incompatible avec mon besoin. Je dois aller à la Poya via l'avenue de Romans complètement saturée. Est-il possible de rajouter une station à l'Argentière (vers Air Liquide) avec un parking, ce qui serait utile à la fois pour les habitants de Sassenage mais aussi à tous ceux qui viennent du nord de l'agglomération et qui rejoignent la Poya pour prendre le tram ? Et qui réduirait le trafic à Sassenage et Fontaine.
R294	1	Registre papier (Mairie - Saint-Martin-le-Vinoux)	Particulier		Antoine		09/11/2023 09h11	oui				Excellent projet pour l'agglomération
R295	1	Registre papier (Mairie - Saint-Martin-le-Vinoux)	Particulier		JJ		09/11/2023 09h11	oui				Problèmes de stationnement autour du centre médical à SMV (habitant du Col de Clémencière). Quelles modifications attendues avec la construction de la station G6 ? La construction d'un PR est impérative à cette occasion. Est-ce que les crues du Souchet ont été prises en compte pour l'aménagement à SMV ?
R296	1	Registre papier (Mairie - Saint-Martin-le-Vinoux)	Particulier		Colette		13/11/2023 09h11	oui				Excellent projet compte tenu de la fréquentation du pôle scientifique. Une chance d'avoir un transport en commun en plus.
R297	1	Registre papier (Mairie - Saint-Martin-le-Vinoux)	Particulier		Bruno		13/11/2023 09h11	oui				Nous sommes favorable à ce projet innovant qui ne paraît pas être très compliqué à réaliser.

R298	1	Registre papier (Mairie - Sassenage)	Particulier		Isabelle		10/11/2023 09h11	oui				Liaison Poya - SMLV n'a aucun intérêt. Qui va à SMLV?Ce qui serait positif: Poya - Sud de Grenoble ou Poya - CEA - CHU Nord.Manque de bus dans Sassenage pour rejoindre le B ou La Poya.
R299	1	Registre papier (Mairie - Sassenage)	Particulier		Isabelle		10/11/2023 09h11	oui				"Aucun intérêt d'une liaison Poya - St Martin le Vinoux;Qui va à SMLV?manque de bus dans Sassenage oir aller à la Poya .Pas possible de prendre le B pour le CHU car pas de bus."
R300	1	Registre papier (Mairie - Sassenage)	Particulier				10/11/2023 09h11	oui				Intérêt pour fontaine compréhensible pour Portes du Vercors mais est-ce suffisant pour créer un trl projet?Un parcours depuis Air Liquide était bien plus avantageux.Il faut prolonger le tram vers Air Liquide.
R301	1	Registre papier (Mairie - Sassenage)	Particulier		Jean-Paul		10/11/2023 09h11	oui				Il est totalement irresponsable de dépenser de l'argent public dans ce projet, alors que nous manquons de place dans les structures pour personnes âgées et pour personnes handicapées.
R302	1	Registre papier (Mairie - Sassenage)	Particulier		Bernard et Françoise		10/11/2023 09h11	oui				Ce projet coûteux n'apporte pas de solution par rapport à l'ampleur du projet.
R302	2	Registre papier (Mairie - Sassenage)	Particulier		Bernard et Françoise		10/11/2023 09h11	oui				Il faut simplement augmenter les bus, il vaut mieux prolonger le tram A et "Un téléphérique serait utile entre Veurey et fontaine."
R303	1	Registre papier (Mairie - Sassenage)	Particulier				10/11/2023 09h11	oui				Projet inutile pour désengorger Sassenage.Projet trop cher qui ne va pas changer grand chosePourquoi aller à St Martin le Vinoux?
R304	1	Registre papier (Mairie - Fontaine)	Particulier	DUPRE	Christian		13/11/2023 16h11	non				présentation de l'auteur de la contribution et de ses reflexions de ses travaux durant sa carrière sur la prospective urbaine
R304	2	Registre papier (Mairie - Fontaine)	Particulier	DUPRE	Christian		13/11/2023 16h11	non				"Le transport par câble reliant Fontaine, Sassenage, Grenoble et Saint-Martin-le-Vinouxconstitue à nos yeux un démonstrateur local d'une solution d'avenir,"
R304	3	Registre papier (Mairie - Fontaine)	Particulier	DUPRE	Christian		13/11/2023 16h11	non				"Désenclaver la Gare de Gières, devenant Gare Gières-Campus-Meylan-inovallée ; la gare de Brignoud, devenant Gare de Brignoud-Bernin-Crolles. Eventuel désenclavement de la gare d'Echirrolles en y greffant un transport par câble. Chamrousse demande un tel lien. ""Dans une seconde étape, de << type extensions >>, des liaisons urbaines vers les trois massifs deBelledonne, Chartreuse et du Vercors devraient s'imposer "
R305	1	Registre papier (Mairie - Fontaine)	Syndicat / Parti politique				13/11/2023 16h11	non				le collectif alternatif a remis un tract qui a été distribué sur la presqu'île incitant à participer à l'enquête publique.Ce tract registre argumente l'opposition d'Alternatiba au projet câble.
R306	1	Registre papier (Mairie - Fontaine)	Particulier	VINCENT	Jean-Philippe		13/11/2023 16h11	non				Favorable au projet avec réserves : " les projets immobiliers associés au développement des réseaux de TC, tram, bus et câble, sont pertinents"
R306	2	Registre papier (Mairie - Fontaine)	Particulier	VINCENT	Jean-Philippe		13/11/2023 16h11	non				La réalisation du projet entrainera la modification du tracé de la C6 avec le remplacement par la ligne proximo 19 pour desserte de << St Eynard>> et <<Chamechaude ; "C'est un encouragement à reprendre la voiture !!"Demande que la C6 soit maintenu au moins jusqu'à la station L'Argentière
R306	3	Registre papier (Mairie - Fontaine)	Particulier	VINCENT	Jean-Philippe		13/11/2023 16h11	non				Le Pylone P12 impacte le lotissement des charmettes (71 logements), le smmag a mené une concertation avec les habitants et a proposé 2 choix d'implantation : Variante 1 dans le jardin et Variante 2 sur la maison (d'une dame décédée) propriété de l'EPFLM. Vincent conteste le bilan de cette concertation ("globalement favorable et globalement défavorable"! ; contestation du choix (V2 sur la maison) lié à l'analyse des couts, à l'implantation et à la hauteur du pylone, et à l'entretien et l'accès...
@307	1	E-registre	Particulier		Daniel - Sassenage		16/11/2023 16h11	oui	Sassenage			Abandon de la phase Sassenageoise << Portes du Vercors >> au motif de l'inondabilité, diminution d'objectif d'intégration sociale et urbaine, tant d'un point de vue économique que social, rapport cout-utilité (quel sera le prix du << ticket >> pour utilisabilité réduite ?)Plus de pertinence à la réalisation du projet.

@307	2	E-registre	Particulier		Daniel - Sassenage		16/11/2023 16h11	oui	Sassenage			Plutôt développer la solution d'un bus de haut service et penser à améliorer les déplacements des modes doux et favoriser l'interconnexion entre les modes de transport.
@308	1	E-registre	Elu / collectivité	BENECH	Cecile		16/11/2023 22h11	non	Saint-Martin-le-Vinoux			TB projet, TC non polluant, pour une accessibilité entre "des pôles de résidences (St Martin le Vinoux et Seyssins /Fontaine) avec une zone d'emplois sur la presqu'île."
@309	1	E-registre	Particulier		Anne - Seyssins		16/11/2023 22h11	oui	Seyssins			Le transport par câble est vraiment un moyen de désengorger la ville, gain de temps, d'énergie et de stress.
@310	1	E-registre	Particulier	MARTINEZ	Luis		17/11/2023 08h11	non	Saint-Martin-le-Vinoux			Projet "essentiel" pour les salariés de la presqu'île. qui permettra gain de temps et désengorgement des voitures.
@311	1	E-registre	Particulier	BRUN	Sébastien		17/11/2023 08h11	non	Fontaine			Bon projet : réduction des voitures, propre, peu coûteux, peu d'emprise au sol, accompagne bien le projet des portes du vercors
@312	1	E-registre	Particulier		ANNE-MARIE - Saint-Marcellin		17/11/2023 08h11	oui	Saint-Marcellin			Je vote POUR ce projet
@313	1	E-registre	Particulier		Yethi38 - Quaix-en-Chartreuse		17/11/2023 08h11	oui	Quaix-en-Chartreuse			Le câble n'aura aucun impact sur les habitants de la chartreuse Sud : il n'y a pas de P+R prévu à St martin le vinoux .De plus, au-delà du col de clémencière il y a trop peu de bus desservant grenoble.ce qui oblige à prendre la voiture. Pour diminuer son utilisation, il faut un "transport plus régulier "de bus depuis Grenoble vers Sarcenas et Quaix".<< Le coût de cette mise en place (peut être non rentable aujourd'hui par rapport au transport en agglomération) serait toutefois bien moins coûteux que le transport par câble", Cela désengorgerait l'agglomération grenobloise."Serait-il possible de chiffrer cette contribution d'impact ? >>
@314	1	E-registre	Particulier	PAQUIER	Emmanuelle		17/11/2023 08h11	non	Quaix-en-Chartreuse			Prévoir un parking relais à SMV gratuit ou pas cher pour les gens qui descendent du Sud Chartreuse (Quaix)Et une liaison en bus pour éviter de prendre systématique la voiture et permettre aux jeunes de se déplacer (lycée)
@315	1	E-registre	Particulier		BOULIN - Fontaine		17/11/2023 08h11	oui	Fontaine			le nombre de pylône a été réduit de 31 à 13 entre les premières13 pylônes étant une grossière erreur ?
@316	1	E-registre	Particulier		Maryline - Sassenage		17/11/2023 08h11	oui	Sassenage			Le projet n'a plus de sens puisque le projet pdv est abandonné sur sassenage, Trop de nuisances visuelles, sonores, et l'avenue de Romans avenue de valence est trop polluée.
@316	2	E-registre	Particulier		Maryline - Sassenage		17/11/2023 08h11	oui	Sassenage			propose d'autres tracé pour créer une liaison Sassenage st Martin Le Vinoux "qui serait bienvenue"- Faire passer le cable par Air Liquideou " mairie St Martin-le Vinoux; Oxford ; Presqu'île ; + 1 nouvelle station située sur le terrain nu (parking) derrière la piscine de sassenage, angle entre le chemin des îles et la rue du 8 mai 1945, qui en + est desservi par la TAG arrêt de la piscine"ou - le long de la Grande Saône, derrière le stade "Jean Julien" et le complexe sportif "Vieux Melchior" (terrain végétalisé, qui doit appartenir à le mairie de Sassenage?) -
@317	1	E-registre	Particulier	CHAUMONT	Jean Christophe	cea	17/11/2023 08h11	non	Fontaine			Ce n'est pas l'axe Fontaine Presqu'île qui est saturé (c'est mon trajet quotidien).Le transport par câble est la solution mais, plutôt vers Vizille , c'est l'axe Vizille-Voiron qui est à décongestionner.(plutôt que la solution retenue d'un tram peu efficace et qui s'arrête à Pont de Claix)
@318	1	E-registre	Particulier	THIERRY	Thierry		17/11/2023 09h11	non	Quaix-en-Chartreuse			En chiffres cela donne 65M? pour 4600 voyageurs DANS LE MEILLEUR DES CAS, sans parking relais : cela fait rêver !
@319	1	E-registre	Particulier	ROCHE	Philippe		17/11/2023 09h11	non	Saint-Martin-le-Vinoux			Pour une liaison par câble si, il y aurait un P+R(non saturé)à SMV, , si le cout du billet "est dérisoir"Sino ,c'est plus facile de prendre sa voiture du haut de SMLV à la presqu'île où il y a un P gratuit et sécurisé pour une sur-consommation d'essence modique.
@319	2	E-registre	Particulier	ROCHE	Philippe		17/11/2023 09h11	non	Saint-Martin-le-Vinoux			Il vaut mieux utiliser 65M? " pour améliorer l'offre de voies cyclables, développer de parking relais, accompagner / sécuriser d'un service d'auto-stop sur la route de Clémencière, etc.... "" c'est moins bling-bling mais cela serait tellement plus pertinent et économe."
@320	1	E-registre	Particulier	DEVANCIARD	Nicolas		17/11/2023 09h11	non	Grenoble			Gaspiillage d'argent public pour 5000 trajets AR par jour. A Grenoble, saturation des transports public (tram, Chrono, etc...), plutôt améliorer fréquence, trajet, maillage des lignes de tram...Projet qui va à l'encontre de réduire l'artificialisation des sols (stations, pylônes).
@321	1	E-registre	Particulier	CHAPURLAT	Geraldine		17/11/2023 09h11	non	Saint-Martin-le-Vinoux			Le lieu d'implantation à st martin le vinoux est déjà saturé du point de vue du stationnement, ce projet n'a aucun sens s'il n'est pas possible de se garer aisément à proximité
@322	1	E-registre	Particulier		Jean-Marie - Sassenage		17/11/2023 10h11	oui	Sassenage			Le câble est " un moyen de transport d'avenir en zone urbaine, et cet atout manque à notre agglomération."Mais , même si c'est sur "un tronçon idéal pour le métro-câble", le projet est surdimensionné pour le faible besoin de mobilité avec un cout de fonctionnement surdimensionné.
@322	2	E-registre	Particulier		Jean-Marie - Sassenage		17/11/2023 10h11	oui	Sassenage			Faire un projet cable " sur le passage de la vallée du Grésivaudan"
@323	1	E-registre	Particulier		Claire - Seyssins		17/11/2023 13h11	oui	Seyssins			Pour le développement du transport par câble en générale. Un atout pour la ville de Fontaine.
@324	1	E-registre	Particulier	DELAQUERIE	Marie-Yolande		17/11/2023 14h11	non	Sassenage			contre le metrocable à Sassenage : cout exorbitant, nuisances sonores et visuelles, impact sur les espèces protégées, dangerosité du lieux : inondation, pipeline.II y a assez de bus

@325	1	E-registre	Particulier	BOVE	Michel		17/11/2023 14h11	non	Sassenage			doublon @324
@326	1	E-registre	Particulier	TOIA	Nadia		17/11/2023 14h11	non	Fontaine			Aucun intérêt
@327	1	E-registre	Particulier		MARTIN - Fontaine		17/11/2023 14h11	oui	Fontaine			Le projet ne prend pas en compte les évolutions intervenues depuis sa rédaction: télétravail, A480 PPRi Drac ce qui fausse son résultat.
@328	1	E-registre	Particulier		Daouda - Frogès		17/11/2023 14h11	oui	Frogès			Il me semble que ce projet viendrait compléter la logique globale d'offre de transport en commun de l'agglomération permettant forcément une décongestion des axes routiers régulièrement surchargés!
@329	1	E-registre	Particulier		Catherine - Sassenage		17/11/2023 16h11	oui	Sassenage			Pas besoin de ce métrocable : une ligne de bus existe sur ce même trajet, très peu utilisée. Onéreux pour sa construction et pour son entretien annuel. Nuisances visuelles importantes. Construction sur une zone inondable inconstructible !
@330	1	E-registre	Particulier	BECQUET	Jean- Christophe		18/11/2023 09h11	non	Grenoble			Trop cher pour le nombre d'utilisateurs. Il faut que les élus renoncent et "affecter les investissements et les ressources humaines à des aménagements plus sobres et plus équitables. "
@331	1	E-registre	Association	PITTIOT	Damien		18/11/2023 09h11	non	Fontaine			Dénonciation du lobbying SMMAG et des entreprises : https://c.ledauphine.com/transport/2022/11/08/acteurs-economiques-de-la-presqu-ile-nous-soutenons-le-projet-metrocable , https://stopmetrocablenoblogs.org/files/2023/11/Tract-A4-1.pdf Interventions SMMAG et S Laval : STMicroelectronics 19/10, Schneider Electric 14/11, CEA 11/12. Présents chez STM : M. Moussa Belkhit VP du groupe, S Laval, D Favier SMMAG, Fabien Felli président POMA.Lien inclus dans mail d'invitation à réunion du 11/12 au CEA, dans l'inflette interne de STMMicroelectronics << Grenoble connected >> du 10/11 : https://smmag.fr/wp-content/uploads/2021/12/Telephierique-urbain-2023.pdf
@332	1	E-registre	Particulier	JAUDON	Jean-François		18/11/2023 10h11	non	Prunières			Je pense que le projet Métrocable est inutile car il existe une liaison en tramway entre Fontaine et Saint Martin le Vinoux avec une correspondance à Grenoble.
@333	1	E-registre	Particulier	BERTRAND	Marie		18/11/2023 12h11	non	Quaix-en- Chartreuse			Favorable au projet mais nécessité de créer des P+R à SMLV
@334	1	E-registre	Particulier	VILLEMAGNE	Julien		18/11/2023 12h11	non	La Sure en Chartreuse			2ième contribution de Mr Villemagne.Bon moyen pour un Chartrois pour se rendre sur la presqu'île et fontaine, avec parking au Fontanil-Cornillon. Evite les bouchons de l'A480.Moyen urbain moderne de transport, vrai valeur différenciante pour Grenoble, en pointe sur l'environnement.
@335	1	E-registre	Particulier		Jean-Noël - Cruet		18/11/2023 13h11	oui	Cruet			Dessert une zone qui ne sera jamais urbanisée.Gâchis d'argent public.
@336	1	E-registre	Elu / collectivité	GIACHINO	Jérôme		18/11/2023 13h11	non	Sassenage			Le besoin d'une nouvelle ligne de transport n'est pas avéré : l'offre de transport multimodal est suffisante, le projet PdV est supprimé sur Sasseange, un transport à destination essentiellement des salariés,le dvp du télétravail, la création d'une 3ème voie sur l'A48, la modification prévue des bus existant (C6...)en conclusion, "Ce projet fararimeux et disproportionné ne répond à aucun besoin actuel et futur. Il ne résout aucun problème avec un rapport coût/bénéficie quasi nul. Ce projet est par conséquent inutile."
@336	2	E-registre	Elu / collectivité	GIACHINO	Jérôme		18/11/2023 13h11	non	Sassenage			"les hauteurs de gares (13 à 20 m) et des pylônes (12 à 40 m) ainsi que les câbles, va avoir un impact négatif sur le paysage urbain, modifiant l'esthétique de Sassenage et des villes concernées tout en dévalorisant les propriétés avoisinantes".
@336	3	E-registre	Elu / collectivité	GIACHINO	Jérôme		18/11/2023 13h11	non	Sassenage			la câble, c'est des nuisances sonores et visuelles voir intrusif
@336	4	E-registre	Elu / collectivité	GIACHINO	Jérôme		18/11/2023 13h11	non	Sassenage			le câble "nécessite un entretien régulier ce qui entraînera des interruptions de service et des désagréments pour les utilisateurs et les riverains"
@336	5	E-registre	Elu / collectivité	GIACHINO	Jérôme		18/11/2023 13h11	non	Sassenage			construire 2 gares et des pylônes en zone inondable est dangereux mais aussi incompréhensible pour les gens qui ne peuvent même pas construire une pergola
@336	6	E-registre	Elu / collectivité	GIACHINO	Jérôme		18/11/2023 13h11	non	Sassenage			"en plus des dangers occasionnés notamment lors de survol de zones en risques comme une zone nucléaire et un pipeline."
@336	7	E-registre	Elu / collectivité	GIACHINO	Jérôme		18/11/2023 13h11	non	Sassenage			coûts sont excessifs à la lumière des bénéfices attendus avec un gain de temps estimé de 3 minutes sur le trajet", le smmag est très endetté,
@336	8	E-registre	Elu / collectivité	GIACHINO	Jérôme		18/11/2023 13h11	non	Sassenage			projet sur des terres agricoles cultivées en bio et risque pour la nappe phréatique dus à construction des pylones et gares
@336	9	E-registre	Elu / collectivité	GIACHINO	Jérôme		18/11/2023 13h11	non	Sassenage			la concertation n'est qu'apparence, "Ce ne sont que des intentions de façades, du temps perdu en réunion pour finalement n'écouter personne et foncer tête baissée malgré de nombreuses propositions faites laissées pour mortes. "
@337	1	E-registre	Particulier		Sébastien - Grenoble		18/11/2023 14h11	oui	Grenoble	Trajet vélo.png		Coup exorbitant pour si petite liaison.Cibles : citoyens aisés qui ont choisi d'habiter dans le Vercors ou la chartreuse. Créant ainsi des village dortoir avec élévation du prix de l'immobilier à la clé, accélérant la paupérisation de la métropole.Ne réduit pas l'usage de la voiture : utilisation intensive des modes de transport individuel pour aller jusqu'à cette liaison.Durée du trajet en vélo de fontaine La poya à Saint Martin le Vinoux : moins d'une vingtaine de minutes par des voies déjà existantes.
@338	1	E-registre	Particulier		Aurélie - Lyon		18/11/2023 15h11	oui	Lyon			Un beau projet permettant de simplifier les déplacements et de diversifier les modes de transport.

@339	1	E-registre	Particulier	PICCAMIGLIO	Anna		18/11/2023 18h11	non	Saint-Egrève			Je n'y vois que des avantages au moment-même où nous devons apprendre à délaissier nos véhicules
@340	1	E-registre	Particulier		Marjolaine - Saint-Martin- le-Vinoux		18/11/2023 18h11	oui	Saint-Martin- le-Vinoux			" dépenser autant d'argent pour impacter du terrain agricole, ne pas réellement améliorer les temps de transport, urbaniser à tout prix...., c'est scandaleux.Alors qu'il y a tant à faire sur notre territoire pour rendre la vie plus facile à toutes et tous, s'entêter dans ce projet est absurde"
@341	1	E-registre	Particulier		Antoine - Saint-Egrève		18/11/2023 18h11	oui	Saint-Egrève			Tracé efficace pour me permettre de rejoindre facilement le polygone scientifique. Encouragera des collègues à abandonner leur mode de transport individuel polluant.
@342	1	E-registre	Particulier		Françoise - Grenoble		18/11/2023 19h11	oui	Grenoble			Mais aujourd'hui on nous annonce des couts bien plus importants
@342	2	E-registre	Particulier		Françoise - Grenoble		18/11/2023 19h11	oui	Grenoble			A mon avis le SMMAG ferait beaucoup mieux d'investir sur le tram vers le sud grenoblois.
@343	1	E-registre	Particulier		béatrice - Grenoble		18/11/2023 20h11	oui	Grenoble			"C'est un projet extrêmement coûteux qui ne correspond pas à un besoin de la population et ne réduirait pas la circulation automobile. Mieux vaudrait augmenter la fréquence de certaines lignes de bus et abaisser le coût ou rendre gratuits les transports en commun".
@344	1	E-registre	Particulier		Fabienne - Grenoble		18/11/2023 20h11	oui	Grenoble			Hors de prix. Plutot construire une passerelle, qui servirait à la fois aux vélos, aux piétons et aux bus, et prolonger des lignes existantes tram et bus
@344	2	E-registre	Particulier		Fabienne - Grenoble		18/11/2023 20h11	oui	Grenoble			Clairement hors de prix, en rapport avec le nombre d'usagers. En comparaison : passerelle entre Fontaine et la Presqu'île, coût estimé de 4 et 8 M? ; réaménagement de la passerelle de la voie ferrée entre la Presqu'île et Saint-Martin-le-Vinoux, cout estimé 1 M?.
@344	3	E-registre	Particulier		Fabienne - Grenoble		18/11/2023 20h11	oui	Grenoble			Pour désenclaver la Presqu'île, ne vaudrait-il pas mieux construire des passerelles (Fontaine - Presqu'île et Saint-Martin-le-Vinoux - Presqu'île)
@344	4	E-registre	Particulier		Fabienne - Grenoble		18/11/2023 20h11	oui	Grenoble			La prolongation des lignes existantes serait plus adaptée aux besoins : tram A jusqu'aux Engenières, passerelles Fontaine - Presqu'île et Saint-Martin-le-Vinoux - Presqu'île, ligne 22 de la Presqu'île à Fontaine et Sassenage, C6 jusqu'à Saint-Martin-le-Vinoux.
@345	1	E-registre	Particulier		Hugo - Grenoble		18/11/2023 21h11	oui	Grenoble			Je suis contre le métrocable, un gaspillage d'argent public pour un résultat très faible. non merci.
@346	1	E-registre	Particulier		Christophe - Sassenage		18/11/2023 23h11	oui	Sassenage			Pour ce projet "au tracé pertinent et à la technologie adaptée"
@347	1	E-registre	Particulier		Augustin - Eybens		19/11/2023 07h11	oui	Eybens			Projet coûteux, ne correspond pas à un besoin, ne réduirait pas la circulation automobile. Plutot augmenter la fréquence de certaines lignes de bus
@348	1	E-registre	Particulier		Marie-Anne - Saint-Martin- le-Vinoux		19/11/2023 08h11	oui	Saint-Martin- le-Vinoux			Ce projet s'intègre très bien dans cette évolution nécessaire : le choix du câble est astucieux pour relier les différentes lignes de tram séparées par les fleuves et la voie de chemin de fer.
@349	1	E-registre	Particulier	BIRGAND	Michèle		19/11/2023 09h11	non	Grenoble			Il faut préserver les terres agricoles pour l'alimentation
@349	2	E-registre	Particulier	BIRGAND	Michèle		19/11/2023 09h11	non	Grenoble			il faut développer les transports existants
@350	1	E-registre	Particulier		Olivier - Saint- Martin-le- Vinoux		19/11/2023 09h11	oui	Saint-Martin- le-Vinoux			Pour : Désenclaver St Martin le Vinoux, possibilité de rejoindre facilement la presqu'île en évitant la voiture ou le tramway E, pouvoir mettre les vélos à bord des nacelles.Mais : pas de parkings relai pour ceux qui descendent des communes du haut . Pour eux, il faut développer l'offre TC avec une fréquence adaptée sans trop de temps d'attente dans l'intermodalité.
@351	1	E-registre	Particulier	DE GOTTAL	Arthur	Particulier	19/11/2023 09h11	non	Grenoble			Je pense que ce projet est loin d'être prioritaire au regard de son coût, et en période où l'argent public se fait rare.
@351	2	E-registre	Particulier	DE GOTTAL	Arthur	Particulier	19/11/2023 09h11	non	Grenoble			Le prolongement du tram E vers le sud, du tram A vers le nord, l'achèvement du tram D jusqu'à grand place ou encore le retour du trolleybus me semblent bien plus utile que ce projet "gadget".
@351	3	E-registre	Particulier	DE GOTTAL	Arthur	Particulier	19/11/2023 09h11	non	Grenoble			trajet par câble entre Péage de Vizille et laffrey
@352	1	E-registre	Particulier	LAMBERSENS	Philippe		19/11/2023 10h11	non	Quaix-en- Chartreuse			haïte Quaix etauroit du etre intéressé par ce projet mais :- arret Hotel de violle à SMLV n'a pas d'interet (pas commerce, pas emploi, par de P+R, et unique report podal est le Tram E qui est déjà saturé- les temps de trajet , en laissant la voiture à la Montapour aller à presqu'île : à ce jour, en velo=12', en bus 22= 12 ', en tram E et B=30 ', avec Métro câble et tram E=15', c à d très peu intérêt de gain de temps par le câble, mais augmenter efficacité du bus 22, oui à moindre coût ! Idem Pour habitant Quaix et Sarcenas, via col Clemencieres,laissant autos à Esplanade (si places dispo!!), velo=10 ', trams E + B= 14 ' ; soit équivalent prendre tram E puis cable env 13'."c'est donc au nord de St Egreve qu'un report modal aurait un intérêt significatif."
@352	2	E-registre	Particulier	LAMBERSENS	Philippe		19/11/2023 10h11	non	Quaix-en- Chartreuse			L'abandon du câble vers le Vercors et l'abandon du projet PDV, il vaut mieux développer les TC : extension tram E vers Pont de Claix, TER d'aggllo, améliorer les bus

@353	1	E-registre	Particulier		Rémi - Fontaine		19/11/2023 10h11	oui	Fontaine			Pourquoi un tel projet alors qu'il y a des lignes TC. Eviter les constructions en hauteur comme des pylônes qui vont << abîmer >> le paysage. Une ineptie.
@354	1	E-registre	Particulier		Salvatore - Sassenage		19/11/2023 11h11	oui	Sassenage			Je ne suis pas favorable au métrocable car trop de nuisances pour les habitants
@354	2	E-registre	Particulier		Salvatore - Sassenage		19/11/2023 11h11	oui	Sassenage			très coûteux
@355	1	E-registre	Particulier		Cynthia - Fontanil-Cornillon		19/11/2023 11h11	oui	Fontanil-Cornillon			"Non au métrocable pour nuisances!!"
@356	1	E-registre	Particulier		Roselyne - Sassenage		19/11/2023 11h11	oui	Sassenage			inutile, coût exorbitant, aberration !
@357	1	E-registre	Particulier	TAGAND	Hélène		19/11/2023 13h11	non	Grenoble			Zone inondable, manque de terres agricoles, zones commerciales ne marchent plus, etc. et réponse des élus ne varie p
@357	2	E-registre	Particulier	TAGAND	Hélène		19/11/2023 13h11	non	Grenoble			Le câble seulement vitrine de POMA.
@358	1	E-registre	Particulier	LE BRUN	Christian		19/11/2023 14h11	non	Grenoble			Pour des TC "entre quartiers périphériques" et pour ce projet. "Je pense que le projet est important pour le futur de l'agglomération et doit être mené à son terme."
@359	1	E-registre	Particulier	LENOBLE	Jacqueline		19/11/2023 14h11	non	Grenoble			Projet très important pour développer l'offre TC et diminuer l'impact carbone des véhicules personnels.
E360	1	E-mail	Particulier				19/11/2023 15h11	oui				Bonjour, sitôt rejeté le projet de liaison par câble Fontaine-Vercors, Pomagalski et ses comparses ont déclaré : << ce câble se fera donc ailleurs, utile où pas utile, coûte que coûte
E360	2	E-mail	Particulier				19/11/2023 15h11	oui				Je pensais que le projet Portes du Vercors, accompagné d'un hypothétique téléphérique, était abandonné depuis longtemps !!!
E360	3	E-mail	Particulier				19/11/2023 15h11	oui				Pas de parking-relais!!!
E360	4	E-mail	Particulier				19/11/2023 15h11	oui				un seul gros câble qui doit porter et tracter les cabines est forcément plus bruyant qu'un téléphérique 35
E360	5	E-mail	Particulier				19/11/2023 15h11	oui				Monocable : le moins cher mais le pire des choix, au niveau sonore (et vibrations), consommation d'électricité, doublement des pylônes. Du fait de virages multiples, il n'y avait pas d'autres solutions techniques ; consommation : un moteur électrique convoie toutes les cabines du téléphérique (une vingtaine de tonnes), le câble (une centaine de tonnes) ; Tracter 120 tonnes, 15 heures par jour, même si aucun client, c'est une aberration écologique. Le monocable est instable au vent, donc sera indisponible quelques jours par an. Plus 3 à 4 semaines d'interruption annuelle pour maintenance.
E360	6	E-mail	Particulier				19/11/2023 15h11	oui				on arrive à 100M? juste pour la fabrication de la ligne ; coûts d'exploitation annuels (3 M? par an). Or endettement abyssal de la Métro (800 M?), de Grenoble (320 M?), dette inavouable du Smmag... Comment comprendre la construction d'un câble inutile.
E360	7	E-mail	Particulier				19/11/2023 15h11	oui				Pour résoudre les problèmes de circulation au nord-ouest, il faut : 1 - Une passerelle vélo/piétons au dessus du Drac et idem dans le prolongement au dessus de l'Isère. Construction: 3 M? pièce ; coût d'exploitation annuel : 0.2- Prolonger la ligne de tram A jusqu'à Sassenage nord.
E360	8	E-mail	Particulier				19/11/2023 15h11	oui				Consacrer plutôt les budgets PdV et métrocable à renforcer les rives du Drac où à réaliser le RER Grenoblois.
@361	1	E-registre	Particulier		Alice - Saint-Martin-le-Vinoux		19/11/2023 16h11	oui	Saint-Martin-le-Vinoux			Pour le câble mais par sur cette ligne déjà bien desservie, sans prévoir de P+R et avec abandon PdV.- Un cout trop élevé pour un budget du smmag limité-un projet pas à la hauteur des enjeux climatiques, il faudrait travailler sur les entrées Nord et Sud de l'agglo-"le prolongement de la ligne de tram A à Sassenage ou des lignes de bus existantes n'ont pas été débattu. "- "Ce projet est-il vraiment écologique ou un simple gâchis de ressources ?"
@362	1	E-registre	Particulier	GRIBOUILLE	Max		19/11/2023 18h11	non	Grenoble			Trop coûteux, inutile (peu de passage sur cet axe), déconnecté des enjeux environnementaux : favoriser l'urbanisation sur le bas du Vercors et ses plateaux au détriment des espaces agricoles et naturels
@363	1	E-registre	Association	PEGOUUD	Richard	Membre de l'AAAEL de Saint Martin-Le-Vinoux	19/11/2023 18h11	non	Saint-Martin-le-Vinoux			rajouter des ponts/passerelles pour proposer plus d'accès à la presqu'île par vélo ou à pieds, et créer un échangeur au Nord de la presqu'île qui permet aux usagers venant de Voreppe d'entrer et de ressortir.
@363	2	E-registre	Association	PEGOUUD	Richard	Membre de l'AAAEL de Saint Martin-Le-Vinoux	19/11/2023 18h11	non	Saint-Martin-le-Vinoux			Coût d'installation importants et Coût d'entretien exorbitants sur la durée
@363	3	E-registre	Association	PEGOUUD	Richard	Membre de l'AAAEL de Saint Martin-Le-Vinoux	19/11/2023 18h11	non	Saint-Martin-le-Vinoux			- Nuisance visuelle et sonore pour les riverains.

@363	4	E-registre	Association	PEGOU	Richard	Membre de l'AAAEL de Saint Martin-Le-Vinoux	19/11/2023 18h11	non	Saint-Martin-Le-Vinoux			Pas de parking relais de prévu au abords des stations (Saint Martin-le-Vinoux, par exemple)
@363	5	E-registre	Association	PEGOU	Richard	Membre de l'AAAEL de Saint Martin-Le-Vinoux	19/11/2023 18h11	non	Saint-Martin-Le-Vinoux			A prévoir, engorgement au heures de pointes et fonctionnement à vide le reste du temps : l'axe Fontaine-SML ne dessert aucun centre ville ou complexe intéressant . Seul intérêt : désengorger les accès à la presqu'île aux horaires de travail.
@364	1	E-registre	Particulier		Anaïs - Saint-Martin-le-Vinoux		19/11/2023 19h11	oui	Saint-Martin-Le-Vinoux			Grand Projet Inutile : trop cher, pas écologique, pas d'intéret, il faut renforcer les TC existant
@364	2	E-registre	Particulier		Anaïs - Saint-Martin-le-Vinoux		19/11/2023 19h11	oui	Saint-Martin-Le-Vinoux			hab itant SMLV demande P+R pour " laisser nos voitures à l'entrée de la ville afin de nous déplacer en transport en commun, à pieds ou à vélo et ainsi ne pas polluer plus que nécessaire des espaces déjà saturés."
@365	1	E-registre	Particulier		Noémi - Autrans-Méaudre en Vercors		19/11/2023 20h11	oui	Autrans-Méaudre en Vercors			Prendre les choses globalement, c'est mieux !Pour avoir accès au Métrocâble, on va quand même passer dans les bouchons à Sassenage ou sur l'autoroute, on a déjà des bus qui font le trajet avec des passages rapides aux feux. Augmenter la fréquence des bus qui relient Sassenage à la Presqueîle et permettre aux cars régions qui font la liaison avec le Vercors d'avoir le déclencheur des feux. Augmentons la fréquence des lignes existantes.On ne peut plus construire des logements sur des terrains inondables.Eviter d'artificialiser les sols avec des immeubles, des parkings, des pylônes, etc, on sauvegarde des terres agricoles qui nourrissent notre population.
@365	2	E-registre	Particulier		Noémi - Autrans-Méaudre en Vercors		19/11/2023 20h11	oui	Autrans-Méaudre en Vercors			Liaison avec le Vercors. Augmenter la fréquence des bus qui relient Sassenage à la Presqueîle et permettre aux cars régions qui font la liaison avec le Vercors d'avoir le déclencheur des feux (traversée de Sassenage et Fontaine). Les horaires sont trop restreints quand on habite en haut et qu'on travaille en bas et encore pire si on habite en bas et qu'on travaille en haut (comment vous faites en habitant Fontaine et en travaillant à Villard de Lans, le 1er bus arrive à 8h50 à Villard et le dernier en repart à 17h10, pas facile avec les horaires de travail ordinaires...!).Augmentons la fréquence des lignes existantes, facilitons la vie des gens qui prennent le bus.
@365	3	E-registre	Particulier		Noémi - Autrans-Méaudre en Vercors		19/11/2023 20h11	oui	Autrans-Méaudre en Vercors			On peut pas construire des logements sur des terrains inondables, encore moins quand on sait qu'il risque d'y avoir de + en + d'événements climatiques extrêmes et dans les années à venir. Comme ce projet tombe à l'eau, il n'y aura pas tous les habitants qu'on espérait pour utiliser le métrocâble...
@365	4	E-registre	Particulier		Noémi - Autrans-Méaudre en Vercors		19/11/2023 20h11	oui	Autrans-Méaudre en Vercors			En évitant d'artificialiser les sols avec des immeubles, des parkings, des pylônes, etc, on sauvegarde des terres agricoles qui nourrissent notre population, et en plus on a une politique cohérente, c'est plutôt pas mal comme idée, non ?!
@366	1	E-registre	Particulier	HERBINSKI	Gregory		19/11/2023 20h11	non	Grenoble			Alternatives moins coûteuse: vélos, tram à prolonger, trains urbains...
@367	1	E-registre	Particulier	LEFEBVRE	Constance		19/11/2023 21h11	non	Grenoble			opposé car un "un investissement stratégiquement peu judicieux, un système dont les limites sont sous-évaluées par le SMMAG et l'existence d'alternatives "-les futurs usagers sont ceux qui habitent à proximité d'une station, "D'autres solutions (passerelles piétons/vélo) peuvent répondre à ses besoins de mobilité à moindre coût."-une capacité limitée /bus et tram- le système cable ne peut pas évoluer dans le temps
@367	2	E-registre	Particulier	LEFEBVRE	Constance		19/11/2023 21h11	non	Grenoble			Dossier : etude d'impact insuffisante car il aurait fallu étudier d'autres alternatives
@367	3	E-registre	Particulier	LEFEBVRE	Constance		19/11/2023 21h11	non	Grenoble			Pas adapté aux cyclistes si forte fréquentation, fragilité pour accès PMR car dépend "du bon fonctionnement simultané des ascenseurs dans toutes les stations, multipliant le risque que la télécabine soit temporairement inaccessible."
@367	4	E-registre	Particulier	LEFEBVRE	Constance		19/11/2023 21h11	non	Grenoble			Un cout de fonctionnement énorme lié aux nombreux personnels nécessaires, cout qui s'ajoutera à celui des bus existant qui ne peuvent être supprimés- crainte que la réalisation du métrocâble cannibalise les investissements nécessaires pour la création des nouvelles traversées piétonnes/vélo et l'amélioration des liaisons bus vers la presqu'île, nuisance à l'extention du réseau tram dans la métropole, et ne produise aucun effet sur l'objectif affiché de favoriser le report modal et désengorger les accès routiers."
@367	5	E-registre	Particulier	LEFEBVRE	Constance		19/11/2023 21h11	non	Grenoble			Il faut :-prolongement du tram E vers étoile (correspondance avec Tram A, bus venant de Vizille, et Vif- améliorer les bus existant desservant la presqu'île (fréquence, plages horaires)
@367	6	E-registre	Particulier	LEFEBVRE	Constance		19/11/2023 21h11	non	Grenoble			-Nécessité de créer "des passerelles piétons/cycles de chaque côté de la presqu'île et d'améliorer les axes existants"
@368	1	E-registre	Particulier	BROUCQSAULT	Thomas		20/11/2023 07h11	non	Grenoble			Ne répond à un besoin primordial de la métropole. La fréquentation actuelle des bus ne justifie pas sa mise en place (486 voyageurs/jour d'après le SMMAG). Faible utilisation vs énorme investissement pour la métropole (86M?). Alternatives moins onéreuses : passerelles, augmentation des fréquences de bus actuels.
@369	1	E-registre	Particulier		Flavien - Fontaine		20/11/2023 09h11	oui	Fontaine			Je suis pour. Je peux comprendre les questionnements des riverains, mais les autres ? Je me souvient des controverses pour le tram. Qui aujourd'hui le remet en cause ?

@370	1	E-registre	Particulier		Jean-Marie - Sassenage		20/11/2023 09h11	oui	Sassenage			"Je suis opposé à ce projet"
@371	1	E-registre	Particulier		Eric - Grenoble		20/11/2023 10h11	oui	Grenoble			Projet inutile et couteux
@371	2	E-registre	Particulier		Eric - Grenoble		20/11/2023 10h11	oui	Grenoble			Toutes les communes de l'agglomération ont des problèmes financiers, Grenoble a augmenté de 33% sa taxe foncière, ce n'est plus possible de dépenser l'argent ainsi. Le cout de fonctionnement n'est pas donné dans le dossier. De combien augmentera les tarifs du SMMAG après ce projet (12% en 2024)?
@372	1	E-registre	Particulier		Stéphane - Grenoble		20/11/2023 16h11	oui	Grenoble			Je me rallie à d'autres avis en le jugeant superflu.
@373	1	E-registre	Particulier		marc - Grenoble		20/11/2023 16h11	oui	Grenoble			Pour ce projet: - améliorer significativement les trajets transversaux- Mieux que le tram beaucoup plus onéreux et gourmand en surface
@374	1	E-registre	Particulier		Florie - Grenoble		20/11/2023 16h11	oui	Grenoble			pour ce projet de Metro Cable
@375	1	E-registre	Particulier	FERRARI	Elisabeth		20/11/2023 17h11	non	Sassenage			je ne vois pas d'intérêt général. Ça servira uniquement aux personnes qui travaillent au polygone alors qu'il y a littéralement déjà une voie routière qui y mène directement
@375	2	E-registre	Particulier	FERRARI	Elisabeth		20/11/2023 17h11	non	Sassenage			J'aurais préféré voir arriver une bretelle d'autoroute direction St Egrève, ça désencombrerait l'intégralité de la ville de Sassenage
@376	1	E-registre	Particulier		Coline - Corenc		20/11/2023 18h11	oui	Corenc			Pour ce projet car "l'accès sud / nord-est de l'agglomération en transport en commun est long et compliqué."
@377	1	E-registre	Elu / collectivité		David - Saint-Martin-le-Vinoux		20/11/2023 18h11	oui	Saint-Martin-le-Vinoux			Complément de transport sans émissions avec le tram pour éviter de prendre la voiture
@378	1	E-registre	Particulier		Patrice - Saint-Egrève		20/11/2023 18h11	oui	Saint-Egrève			J'habite Saint Egrève. Le câble me permettra de me rendre directement sur le Polygone scientifique (où je travaille) à partir de la connexion tram entre Saint Egrève et Saint Martin Le Vinoux. C'est une alternative intéressante à la ligne de bus 22.
@379	1	E-registre	Particulier		Sabine - Grenoble		20/11/2023 18h11	oui	Grenoble			Beau projet qui permettra de faciliter la vie de tous les usagers.
@380	1	E-registre	Association	PAUL JHAN	De Graauw	FNE	20/11/2023 19h11	non	Grenoble			Très bonne étude d'impact
@380	2	E-registre	Association	PAUL JHAN	De Graauw	FNE	20/11/2023 19h11	non	Grenoble			Demande Quel est l'impact sur la ripisylve, sur la population piscicole et sur l'érosion des berges en cas de crue centenaire ? "
@380	3	E-registre	Association	PAUL JHAN	De Graauw	FNE	20/11/2023 19h11	non	Grenoble			Demande "Quel impact des soutènements en béton sur ces terrains (agricoles) ? "
@380	4	E-registre	Association	PAUL JHAN	De Graauw	FNE	20/11/2023 19h11	non	Grenoble			"Quel sont les maîtres pour et contre ce vieux projet ?"
@381	1	E-registre	Particulier		Christophe - Grenoble		20/11/2023 19h11	oui	Grenoble			Habitant de Grenoble, je suis contre la création du métrocable, qui représente une solution inappropriée à un problème inexistant.
@382	1	E-registre	Particulier		Maxime - Grenoble		20/11/2023 19h11	oui	Grenoble			Projet aberrant : cout (80M?), peu de fréquentation, fin des P d V, bétonisation terre agricole, peu de diminution de GES, pas d'amélioration de temps de trajet.
@382	2	E-registre	Particulier		Maxime - Grenoble		20/11/2023 19h11	oui	Grenoble			Il vaut mieux construire des passerelles ou augmenter la fréquence des bus existants
@383	1	E-registre	Particulier		Jean - Saint-Martin-le-Vinoux		20/11/2023 20h11	oui	Saint-Martin-le-Vinoux			Projet est nécessaire aux habitants de SMV. Répond aussi aux besoins de mobilité des personnes qui transitent par notre quartier et contribuent à sa vitalité. Outil complémentaire aux autres modes de transport.
@384	1	E-registre	Particulier		Jean-Marie - Saint-Martin-le-Vinoux		20/11/2023 20h11	oui	Saint-Martin-le-Vinoux			Projet sans intérêt : cout élevé (réalisation, maintenance) au regard du faible nombre de personnes transportées, et nuisances à prendre en compte.
@385	1	E-registre	Particulier	CHANELIERE	Thierry		20/11/2023 20h11	non	Seyssins			Utilisateur du bus C6 sera-t-il maintenu jusqu'à Oxford ? ou s'arrêtera-t-il à Fontaine pour correspondance avec le projet ? Dommage de réduire l'offre de bus pour justifier le projet.
@386	1	E-registre	Particulier		Valérienne - Fontaine		20/11/2023 21h11	oui	Fontaine			Habitant Fontaine et travaillant à St Martin le Vinoux, je n'aurais plus besoin de prendre ma voiture pour me rendre au travail.
@387	1	E-registre	Particulier		Marius - Fontaine		20/11/2023 21h11	oui	Fontaine			habitant Fontaine en limite de Sassenage, le "câble, pour réenchanter les déplacements quotidiens. " : rapidité pour rejoindre SMLV et les contreforts de la Chartreuse, "trajet aérien non polluant, sans stress, sans bruit, présentant peu de nuisances, avec une très faible emprise au sol, faisant disparaître le temps inutilement perdu dans les ralentissements à Sassenage...", pour les trajets quotidiens ou de loisir (lien entre Vercors et Chartreuse, VTT, Trail...) "l'entrée nord ouest de Grenoble avec : la ZFE, les nouveaux quartiers d'habitation, a besoin d'une solution de transport efficace, moderne, qui connecte les lignes de tram existantes."

@388	1	E-registre	Particulier		Jean-Baptiste - Saint-Egrève		20/11/2023 22h11	oui	Saint-Egrève			Je pense que ce projet n'est pas viable et que l'amplitude horaire proposée finira par se réduire et rendre le projet un vaste gaspillage d'argent public dont seuls les acteurs privés seront enrichis.
@388	2	E-registre	Particulier		Jean-Baptiste - Saint-Egrève		20/11/2023 22h11	oui	Saint-Egrève			Des passerelles seraient plus intéressantes même si un peu plus chères, elles ne seraient pas obligé de fermer lorsqu'il y a des rafales de vent et ne serait pas un péage pour les plus démunis.
@389	1	E-registre	Particulier		Jean pierre - Saint-Martin-le-Vinoux		21/11/2023 05h11	oui	Saint-Martin-le-Vinoux			Impact négatif sur le paysage de la vallée. Coûte cher vs le nombre de voyageurs transportés. Préférences d'autres modes de transport tel que le tram .
@390	1	E-registre	Elu / collectivité		David - Saint-Martin-le-Vinoux		21/11/2023 08h11	oui	Saint-Martin-le-Vinoux			moins de voitures et quasi silencieux
@391	1	E-registre	Particulier	PLAUCHU	Vincent		21/11/2023 08h11	non	Meylan			je suis résolument opposé à ce projet en raison de son cout disproportionné.
@391	2	E-registre	Particulier	PLAUCHU	Vincent		21/11/2023 08h11	non	Meylan			il y a bien d'autres investissements bien plus urgents à faire sur notre réseau !
@392	1	E-registre	Particulier		Nicolas - Montanay		21/11/2023 09h11	oui	Montanay			Ce projet, longuement travaillé, "constitue un outil novateur et efficace aux problématiques de transition écologique .": un élément du panel de transport urbain, une connexion avec l'ensemble du réseau urbain.
@393	1	E-registre	Particulier		Perrine - Grenoble		21/11/2023 09h11	oui	Grenoble			En accord avec les arguments de : https://stopmetrocablenoblogs.org/argumentaire-3/
@393	2	E-registre	Particulier		Perrine - Grenoble		21/11/2023 09h11	oui	Grenoble			Jeune ingénieure dans le domaine de l'énergie : il est très complexe aujourd'hui de mener un projet aussi technologique que celui-ci dans la logique de sobriété que nous devons adopter aujourd'hui (les scénarios RTE et Négawatt préconisent d'axer notre réflexion sur la sobriété et l'efficacité en premier lieu). Le métrocable ne fait pas partie de ces projets qui permettent une réelle efficacité ou un levier de sobriété. D'autres alternatives existent, moins technologiques, tout autant complexe de mettre en place (amélioration des lignes de bus ; passerelles pédestres ; mobilités douces...)
@394	1	E-registre	Particulier		Valentine - Fontaine		21/11/2023 10h11	oui	Fontaine			Une passerelle limitée aux seuls piétons et cyclistes serait plus utile et moins coûteuse et à celle-ci il faudrait surtout prévoir des pistes pour gagner le centre ville en vélo. En l'état du projet, le câble n'apporte pas de réponse satisfaisante et d'avancée significative, d'autant plus si sa réalisation engendre la suppression du C6
@395	1	E-registre	Particulier		LEILA - Saint-Martin-d'Uriage		21/11/2023 10h11	oui	Saint-Martin-d'Uriage			Pour ce projet de "mobilité multimodale" qui permettra de " sortir dans notre vallée du tout voiture"
@396	1	E-registre	Particulier		Anaëlle - Sassenage		21/11/2023 11h11	oui	Sassenage			Je suis contre le projet de télécabine qui relira Fontaine la poya à Saint Martin le Vinoux.
@396	2	E-registre	Particulier		Anaëlle - Sassenage		21/11/2023 11h11	oui	Sassenage			je peine aujourd'hui à comprendre qui montera dans ces stations construites au milieu des champs de Sassenage.
@396	3	E-registre	Particulier		Anaëlle - Sassenage		21/11/2023 11h11	oui	Sassenage			Par ailleurs, la quantité de CO2 non émise dans l'atmosphère par les trajets en voiture ou en bus qui se reporteraient sur le métrocable apparaît dérisoire. En effet le report modal de ce projet semble très faible.
@397	1	E-registre	Particulier		Aaron - Grenoble		21/11/2023 11h11	oui	Grenoble			Pour ce projet innovant, durable, adaptable, écologique, décarbonné, limitant l'utilisation de la voiture, diminuant les émissions des GES", il s'impose comme un choix judicieux pour les sociétés soucieuses de construire un avenir plus vert et plus harmonieux !"
@398	1	E-registre	Particulier		Mathilde - Fontaine		21/11/2023 13h11	oui	Fontaine			Fontainoise. Couteux, d'autres projets plus importants pourraient être réalisés. Désagréments personnels à Fontaine. Le C6 va être modifié à notre désavantage. Projet pour les politiques, pas pour les habitants
@398	2	E-registre	Particulier		Mathilde - Fontaine		21/11/2023 13h11	oui	Fontaine			Coût exorbitant, utilité et fréquentation dérisoire, surtout depuis la fin des portes du Vercors et la mise en place d'une 3ème voie sur l'A480. D'autres projets pourraient profiter de ces fonds comme une passerelle vélo/piéton sur le le Drac, attendue depuis plusieurs années !
@398	3	E-registre	Particulier		Mathilde - Fontaine		21/11/2023 13h11	oui	Fontaine			Habite Fontaine, implantation d'un immense pylône juste à côté de chez moi + nuisances : bruit en continu (en particulier en station et sur les têtes de pylônes avec 65db(A) et un passage de cabine / mn !), vibrations, vis à vis (perte d'intimité), vue sur pylône inesthétique, survol.. Le tout dans une zone fortement inondable !
@398	4	E-registre	Particulier		Mathilde - Fontaine		21/11/2023 13h11	oui	Fontaine			Suppression du C6 pour les habitants. Il n'est pas seulement un transport vers la presqu'île (il n'est d'ailleurs lui-même pas si fréquenté sur ce trajet), il nous permet de naviguer dans Fontaine : bibliothèque, piscine, aller à Seyssinet et au delà , prendre le tram pour aller en ville etc.
@398	5	E-registre	Particulier		Mathilde - Fontaine		21/11/2023 13h11	oui	Fontaine			Jolie façade aux frais du contribuable, tremplin pour les ambitions politiques d'élus, mais pas un projet pour les habitants.

@399	1	E-registre	Particulier	BOUCHET	Morgan		21/11/2023 14h11	non	Saint-Martin-le-Vinoux		Bon projet mais il faut:Des parkings relais et augmenter la fréquence du tram E.
@400	1	E-registre	Particulier	MOUNIER VEHIER	Robert		21/11/2023 17h11	non	Saint-Egrève		"Un double avantage positif pour le territoire " : rojet écologique et construit par POMA
@401	1	E-registre	Particulier	BREAN	Sylvain		21/11/2023 18h11	non	Saint-Georges-de-Commiers		Ce projet est une aberration écologique, alors que c'est un point primordial à prendre en compte aujourd'hui.
@402	1	E-registre	Particulier		Alban		21/11/2023 18h11	non	Saint-Martin-le-Vinoux		vu l'impacte environnemental et le coût de ce projet, je ne comprend pas qu'un tel projet puisse encore être à l'étude. Nous sommes au 21e siècle et ce projet ne correspond absolument pas aux enjeux de l'avenir.
@403	1	E-registre	Particulier		SYLVIE - Annecy		21/11/2023 18h11	oui	Annecy		" projet coûteux et non écologique."
@404	1	E-registre	Particulier		Eugénie		21/11/2023 19h11	non	Saint-Georges-de-Commiers		Coût astronomique, projet qui ne concerne qu'une petite partie de la population, ne réglera pas le problème du flux sur la rocade. Ce projet est une aberration écologique.Des TC déjà existents déjà sur ce trajet. Aucun intérêt, placez l'argent public ailleurs.
@405	1	E-registre	Particulier	QUINODOZ	Jean-Marc		21/11/2023 19h11	non	Veurey-Voroize		donner un avis négatif quant à sa réelle utilité et son coût mal employé, des mini bus électriques seraient plus utiles avec plus de stations, un départ éventuel de l'air liquide aurait été une solution de désengorger l'avenue de Romans.
@406	1	E-registre	Particulier		Perrine - Chessy		21/11/2023 19h11	oui	Chessy		"Je ne suis pas du tout favorable à l'installation d'un métro câble "
@407	1	E-registre	Particulier		Geoffrey - Vif		21/11/2023 19h11	oui	Vif		Trajet inutile et incompréhensible, dépense publique exorbitante pour un bénéfice minime.... Pourquoi s'entêter alors que tout les rapports sont négatifs ?Le coût/voyageur est une aberration.
@408	1	E-registre	Particulier		Denis		21/11/2023 19h11	non	Saint-Priest		Je suis contre la construction de cette structure qui ne va rien amener de positif à l'état actuel de la circulation
@409	1	E-registre	Particulier		Delphine - Saint-Egrève		21/11/2023 20h11	oui	Saint-Egrève		Pas au bon endroit
@410	1	E-registre	Particulier		Anah - Saint- Martin-le- Vinoux		21/11/2023 20h11	oui	Saint-Martin-le-Vinoux		Habitante de Saint Martin le Vinoux, ce projet répond à un besoin professionnel et d'accessibilité pour le plus grand nombre là où il y a une seule alternative la voiture. - Réduction de la congestion automobile à la presqu'île et à l'entrée de ville (Grenoble, SMLV).- Alternative de transport, pour nous vers les écoles, établissements d'enseignement supérieur, entreprises de la presqu'île. - Complément de connectivité : le tram E nous relie au centre ville de Grenoble (et plus) et vers St Egreve, le Fontanil, . Un transport par câble favoriserait une liaison vers la presqu'île, Fontaine et Sassenage pour nous et les communes limitrophes (balcons de chartreuse, St Egreve, ...) pour aller travailler ou accéder aux commerces et services de ces zones. - pôle emploi et la mission locale sont à Fontaine. Vrai parcours du combattant pour nos jeunes pour s'y rendre, augmente leur difficulté de trouver un emploi. Idem pour les étudiants de nos communes qui vont vers GEM ou les écoles d'ingénieurs. - en ligne avec la vision écologique de notre agglomération en réduisant l'empreinte carbone et en promouvant des solutions de transport durable.- solution à la géographie (passe au dessus des rivières ...), visuellement esthétique, peu bruyant, peu d'emprise au sol ...- peut constituer aussi une attraction touristique
@411	1	E-registre	Particulier		Laetitia - Sassenage		21/11/2023 21h11	oui	Sassenage		Le tracé du câble n'a pas de sens, il faut désengorger l'axe Voreppe presqu'île et le projet coûtera trop cher "pour une "utilité qui n'est pas prouvée."
@412	1	E-registre	Particulier		LAETITIA - Sassenage		21/11/2023 21h11	oui	Sassenage		doublon 411
@413	1	E-registre	Particulier		Julien - La Buisse		21/11/2023 21h11	oui	La Buisse		Hâte de pouvoir enfin utiliser un moyen de transport rapide et sécurisé entre fontaine et saint Martin le vinoux
@414	1	E-registre	Particulier		Cecile - Grenoble		21/11/2023 22h11	oui	Grenoble		Objectif pas d'artificialisation des sols, limitation maximale des grands travaux, favoriser la redistribution financière...Le métro ne répond pas à ces objectifs
@415	1	E-registre	Particulier		Marc - Corenc		22/11/2023 00h11	oui	Corenc		avis négatif
@416	1	E-registre	Particulier		Dominique - Corenc		22/11/2023 04h11	oui	Corenc		Avis négatif
@417	1	E-registre	Particulier		François - Sassenage		22/11/2023 07h11	oui	Sassenage		- offrira une option de plus pour desservir la presqu'île- désengorgera la circulation saturée au heures de pointes- créera de l'emploi- donnera une image positive d'innovation de la ville
@418	1	E-registre	Particulier		Nathalie - Seyssins		22/11/2023 07h11	oui	Seyssins		Pour : cela désengorgera les axes de circulation de l'agglomération

@419	1	E-registre	Particulier	CANDY	Lionel		22/11/2023 09h11	non	Grenoble			L'étude d'impact montre que l'impact est faible à modéré sur l'écosystème. 65M? ce n'est pas neutre pour les finances publiques locales mais le projet pourra être traité par des entreprises locales (n°1 mondial du transport par câble dans l'agglomération, ce serait bête de ne pas les faire travailler).Gros investissement mais permet :1/ Améliorer les liaisons transverses entre Fontaine et St Martin le Vinoux, (passage de l'Isère)2/ Moyen de transport innovant (faible taux d'accident par rapport au nombre de personnes transportées)3/ Retombées économiques directes sur une multitudes d'acteurs locaux.
@420	1	E-registre	Partenaire socio-éco / organisation professionnelle		Robert - Grenoble		22/11/2023 09h11	oui	Grenoble			Aujourd'hui plus que jamais nous avons besoin de mobilité décarbonée, le projet par câble est une superbe opportunité pour réduire le temps de transport et l'empreinte carbone des nombreux travailleurs de la presqu'île qui vivent aux alentours de celle-ci.
@421	1	E-registre	Particulier		Vincent - Grenoble		22/11/2023 09h11	oui	Grenoble			Pour et demande d'autre lignes vers "nos ruralités proches , nos montagnes, et nos stations trop souvent saturées par le trafic routier.."
@422	1	E-registre	Particulier		Emilie - Sassenage		22/11/2023 09h11	oui	Sassenage			Habitant de Sassenage, travaille sur la Presqu'île, je prend mon véhicule tous les jours parce que je n'ai pas d'alternative acceptable.Le budget est très élevé mais c'est un investissement nécessaire, plus vertueux écologiquement que la 3ème voie de l'autoroute (qui était nécessaire aussi).
@423	1	E-registre	Particulier	THIBAULT	Mathieu		22/11/2023 12h11	non	Le Sappey-en-Chartreuse			je souhaite m'opposer à ce projet de Métrocable qui est à mes yeux une lubie de la part de la Métro. Ce projet va à l'encontre des mes valeurs et principes, mais aussi à l'encontre d'une démarche consciente.Pour ce faire je vais utiliser à nouveau les argumentaires du collectif STOP METROCABLE.C'est une solution disproportionnée par rapport au besoin :Coût exorbitant par rapport aux prévisions de fréquentation :
@423	2	E-registre	Particulier	THIBAULT	Mathieu		22/11/2023 12h11	non	Le Sappey-en-Chartreuse			C'est une solution disproportionnée par rapport au besoin :
@423	3	E-registre	Particulier	THIBAULT	Mathieu		22/11/2023 12h11	non	Le Sappey-en-Chartreuse			Coût exorbitant par rapport aux prévisions de fréquentation
@423	4	E-registre	Particulier	THIBAULT	Mathieu		22/11/2023 12h11	non	Le Sappey-en-Chartreuse			Des alternatives moins chères pour les mêmes trajets : passerelle piéton-vélo entre Fontaine et la presque-île (4 à 8 M?), prolongation et augmentation des fréquences des lignes de bus existantes, amélioration des itinéraires cyclables
@423	5	E-registre	Particulier	THIBAULT	Mathieu		22/11/2023 12h11	non	Le Sappey-en-Chartreuse			Disproportion du coût par rapport au CO2 économisé par report modal bus et voiture (80M? pour 130 teqCO2/an, 0.1 % de l'objectif de réduction des émissions du secteur transport : -111.000 teqCO2/an d'ici 2026)
@423	6	E-registre	Particulier	THIBAULT	Mathieu		22/11/2023 12h11	non	Le Sappey-en-Chartreuse			Objectif de vitrine technologique plus qu'une réelle utilité pour les habitants de la métro. Projet à destination des classes supérieures travaillant à la presqu'île
@424	1	E-registre	Particulier	AVILA ORTUNEZ	Maria Isabel		22/11/2023 12h11	non	Grenoble			Pour ce type de transport afin de réduire l'usage de la voiture, des motos et des vélos (danger
@425	1	E-registre	Particulier	RIGOLIER	André		22/11/2023 13h11	non	Grenoble			Reçu un mail en rapport avec l'enquête publique sur le câble mais je n'ai pas la possibilité de voter. Comment faire ? POUVEZ VOUS M'ENVOYER UN LIEN afin de voter sans me déplacer ?
@426	1	E-registre	Particulier	RUEF	Pierre		22/11/2023 14h11	non	Saint-Egrève			Un projet d'urbanisation a été abandonné à Sassenage pour cause de possible inondation , celui ci devait contribuer à la fréquentation de ce moyen de transport.
@426	2	E-registre	Particulier	RUEF	Pierre		22/11/2023 14h11	non	Saint-Egrève			Son cout de 64 M? pourrait être mieux utiliser pour les transports de l' agglomération , en particulier l'extension du tram E vers Le pont de Claix semble plus pertinent.
@427	1	E-registre	Particulier	MARTY	Bernard		22/11/2023 14h11	non	Sassenage			contre car projet sans intérêt pour la commune de sassenage
@427	2	E-registre	Particulier	MARTY	Bernard		22/11/2023 14h11	non	Sassenage			Ce projet "sera source de nuisance pour la commune." (sassenage)
@428	1	E-registre	Particulier		Fabrice - Sassenage		22/11/2023 14h11	oui	Sassenage			La ZAC les portes du vercors n'étant plus réalisés sur Sassenage (1000 logements environ sur fontaine seulement), l'intérêt d'un tel investissement est remis en question (65 M?, demain au moins 70).Dénaturation du paysage existant sur sassenage (actuellement nous avons des champs), et met en cause le projet de ferme métropolitaine.Doute sur la rentabilité, même avec toute la zac du vercors, alors avec la seule concentration sur Fontaine...Doute sur la fait que les habitants du Vercors perdent encore du temps tout en payant un abonnement à prendre le câble pour se rendre à la presqu'île très proche après être déjà passés par les bouchons de Sassenage.Plutot investir pour améliorer les voiries existantes et créer une voie de contournement de sassenage ou prolongement du tram jusqu'à air liquide.Mais le câble ca en jette ! Coup de com pour les élus pour qui ce gaspillage d'argent publique n'est pas gênant.
@429	1	E-registre	Particulier		RENE - Fontaine		22/11/2023 15h11	oui	Fontaine			Un transport plus écologique et d'avenir.A l'heure où l'agglomération grenobloise se paralyse et s'empoisonne de plus en plus par ses modes de transports polluants et inefficaces, il est urgent de réaliser un nouveau mode de transport. Le métrocable est plus que jamais nécessaire,

@430	1	E-registre	Particulier		Ambroise - Fontaine		22/11/2023 15h11	oui	Fontaine			Favorable : innovant, plus "conomique que le tram, préserve l'environnement, plus rapide que les TC actuels, circulation plus facile, vélos et piétons sécurisés, économie d'entretien, -
@431	1	E-registre	Particulier	BOUVET	Jeanne- Athénais		22/11/2023 16h11	non	Grenoble			Contribue à l'artificialisation des sols, met en danger des espèces protégées, pas d'avantages coûts-bénéfices, d'autres alternatives de transports ont été étudiées et sont plus adaptées (passerelle piétons et vélos entre la Presqu'île et Fontaine, prolongement et augmentation de la fréquence des lignes de bus existantes, amélioration des itinéraires cyclables etc.), fréquentation faible, pas de diminution des polluants atmosphériques significative.
@432	1	E-registre	Particulier	JAUDON	Jean-François	+++	22/11/2023 16h11	non	Prunières			Je pense que le projet Métrocable est inutile tel qu'il est conçu.
@432	2	E-registre	Particulier	JAUDON	Jean-François	+++	22/11/2023 16h11	non	Prunières			Un autre projet de transport par câble peut avoir du sens : une liaison entre Saint Martin le Vinoux et La Tronche. Il s'agit du même trajet que le projet de tunnel sous Bastille avorté.
@433	1	E-registre	Particulier		Pascal - Sassenage		22/11/2023 17h11	oui	Sassenage			habitants sassenage, secteur de l'Ovalie, favorable au projet : les TC en site propre n'existent pas à Sassenage, le métrocable en est un, c'est bien. Le maillage permettra de diminuer le trafic automobile. Utilisera le métrocable pour aller en ville : vélo en libre service, métrocable et tram.
@433	2	E-registre	Particulier		Pascal - Sassenage		22/11/2023 17h11	oui	Sassenage			demande l'extension du tram A vers sassenage.
@434	1	E-registre	Elu / collectivité	SERRAILLIER	Jean Pierre		22/11/2023 17h11	non	Sassenage	Enquete publique unique METROCABLE(1)2. pdf		Projet qui ne correspond plus au projet initial lié aux portes du Vercors et aux objectifs fixés lors de la première concertation de 2015. Datant de 2013, il ne prend pas en compte les évolutions importantes : réduction de la ZAC des Portes du Vercors à 550 logements sur Fontaine seulement. Zone inondable et inconstructible La solution du BUS a été écartée depuis 2015. Une solution de bus électrique autonome n'a jamais été envisagée (exemple de Chateauroux ou Paris) Ne tient pas compte du PPRI approuvé en mars 2023, des différentes enquêtes publiques défavorables sur PdV, le PLUI et le PPRI ainsi que les différentes remarques et demandes de la commune de Sassenage. Cf. fichier joint
@435	1	E-registre	Particulier		aurelie - Grenoble		22/11/2023 19h11	oui	Grenoble			La liaison entre les deux rives permettrait de faciliter l'accès des patients entre saint martin le vinoux et la presqu'île ou inversement.
@436	1	E-registre	Particulier		Grégory - Apprieu		22/11/2023 23h11	oui	Apprieu			Favorable car le projet est : un maillage, "cohérent par rapport aux contraintes ", il " apporte une solution rapide et avec un flux continu qui limite grandement les temps d'attentes."
@437	1	E-registre	Particulier	RIUS	Michelle		23/11/2023 10h11	non	Grenoble			Les fonds nécessaires sont trop élevés et pourraient servir à des réalisations plus utiles
@438	1	E-registre	Particulier	RANNAZ	Laurent	Grenoble INP	23/11/2023 11h11	non	Seyssins			faciliter grandement l'accès à la presqu'île et mieux connecter les branches du réseau de tram de l'agglomération tout en limitant l'utilisation de la voiture
@439	1	E-registre	Particulier		Remi		23/11/2023 11h11	non	Paris			habite à sassenage et suit pour ce projet
@440	1	E-registre	Particulier	DUVAL	Jean Pierre		23/11/2023 11h11	non	Grenoble			le transport par câble est une bonne idée
R441	1	Registre papier (Mairie - Sassenage)	Particulier				21/11/2023 09h11	oui				Je suis contre ce projet. 1) Financier.
R441	2	Registre papier (Mairie - Sassenage)	Particulier				21/11/2023 09h11	oui				2) sera peu utilisé.
R441	3	Registre papier (Mairie - Sassenage)	Particulier				21/11/2023 09h11	oui				3) Trop gros impact au niveau des sols.
R441	4	Registre papier (Mairie - Sassenage)	Particulier				21/11/2023 09h11	oui				4) Va faire apparaître des constructions dans des zones hyperinondables.
R442	1	Registre papier (Mairie - Sassenage)	Particulier		Jean-Claude - SASSENAGE		21/11/2023 09h11	oui	SASSENAGE			Nous contestons cette liaison qui n'apporte aucune solution à la circulation trop élevée dans la traversée de Sassenage.
R442	2	Registre papier (Mairie - Sassenage)	Particulier		Jean-Claude - SASSENAGE		21/11/2023 09h11	oui	SASSENAGE			On va défigurer la plaine par des travaux qui n'ont pas d'intérêt (trop chers).

R443	1	Registre papier (Mairie - Saint- Martin-le- Vinoux)	Particulier		Jacqueline		13/11/2023 09h11	oui				moyen de transport supplémentaire dont la métropole a besoin pour désengorger le trafic.
R444	1	Registre papier (Mairie - Saint- Martin-le- Vinoux)	Particulier		Roland		13/11/2023 09h11	oui				projet intelligent et utile pour SMLV et tout le territoire. Moins de voitures, plus de TC
R445	1	Registre papier (Mairie - Saint- Martin-le- Vinoux)	Particulier		Najib - SAINT MARTIN LE VINOUX		13/11/2023 09h11	oui	SAINT MARTIN LE VINOUX			Habitant du quartier Pique-Pierre.Un projet qui a une réelle utilité pour le quartier
R446	1	Registre papier (Mairie - Saint- Martin-le- Vinoux)	Particulier		Anne		13/11/2023 09h11	oui				Projet très important pour les trajets entre Fontaine et SMLV hebdomadaire et qui s'intègre bien avec les nécessités de réduire le CO2
R447	1	Registre papier (Mairie - Saint- Martin-le- Vinoux)	Particulier		Jean-François		13/11/2023 09h11	oui				semble une solution efficace pour désengorger la circulation
R448	1	Registre papier (Mairie - Saint- Martin-le- Vinoux)	Particulier				21/11/2023 09h11	oui				cf. contribution @71
R449	1	Registre papier (Mairie - Fontaine)	Particulier		Laurent		16/11/2023 09h11	oui				Projet inutile : couteux alors qu'une ligne de bus Sassenage St Martin le Vinoux suffirait.
R449	2	Registre papier (Mairie - Fontaine)	Particulier		Laurent		16/11/2023 09h11	oui				s'oppose au déplacement du terminus du Tram à la Poya : cela augmentera la distance avec le centre commercial Casino et augmenterait la difficulté pour les personnes âgées et handicapées.
C450	1	Courrier (Mairie - Fontaine)	Particulier				17/11/2023 13h11	oui				Trop couteux, 100M? probablement. Alors que toutes les institutions sont contre: MRAE (PPRI annule 550 lgts), Alternatiba, ADTC, ville de Sassenage, les écologistes de GAM, et d'autres...Seuls le président de GAM, les maires de St Martin le vinoux et de Fontaine sont pour.
C450	2	Courrier (Mairie - Fontaine)	Particulier				17/11/2023 13h11	oui				Une négligence ? : RTE ,n'a pas intégré sur les plan les 600m de ligne électrique à enterrer en rive gauche et en rive droite l'enfouissement "étant délicat avec l'autoroute, il faudra rehausser à plus de 8mètre sur environ 800M.
C450	3	Courrier (Mairie - Fontaine)	Particulier				17/11/2023 13h11	oui				j'ai posé des questions sur le site internet et je n'ai jamais eu de réponse, même pas un accusé réception. J'ai vu qu'il y a 250 personnes qui avaient formulé des remarques, donc il ya 0,545% de la population de GAM qui s'intéresse à ce projet inutile et il vaut mieux entretenir l'existant : un habitant de sassenage depuis 52ans.
R451	1	Registre papier (Mairie - Fontaine)	Particulier				21/11/2023 09h11	oui				"Projet sans intérêt écologique, social ou économique". Seul l'industrie du transport veut ce projet, projet cher et inutile
R452	1	Registre papier (Mairie - Fontaine)	Particulier				21/11/2023 09h11	oui				Projet couteux et inutile
R453	1	Registre papier (Mairie - Fontaine)	Particulier				22/11/2023 09h11	oui				itinéraire trop court", il vaudrait mieux un tracé au dessus de la bastille vers la Tronche ou Meylan.

R453	2	Registre papier (Mairie - Fontaine)	Particulier			22/11/2023 09h11	oui				Les estimations de fréquentation ont-elles été faite ? pense que la fréquentation actuellement serait trop faible
@454	1	E-registre	-	MARTIN	Martin	23/11/2023 12h11	non	Grenoble			Objet : Etude dans le cadre d'un enseignement.intérêt dans le cadre de la démarche
@455	1	E-registre	Particulier		Dalakashvili - Échirolles	23/11/2023 13h11	oui	Échirolles			Favorable à la réalisation du projet du transport par câble.
@456	1	E-registre	Particulier		Pierre - Saint-Martin-le-Vinoux	23/11/2023 14h11	oui	Saint-Martin-le-Vinoux			J'habite Saint-Martin le Vinoux et travaille à Fontaine. Ce transport par câble réduit mon trajet par deux en évitant la connexion entre le E et le A à Alsace Lorraine.
@457	1	E-registre	Particulier	THOVISTE	Garance	23/11/2023 14h11	non	Fontaine			Moyen de transport écologique (décarboné, économe en énergie), fiable et rapide.N'est pas encombré par et n'encombre pas le trafic routier, lequel bloque souvent les bus malgré les voies réservées.Le tram requiert beaucoup d'espace, demande un entretien coûteux, ne passe pas les obstacles, est inconfortable et désagréable aux heures de pointe.Le câble facilite le lien Fontaine Presque-île, St Egrève St Martin le Vinoux, travail ou loisirs (Fontaine et SMLV sont des lieux de balade à pied, en vélo, des sites d'escalade...)Il contribuerait, en plus des logements et commerces nouveaux, à rendre la commune de Fontaine plus attractive.
@458	1	E-registre	Particulier		Sarah - Grenoble	23/11/2023 14h11	oui	Grenoble			Je suis plutôt favorable au projet qui permettrait une meilleure desserte d les presque île. Ne pense que mobilité decarbonnée est un enjeu crucial pour nos villes.
@459	1	E-registre	Particulier	GILBERT	Michel	23/11/2023 17h11	non	Grenoble			Favorable au projet de métrocable. A l'origine, extension du projet de télécabine périurbain entre La Poya et Le Vercors, abandonné. La Métro a alors décidé de lancer les études du Métrocâble. Permettra de relancer un nouveau projet de desserte par câble du Vercors. (plus de 11'000 déplacements par jour entre le Vercors et la Métro, , avec une part modale de la voiture à 89%)Du Nord-Ouest de l'agglomération pour aller travailler sur la Presqu'île scientifique, on doit passer par le centre ville, changement de la E avec la B, à Gambetta, ou de la A à la B à Saint Bruno. Le Métrocâble offre une liaison plus directe, évitant la saturation des tronçons très surchargés aux heures de pointe.
@460	1	E-registre	Particulier		SEBASTIEN - Grenoble	23/11/2023 18h11	oui	Grenoble			je trouve ce projet innovant et dans l'air du temps.Il résoudre bien nombre de problème pour les habitants du secteur. Je soutiens à 100% ce dossier et espère qu'il arrivera au bout.
@461	1	E-registre	Elu / collectivité	CLARAZ	Jean François Privé	23/11/2023 19h11	non	La Table			projet écologique pour la région grenobloise qui souffre tant de pollution.
@462	1	E-registre	Particulier		Céline - Crolles	23/11/2023 19h11	oui	Crolles			Je suis contre à 100%Projet exorbitant pour gagner quelques minutes.
@462	2	E-registre	Particulier		Céline - Crolles	23/11/2023 19h11	oui	Crolles			Le tracé est franchement mal choisi,le positionnement des arrêts c'est n'importe quoi.
@462	3	E-registre	Particulier		Céline - Crolles	23/11/2023 19h11	oui	Crolles			Sans compter les dégâts sur la faune et flore.
@462	4	E-registre	Particulier		Céline - Crolles	23/11/2023 19h11	oui	Crolles			Les habitations se trouvant à côté vont forcément être impacté avec le bruit occasionnée.
@462	5	E-registre	Particulier		Céline - Crolles	23/11/2023 19h11	oui	Crolles			perte de la valeur immobilière
@462	6	E-registre	Particulier		Céline - Crolles	23/11/2023 19h11	oui	Crolles			Sans compter les parkings relais qu'il va falloir crée.
@463	1	E-registre	Particulier	LEVY	Martine	23/11/2023 22h11	non	Gentilly			Favorable à ces moyens de transport écologiques
@464	1	E-registre	Particulier	GRASSER	Sylvie Société hicoe	23/11/2023 22h11	non	Le Grand-Lemps			"Ce projet me semble important et essentiel pour plus de fluidité et attendu depuis longtemps. Tout ce qui pourra améliorer la circulation et diminuer l'utilisation de la voiture est un plus. "
@465	1	E-registre	Particulier	PARISSE	Silène	24/11/2023 09h11	non	Grenoble			Ce projet de métrocâble est une aberration
@465	2	E-registre	Particulier	PARISSE	Silène	24/11/2023 09h11	non	Grenoble			Il s'agit d'un budget conséquent
@465	3	E-registre	Particulier	PARISSE	Silène	24/11/2023 09h11	non	Grenoble			2/ il ne fait pas gagner de temps
@465	4	E-registre	Particulier	PARISSE	Silène	24/11/2023 09h11	non	Grenoble			4/ Le gain en termes d'émissions de gaz à effet de serre est négligeable
@465	5	E-registre	Particulier	PARISSE	Silène	24/11/2023 09h11	non	Grenoble			même si certaines zones visées pour implanter les pylônes sont des friches et des terres qui présentent peu de valeur, il est possible de les valoriser autrement, de les restaurer, au lieu d'y couler du béton pour les pylônes du câble.
@466	1	E-registre	Particulier	DI CESARE	Antonio	24/11/2023 09h11	non	Noyarey			Pas d'intérêt et trop cher

E467	1	E-mail	Particulier	FRDRIC MARTIN			24/11/2023 09h11	non					Le câble est intéressant pour franchir des obstacles naturels importants (Téléo à Toulouse, pas très utilisé d'ailleurs), mais ici on a juste deux rivières à passer, c'est court et tout plat ! Ne serait-il pas plus simple d'étendre les lignes de tram existantes et de créer des ponts qui seraient beaucoup plus efficaces, beaucoup plus versatiles et multimodaux dans leur usage, et ce, sans dépense énergétique pour les faire fonctionner ?
E467	2	E-mail	Particulier	FRDRIC MARTIN			24/11/2023 09h11	non					Inconvénient du câble : la correspondance) qu'il impose par rapport à la continuité d'une ligne de tram. Exemple de Lyon qui n'a pas prolongé sa ligne A de Métro au Sud de Perrache et a préféré le Tram, moins cher. Comme on peut stationner vers Confluence, une partie des Lyonnais préfère toujours sa voiture, à cause de la correspondance à Perrache.
E467	3	E-mail	Particulier	FRDRIC MARTIN			24/11/2023 09h11	non					J'ai beau tourner le sujet dans tous les sens, je ne comprends pas l'intérêt public d'une telle proposition. Ne serait-il pas plus simple d'étendre les lignes de tram existantes et de créer des ponts qui peuvent aussi être utilisés par des piétons et des vélos ?
E468	1	E-mail	Particulier	SCHNEIDER FRANK			24/11/2023 12h11	non					Demande qu'on l'aide à "se retrouver" dans le dossier"
@469	1	E-registre	Particulier	MARIN	Amélie		24/11/2023 16h11	non	Grenoble				Le métrocâble est présenté par la Métropole de Grenoble comme un projet de transport vertueux, alors qu'il est en inadéquation avec les besoins de déplacements réels des habitants de l'agglomération
@469	2	E-registre	Particulier	MARIN	Amélie		24/11/2023 16h11	non	Grenoble				Le coût de construction et fonctionnement ramené au km et au voyageur est moins intéressant que celui d'un tram.
@469	3	E-registre	Particulier	MARIN	Amélie		24/11/2023 16h11	non	Grenoble				Il anticipe la création de nouveaux logements, commerces et bureaux,
@469	4	E-registre	Particulier	MARIN	Amélie		24/11/2023 16h11	non	Grenoble				Le dossier d'enquête du SMMAG passe à côté des demandes de l'Autorité Environnementale formulées en début d'année.
@470	1	E-registre	Particulier		Cataldo - Fontaine		24/11/2023 16h11	oui	Fontaine				Coût exorbitant, nuisances que cela va générer, sonores et visuelles. Je désapprouve à ce projet.
@470	2	E-registre	Particulier		Cataldo - Fontaine		24/11/2023 16h11	oui	Fontaine				Il aurait été judicieux de faire des essais avec une ligne bus, même de manière provisoire, afin de se rendre compte de l'utilité ou non de ce projet.
@471	1	E-registre	Particulier		Gérald - Fontaine		24/11/2023 17h11	oui	Fontaine				Pour ce projet qui permettra : "la baisse de la pollution automobile et sur la fluidité de l'amélioration de la circulation automobile.
@472	1	E-registre	Particulier		Pascale - Coublevie		24/11/2023 17h11	oui	Coublevie				Restons dans l'innovation avec ce projet de relier les communes engorgées aujourd'hui. Ce transport durable, écologique, accessible à tous (jeunes et moins jeunes, PMR, cyclistes...) avec sûrement un coût abordable, permettrait aussi de faire travailler des entreprises locales. Toulouse et d'autres villes à l'étranger l'ont déjà adopté !
@473	1	E-registre	Particulier	SIMIAND	Jean-Charles		24/11/2023 17h11	non	Grenoble				"J'étais pour la liaison avec le Vercors, Je suis donc très favorable au métro câble qui en était un des éléments."
@474	1	E-registre	Particulier	RENARD	Julien		24/11/2023 20h11	non	Seyssinet- Pariset				Les prévisions d'usage semblent largement surestimés.
@474	2	E-registre	Particulier	RENARD	Julien		24/11/2023 20h11	non	Seyssinet- Pariset				Pourquoi ne pas optimiser/améliorer les transports en commun existants (fréquence, parcours) et encourager l'usage du vélo (passerelle piéton/vélo sur le Drac)?
@475	1	E-registre	Elu / collectivité	MERLE	Jérôme		25/11/2023 08h11	non	Sassenage				le Métrocâble entre Fontaine et St Martin le Vinoux est un projet qui ne relève en rien de la notion d'Utilité Publique
@475	2	E-registre	Elu / collectivité	MERLE	Jérôme		25/11/2023 08h11	non	Sassenage				Il est donc mensonger de penser que les bennes regorgeront de passagers. Par ailleurs, le gain de temps éventuel serait de seulement deux minutes en moyenne, c'est-à-dire rien !
@475	3	E-registre	Elu / collectivité	MERLE	Jérôme		25/11/2023 08h11	non	Sassenage				Son impact catastrophique sur l'environnement :
@475	4	E-registre	Elu / collectivité	MERLE	Jérôme		25/11/2023 08h11	non	Sassenage				La partie sassenageoise des Portes du Vercors a été annulée en juillet 2023 par le préfet suite à enquête publique. La construction des 1 700 logements prévus à Sassenage ne se fera donc pas.
@475	5	E-registre	Elu / collectivité	MERLE	Jérôme		25/11/2023 08h11	non	Sassenage				Le coût approximatif des travaux avoisine aujourd'hui les 84 M? HT... pour 3,5 km environ !! Le projet sera donc structurellement déficitaire dans des proportions indécentes en fonctionnement car la fréquentation ne sera pas au rendez-vous
@475	6	E-registre	Elu / collectivité	MERLE	Jérôme		25/11/2023 08h11	non	Sassenage				Pour toutes les raisons indiquées plus haut, il est indispensable d'empêcher la réalisation de ce projet inutile, anti-écologique et coûteux.
@476	1	E-registre	Partenaire socio-éco / organisation professionnel le	DAVID	Paul	Isermat	25/11/2023 09h11	non	Grenoble				très bon projet moderne et respectueux et pertinent pour traverser rivières et sites urbanisés
@477	1	E-registre	Particulier	DAVID	Sandrine		25/11/2023 09h11	non	Grenoble				Utile pour réduire le nombre de véhicules.
@478	1	E-registre	Particulier		Marie - Fontaine		25/11/2023 10h11	oui	Fontaine				projet trop cher /la distance parcourue.Il faudrait plutôt faire le trajet Fontaine St Martin d'Hères

@479	1	E-registre	Particulier		Blanche - Saint-Martin-d'Hères	25/11/2023 11h11	oui	Saint-Martin-d'Hères			Très cher pour une fréquentation faible. Mettre plutôt cet agent public sur un projet de TC au bénéfice de plus de métropolitains comme augmenter les fréquences et amplitude horaires de bus et trains.
@479	2	E-registre	Particulier		Blanche - Saint-Martin-d'Hères	25/11/2023 11h11	oui	Saint-Martin-d'Hères			Projet sur zones agricoles et inondables ! le covid nous a montré qu'on a besoin d'une souveraineté alimentaire et les crues récentes, les tempêtes, les inondations, nous rappellent qu'on est pas plus fort que la nature
@479	3	E-registre	Particulier		Blanche - Saint-Martin-d'Hères	25/11/2023 11h11	oui	Saint-Martin-d'Hères			Projet associé au câble de centre commercial ! stop, il y en a assez sur la Métro : Grand Place s'agrandit, Neyric pousse, la galerie Géant à côté est vide, caserne de Bonne est vide.. Arrêtons de réduire le citoyen à un consommateur. En plus, ça augmentera les déplacements en voiture dans cette zone .
@480	1	E-registre	Particulier		Valentine - Sassenage	25/11/2023 14h11	oui	Sassenage			Expropriation des dernières terres agricoles ainsi que des habitants sassengeois présents depuis des générations c'est une honte!!!! Je suis donc contre
@481	1	E-registre	Particulier		Pauline - Sassenage	25/11/2023 14h11	oui	Sassenage			trop cher, nombre de passager surévalué (P du V abandonné).Vaut mieux faire prolongation tram A, RER grenoblois, renforcement ligne vers grésivaudan...
@482	1	E-registre	Particulier	HERBEAUX	Mireille	25/11/2023 16h11	non	Sassenage			Le câble n'apportera aucune solution à la circulation dans la traversée de Sassenage. Projet trop cher qui défigurera la plaine.
@483	1	E-registre	Particulier	LEURIDAN	Christophe Leuridan	25/11/2023 16h11	non	Meylan	metro-cable.pdf		Pertinence du câble proposé : permet le franchissement des obstacles mais pas de dénivelé. La puissance consommée peut paraître faible mais le câble fonctionne tout le temps, même si peu d'usagers. Le nombre de personnes transporté est faible, ce qui est confirmé par les chiffres de fréquentation des lignes C et 22, par ailleurs il est prévu très peu de report d'automobilistes.La comparaison avec le téléo de Toulouse est en défaveur du projet du SMMAG
@483	2	E-registre	Particulier	LEURIDAN	Christophe Leuridan	25/11/2023 16h11	non	Meylan	metro-cable.pdf		Plutôt que d'étudier un projet alternatif de BHNS, il aurait fallu comparer avec le prolongement de la ligne 22 en direction de la Poya. Dans la comparaison avec un BHNS sur le même parcours les frais d'exploitation avec le câble sont nettement en sa défaveur.Il y a d'autres solutions : passerelles piétons cycliste sur le Drac et l'Isere. Le passage des cars sous la voie ferrée ferait de grandes économies de car et permettrait au C1 d'aller jusqu'à la presqu'île et aussi la réalisation de la station Dubedout sur la ligne E soulagerait la station alsace lorraine et améliorerait les correspondances C1 et Express.
@483	3	E-registre	Particulier	LEURIDAN	Christophe Leuridan	25/11/2023 16h11	non	Meylan	metro-cable.pdf		la restructuration du PEM La Poya est couteuse et nuisible, c'est une conséquence du projet de Metrocable, qui semble implicitement incluse dans les prévisions de fréquentation de 2021, son cout (15 Me valeur 2021) n'est pas intégré dans l'évaluation socio-économique ! le raccourcissement de 180 m du tram A est pénalisant pour les usagers?"Dégrader ainsi le service au terminus de la ligne A pour tenter vainement de remplir à tout prix le Metrocable et "éviter l'usure des rails dans la courbe finale constitue une inversion complète des priorités."
@483	4	E-registre	Particulier	LEURIDAN	Christophe Leuridan	25/11/2023 16h11	non	Meylan	metro-cable.pdf		l'évaluation économique indique des gains de temps depuis les deux terminus du metro-cable mais ignore " totalement les pertes de temps et les ruptures de charge induites par la restructuration du reseau de bus liee `à la mise en place du Metrocable. Cette étude est simplement absente.les ruptures de charge sont mal vécu par les usagers, cf la transformation du C1 en la ligne E et C2. Ici, ce sont les lignes C6 et 22, 1000 usagers quotidiens qui vont subir une rupture de charge
@483	5	E-registre	Particulier	LEURIDAN	Christophe Leuridan	25/11/2023 16h11	non	Meylan	metro-cable.pdf		le dossier d'enquête est incomplet et insincère : cout du PEM hors budget (20%), une étude alibi d'une alternative, un surévaluation de la fréquentation,et non pris e en compte des effets négatifs liés à restructuration du réseau existant, un calcul de rentabilité irréaliste, nulle voire négative pour un investissement élevé. Demande un avis négatif de la commission d'enquête et demande de réaliser d'autres projets plus important : prolongement tram E, A et D.
@484	1	E-registre	Particulier		Bernard - Saint-Martin-le-Vinoux	25/11/2023 16h11	oui	Saint-Martin-le-Vinoux			Cout énergétique (cf. obs 2) + bilan carbone (cf. obs 3) + annulation des portes du Vercors à Sassenage : il faut abandonner ce projet. Il y a d'autres projets de TC vers qui rediriger ces 65 M? (voire 80 ou 100M?...): prolongements de la ligne A vers Sassenage, de la E vers Pont de Claix, de la D vers Grand-Place, RER grenoblois, améliorations sur des lignes de bus pour rabattre vers le réseau ferroviaire.

@484	2	E-registre	Particulier		Bernard - Saint-Martin-le-Vinoux	25/11/2023 16h11	oui	Saint-Martin-le-Vinoux			Référence : pièce B3, IV.2.4 : Consommation câble : 6,4 GWh/an, à 5,5 m/s en HP et 4,35 m/s en HC, ou 8 GWh/an si 4,85 m/s en HC.A noter : le passage de 5.5m/s (19.8km/h) à 4.35m/s (15.66km/h) augmentera de 2 mn 45 s le trajet complet (aurait du figurer explicitement dans le dossier)Consommation totale du réseau tramway grenoblois en 2016 : 26,268 GWh (https://www.data.gouv.fr/fr/datasets/enquete-nationale-sur-les-transport-collectifs-urbains/#/resources , fichier open-data-tcu.xlsx, ligne 349).Le câble consommerait un quart du réseau tramway, ou un peu plus que la ligne E mais pour une prévision de passagers 10 fois inférieure (4 600 vs 45 000) et un trajet souvent plus court (516 m pour Hôtel de Ville-Oxford).Le coût de fonctionnement est annoncé à 2.4 M€/an (p12, pièce B3), mais avec quelle hypothèse sur le prix du kWh ? à 0.08 €/kWh ? Il sera probablement plutôt de 0.16€/kWh les prochaines années. Le coût de fonctionnement annuel du câble passerait alors de 2.4M€ à 2.9M€/an.Solution possible : diminuer encore plus la vitesse du câble en HC (Exemple Medellín https://www.strmtg.developpement-durable.gouv.fr/IMG/pdf/ExeTransportsCablesComple.pdf). À Medellín, << les lignes K et J du MetroCable (monocâble) sont exploitées à 5, 4 ou 3,5 m/s suivant l'affluence en station. Le temps de trajet varie donc de sept à onze mn sur la ligne K et de neuf à quatorze mn sur la ligne J >>. Ce document explique que le monocâble semble un mode de transport par câble plus économe que d'autres modes de transport par câble (à 0.1kWh par capacité de voyageur*kilomètre contre 0.01 à 0.03 pour le tramway par exemple). Dans le projet, le taux d'occupation du câble étant très faible on obtient une consommation par trajet démesurée.
@484	3	E-registre	Particulier		Bernard - Saint-Martin-le-Vinoux	25/11/2023 16h11	oui	Saint-Martin-le-Vinoux			Sur la base de 4600 trajets par jour ouvrable, on a une consommation énergétique d'un peu plus de 6kWh par trajet (cf. thème énergie), les émissions moyennes d'un trajet câble sont d'environ 300g de CO2 avec le mix de production français actuel (https://analyseetdonnees.rte-france.com/bilan-electrique-emission-ges#Productiondecarbonee). Pour un trajet moyen un peu inférieur à 2km, on est dans l'ordre de grandeur des émissions d'une voiture thermique avec un seul passager à bord sur le même trajet [note de la CE : environ 100 g de CO2/km]. Avec des prévisions de trafic plus pessimistes (télétravail, déplacements vélo), le bilan sera pire. Le câble ne parviendra très probablement pas à compenser les émissions liées à sa construction.
@485	1	E-registre	Particulier		Adrien - Meylan	25/11/2023 16h11	oui	Meylan			Moyen de transport innovant, efficace et rapide pour transporter de nombreuses personnes au quotidien. Peut permettre de dégorger les routes de l'agglomération, si des parkings relais sont à disposition.
@486	1	E-registre	Particulier	ULLMANN	Gabriel	25/11/2023 18h11	non	Saint-Martin-d'Uriage	Livret_St_Martin_Vinoux.pdf		Sur le même tracé que celui du projet, il existe déjà des lignes de TC (bus et tram) : "Doit-on dépenser 100 millions pour cela". En ce qui concerne la fréquentation du câble, le dossier ne démontre pas une nouvelle fréquentation mais plutôt un report d'utilisateur de TC, " on va déshabiller Pierre pour habiller Paul".
@486	2	E-registre	Particulier	ULLMANN	Gabriel	25/11/2023 18h11	non	Saint-Martin-d'Uriage	Livret_St_Martin_Vinoux.pdf		cout du projet : 100M? alors que le SMMAG " manque cruellement de moyens pour réaliser bon nombre de projets qui sont nécessaires". Ce projet est il prioritaire ?
@486	3	E-registre	Particulier	ULLMANN	Gabriel	25/11/2023 18h11	non	Saint-Martin-d'Uriage	Livret_St_Martin_Vinoux.pdf		Le dossier ne démontre pas l'utilité de cette ligne : pas d'étude de marché.
@486	4	E-registre	Particulier	ULLMANN	Gabriel	25/11/2023 18h11	non	Saint-Martin-d'Uriage	Livret_St_Martin_Vinoux.pdf		Projet avec des impacts écologiques, esthétiques et de nuisance importants
@486	5	E-registre	Particulier	ULLMANN	Gabriel	25/11/2023 18h11	non	Saint-Martin-d'Uriage	Livret_St_Martin_Vinoux.pdf		Pas de Parking relais prévu à SMLV, comment est-ce possible. Il n'y a même pas d'emplacement réservé dans le PLUI
@487	1	E-registre	Particulier		benjamin - Voiron	25/11/2023 20h11	oui	Voiron			Projet innovantEntreprises locales
@488	1	E-registre	Particulier		Valentin - Grenoble	25/11/2023 21h11	oui	Grenoble			"En résumé, que des points positifs pour ce projet"(moyen de transport agréable, rapide, confortable, innovant)
@489	1	E-registre	Particulier	MARYNOWER	Claire	25/11/2023 21h11	non	Fontaine			Habitante de Fontaine rue A et M Barbi, proche de la station de metrocable projetée, je m'oppose résolument à ce projet et souhaite que l'avis des habitants soit entendu.
@490	1	E-registre	Particulier		Gabriel - Sassenage	25/11/2023 22h11	oui	Sassenage			Pour le transport par câble mais pas sur ce tracé, il aurait fait été pertinent de desservir Aire Liquide.
E491	1	E-mail	Particulier			26/11/2023 00h11	oui				Résident du quartier de l'Esplanade, OK pour le projet de transport par câble entre SMLV et Fontaine : liaison facile et rapide avec la presqu'île et les trams E, B et A. Le projet de passerelle vers gare et presqu'île prévu par le projet de réaménagement de l'Esplanade étant reporté sine die, la liaison par câble est d'autant plus attendue. Les fréquences de la ligne E du tram devraient être augmentées pour la rendre aussi attractive que les lignes B et A qu'il sera possible de rejoindre par câble.
@492	1	E-registre	Particulier		Jacqueline - Fontaine	26/11/2023 08h11	oui	Fontaine			Ce projet me paraît pertinent et indispensable
@492	2	E-registre	Particulier		Jacqueline - Fontaine	26/11/2023 08h11	oui	Fontaine			Le projet alternatif de bus BHNS n'est pas pertinent : nombreux aménagements sur les voies existantes, les temps de trajet plus longs, pollution conséquente, moins de personnes transportées à la fois, horaires incertains en heures de pointe. OK pour une solution provisoire. Pas sûr que se soit moins cher(achat bus, aménagement routiers, arrêts bus, parking à proximité,...)

@492	3	E-registre	Particulier		Jacqueline - Fontaine		26/11/2023 08h11	oui	Fontaine			Le téléphérique est un projet d'avenir. J'ai même du mal à comprendre les réticences si on fait attention à ne pas gêner les résidents proches
@493	1	E-registre	Particulier		Julien - Grenoble		26/11/2023 09h11	oui	Grenoble			"Ce projet ne répond à aucun besoin de transport sur cet axe", pas nécessaire, peu de limitation d'émission de CO ² , impact négatif sur le paysage. Il vaut mieux créer des passerelles pour les vélos
@494	1	E-registre	Particulier		Frédérique - Fontaine		26/11/2023 19h11	oui	Fontaine			Pas de constructions qui vont meubler le ciel des villes et consommer encore de l'énergie. Privilégier les allées vélos et des ponts
@495	1	E-registre	Particulier	ANTONI	Laurent		26/11/2023 19h11	non	Grenoble			- il fait parti des modes de transport peu impactants pour l'environnement grâce à l'électricité décarbonée française- il contribue aussi à réduire la pollution sonore- il permet d'alléger le trafic routier
@496	1	E-registre	Partenaire socio-éco / organisation professionnelle		EDOUARD - Chalon-sur-Saône		26/11/2023 20h11	oui	Chalon-sur-Saône			"Une belle opportunité dans le développement des solutions de transport pour Grenoble et sa région. ."
@497	1	E-registre	Particulier	VILATTE	Julien		26/11/2023 21h11	non	Vaulnaves-le-Haut			Très intéressant, écologique, esthétique, fonctionnelle vote pour
@498	1	E-registre	Particulier		Emmanuel - Seyssins		26/11/2023 22h11	oui	Seyssins			Clairement, c'est un bon projet et j'y suis favorable.
@499	1	E-registre	Particulier	BRETON	Céline		27/11/2023 05h11	non	Sassenage			Projet inutile, il existe des bus, le vélo... avec de nombreux impacts négatifs : paysage, biodiversité, nuisances sonores et visuelles, Un cout exorbitant, il vaut mieux développer les bus et les pistes cyclables
@500	1	E-registre	Particulier		Emilien - Voiron		27/11/2023 06h11	oui	Voiron			Soutient le projet câble :- moyen de transport décarboné et électrique- contribue au maillage du réseau de transport- contribue au rayonnement de la technologie et du savoir-faire français- répond aux futurs besoins de transport (nouvelles habitations dans la zone de Sassenage)- moins lourd et moins coûteux qu'un chantier de tram- transport aérien, qui ne participe pas de la saturation de la voirie et du paysage,- compatible avec d'autres modes de transport permettant une continuité du réseau,Le câble est le plus pertinent du point de vue économique et environnemental, deux facteurs importants dans le contexte actuel.
@501	1	E-registre	Particulier		Sauveur - Fontaine		27/11/2023 06h11	oui	Fontaine			Je suis tout à fait pour le projet métrocable,
@502	1	E-registre	Particulier	VAZ	Edouard	Citoyen	27/11/2023 06h11	non	Jarrie			"Enfin une bonne nouvelle sur ce territoire !Oui pour le câble à 1000%"
@503	1	E-registre	Particulier	SIMON	Jean-Paul	retraité du CNRS	27/11/2023 07h11	non	Grenoble			78 ans, passionné par les déplacements et l'urbanisme , abonné à la revue mensuelle "Ville, Rail et Transports".Vitrine à Pomagalski,Pas prioritaire dans les aménagements TC de la Métropole ;Pourquoi ne pas avoir intégré le pôle d'échange de la Poya dans l'enquête publique ?Contraintes technique et d'usage : bus de remplacement lorsque le vent du nord soufflera fort dans la cluse de Voreppe ? Le câble n'est il pas plus pertinent quand il y a des dénivellations comme à Innsbruck et à Bogota ? (Brest a eu une année de ratés...). Quelle sécurité à la nuit tombée : un vigile par station sera il suffisant?
@503	2	E-registre	Particulier	SIMON	Jean-Paul	retraité du CNRS	27/11/2023 07h11	non	Grenoble			à part faire une vitrine à Pomagalski, ce projet n'est pas prioritaire
@503	3	E-registre	Particulier	SIMON	Jean-Paul	retraité du CNRS	27/11/2023 07h11	non	Grenoble			Projet moins utile qu'un BHNS vers Meylan, qu'au prolongement du tram E vers Echirolles et Pont de Claix, à la station de correspondance à La Tronche entre le tram B et les bus C1 et express (le Charmeyran)...Son trajet remplace la ligne T54, ligne qui n'est fréquentée qu'aux heures de pointe par les travailleurs .Les usagers actuels de la ligne C6 venant de et allant vers la Presqu'île auront 1 ou 2 correspondances supplémentaires, c'est dissuasif (La C6 s'arrêterait probablement à Fontaine) !La ligne 22 reliant directement la Presqu'île à Saint Egrève via la zone commerciale serait-elle maintenue en l'état ?
@503	4	E-registre	Particulier	SIMON	Jean-Paul	retraité du CNRS	27/11/2023 07h11	non	Grenoble			Pourquoi ne pas avoir intégré le PEM La Poya dans l'enquête publique ?Le terminus du tram A sera déplacé à côté du terminus du Métrocable, raccourcissant la ligne de 180m : les habitants du Sud de Sassenage venant à pied prendre le tram n'apprécieront pas !Dépense supplémentaire pour construire ce nouveau PEM câble / tram / bus (15M? ?)
@504	1	E-registre	Particulier		antoine - Grenoble		27/11/2023 07h11	oui	Grenoble			Projet très intéressant, connaissant déjà le téléphérique de Brest, c'est quelque chose de fonctionnel et efficace.Concernant Grenoble, il faudrait quand même lier cela à une politique d'incitation à l'utilisation des transports en communs, mais également mettre des parkings relais pour tous les gens descendant de Chartreuse et du Vercors.Je ne suis pas favorable au metrocable car trop de nuisances pour les habitants
@505	1	E-registre	Particulier		Xavier - Etienne - Montbonnot-Saint-Martin		27/11/2023 07h11	oui	Montbonnot-Saint-Martin			Habite le Gresivaudan et travaille à la presqu'île : trajet difficile en car et en voiture.Projet câble pertinent, mes collègues qui habitent sassenage et SMLV seront contents
@506	1	E-registre	Particulier	GILLIA	Olivier	CEA	27/11/2023 07h11	non	Sassenage			Supposition très hypothétique d'une fréquentation suffisante pour un retour sur investissement. Le budget consacré empêchera d'autres projets plus utiles comme des passerelle vélo sur le Drac ou l'Isère, ou des accès plus nombreux aux grands axes de circulation des vélos (les berges de nos rivières).

@507	1	E-registre	-		Florence - Seyssins	27/11/2023 08h11	oui	Seyssins			Je suis pour ce projet. En effet, à titre professionnel, il rapprochera mon entreprise sur Fontaine de certains de ces clients sur la presqu'île et de la gare SNCF,
@508	1	E-registre	Particulier	SALAUN	Mathieu	27/11/2023 08h11	non	Sassenage			tracé en doublon, donc inutile. Pas d'intérêt d'utiliser le câble avec vélo, vaut mieux créer des passerelles vélo piétons
@508	2	E-registre	Particulier	SALAUN	Mathieu	27/11/2023 08h11	non	Sassenage			Le câble serait intéressant sur un tracé (Sassenage/Engenières--> Saint Egreve/Fiancée)
@508	3	E-registre	Particulier	SALAUN	Mathieu	27/11/2023 08h11	non	Sassenage			Le cout du câble empêchera d'investir dans "d'un réseau cyclable continu, rationnel et sécurisé." Peut on obtenir des garanties financières pour garantir les aménagements doux futurs?"
@509	1	E-registre	Particulier	MENNETRIER	Samuel	27/11/2023 09h11	non	Grenoble			Il paraît bien plus rentable et long terme d'investir dans les infrastructures de déplacements doux (passerelles sur les 2 rivières) et en augmentant la fréquence d'une ligne de bus.
@509	2	E-registre	Particulier	MENNETRIER	Samuel	27/11/2023 09h11	non	Grenoble			Oui à la modernité durable, non à un projet vitrine qui semble absorber toutes les attentions et budgets.
@510	1	E-registre	Particulier	SCHMUCK	Guillaume	27/11/2023 09h11	non	Vaulnaveys-le-Bas			Projet inadapté, il vaut mieux faire une passerelle. Le vélo est une bonne alternative aux TC : cela va plus vite, on n'est pas confiné, d'ailleurs la pratique du vélo a explosé depuis le covid.
@510	2	E-registre	Particulier	SCHMUCK	Guillaume	27/11/2023 09h11	non	Vaulnaveys-le-Bas			Une solution moins coûteuse telle qu'une passerelle et un renforcement du transport en commun serait une dépense plus efficace.
@511	1	E-registre	Particulier	PLAUSSU MONTEIL	Jean-Raoul	27/11/2023 09h11	non	Villard-Bonnot			Trop cher, alors que d'autres projets alternatifs seraient plus pertinents et efficaces
@511	2	E-registre	Particulier	PLAUSSU MONTEIL	Jean-Raoul	27/11/2023 09h11	non	Villard-Bonnot			"on pourrait envisager une amélioration des temps de parcours et des itinéraires du réseau Transisère (comme par exemple remettre le terminus de la ligne 6020 en gare routière), développer les pistes cyclables périurbaines et sur le Grésivaudan (axe Grenoble-Crolles), prolonger la ligne A de tramway jusqu'à Sassenage, rouvrir et réaménager la halte ferroviaire de Domène, réaliser le shunt entre gare et Presqu'île sous le pont ferroviaire de l'Isère pour prolonger la ligne C1 et améliorer les temps de parcours des Transisère dans cette zone, ou encore créer certaines passerelles vélo sur le Drac et l'Isère au niveau de la Presqu'île."
@512	1	E-registre	-		Murielle	27/11/2023 09h11	non	Saint-Martin-le-Vinoux			Moyen de transport innovant et rapide
@513	1	E-registre	Particulier		Isa - Sassenage	27/11/2023 10h11	oui	Sassenage			Ce projet ne résout pas le problème de circulation dans Sassenage
@514	1	E-registre	Particulier	BERGER	Dominique	27/11/2023 10h11	non	Voiron			Pour un câble SMLV /presqu'île mais le trajet Fontaine Presqu'île est moins prioritaire
@514	2	E-registre	Particulier	BERGER	Dominique	27/11/2023 10h11	non	Voiron			"une liaison entre le parking relais du Pont Barrage de saint Egrève et l'arrêt Karben le tram E"
@515	1	E-registre	Particulier		Christian - Saint-Martin-le-Vinoux	27/11/2023 10h11	oui	Saint-Martin-le-Vinoux			Il faut sauver la planète, limiter l'avion, choix de chaudière fioul gaz bois...Alors le transport par câble me semble être un moyen de déplacement le moins polluant.
@515	2	E-registre	Particulier		Christian - Saint-Martin-le-Vinoux	27/11/2023 10h11	oui	Saint-Martin-le-Vinoux			Le moyen de déplacement le moins polluant à condition de prévoir suffisamment de places de stationnement à proximité des gares d'embarquements.
@516	1	E-registre	Particulier		mathieu - Seyssins	27/11/2023 10h11	oui	Seyssins			Avant de construire un transport par câble peu modifiable, il serait préférable de développer une ligne de bus prioritaire sur le même trajet. Si le bus a vraiment du succès, pourquoi ne pas le remplacer par un câble.
@516	2	E-registre	Particulier		mathieu - Seyssins	27/11/2023 10h11	oui	Seyssins			Et quitte à ajouter des moyens pour franchir le Drac & l'Isère, ne faudrait-il pas commencer par des passerelles pour les mobilités douces ?
@517	1	E-registre	Particulier		Sebastien - Sassenage	27/11/2023 12h11	oui	Sassenage			habite sassenage et est pour ce projet qui n'est pas lié au PdV. Il est trop difficile de se déplacer à Sassenage (voiture ou vélo).Projet écologique : il est intéressant, le week end de relier les massifs du Vercoires et de la Chartreuse
@518	1	E-registre	Particulier		Jocelyne - Noyarey	27/11/2023 12h11	oui	Noyarey			Je vais gagner en temps et en sécurité grâce au câble pour aller au travail. La circulation en tram ou en vélo dans le centre ville est très compliquée et dangereuse. Le câble sera très éducatif pour les jeunes. Il va permettre aux habitants de Noyarey et Veurey-Voroize de se passer des voitures ou transports qui polluent. Il faut tenir compte de l'évolution des modes de déplacements (de plus en plus de vélo) et du développement des petites communes qui vont grossir en nombre d'habitants.
@519	1	E-registre	Particulier		Bernard - ????????	27/11/2023 12h11	oui	?????????			Ca va me faire gagner du temps
@520	1	E-registre	Particulier		Anais - Sassenage	27/11/2023 13h11	oui	Sassenage			Projet inutile : cout élevé, fréquentation basse, nécessité de sécuriser les abords avec des trottoirs; absence de parking relais."Il serait beaucoup plus judicieux de favoriser le transport doux tel que le vélo avec des pistes cyclables et une passerelle pour enjamber le Drac." nuisances visuelles
@521	1	E-registre	Particulier		Rebrik - Grenoble	27/11/2023 13h11	oui	Grenoble			J'aime ce transport. Je veux qu'il parte

@522	1	E-registre	Particulier		Agnes - Veurey- Voroize		27/11/2023 13h11	oui	Veurey- Voroize			Je suis favorable à ce projet, Ecologique, rapide et nouveau, beaucoup de pays utilisent ce transport, il a déjà fait ses preuves!
@523	1	E-registre	Particulier	DENEY	Augustin		27/11/2023 14h11	non	Grenoble			"excellente idée pour développer la mobilité entre les 2 vallées et desservir la Presqu'île." Attention a dédommager les personnes qui subissent des nuisances visuelles
@524	1	E-registre	Particulier	GABOLDE	Simon		27/11/2023 15h11	non	Gières			Projet cohérent : points de desserte, maillage territorial, décarbonation des villes et des modes de transport, innovant et durable. 100% électrique, sans emprise sur la voirie , artificialisation des sols minimale, perméable aux inondations, faibles nuisances. Moins cher qu'un tram pour un niveau de service équivalent (même si la fréquentation d'un tel corridor n'est peut être pas le plus fort de la Métro). Maillage des 3 lignes de tram, survols limités. Nécessité de décarboner la presqu'île en plein développement économique et ses emplois.
@525	1	E-registre	Particulier	CAREMELLE	Benoit		27/11/2023 15h11	non	Coublevie			je tiens a apporter mon soutien au projet du transport par câble
@525	2	E-registre	Particulier	CAREMELLE	Benoit		27/11/2023 15h11	non	Coublevie			Usage touristique en dehors heures et jours de travail.
@526	1	E-registre	Particulier	RIBERON	Benoit		27/11/2023 15h11	non	Sassenage			Habite sassenage, favorable au transport par câble pour desservir la presqu'île mais nécessite de prolongation du Tram A jusqu'à sassenage, Demande "d'inscrire dans le schéma directeur du SMAAG un projet de rallongement de la ligne À vers Air liquide et la création de la voie de contournement dont les réserves foncières sont prévues "
@527	1	E-registre	Particulier		Antoine - Corenc		27/11/2023 15h11	oui	Corenc			Adapté à l'image de Grenoble (La bastille), répond au besoin de décarboner la vallée et de limiter la circulation. Peut se compléter à d'autres moyens de déplacement (vélos, trottinette...). Valorise les compétences locales
@528	1	E-registre	Particulier		Rachel - Sassenage		27/11/2023 19h11	oui	Sassenage			- coût trop élevé au vu du nombre de personnes susceptibles de l'emprunter : rentabilité ?
@528	2	E-registre	Particulier		Rachel - Sassenage		27/11/2023 19h11	oui	Sassenage			ne résout pas le problème de circulation à Sassenage allongement de mon temps de transport puisque obligation de prendre un autre moyen pour atteindre une station du métrocable
@528	3	E-registre	Particulier		Rachel - Sassenage		27/11/2023 19h11	oui	Sassenage			cela aurait eu du sens si le métrocable concernait le plateau du Vercors - pourquoi ne pas améliorer le service de la ligne 54,
@528	4	E-registre	Particulier		Rachel - Sassenage		27/11/2023 19h11	oui	Sassenage			Le problème n'est pas le métrocable en soi mais son tracé et sa rentabilité.
@529	1	E-registre	Particulier		Théo - Fontaine		27/11/2023 21h11	oui	Fontaine			Habite Fontaine, le cable faciliterait le trajet pour aller à la fac de Médecine/pharmacie
@530	1	E-registre	Particulier		Patrick - Sassenage		27/11/2023 23h11	oui	Sassenage			Rappel du code de l'expro Les critères de délivrance d'une DUP ne sont pas respectés :- Finalité d'Utilité Générale : - le BESOIN n'existe pas, fréquentation surestimée- pas de gain de temps par rapport aux voitures- demande affaiblie (portes du vercors abandonnée sur Sassenage)- cout élevé, rapport 'cout / gain de tps' très couteux pour Grenoble, par rapport aux autres villes française- question d'environnement ma traitées : Bruit sous estimé, Pollution Visuelle non analysée, Terres agricoles sacrifiées,...), problèmes de Faune non approfondis pour les espèces menacées
@530	2	E-registre	Particulier		Patrick - Sassenage		27/11/2023 23h11	oui	Sassenage			DUP contestable La fréquentation des Cabines sur ce trajet : Les 4800 voyageurs/jour sont issus de chiffres datant de 2010 (dans la concertation de 2015) ; changement depuis : Covid, agrandissement de la Rocade, mise en place du Télétravail.- 4 à 5mn de gain de temps cable/ voiture annoncés mais sans tenir compte du temps de correspondance et d'attente aux stations (auxquels on peut rajouter 2 à 3mn);- taille inadaptée avec une demande qui doit être revue, vu la non construction de la ZAC de Sassenage. La demande actuelle est satisfaite par un simple Bus pour la liaison Presqu'île-Fontaine, Bus non articulé non saturé à ce jour.
@530	3	E-registre	Particulier		Patrick - Sassenage		27/11/2023 23h11	oui	Sassenage			DUP contestable- Budget s'accroît régulièrement 57M? en 201, 65M? en 2020, 85M? en 2023 : pose donc question sur le financement, qui n'a pas été revu depuis- 'cout / gain de tps' très couteux pour Grenoble, par rapport aux autres villes françaises (cf. @85)
@530	4	E-registre	Particulier		Patrick - Sassenage		27/11/2023 23h11	oui	Sassenage			DUP contestable Problèmes d'Environnement mal traité (avec le Bruit sous estimé, la Pollution Visuelle non analysée, Les Terres agricoles sacrifiées,...), les problèmes de Faune non approfondis pour les espèces menacées...
@531	1	E-registre	Partenaire socio-éco / organisation professionnelle		Philippe - Grenoble		27/11/2023 23h11	oui	Grenoble			Je suis en faveur du projet de câble urbain.
@532	1	E-registre	Particulier	BAUD LAVIGNE	Françoise		28/11/2023 07h11	non	Grenoble			Excellent projet : désenclavement presqu'île, connexion au tram, belle image d'ela ville, transport écologique, silencieux, moins cher qu'un tram
@533	1	E-registre	Particulier		Paul - Sassenage		28/11/2023 08h11	oui	Sassenage	Document0.pdf		Bétonisation de terres agricole bio et fertile 5.204,17 m² (dont gare de la Saulée implantée en pleine culture de maïs 1.251 m²) + Contraintes de survol 650 m x 40 m = 26.000 m² : comment la moissonneuse batteuse d'une hauteur de 4,2 m pourra respecter les règles de survol ? Comment pourra t'on installer des serres, labourer, planter des arbres fruitier pour de jeunes agriculteurs locaux etc. ?

@533	2	E-registre	Particulier		Paul - Sassenage		28/11/2023 08h11	oui	Sassenage	Document0.pdf		Nappe phréatique en danger avec ce projet :Les plans n'indiquent pas la profondeurs des pieux.Ni les m3 de pompage qui seront rejeté dans les ruisseaux avec risques de pollution, sachant qu'il est interdit de rajouter une goutte d'eau dans ces ruisseaux selon les rapports des PDV.Les affouillements maximums annoncés pour les pylônes les gares interrogent.Cf. plans joints
@534	1	E-registre	Autre	PICCARRETA	Martine	Association Syndicale Libre des Charmetet (Fontaine)	28/11/2023 09h11	non	Fontaine	ASL METROCABLE 291123.pdf		Le lotissement des Charmette demande le maintien de la ligne C6
@534	2	E-registre	Autre	PICCARRETA	Martine	Association Syndicale Libre des Charmetet (Fontaine)	28/11/2023 09h11	non	Fontaine	ASL METROCABLE 291123.pdf		Demande que le pylône P17 soit déplacé hors de la copropriété : au nord ou dans la zone industrielle. Le rejet du smmag à cette demande est justifié par un surcout jamais présenté. cela éviterait la démolition de la maison pesenti qui pourrait accueillir une famille et faire économiser 300 000?
@535	1	E-registre	Particulier	VENUAT	Pierre		28/11/2023 10h11	non	Saint-Martin-le-Vinoux			La création d'un lien traversant l'Isère pour la presqu'île et le Drac est pertinent pour les habitants de St Martin le Vinoux. Et un pole multimodal à St Martin le Vinoux est une très bonne chose.
@536	1	E-registre	Particulier	FARGE	Hervé	SCI ASIMMO	28/11/2023 10h11	non	Fontaine	20231023_13510 2.jpg		demande la modification de l'implantation de la gare Argentière qui apportera de nombreuses nuisances à son bâtiment (AT215) SCI ASIMMO) situé à proximité
@537	1	E-registre	Particulier		Ludovic - Sassenage		28/11/2023 14h11	oui	Sassenage			Habitant Sassenage (secteur proche de l'Ovalie), je pense que ce projet s'inscrit dans l'intérêt public.
@538	1	E-registre	Autre	SCHOENE	Edouard		28/11/2023 14h11	non	Fontaine			Depuis le lotissement des charmettes, l'accès à pied à a future gare l'argentière est très dangereux
@539	1	E-registre	Particulier		JP - Jarrie		28/11/2023 15h11	oui	Jarrie			Demande d'un maillage plus ambitieux et aussi accéder aux territoires de la METRO les plus éloignés.Une bonne partie des personnes qui travaillent en ville vivent à l'extérieure de la ville.Venir travailler sur la presqu'île en TC c'est 1h20 pour moi contre 20mn en voiture en HC et 40mn voir 50mn en HP.Heureusement, je covoiture
@540	1	E-registre	Particulier	HORTOLAND	Sylvain		28/11/2023 15h11	non	Grenoble			Ce projet me parait complètement démesuré et inadapté à notre époque.
@540	2	E-registre	Particulier	HORTOLAND	Sylvain		28/11/2023 15h11	non	Grenoble			Les investissements sont colossaux,, il vaut mieux "e prolonger la ligne de tram B de son terminus actuel jusqu'à Sassenage puis au terminus de la ligne A à Fontaine"
@540	3	E-registre	Particulier	HORTOLAND	Sylvain		28/11/2023 15h11	non	Grenoble			Nous avons l'impression que vous voulez absolument laisser votre empreinte (laide) dans le paysage en construisant un transport par câble.Avez-vous des intérêts financiers personnels dans ce projet ? On peut se le demander...
@541	1	E-registre	Particulier		Flora - Saint-Martin-le-Vinoux		28/11/2023 16h11	oui	Saint-Martin-le-Vinoux			"Ce projet dynamisera la région grenobloise, désengorgera le trafic. Tout est favorable à ce projet. "
@542	1	E-registre	Particulier		Anne - Fontaine		28/11/2023 16h11	oui	Fontaine			Beau projet technique, mais investissement disproportionné pour un bénéfice minime. 5000, puis plus de 8000 personnes empruntant journallement le métrocable : on peut en douter, le projet immobilier "Portes des Vercors" ayant été réduit de moitié. : argent gaspillé (frais de fonctionnement en +).
@543	1	E-registre	-		Raphaël - Vizille		28/11/2023 16h11	oui	Vizille			Je suis favorable au projet de transport par câble car je considère que tous les investissements dans des alternatives vertes de mobilités vont dans le bon sens.
@544	1	E-registre	Particulier	PERQUE	Vincent		28/11/2023 17h11	non	Fontaine			Pas contre , belle vitrine, mais pas utile et trop d'argent dépensé.
@544	2	E-registre	Particulier	PERQUE	Vincent		28/11/2023 17h11	non	Fontaine			a calculé le temps d'attente pour une file d'attente de 100 personnes, trouve 12', bien trop long.calcul : 73' entre 2 cabines de 12, taux empiissage à 80%,100personnes/10pers par cabine x 73s/60s=12min
@545	1	E-registre	Particulier		Lionel - Fontaine		28/11/2023 18h11	oui	Fontaine			Va modifier l'aspect visuel de mon quartier avec un pylône de 70 m de haut à 150 m de mon habitation : + passage de télécabine toute les 73 sec et 29 sec à terme, A 70 m à vol d'oiseau de mon terrain.
@546	1	E-registre	Particulier	VICAT	Christian		28/11/2023 19h11	non	Sassenage			Un gain de temps de 3 à 5 minutes pour un coût de 65000000? ? Je ne suis pas favorable.
@546	2	E-registre	Particulier	VICAT	Christian		28/11/2023 19h11	non	Sassenage			les 3 à 5 minutes gagnées par le câble sera largement perdu par l'attente du bus ligne 20 ou c6.
@546	3	E-registre	Particulier	VICAT	Christian		28/11/2023 19h11	non	Sassenage			Lors de la réunion publique est évoqué 75 hectares libérés pour construire des logements sur la commune de sassenage ; aucune précision sur la localisation de cette urbanisation ?
@546	4	E-registre	Particulier	VICAT	Christian		28/11/2023 19h11	non	Sassenage			Le tracé nord sud aurait été beaucoup mieux réfléchi pour permettre la connexion air liquide à la presqu'île
@547	1	E-registre	Particulier		Serge - Fontaine		28/11/2023 19h11	oui	Fontaine			cout exorbitants, 100M?, au regard de la fréquentation
@547	2	E-registre	Particulier		Serge - Fontaine		28/11/2023 19h11	oui	Fontaine			Quel est le cout en TEP du projet et combien en fait-il économiser par an ?

@548	1	E-registre	Particulier		Baptiste - Grenoble		28/11/2023 22h11	oui	Grenoble			Apporte de nouvelles options de mobilité, notamment transversales, avec un impact limité. Relie différentes zones d'activités et résidentielles au delà des obstacles naturels et infrastructures. Extension intéressante aux lignes de tram avec des ouvertures vers St Egreve et Sassenage.
@549	1	E-registre	Partenaire socio-éco / organisation professionnelle	BATH	Benjamin	Bombay Talkies	28/11/2023 22h11	non	Grenoble			Étant gérant de restaurant sur la presqu'île, il est aujourd'hui essentiel de désenclaver la presqu'île et de la rendre accessible au habitant et travailleurs sur Fontaine Sassenage et Saint Martin le vinoux.
@550	1	E-registre	Particulier	AUBOUY	Fabrice		29/11/2023 02h11	non	Grenoble			Bon projet, convaincu par la réunion publique : faible cout exploitation, impacte minimale, fonctionne à l'électricité, nuisances contenues, service adapté
@551	1	E-registre	Particulier		Laurence - Saint-Egrève		29/11/2023 08h11	oui	Saint-Egrève			Pour. Ecologique, rapide, fiable. Bonne alternative à la voiture. Pas tout le monde peut prendre un vélo.
@552	1	E-registre	Particulier		Romane - Grenoble		29/11/2023 08h11	oui	Grenoble			Ce projet de Métrocâble me paraît donc être un ajout inutile au réseau de transports en commun déjà établi.
@553	1	E-registre	Particulier	ROUGEMONT	Jean Michel		29/11/2023 09h11	non	Fontaine			Bon projet pour "fluidifier les déplacements, désengorger l'agglomération et valoriser les communes de Sassenage et Fontaine."Silencieux, limite les travaux à réaliser, bon dossier
@554	1	E-registre	Partenaire socio-éco / organisation professionnelle	LANSARD	Tanguy		29/11/2023 09h11	non	Fontaine			Fontainois, salarié POMA, verrières cabine depuis sa maison.Câble , solution bon marché (investissement, exploitation, maintenance), silencieuse, visuellement agréable (ex les bulles de la Bastille, identité visuelle de Grenoble. Confort lié au silence, exemple de Toulouse . Saint-Denis-de-la-Réunion, Saint-Domingue, jamais rencontré d'opposition une fois que le système a démarré.Bruit anecdotique, continu (bus et trams bruits discontinus) moins dérangent.Co-visibilité : Depuis la cabine, la vitesse, la hauteur, l'attrait visuel de l'environnement, font que le regard du passager n'est pas attiré par ce qui se passe à l'intérieur des habitations.Possibilité de voyager avec son vélo (bus : vélos interdits ; tram : vélos tolérés à certaines heures).
@555	1	E-registre	Elu / collectivité		Fabrice		29/11/2023 10h11	non	Fontaine			Ce projet offre une réelle opportunité développement et d'attractivité pour l'ensemble de la rive gauche du Drac.
@555	2	E-registre	Elu / collectivité		Fabrice		29/11/2023 10h11	non	Fontaine			C'est une réelle opportunité à ne pas louper pour le territoire et son attractivité et la qualité de vie des habitants !
R556	1	Registre papier (Grenoble Alpes Métropole)	Particulier		Olivier		23/11/2023 09h11	oui				Pour le projet par câble, moins polluant et diminue le transport par route, espère que le projet aboutira avec d'autres en isere
@557	1	E-registre	Particulier		Paul - Sassenage		29/11/2023 11h11	oui	Sassenage	qDocument0.pdf		Suite réunion publique du 28/11, et intervention du Pt de GAM (Mr Ferrari)- il est maintenant fortement interdit sur les Portes du Vercors de Sassenage de construire des bâtiments et de plus sur des terres agricoles bio et fertile.- Se servir de la loi SRU pour couvrir l'injustifiable n'est pas un argument recevable- Agriculture (cf obs 2)- tracé alternatif (obs 3)- cout (obs 4)Ce projet ne répond pas aux critères d'utilité publique, d'intérêt stratégique, d'intérêt général, d'intérêt collectif concernant un bassin grenoblois de 640.000 habitants et 123 communes, les flux ne sont pas est ouest, je demande le retrait de la DUP.
@557	2	E-registre	Particulier		Paul - Sassenage		29/11/2023 11h11	oui	Sassenage	qDocument0.pdf		Nécessité de préserver les terres agricoles de Sassenage pour un bien commun, il serait risible de voir un téléphérique urbain seul dans une plaine agricole avec des bâtiments de 6 à 7 étages et des pylônes de ~29,70 m.Surface concernée : 5.204,17m² de bétonisation + 650 m x 40 m = 26.000 m² de survol soit 31.204 m² !
@557	3	E-registre	Particulier		Paul - Sassenage		29/11/2023 11h11	oui	Sassenage	qDocument0.pdf		Le Smmag doit revenir au tracé de la concertation de 2015 se situant en zone industrielle de Fontaine sachant également qu'il est plus court et coûte moins cher en gare, ceci afin "de préserver les terres agricoles de Sassenage pour un bien commun" (dixit SMMAG)Ce tracé avait été proposé à nouveau par le Smmag en 2021 à la mairie de Sassenage mais non retenu (risque juridique sur l'avant-projet ?)
@557	4	E-registre	Particulier		Paul - Sassenage		29/11/2023 11h11	oui	Sassenage	qDocument0.pdf		Une sous-estimation manifeste du coût peut entraîner l'irrégularité de la procédure. Le juge apprécie l'estimation notamment par rapport à l'avis de France Domaine (Cf. fichier joint).Des incertitudes :- chiffrage et avenant du changement de position de la station de SMLV- La phase de conception détaillée sera t-elle l'occasion d'approfondir la répartition financière de l'investissement pour les espaces publics et les éventuels dévoiements de réseaux ?- enfouissement de la ligne aérienne 63KV en rive gauche et surélévation de la ligne 225KV : coût supplémentaire 550 K? révisé 702 M? en 2023.- abaissement caténaire). Coûts à réactualiser ?Le public ne peut pas avoir une idée réaliste du coût. Ceci fausse toute comparaison avec le BHNS (cf. Mrae). De plus les coûts sont de 2020 et avec des réserves.

@558	1	E-registre	Particulier	MOREIRA	Régis	citoyen	29/11/2023 14h11	non	Grenoble			Le transport par câble, est la solution la plus adaptée à un secteur Le transport par câble a une faible emprise au sol, la gêne visuelle sera limitée; il est fiable avec peu d'interruptions. Il est propre, consomme peu d'énergie électrique, est sans émission de CO2 Il est régulier avec un faible temps d'attente à un aspect esthétique s'intégrant assez bien dans le paysage urbain. Il stimulera la construction de logements y compris sociaux Ce transport par câble ne s'oppose pas aux autres modes de transport, il les complète et anticipe l'afflux de 30 000 passages sur la presqu'île à horizon 2035 Des parkings relais (P+r) avec des parkings vélos sécurisés sont prévus d'être construits Ce transport par câble sera une attraction touristique, comme le démontre le téléphérique de la Bastille
@558	2	E-registre	Particulier	MOREIRA	Régis	citoyen	29/11/2023 14h11	non	Grenoble			Le transport par câble a une faible emprise au sol,
@558	3	E-registre	Particulier	MOREIRA	Régis	citoyen	29/11/2023 14h11	non	Grenoble			Il préserve le patrimoine arboré de la presqu'île et les richesses de l'étang Pique Pierre
@558	4	E-registre	Particulier	MOREIRA	Régis	citoyen	29/11/2023 14h11	non	Grenoble			Il stimulera la construction de logements y compris sociaux
@558	5	E-registre	Particulier	MOREIRA	Régis	citoyen	29/11/2023 14h11	non	Grenoble			Ce transport par câble ne s'oppose pas aux autres modes de transport, il les complète bien
@558	6	E-registre	Particulier	MOREIRA	Régis	citoyen	29/11/2023 14h11	non	Grenoble			Des parkings relais (P+r) avec des parkings vélos sécurisés sont prévus d'être construits à proximité des stations,
@559	1	E-registre	Partenaire socio-éco / organisation professionnelle	LOPEZ	Jérôme	PAROLAI STIL'Eco	29/11/2023 15h11	non	Les Adrets			Acteur économique du bassin grenoblois, je suis pour tout ce qui favorise la fluidité des déplacements.
@559	2	E-registre	Partenaire socio-éco / organisation professionnelle	LOPEZ	Jérôme	PAROLAI STIL'Eco	29/11/2023 15h11	non	Les Adrets			si Grenoble est un symbole de la capitale des Alpes, avoir dès son entrée un visuel moderne de transport par câble est une véritable signature, à la fois de montagne, de modernité, et d'écoresponsabilité.
@560	1	E-registre	Particulier		benjamin - Grenoble		29/11/2023 16h11	oui	Grenoble			permettra de joindre St Martin le Vinoux et Fontaine très rapidement
@561	1	E-registre	Partenaire socio-éco / organisation professionnelle	BROGLIO	Jean Louis	Cpme	29/11/2023 16h11	non	Tullins			Je suis pour la mise en place d'un métro câble pour des raisons économiques et écologiques
@562	1	E-registre	Particulier		Jean-Pierre - Eybens		29/11/2023 16h11	oui	Eybens			Bon projet pour permettre de "désengorger l'accès à la presqu'île", une solution qui ne pollue pas et qui fonctionne tout le temps
@563	1	E-registre	Particulier	DE GOTTAL	Veronique		29/11/2023 16h11	non	Grenoble			coûte très cher, de plus en plus cher, pour profiter à très peu d'usagers et ne pas désengorger le trafic au nord de Grenoble.
@564	1	E-registre	Partenaire socio-éco / organisation professionnelle		Fabien - Voreppe		29/11/2023 17h11	oui	Voreppe			Au même titre que Grenoble a été une des premières villes à disposer d'un tramway qui a fait évoluer les mentalités, le câble est Ouest permet une mobilité complémentaire au réseau et favorise évidemment de diminuer le flux routier (voiture ou bus)
@565	1	E-registre	Particulier		Dominique - Échirolles		29/11/2023 17h11	oui	Échirolles			Plutôt bon projet mais nécessité de franchir l'isère
@565	2	E-registre	Particulier		Dominique - Échirolles		29/11/2023 17h11	oui	Échirolles			Dans le train, "la tolérance d'embarquement des vélos et trottinettes en tout genre et devenu un véritable problème occasionnant pas mal de conflits entre usagers", demande que des cabines soient dédiées aux vélos
@566	1	E-registre	Particulier		Frédéric		29/11/2023 18h11	non	Fontaine			- Me permettra de faciliter mes déplacements urbains entre domicile et mon lieu de travail.- Intègre Sassenage et Fontaine à l'agglomération, désenclave certaines parties de ces communes.- Dynamise Saint Martin le Vinoux et ses environs, St Egreve,...- Augmente l'accessibilité à la Presqu'île qui se développe et se peuple.- Mobilité douce et augmentation du réseau TC.
@567	1	E-registre	Particulier		Marie- Christine - Sassenage		29/11/2023 18h11	oui	Sassenage			Le projet est uniquement fonctionnel, et ne tient pas compte des comportements des usagers, ni des motifs qu'il y aurait à utiliser un transport entre les polarités indiquées.

@567	2	E-registre	Particulier		Marie-Christine - Sassenage		29/11/2023 18h11	oui	Sassenage			ce projet semble disproportionné en regard des flux potentiels,
@567	3	E-registre	Particulier		Marie-Christine - Sassenage		29/11/2023 18h11	oui	Sassenage			coût par usager élevé au vu du vivier potentiel et insuffisamment étudié.
@567	4	E-registre	Particulier		Marie-Christine - Sassenage		29/11/2023 18h11	oui	Sassenage			coût par usager élevé
@568	1	E-registre	Particulier	THABET	Soufiane		29/11/2023 19h11	non	Sassenage			Habite sassenage, travaille à la presqu'île : " la presqu'île est très bien desservie: C6, 54, 22, tram B."Des million d'euros pour faire gagner 2 ou 3 min sur 3.5Km.
@569	1	E-registre	Association	LEURIDAN	Christophe Leuridan		29/11/2023 21h11	non	Meylan			Manque d'information pertinente, voire informations fausses dans le dossier. 1- La consommation énergétique du Métrocâble, est du même ordre que celle du tram E, mais pour transporter dix fois moins de monde. 2- Les prévisions de fréquentation sont fausses, car faites en 2021, avant l'abandon des PdV à Sassenage. 3- Ces prévisions de fréquentation supposent que le PEM La Poya est restructuré (faciliter les correspondances câble vers tram A et bus 19, 20). Le coût de cette restructuration (15M? selon l'étude de 2021) n'est pas pris en compte dans l'évaluation socio-économique. 4- Le PC G1 montre un plan où le terminus du tram A est mis au pied de la station : la ligne de tram est raccourcie de 180m au détriment des habitants du sud de Sassenage ou des clients du centre commercial qui viennent en tram. Cela n'est écrit nulle part, qui connaît ce projet, qui peut protester tant qu'il est encore temps ? 5- Qui devine que la ligne C6 n'irait plus au Polygone, ce qui DEGRADERAIT les liaisons entre la Presqu'île et une partie de la rive gauche du Drac ?6- Idem pour la ligne 22 reliant directement Saint Egrève à Oxford ? Serait-elle maintenue ? 7- Passage du câble sous ou au-dessus de la ligne à haute tension qui longe le Drac ? Quels surcoûts en perspective ? LE DOSSIER D'ENQUETE NE DIT RIEN DE TOUT CA.
@570	1	E-registre	Partenaire socio-éco / organisation professionnelle		Eric - Crolles		30/11/2023 06h11	oui	Crolles			je suis très favorable à ce projet
@571	1	E-registre	Particulier		Emmanuelle - Sassenage		30/11/2023 07h11	oui	Sassenage			Habite Sassenage, près de la piscine, " je vois que des points positifs pour mes déplacements
@572	1	E-registre	Particulier		fabrice - Sassenage		30/11/2023 07h11	oui	Sassenage			Secteur déjà très bien desservi en transport.Pollution induite des sols due au béton pour les pylones plus les gares, et du goudrons!!!Pylones moches dans le paysage, pollution visuelle.Pertes de terres agricoles.Perturbation de la faune et la flore.
@573	1	E-registre	Particulier		Marie-Paule - Saint-Egrève		30/11/2023 07h11	oui	Saint-Egrève			Il est important de redonner un nouveau souffle à notre agglomération.
@574	1	E-registre	Particulier		Didier - Meylan		30/11/2023 07h11	oui	Meylan			Projet qui a du sens et qui est écologique
@575	1	E-registre	Particulier		Josette - Autrans-Méaudre en Vercors		30/11/2023 07h11	oui	Autrans-Méaudre en Vercors			Aubaine pour Josette qui habite à Autrans pour ses déplacements à la ville.
@576	1	E-registre	Particulier	AMIRANTE	Aurélie		30/11/2023 08h11	non	Sassenage			Merci mais non merci !!!
@577	1	E-registre	Particulier		KORAL - Saint-Martin-le-Vinoux		30/11/2023 08h11	oui	Saint-Martin-le-Vinoux			Habite le haut de SMLV, bon projet : transversalité,dans le réseau et le d"Le développement parallèle des parkings relais va favoriser le report des habitants des coteaux comme moi vers les transports en commun."
@578	1	E-registre	Elu / collectivité		Virginie - Saint-Martin-le-Vinoux		30/11/2023 08h11	oui	Saint-Martin-le-Vinoux			Habitante SMLV, facile de me rendre au centre ville mais aller à Sassenage, s'avère très compliqué surtout en semaine et aux HP. Pour avoir moins en moins de voiture, il faut pouvoir se déplacer un peu de partout sans avoir à arbitrer entre voiture et TC. Les espaces sont contraints à Grenoble et dans l'agglomération, et un transport horizontal comme celui-ci, peu encombrant au sol, permettra de rester une ville active, attractive qui vit avec son temps !
@579	1	E-registre	Particulier		damien - Sassenage		30/11/2023 08h11	oui	Sassenage			Je suis contre le projet métro câble
@579	2	E-registre	Particulier		damien - Sassenage		30/11/2023 08h11	oui	Sassenage			nous avons déjà le tram avenue des Martyrs et beaucoup de bus qui desservent les communes autour.

@579	3	E-registre	Particulier		damien - Sassenage		30/11/2023 08h11	oui	Sassenage		J'ai peur pour les nuisances sonore au changement de direction.
@579	4	E-registre	Particulier		damien - Sassenage		30/11/2023 08h11	oui	Sassenage		Le paysage va changé avec les poteaux de 16m fini la belle vu sur Belledonne.
@580	1	E-registre	Particulier		Odile - Saint-Martin-le-Vinoux		30/11/2023 08h11	oui	Saint-Martin-le-Vinoux		Bon projet : complémentaires, avec une technologie d'avenir, participera à décarboner : plus il y a de choix de déplacement, plus il y aura des déplacements en TC, "t peu importe le nombre de véhicules en moins, ce qui compte c'est qu'il y en aient toujours moins !!!"
@581	1	E-registre	Particulier		Gabrielle - Sassenage		30/11/2023 08h11	oui	Sassenage		projet pas rentable : nombre de passagers, capacité, nombre de cabines, coût 64,56 M?L'Ae confirme que l'impact sur le trafic serait faible.Bruit (obs 2)Maintenance (obs 3)Occupation d'espace, agricole et urbain (obs 4)Survola (obs 5)Sécurité, aléas météo (vent) (obs 6)Risque de collision d'oiseaux avec le câble (obs 7). En bref, des pistes cyclables et piétonnes seraient plus appropriées.
@581	2	E-registre	Particulier		Gabrielle - Sassenage		30/11/2023 08h11	oui	Sassenage		Sources de bruit tête des pylônes et stations : Une étude du Certu estime qu'à moins de 10 mètres autour d'une station ouverte, le niveau sonore global est compris entre 67 et 72 dB(A). Équivalent à des bruits fatigants (aspirateur, klaxon, rue très animée, télévision, machine à laver) du côté départ ou arrivée des cabines.
@581	3	E-registre	Particulier		Gabrielle - Sassenage		30/11/2023 08h11	oui	Sassenage		Règlementation maintenance et inspections calquée sur celles des remontées mécaniques. Ceci implique des arrêts du système qui vont perturber la continuité du service urbain. Le Certu conseille d'effectuer ces opérations en période de fermeture nocturne ou en fermant le câble quelques heures avant la fermeture. En cas d'impossibilité, ces opérations doivent être réalisées en période creuse. Si les remontées mécaniques présentent des faibles coûts de maintenance, ceux-ci ne sont pas aussi avantageux en ville.
@581	4	E-registre	Particulier		Gabrielle - Sassenage		30/11/2023 08h11	oui	Sassenage		Le projet urbain menace des dizaines d'hectares de terres agricoles. De plus, les stations de départ et d'arrivée ont une emprise au sol de 500 à 800 m², bien plus qu'un abribus ou qu'une station de tramway.
@581	5	E-registre	Particulier		Gabrielle - Sassenage		30/11/2023 08h11	oui	Sassenage		La législation française interdit le survol des propriétés privées à moins de 50 mètres du niveau du sol. Issue peut être douloureuse : soit un accord avec les propriétaires qui institue une servitude de survol soit une expropriation.
@581	6	E-registre	Particulier		Gabrielle - Sassenage		30/11/2023 08h11	oui	Sassenage		Pour sécurité incendie, ces systèmes doivent être implantés dans des zones disposant de rues larges, sans immeubles trop proches, etc.Les aléas météorologiques (vent, le givre, orages)peuvent entraîner une interruption du service. Une étude du Certu, indique que les vitesses de vent maximales admissibles par les transports par câble varient de 70 à 110 km/h suivant les systèmes.
@581	7	E-registre	Particulier		Gabrielle - Sassenage		30/11/2023 08h11	oui	Sassenage		Les câbles aériens sont des facteurs de mortalité des oiseaux: risque de collision en vol.
@582	1	E-registre	Particulier	REFREGIER	Catherine		30/11/2023 09h11	non	Saint-Martin-le-Vinoux		Habitante coteaux SMLV. Parkings relais prévus, c'est bien. Bonne chose de pouvoir emporter son vélo électrique à bord. Moins compliqué et coûteux qu'un tramway, que des avantages.
@582	2	E-registre	Particulier	REFREGIER	Catherine		30/11/2023 09h11	non	Saint-Martin-le-Vinoux		J'ai vu dans le dossier que des parkings relais sont prévus, c'est une bonne chose.
@583	1	E-registre	Particulier	DALMASSO	Bastien	Citoyen	30/11/2023 09h11	non	Grenoble		Il faut réduire les émissions de GES, " Il n'existe actuellement aucune offre de transport en commun "dure" pour relier la rive est et la rive ouest de l'isère. Je préfère un câble à un viaduc. Je préfère un câble à rien du tout. "le câble permette de diminuer l'usage de la voiture, de connecter les quartiers et de stimuler l'emploi.
@583	2	E-registre	Particulier	DALMASSO	Bastien	Citoyen	30/11/2023 09h11	non	Grenoble		Si le câble peut "permettre de pousser Sassenage à respecter ces obligations légales en logement sociaux ... et bien c'est une bonne chose ! à"
@584	1	E-registre	Partenaire socio-éco / organisation professionnelle		Patrick - Corrençon-en-Vercors		30/11/2023 10h11	oui	Corrençon-en-Vercors		Habitant de Corrençon en Vercors : le metro cable participera au désengorgement de la circulation dans la métropole de Grenoble
@585	1	E-registre	Particulier	DE ALMEIDA ANDRADE	Martine		30/11/2023 10h11	non	Saint-Martin-le-Vinoux		C est un projet qui a tout son sens en terme d efficacité transport et qui rejoint le sens écologique, moins de véhicules moins de pollution moins de consommation de carburant ..
@586	1	E-registre	Particulier	BOURGIT	Jean-Michel		30/11/2023 12h11	non	Sassenage		"Je suis pour l'implémentation Dr ce transport par câble"
@587	1	E-registre	Particulier		CATHERINE - Rives		30/11/2023 13h11	oui	Rives		Habitant le voironnais, ce mode de transport me permettrait de laisser ma voiture dans un parking relais pour me rendre à Sassenage voir mes petits enfantsNote du CE : Il va aller prendre le câble à SMLV pour aller à Sassenage ? Il ferait mieux d'y aller directement en voiture par le pont barrage !

@588	1	E-registre	Partenaire socio-éco / organisation professionnelle		Emmanuel - Saint-Martin-le-Vinoux		30/11/2023 13h11	oui	Saint-Martin-le-Vinoux			Projet innovant pour fluidifier les trajets et améliorer le confort de tous.
@589	1	E-registre	Particulier		Jean Noël - Saint-Martin-le-Vinoux		30/11/2023 13h11	oui	Saint-Martin-le-Vinoux			"Un plus pour les déplacements et le tourisme "
@590	1	E-registre	-	HANNEBERT	Emmanuel	HP Inc place Nelson Mandela	30/11/2023 13h11	non	Lans-en-Vercors			Je soutiens ce projet qui améliorera les conditions d'accessibilité de la presqu'île et améliorera la qualité de l'air tout en sécurisant les transports en cas d'inondation ou de neige.
@590	2	E-registre	-	HANNEBERT	Emmanuel	HP Inc place Nelson Mandela	30/11/2023 13h11	non	Lans-en-Vercors			Demandeur des extensions de ce segment de câble vers le Vercors ou La tronche.
R591	1	Registre papier (Mairie - Fontaine)	Particulier	GATINNO	Yves		27/11/2023 08h11	non				Habite Sassenage. Permettra à ma famille d'aller à st E grève (câble +tram E). va diminuer l'usage de la voiture(critère 3 et ZFE). Le câble pourra être utiliser par les 50 000 habitants de la rive gauche. Bien pour les balades en famille.
R592	1	Registre papier (Mairie - Fontaine)	Particulier		Christian		27/11/2023 10h11	oui				Super projet : innovant, entreprise locale, peu couteux par rapport au tram, peu d'impact au sol et cela fera un nouvel axe de transport.
R593	1	Registre papier (Mairie - Fontaine)	Particulier		Simon		28/11/2023 16h11	oui				travaille sur la presqu'île et cela permettre d'éviter les bouchons.
R593	2	Registre papier (Mairie - Fontaine)	Particulier		Simon		28/11/2023 16h11	oui				Demande que les cabines soient sûres et confortable
R594	1	Registre papier (Mairie - Fontaine)	Particulier		Huguette		28/11/2023 16h11	oui				Cohérent de relier les lignes A, B, E, et faire le lien entre les quartiers Portes du vercors, Presqu'île et SMLV. Cela me permettra d'aller voir ma fille plus souvent depuis Fontaine.
R595	1	Registre papier (Mairie - Fontaine)	Particulier		Romane		28/11/2023 16h11	oui				"Beau projet pour l'agglomération. Très écologique. Parfait pour voyager entre les lignes de tram. Pratique pour voyager sans voiture. Peu de panne. Préservation des espaces naturels au sol. Pas de pollution de l'air. Beaux paysages à voir"
R596	1	Registre papier (Mairie - Fontaine)	Particulier				28/11/2023 08h11	oui				Belle ouverture pour Fontaine. Je travaille à SMLV, j'utiliserai ce moyen de transport tous les jours, plus de véhicule thermique : économie pour moi et un mieux pour l'environnement. Je pense que ce projet est indissociable du programme de construction des PdV.
R597	1	Registre papier (Mairie - Fontaine)	Particulier		Michèle		28/11/2023 16h11	oui				Bon projet : nouveau, efficace et moins polluant que la voiture. Cela amènera des commerces qui manquent à Fontaine
R598	1	Registre papier (Mairie - Fontaine)	Particulier				29/11/2023 08h11	oui				Bon projet mais trop cher, avec pollution visuelle et auditive et en zone inondable
R599	1	Registre papier (Mairie - Saint-Martin-le-Vinoux)	Particulier				23/11/2023 09h11	oui				Il faut agir et commencer à équiper le bassin grenoblois de ce type d'équipement. Celui-ci me semble cohérent donc enfin à mettre en ?uvre.

R600	1	Registre papier (Mairie - Saint-Martin-le-Vinoux)	Particulier		Marie-France		27/11/2023 09h11	oui				Favorable à ce projet à condition que des places de parking soient prévues et suffisantes pour absorber le flot d'usager.
R601	1	Registre papier (Mairie - Saint-Martin-le-Vinoux)	Particulier		Murielle		27/11/2023 09h11	oui				Favorable au projet à condition qu'il y ait des places de parking. Rapidité pour aller à Fontaine. Moins de pollution.
R602	1	Registre papier (Mairie - Sassenage)	Particulier				29/11/2023 09h11	oui				Projet inutile et très coûteux pour un soi disant transport de 5000 personnes par jour.
R602	2	Registre papier (Mairie - Sassenage)	Particulier				29/11/2023 09h11	oui				il serait plus sérieux de prolonger la ligne du tram vers le centre de Sassenage (Mairie) voire plus au Nord (NOYAREY) et de faire une ligne de bus sur la rue de l'Argentière
R602	3	Registre papier (Mairie - Sassenage)	Particulier				29/11/2023 09h11	oui				Où sont les places de parking aux stations pour les personnes voulant prendre ce transport?
R602	4	Registre papier (Mairie - Sassenage)	Particulier				29/11/2023 09h11	oui				Projet inutile et très coûteux
R603	1	Registre papier (Mairie - Sassenage)	Particulier		Patrice		29/11/2023 09h11	oui				Téléphérique cher et complexe.
R603	2	Registre papier (Mairie - Sassenage)	Particulier		Patrice		29/11/2023 09h11	oui				- Terrain agricole détruit sur la commune de Sassenage.
R603	3	Registre papier (Mairie - Sassenage)	Particulier		Patrice		29/11/2023 09h11	oui				utilité discutable au départ de Saint Martin le Vinoux où il n'y a pas la possibilité de faire un grand parking pour les personnes venant jusque là avec leur voiture depuis la vallée.
R603	4	Registre papier (Mairie - Sassenage)	Particulier		Patrice		29/11/2023 09h11	oui				Mais c'est nous, les contribuables qui devront financer ça et pour longtemps.
R604	1	Registre papier (Mairie - Sassenage)	Particulier		Claudette		29/11/2023 09h11	oui				Entièrement d'accord avec mon mari.R603 (NDR)
R605	1	Registre papier (Mairie - Sassenage)	Particulier		Philippe		29/11/2023 09h11	oui				Projet inutile, très couteux et qui n'apportera que des nuisances à la ville de Sassenage et va dénaturer le site. Pensons aux habitants qui seront proches des gares.
@606	1	E-registre	Particulier		Th - Saint-Martin-le-Vinoux		30/11/2023 14h11	oui	Saint-Martin-le-Vinoux			cette nouvelle ligne sera très pratique et me permettra de réduire mon temps de déplacement et de moins polluer. Par ailleurs le projet a une symbolique forte dans une région où le téléphérique est le symbole. Nous avons besoin de projet ambitieux comme celui ci

@607	1	E-registre	Particulier	GILET	Claude		30/11/2023 14h11	non	Grenoble			Bon moyen de transport pour passer les obstacles, peu d'infrastructures, peu impactant sur son environnement. (avis CNPN (Volume C, pages 63 à 68) favorable sous certaines conditions). MAIS, est-il pertinent dans le contexte actuel ? - Les lieux desservis : On ne construira pas, aux PdV, la totalité des logements prévus. il y aura moins de voyageurs sur le Métrocâble.- Aménagements induits : raccourcissement de 200m de la ligne A à la Poya. Pénalisera les clients de Casino Fontaine, obligés de marcher plus longtemps avec leur panier roulant. Plus de voyageurs sur le Métrocâble que de clients au centre commercial ? - Les moyens financiers : 65M? HT(Volume A page 120), sans doute près de 100 M? au final. Va-t-il rendre un service suffisant, par rapport à d'autres réalisations au même prix ? Si le SMMAG avait les moyens de tout faire, on pourrait approuver le projet. Il va falloir choisir.- Les urgences : prolonger la ligne A au-delà de Sassenage ; prolonger la ligne E jusqu'à Pont de Claix ; prolonger la ligne D jusqu'à Grand Place ; sur la ligne C1, créer une branche du tram C vers Crolles. STM s'agrandit, nouveaux salariés, plus de déplacements.Le Métrocâble, malgré son intérêt, n'est pas une urgence et peut être repoussé. Il vaut mieux couvrir les besoins de transports en commun les plus criants, là où la demande est forte.
@608	1	E-registre	Particulier		David - Grenoble		30/11/2023 14h11	oui	Grenoble			Je suis favorable à ce projet qui est innovant sans être nouveau. Une ville comme Toulouse l'a déjà expérimenté. C'est dans le sens de l'avenir et du progrès et va en complémentarité des autres offres de mobilité.
@609	1	E-registre	Elu / collectivité		Olivier - Grenoble		30/11/2023 14h11	oui	Grenoble			Un projet innovant pour le territoire, une vitrine pour la ville et la métropole, qui saura trouver son utilité,
@610	1	E-registre	Particulier		Anne - Sassenage		30/11/2023 15h11	oui	Sassenage	LETRE COMMISSAIRE ENQUETEUR.pdf		La PJ soulève les impacts négatifs pour l'environnement (nappe phréatique, espèces protégées, la préservation des terres agricoles), la sécurité lié aux risques (pipeline, nucléaire, inondation...), les conséquences négative pour sassenage de la modification des TC (C, 19), les couts importants pas en lien avec l'intérêt du projet, Et enfin, le manque d'impartialité de M Laval lors de la Réunion publique vis à vis des élus de sassenage et des élus de FontaineOui pour un métro câble. Non pour ce tracé qui ne répond pas aux besoins
@611	1	E-registre	Particulier	GRACIANNETTE	Nicolas	particulier	30/11/2023 15h11	non	Saint-Nizier-du-Moucherotte			Ce projet serait bon s'il y avait également des liaisons vers le Vercors et la Chartreuse, mais : techniquement compliqué, couteux, beaucoup de survol,
@611	2	E-registre	Particulier	GRACIANNETTE	Nicolas	particulier	30/11/2023 15h11	non	Saint-Nizier-du-Moucherotte			Dans ce territoire, il vaut mieux des TC "sur roue" : créer une voie exclusive TC "entre Oxford et l'extrémité nord de l'ILL" il aurait fallu profiter des travaux de l'A480 pourélargir le passage sous l'A480 situé à l'extrémité de l'ILL afin de prolonger cette voie réservée en direction de Fontaine.cela faciliterait les TC existant (64)Sinon faire un cable Le câble entre St-Egrève et la Presqu'île comme alternative pour la desserte est.P+relais St-Egrève Tram E <> P+relais St-Egrève San Marino <> Cap des H <> Oxford Tram B : moins de virage, en lien avec TC existant et Prking relai, pas de franchissement ligne THT, une intermodalité plus pertinente . A étudier le problème Vicat.En attendant, les réservations au sol pour ce projet ont favorisé des aménagements provisoires qui posent question sur le plan de la SECURITE.C'est le cas de la rue Jules Horowitz (tronçon Oxford / nouvel accès de l'A480), et plus particulièrement le long de STMicroelectronics où véhicules, cyclistes et salariés partagent un espace trop exigü eu égard à la fréquentation:- STMicro>=2000 salariés dont beaucoup de piétons (usagers des TC) et cyclistes,- absence de trottoir qui assure la protection des piétons,- voirie de type CVCB sur une bretelle d'accès à l'autoroute empruntée par de nombreux véhicules > 3T5 (!!!),- non respect de la limitation à 30 KM/h,
@612	1	E-registre	Particulier		Emilie - Grenoble		30/11/2023 15h11	oui	Grenoble			Coûts des travaux très élevés comparé aux bénéfices environnementaux éventuels. L'argent prévu pour ce projet pourrait être investi dans le développement des transports publics et pour une meilleure accessibilité.
@612	2	E-registre	Particulier		Emilie - Grenoble		30/11/2023 15h11	oui	Grenoble			Plus de lignes, plus de passages, prix du ticket réduit ou gratuit, alors réduction de l'utilisation d'un véhicule personnel pour se déplacer.La gratuité des transports publics est un levier d'action pour réduire les émissions de gaz à effet de serres accessible et efficace et demandant moins d'investissement que la construction d'un métro câble.
@612	3	E-registre	Particulier		Emilie - Grenoble		30/11/2023 15h11	oui	Grenoble			4 communes sont concernées et deux d'entre elles ne souhaitent pas la création du métro câble. Je pense dans le respect de la démocratie il est indispensable d'en tenir compte.
@613	1	E-registre	Particulier		Stéphanie - Grenoble		30/11/2023 16h11	oui	Grenoble			Je trouve l'idée excellente et j'ai hâte de pouvoir l'utiliser
@614	1	E-registre	Particulier		Etienne - Grenoble		30/11/2023 18h11	oui	Grenoble			Lors de la réunion publique le SMMAG a annoncé un surcout de 8M?, soit un projet à 73M?, cela rend la valeur de VAN-SE négative. Cette évaluation socioéconomique confirme plusieurs contribution indiquant que l'investissement était trop fort pour un trafic modeste et surévalué
@615	1	E-registre	Particulier	DEMETZ	Lucile		30/11/2023 18h11	non	Fontaine			les journées d'été, on ne pourra pas profiter de notre jardin parce que nous aurons ces cabines qui passerons au dessus de nos tête, sans compter le super Pylône
@615	2	E-registre	Particulier	DEMETZ	Lucile		30/11/2023 18h11	non	Fontaine			qui va financer ce projet, les habitants ? nos taxes foncières sont déjà bien assez élevées comme ca !!
@616	1	E-registre	Association	MJC ANATOLE FRANCE	Amin	Association	30/11/2023 19h11	non	Grenoble			Bon projet qui réduira les impacts liés à la circulation : projet novateur
@617	1	E-registre	Particulier		Stephane - Grenoble		30/11/2023 20h11	oui	Grenoble			Capacités de franchissement des infrastructures, intégration urbaine soignée. Le tracé semble chercher à minimiser les impacts sur les riverains.Ce n'est pas la solution à tous les problèmes de transport, mais ne pas le réaliser ne résoudra aucun problème.

@618	1	E-registre	Particulier		Olivier - Montbonnot-Saint-Martin		30/11/2023 22h11	oui	Montbonnot-Saint-Martin			Très bonne idée. C'est l'avenir. Il y en a dans plus en plus de villes. C'est silencieux et fiable.
@619	1	E-registre	Partenaire socio-éco / organisation professionnelle		Thierry - Grenoble		01/12/2023 07h12	oui	Grenoble			Pour à 100% : relier les 3 terminus des tram A, B et E et moins cher car rapide à régler
@620	1	E-registre	Partenaire socio-éco / organisation professionnelle	MULLER	Aline		01/12/2023 07h12	non	Grenoble			Projet de mobilité urbaine douce pour l'agglomération grenobloise. De plus en plus de grandes villes dans le monde ont un projet de téléphérique urbain pour relever les défis de mobilité urbaine et environnementaux. Grenoble a l'opportunité ici de diversifier son réseau de mobilité, avec un appareil produit localement par un industriel français.
@621	1	E-registre	Particulier		Didier - Sassenage		01/12/2023 07h12	oui	Sassenage			Ce projet me semble très intéressant car il est écologique et réduira la circulation automobile dans ce secteur en utilisant aussi des entreprises locales.
@622	1	E-registre	Association		stop métrocable - Fontaine		01/12/2023 12h12	oui	Fontaine			1- Lors de la réunion publique, les élus de Fontaine et de Sassenage se sont opposés sur le nombre de logements à construire : 550 pour Sassenage, la MRAE, le SMMAG et 970 pour Fontaine. Le collectif demande que soit distingué ce qui est autorisé (550) et ce qui est espéré (+420). 2- l'annonce du président de la Métropole de la constructibilité de 75ha sur Sassenage est incompréhensible (inconstructibilité de la partie sassenageoise des portes du Vercors). Le collectif demande à la commission d'enquête " que soit clairement explicité le potentiel d'urbanisation résiduel, après retrait de la zone d'intérêt stratégique, au sein de la ZAC Portes du Vercors, de façon à permettre au public d'en apprécier l'impact sur le projet de métrocable."
@623	1	E-registre	Particulier	L.	Alexis		01/12/2023 13h12	non	Grenoble			Enfin un projet TC sur ce secteur offrant une vraie alternative à la voiture et à ceux qui ne peuvent pas/ne souhaitent pas utiliser de vélo. Je l'utiliserai pour rejoindre SMLV depuis Europole (Grenoble) où je réside de façon plus rapide et sereine. Le tram ou la voiture, que j'utilise actuellement, ne sont pas pratiques, soit trop peu rapides, soit polluants.
@624	1	E-registre	Particulier	VEYRAT	Thierry	Retraité	01/12/2023 13h12	non	Varcis-Allières-et-Risset			Observation qui plaide pour le développement du transport par câble
@624	2	E-registre	Particulier	VEYRAT	Thierry	Retraité	01/12/2023 13h12	non	Varcis-Allières-et-Risset			quand on sait que le coût global de l'insécurité routière, en 2022, avoisine les 40 Md€, soit 1.6 du PIB;
@625	1	E-registre	Particulier	JOUBERT-PINET	Maxime		01/12/2023 14h12	non	Frogès			Je trouve que c'est une excellente idée.
@626	1	E-registre	Particulier	HANSEN	Thomas	Institut Laue-Langevin	01/12/2023 16h12	non	Grenoble			Installer un câble pour 80M€, avec de coûts énergétiques par passager et kilomètre largement au dessus du prix du km bus ou tram, c'est non. Maintenez plutôt les lignes chrono C6, construisez une passerelle sur le rail coté Isère qui va sur un nouvel arrêt de tram E (ou construisez une nouvelle passerelle enjambant Isère et rail et étang qui va directement sur l'arrêt existant Hôtel de Ville), et construisez une passerelle (dessous/dessus...) sur autoroute et Drac pour relier la rue Jules Horowitz (ST) et les Dignes du Drac coté Fontaine(Parc Pierre Villon), et donc la ligne C6. Vous pouvez aussi changer le cheminement du bus ligne 19 pour passer dans la rue des Buissonnées avant de rejoindre la Poya. Garder plutôt vos sous pour une prolongation de la ligne E vers le Sud, de la ligne A vers Sassenage.
@627	1	E-registre	Particulier	GENIN-LOMIER	Sylvie		01/12/2023 17h12	non	Sassenage			"Ce n'est pas parce que ce transport est vertueux sur le papier qu'il représente un intérêt général pour la population" : impact négatif sur l'environnement (oiseaux migrateurs), visuel. Projet ne diminuant pas le nombre de voitures (pas de P+R), coût énorme. Projet sans intérêt car " le report modal escompté n'aura pas lieu !"
@628	1	E-registre	Particulier	FAYE	Bruno		01/12/2023 17h12	non	Saint-Martin-le-Vinoux			cela désengorgera la presqu'île et le centre ville" innovant, écologique, (décarboné) pratique et cela renforcera l'attractivité du territoire en renvoyant une image de modernité. "
@629	1	E-registre	Particulier		Cl - Fontaine		01/12/2023 18h12	oui	Fontaine			Le site de la mairie de Fontaine indique que le transport par câble est innovant et très attendu par les habitants...cet avis n'est pas partagé par tous. Le bus C6 qui dessert est un moyen rapide de se déplacer ; la suppression de nombreux arrêts de cette ligne au profit du câble est scandaleuse ! Mais nous l'avons compris, il faut bien justifier de l'utilité du câble ! Ce projet est une aberration d'un point de vue écologique puisque l'on parle de la bétonisation de plusieurs hectares de terres agricoles. On continue à porter des projets qui vont à l'encontre des enjeux environnementaux et de l'avis de ces citoyens.
@629	2	E-registre	Particulier		Cl - Fontaine		01/12/2023 18h12	oui	Fontaine			La suppression de nombreux arrêts de la ligne C6 au profit du câble est scandaleuse. On oblige ainsi les utilisateurs à prendre le câble alors que sur certains trajets ce ne sera pas du tout plus pratique

@629	3	E-registre	Particulier		Cl - Fontaine		01/12/2023 18h12	oui	Fontaine		Fontaine peut bien se vanter d'avoir signé une charte de protection de l'environnement et des terres agricoles : ils valident un projet qui coule du béton sur les terres de Sassenage !
@629	4	E-registre	Particulier		Cl - Fontaine		01/12/2023 18h12	oui	Fontaine		Les politiques continuent de porter des projets qui vont à l'encontre des enjeux environnementaux et de l'avis des citoyens.
@630	1	E-registre	Particulier	MEUNIER	Flavie		01/12/2023 19h12	non	Saint-Martin-le-Vinoux		Je suis pour la liaison par câble entre fontaine sassenage et St Martin le Vinoux
@631	1	E-registre	Particulier		Mustafa - Saint-Martin-le-Vinoux		01/12/2023 19h12	oui	Saint-Martin-le-Vinoux		"Ce projet laisse entrevoir des perspectives de développement incroyables pour le réseau de transport en commun.", cela aurait du se faire plus tôt
@632	1	E-registre	Particulier		Nahit - Gières		01/12/2023 20h12	oui	Gières		Sur le papier, le projet apporte des solutions à un problème de "géométrie" du réseau de transport. Une fois fonctionnel, il sera sûrement rempli pour moitié de ses détracteurs.
@633	1	E-registre	Particulier	ANGOTTI	Anne		01/12/2023 22h12	non	Saint-Martin-d'Uriage		Très favorable au projet
@634	1	E-registre	Particulier	MEDOC	Guillaume		02/12/2023 09h12	non	Grenoble		soutien ce projet
@635	1	E-registre	Particulier	ALLIOT	Helene		02/12/2023 13h12	non	Sassenage		habitante de Sassenage, travaille vers le pont oxford.aucun gain en temps pour moi, même comme alternative à la voiture. Plutôt :- création une voie sécurisée pour les vélos sur la rue de l'argentiere.- un service de navette bus " haut débit " avec voie privée sur l'Argentiere entre la poya et la presqu'île.- désengorger la circulation dans Sassenage due au flux de voitures du plateau du Vercors.
@635	2	E-registre	Particulier	ALLIOT	Helene		02/12/2023 13h12	non	Sassenage		Habitante de Sassenage, travaille vers le pont oxford.aucun gain en temps pour moi. Par contre, je souhaiterais la création une voie sécurisée pour les vélos sur la rue de l'argentiere.
@635	3	E-registre	Particulier	ALLIOT	Helene		02/12/2023 13h12	non	Sassenage		Habitante de Sassenage, travaille vers le pont oxford.Pas de besoin : je rejoins le B en 8 min depuis la poya et je suis plus près du centre ville.Si réel besoin existe, plutôt créer un service de navette bus " haut débit " avec voie privée, avec voie vélo en parallèle sur l'Argentiere, entre la poya et la presqu'île.
@635	4	E-registre	Particulier	ALLIOT	Helene		02/12/2023 13h12	non	Sassenage		Désengorger en priorité la circulation dans Sassenage due au flux de voitures du Vercors. Par exemple : prolonger le tram A jusqu'aux Engenières, ou créer un immense parking relais avec une ligne de bus haut débit entre ce grand parking relais et le tram A et la presqu'île. Créer un téléphérique entre le plateau du vercors et la presqu'île ou le tram A.
@636	1	E-registre	Particulier	WALASEK	Joel		02/12/2023 14h12	non	Grenoble		Pour la liaison vercors aggro, combiner voiture et transport en commun serait possible si un grand parking relais existait
@636	2	E-registre	Particulier	WALASEK	Joel		02/12/2023 14h12	non	Grenoble		"Beaucoup de vélos et trottinettes circulent aujourd'hui sur la rue de l'Argentière. La création d'une piste cyclable protégée sécuriserait le parcours et permettrait d'augmenter ce trafic respectueux de l'environnement."
@637	1	E-registre	Particulier	RICODEAU	Jean		02/12/2023 16h12	non	Saint-Egrève		Bon projet : liaison transverse et directe, faible impact pour les pylones
@638	1	E-registre	Particulier		Mohamed - Sassenage		02/12/2023 16h12	oui	Sassenage		Pas d'intérêt pour Sassenage sans parking relais au niveau d'Air liquide pour absorber le flux du Vercors. Ce qui aurait permis de réduire les voitures qui traversent Sassenage et de Fontaine pour se rendre à Grenoble, de réduire leur impact sur la qualité de l'air et sur la santé des habitants.80 M?, c'est hors contexte, alors que c'est possible de relier les deux rives avec des ponts permettant aux piétons et cyclistes de faire le même trajet, avec moins de carbone et dans le même temps. Et de réaliser d'autres projets utiles, comme la rénovation des piscines.
@639	1	E-registre	Particulier	GUENE	Magali		02/12/2023 17h12	non	Saint-Paul-de-Varces		je souhaite faire part de mon rejet de ce projet de metrocable.
@639	2	E-registre	Particulier	GUENE	Magali		02/12/2023 17h12	non	Saint-Paul-de-Varces		Ce projet estime la fréquentation de ce metrocable à un nombre bien plus élevé que le nombre de personnes qui actuellement font le même trajet.
@639	3	E-registre	Particulier	GUENE	Magali		02/12/2023 17h12	non	Saint-Paul-de-Varces		Ce projet va coûter beaucoup d'argent et beaucoup plus que le coût de ligne de tram par exemple, si on regarde le coût par voyageur.
@639	4	E-registre	Particulier	GUENE	Magali		02/12/2023 17h12	non	Saint-Paul-de-Varces		Ce projet favorise le déplacement des plus privilégiés d'entre nous puisque la moyenne des salaires des travailleurs de la Presqu'île est bien plus élevée que celle de la métropole au global.
@640	1	E-registre	Particulier	LOISEAU	Gaëtan		02/12/2023 18h12	non	Sassenage		Projet ancien, très cher et pas à "a hauteur ni des besoins réels des habitants de l'agglomération, ni des enjeux climatiques et bien évidemment des enjeux sociaux.""Y'a des centaines d'autres arguments contre votre projet qui ressemble plus à un fantôme tiré de disneyland plus qu'à une solution révolutionnaire."
@640	2	E-registre	Particulier	LOISEAU	Gaëtan		02/12/2023 18h12	non	Sassenage		Cet argent pourrait : + de bus transisere; extension de tram comme le A, augmenter les pistes cyclables.On pourrait aussi diminuer le cout du billet (1,90??)
@640	3	E-registre	Particulier	LOISEAU	Gaëtan		02/12/2023 18h12	non	Sassenage		Faire comme à Madrid (élus de droite) et proposer un abonnement mensuel de 6?par mois, il faut du courage politique
@640	4	E-registre	Particulier	LOISEAU	Gaëtan		02/12/2023 18h12	non	Sassenage		projet qui va artificialiser des terres

@641	1	E-registre	Particulier	SARRASIN	Marie-Thérèse		03/12/2023 08h12	non	Sassenage			Environnement agricole sacrifiéPaysage défiguréPas d'intérêt collectif (la zone est desservie pas des bus et des trams jamais pleins)Bruits des cabines soirs et WE.Déplacement de la gare tramway de la Poya.Tres faible partie de la population qui s'en servira.Finances non maîtrisés car il se fait dans des zones inondables .Pas de PdV sur Sassenage, projet devenu inutile... Arrêtons vite les frais!
@642	1	E-registre	Particulier	DEBBOUZ	Nadege		03/12/2023 08h12	non	Saint-Martin-le-Vinoux			contre ce projet, d'impact sonore trop important : - roulement de la cabine sur les câbles, - le vent dans les câbles (claquement) - les personnes aux abords des plateformes (attroupeement, trafic routier...)
@642	2	E-registre	Particulier	DEBBOUZ	Nadege		03/12/2023 08h12	non	Saint-Martin-le-Vinoux			- faible rendement de désengorgement
@642	3	E-registre	Particulier	DEBBOUZ	Nadege		03/12/2023 08h12	non	Saint-Martin-le-Vinoux			- cout (maintenance, infrastructure, ...)
@642	4	E-registre	Particulier	DEBBOUZ	Nadege		03/12/2023 08h12	non	Saint-Martin-le-Vinoux			Pour réellement désengorger , il suffit juste que les personnes puissent se loger décement à proximité de leur lieu de travail, limitant les trajets, et mettre les transports gratuits permettant de réduire les couts de la ville en gardant uniquement le cout des chauffeurs et la maintenance et supprimant les agents de contrôles , les agences de ticket, et les bornes qui fonctionnent une fois sur deux .
@643	1	E-registre	Particulier	PIERROT	Christophe	sans	03/12/2023 09h12	non	Sassenage			Cout d'investissement et de maintenance prohibitif. Ce projet ne s'adresse qu'aux habitants de la Poya et de SMLV."mauvaise réponse à un vrai problème. "
@644	1	E-registre	Particulier		Guillaume - Sassenage		03/12/2023 09h12	oui	Sassenage			Aucune utilité pour ce projet faramineux et coûteux. Habitant à Sassenage, je ne prendrai jamais ce moyen de transport et verrai les terres agricoles disparaître.
@645	1	E-registre	Particulier	RIVAL	Marie		03/12/2023 09h12	non	Sassenage			Je ne suis pas favorable au projet metrocable en l'état.
@645	2	E-registre	Particulier	RIVAL	Marie		03/12/2023 09h12	non	Sassenage			Par ailleurs, lorsque les habitants du secteur sont soumis à des règles de construction liées au PPRI et ne peuvent plus ajouter de vérandas de 5m2, la métro peut ériger des gares et pylônes sur la zone en risque inondation sans modération. Que faisons-nous de ces risques?
@645	3	E-registre	Particulier	RIVAL	Marie		03/12/2023 09h12	non	Sassenage			Des projets de commune comme des fermes pédagogiques pourraient se voir annulé par rapport à ce projet.
@645	4	E-registre	Particulier	RIVAL	Marie		03/12/2023 09h12	non	Sassenage			Est-ce qu'une étude a été faite pour le décaler côté Emmaus? Et une étude de prolongation de tram soit via Tram A de Fontaine ou de l'autre côté avec St Egreve?
@646	1	E-registre	Particulier	BESSON	Isabelle	particulier	03/12/2023 10h12	non	Sassenage			Habite Grenoble et travaille sur la presqu'île. Les problèmes de circulation se situent de Voreppe à Grenoble et non de Fontaine à SMLV. La circulation sur la traversé de Sassenage est insupportable, dangereux, alors qu'il y a 2 écoles maternelles et primaires, 1 collège, 2 lycée...
@646	2	E-registre	Particulier	BESSON	Isabelle	particulier	03/12/2023 10h12	non	Sassenage			ce qu'il faut faire : une voie de contournement de Sassenage, un tram " Voreppe/Saint Martin Le Vinoux/ Polygone Scientifique. La connexion avec le tram B serait évidente. ou de réfléchir à un tracé au dessus de l'Isère Voreppe/ Polygone/Gares,"
@646	3	E-registre	Particulier	BESSON	Isabelle	particulier	03/12/2023 10h12	non	Sassenage			un projet pharaonique ! 65 Millions d'euros ! "C'est un prix à quelle date? 2021 ? - quid de l'inflation? "
@646	4	E-registre	Particulier	BESSON	Isabelle	particulier	03/12/2023 10h12	non	Sassenage			un pylône tout les 150 mètres !!! allant jusqu'à 40 m de hauteur. "quelle image désastreuse pour notre environnement : de l'acier, des cables, du béton !"
@646	5	E-registre	Particulier	BESSON	Isabelle	particulier	03/12/2023 10h12	non	Sassenage			la plaine de l'argentière devrait rester agricole et accueillir de nouvelles fermes
@647	1	E-registre	Particulier		Gaspard F. - Saint-Martin-le-Vinoux		03/12/2023 12h12	oui	Saint-Martin-le-Vinoux			.Futur étudiant résidant de SMLV , je me déplace en tram ou un peu en trottinette. Très peu en vélo car on me l'a volé plusieurs fois à Grenoble. Intérêt pour moi :- complément à mes TC (stages sur la presqu'île) - transport fiable (pas de vol) - moderne et nouveau : comme toute nouveauté, il fait peur mais en tout cas il serait un plus pour notre secteur, comme l'a été le tram E. Tout le monde ne se déplace pas en vélo !
@648	1	E-registre	Particulier	MEUNIER	Flavie		03/12/2023 15h12	non	Saint-Martin-le-Vinoux			C'est un projet novateur et écologique et surtout très pratique, qui fait preuve de modernisme.
@649	1	E-registre	-	LEMMEL	Hartmut		03/12/2023 16h12	non	Saint-Martin-le-Vinoux			J'aime bien ce projet et j'espère qu'un jour à venir le MetroCable sera prolongé au Vercors et à la Chartreuse.
@650	1	E-registre	Particulier	LENOIR	Emmanuel	Société Marem	03/12/2023 16h12	non	Grenoble			Permettre le transport de personnes sans gêner les autres modes de transport est un atout sur la métropole. Ce type de transport est en ligne avec les enjeux de décarbonation.Nombreuses retombées économiques et sociales pour les entreprises locales
@651	1	E-registre	Particulier	LAFFONT	Stephane		03/12/2023 17h12	non	Sassenage			Habitant Sassenage je ne peux être que contre ce projet.
@651	2	E-registre	Particulier	LAFFONT	Stephane		03/12/2023 17h12	non	Sassenage			j'aimerais savoir d'où viennent les 5000 voyageurs/jour annoncés.

@651	3	E-registre	Particulier	LAFFONT	Stephane		03/12/2023 17h12	non	Sassenage			- couteux : plus de 80 millions d'euros au début du projet, surement plus de 100 maintenant. Aussi cher qu'un tram au km. Incompréhensible
@651	4	E-registre	Particulier	LAFFONT	Stephane		03/12/2023 17h12	non	Sassenage			Une aberration pour l'écologie et l'environnement. La preuve en est que toutes les associations éco sont contre.
@651	5	E-registre	Particulier	LAFFONT	Stephane		03/12/2023 17h12	non	Sassenage			Avec tout l'argent de ce projet, on pourrait faire des projets bien plus écologiques, comme des passerelles à vélo pour aller à la presqu'île.
@651	6	E-registre	Particulier	LAFFONT	Stephane		03/12/2023 17h12	non	Sassenage			C'est donc uniquement pour ne pas blesser leur égo que tout continue, c'est affligeant. Un fort lobbying de Poma n'est pas non plus à exclure.
@652	1	E-registre	Particulier		Amélie		03/12/2023 17h12	non	Fontaine			Projet anticipant la création de nouveaux logements, commerces..."Réaliser un mode de transport qui se dit "écologique" alors qu'il participe à la bétonisation de terres agricoles représente une aberration pour moi !"
@652	2	E-registre	Particulier		Amélie		03/12/2023 17h12	non	Fontaine			couts de 80M?considérable, il vaudrait mieux faire des passerelles (4 à 5M? ou améliorer les lignes de bus
@653	1	E-registre	Particulier		Benjamin - Grenoble		03/12/2023 17h12	oui	Grenoble			Beau projet de communication plutôt que d'utilité public, couteux, inutile.Investir dans les TC gratuit serait une bien meilleur utilisation de cet argent.
@654	1	E-registre	-		Dorian - Grenoble		03/12/2023 17h12	oui	Grenoble			pour un moyen de transport permettant de relier le tram A et E au niveau de Fontaine et Saint Martin le Vignou afin d'augmenter l'accès à Grenoble.Ce projet doit cependant être intégré dans une démarche environnementale en ces temps de changement climatique.
@654	2	E-registre	-		Dorian - Grenoble		03/12/2023 17h12	oui	Grenoble			"Il serait pertinent :- d'utiliser intelligemment les toits des stations (agriculture urbaine ou panneaux solaires par exemple), - trouver un compromis pour limiter l'impact sur l'avifaune, - d'avoir une vitesse réduite des cabines lors de faible affluence, (par exemple : un regroupement des cabines en station si elles ne sont pas utilisées)- avoir des clauses dans les travaux permettant d'avoir un projet avec le moins d'impact sur les nappes, favorisant l'emploi local et des matériaux durables- de proposer des bâtiments innovants avec un coût carbone maîtrisé (matériaux biosourcés, isolation, ...) - d'aménager un accès sécurisé aux trams permettant d'améliorer l'expérience utilisateurs des piétons et améliorer l'accès aux pistes cyclables pour les cyclistes - d'avoir une comptabilisation de l'utilisation des cabines et une restitution 2 ans après afin de pouvoir adapter le service aux utilisateurs (horaire, fréquence, ...) - d'avoir des propositions de compensation pour les parcelles qui seront fortement impactées - garder les terres les plus fertiles du projet pour avoir une agriculture locale, bio qui puisse nourrir la métropole- garder des zones naturelles et non urbanisées pour être un réservoir de biodiversité et ne pas favoriser la chute de la biodiversité- avoir des travaux réalisés aux périodes les moins sensibles pour les espèces locales (avifaune, amphibiens, insectes, ...) - avoir un service nocturne à faible fréquence comme les trams (de 5h à 1h) afin d'avoir une continuité des transports en communJe suis favorable à un projet sobre en terme d'urbanisation et artificialisation pour ne pas créer une rupture avec la biodiversité et les citoyens, actuellement présents.Nous avons besoin d'améliorer le réseau de transports en commun dans cette zone afin d'améliorer le quotidien des piétons et cyclistes de tous les jours."
@655	1	E-registre	Particulier	FAVRE	Frederique		03/12/2023 18h12	non	La Sure en Chartreuse			bon projet : alternative au tram, moins couteux, plus écologique cf Toulouse.Sous réserve " d'avoir des parkings relais bien placé et relayer au tram E en venant de Voreppe, Ce serait vraiment géniale de pouvoir laisser mon véhicule au Fontanil notamment aux heures de pointe."
@656	1	E-registre	Particulier	ROCCHIETTI	Carole		03/12/2023 18h12	non	Sassenage			Habitante de Sassenage, contre ce projet.- destruction de champs agricoles cultivés toute l'année. Le projet PdV a été annulé sur ces champs en zone inondable.- expropriations pour les uns et pollution visuelle et sonore pour d'autres.- ne résoud pas les problèmes de circulation Nord Sud- aucun intérêt pour un habitant du nord Isère de venir à sassenage, prendre un parking relai, puis le câble. Alors que la presqu'île se trouve à 10 mins de voiture.- cout exorbitant qui permettrait de faire d'autres choses plus utiles : ponts piéton/velo pour la presqu'île, extension du Tram A dans sassenage, désencombrement de l'avenue de Romans
@656	2	E-registre	Particulier	ROCCHIETTI	Carole		03/12/2023 18h12	non	Sassenage			Projet onéreux et honteux, qui se cache derrière le mot << écologie >> pour justifier son intérêt. Alors qu'il ne sert que l'intérêt politique (donner à la métropole de Grenoble une image éco) de certains sans prendre en compte les problèmes réels des habitants.
@657	1	E-registre	Particulier		Alexandre - Saint-Étienne- de-Saint- Geoires		03/12/2023 19h12	oui	Saint-Étienne- de-Saint- Geoires			Je donne mon accord pour ce projet de construction d'un transport par câble.C'est projet indispensable pour Grenoble
@658	1	E-registre	Particulier	SANTOS	Eva	personnel	03/12/2023 19h12	non	Saint-Egrève			bon projet pour se déplacer il " est compliqué de passer de smlv vers fontaine en transport en commun, plusieurs de mes collègues de travail pourront enfin prendre les transport en commun." "
@659	1	E-registre	Particulier		Frédérique - Grenoble		04/12/2023 06h12	oui	Grenoble			Beaucoup trop onéreux. Plutôt investir dans la prolongation de lignes de tram, la création de passerelles piétons/cycles.Impact sur le paysage, pour les riverains, les entreprises survolées.
@660	1	E-registre	Particulier		Pascal - Alès		04/12/2023 08h12	oui	Alès			Je donne mon a&vis très favorable pour ce projet de construction d'un transport par câble.De plus en plus de grandes villes dans le monde ont un projet de téléphérique urbain pour relever les défis de mobilité urbaine et environnementaux. De plus projet porté par une entreprise locale.
@661	1	E-registre	Particulier		cynthia - Grenoble		04/12/2023 09h12	oui	Grenoble			Pour ce projet bien du point de vue écologique, économique et innovant et utile dans ce tracé

@662	1	E-registre	Particulier	JOUVENCEL	Alexandre	Particulier	04/12/2023 10h12	non	Grenoble		Excellente initiative à l'heure où la métropole cherche à supprimer la voiture dans le centre ville de grenoble.
@663	1	E-registre	Particulier	BASSET	Laurent		04/12/2023 10h12	non	Fontaine		Pour ce projet, faudrait aussi faire une ligne entre Fontaine et Villard de Lans
@664	1	E-registre	Particulier	MARTINET	Gerard	martinet invest	04/12/2023 10h12	non	Saint-Martin- le-Vinoux		LIAISON PAR CÂBLE - SYNDICAT MIXTE DES MOBILITES DE L'AIRE GRENOBLOISE
@665	1	E-registre	Particulier	RENAUD	Christophe	REALISS	04/12/2023 10h12	non	Eybens		je trouve cette idée très pertinente, écolo et dans le berceau du leader mondial du transport par câbles.
@666	1	E-registre	Association	MARMOTTANT	Sonia	Groupe Local Sortir du Nucléaire Isère	04/12/2023 10h12	non	Saint-Martin- d'Hères		l'association remet en cause l'étude d'impact qui n'a pas pris en compte la présence de l'I'LL alors que le tracé du câble se situe dans la " zone du périmètre du PPI correspondant à la zone de "mise à l'abri" en cas d'accident grave., cf.Avis de l'ASN". en cas de panache radioactif, "la station Oxford, située quelques mètres seulement en dehors du périmètre de mise à l'abri, pourrait bien ne pas être épargnée si le vent souffle dans sa direction. " Tritium, gaz rares, iodes, carbone 14 sont aussi rejetés, D'après les calculs de dose de l'ILL, ces rejets sont inoffensifs " mais les calculs sont secrets et opaques, Il arrive que les rejets soient plus élevés, la contamination atmosphérique peut être ponctuellement élevée : jusqu'à plus de 14 Bq/m3 de tritium le 22/12/2014 (source : Réseau National de Mesure de la Radioactivité) alors que le niveau moyen normal est inférieur à 0,01 Bq/m3. "Les passagers du Métrocâble seront donc exposés à leur insu à cette radioactivité. "
@667	1	E-registre	Particulier	RICHARD	Thibault	SAS AVENIR METAL	04/12/2023 10h12	non	Saint-Marcel- Bel-Accueil		Projet qui à moindre coût apporte une solution de mobilité nécessaire, respectueuse de l'environnement, efficace.Et qui contribuera au développement économique, favorisera l'utilisation des TC et du covoiturage.
@668	1	E-registre	Partenaire socio-éco / organisation professionnel le	GUIGO	Christophe	ALTITUDE FORMATION	04/12/2023 11h12	non	Sassenage		Chef d'entreprise, en opposition totale au projet :inutile sur ce secteur, il y a le TRAM et d'autres moyens efficaces . Nuisances visuelle et sonore
@669	1	E-registre	Particulier	CATY	Patrick		04/12/2023 12h12	non	Saint-Martin- le-Vinoux		quand je dois me rendre sur Fontaine, où j'ai de la famille , je prends souvent ma voiture C'est la raison qui me fait soutenir le projet de liaison par câble qui étant connecté au réseau bus et Flexo, me permettra de me rendre sur Fontaine avec un seul changement "Hôtel de Ville" et dans des délais courts très appréciables.
@669	2	E-registre	Particulier	CATY	Patrick		04/12/2023 12h12	non	Saint-Martin- le-Vinoux		C'est un moyen de déplacement plus écologique, plus économique en terme de construction et qui rappelle que les entreprises leaders des déplacements par câble sont du bassin grenoblois, quelle belle image.
@670	1	E-registre	-	SAUVAGE	Stéphane	DIPLEX	04/12/2023 12h12	non	Moirans		Je suis pour tout nouveaux dispositif qui améliore la mobilité dans votre agglo, sans rajouter d'émission de CO ²
@671	1	E-registre	Partenaire socio-éco / organisation professionnel le	DORIOL	Pierrick	La Maison Des Travaux	04/12/2023 12h12	non	Tencin		Volonté de voir se réaliser ce projet qui permet de fluidifier les échanges, notamment pour les non résidents de l'agglo qui s'y rendent où la traversent.
@672	1	E-registre	Particulier		MARYVONNE Saint-Martin- le-Vinoux		04/12/2023 12h12	oui	Saint-Martin- le-Vinoux		J'apprécie donc maintenant d'avoir à disposition des lignes Flexo et je trouve que la liaison par câble va dans le même sens: permettre de desservir différents lieux du bassin Grenoblois.
@672	2	E-registre	Particulier		MARYVONNE Saint-Martin- le-Vinoux		04/12/2023 12h12	oui	Saint-Martin- le-Vinoux		Le Flexo 56 ne fonctionnant pas tous les jours (dimanche) il serait bien d'avoir un parking près de la station Hôtel de Ville de la liaison par câble pour que je puisse descendre en voiture du haut de la commune, me garer et ensuite prendre le transport par câble.
@673	1	E-registre	-		CHRISTOPHE - Fontaine		04/12/2023 13h12	oui	Fontaine		Ce projet devrait déjà être réalisé. Il faut d'autres liaisons par câble vers le Vercors, Chamrousse en passant par Uriage...""Attention de prévoir des parking relais avec des prix abordables."
@674	1	E-registre	Partenaire socio-éco / organisation professionnel le	BADRELDIN	Ali	CNRS Institut Néel	04/12/2023 13h12	non	Grenoble		Je n'ai jamais compris l'intérêt de ce projet. Ceci pour des raisons résumées sur le site https://stopmetrocablenoblogs.org/ .Des alternatives existent (cf. obs 2)Il convient de mieux étudier l'impact qu'aurait ce projet sur la métropole, économique, écologique et aussi son manque d'impact sur les besoins de transport dans la ville et ses alentours.Ne pas céder au lobby politique (cf. obs 3)

@674	2	E-registre	Partenaire socio-éco / organisation professionnelle	BADRELDIN	Ali	CNRS Institut Néel	04/12/2023 13h12	non	Grenoble			Travailleur de la presqu'île scientifique. Venir de fontaine ou de St. Egrève ne pose aucun souci avec les lignes de bus déjà en place. Vrai que rejoindre St. Egrève depuis Fontaine et vice-versa demande au moins un changement, mais ceci ne mérite pas de construire tout un projet 1. cher 2. écologiquement catastrophique 3. politiquement sans sens (pour une image d'innovation complètement inutile) La solution est simple : Rallonger la ligne 22 ou établir une autre ligne de bus de même nature et non pas de construire ce projet inutile
@674	3	E-registre	Partenaire socio-éco / organisation professionnelle	BADRELDIN	Ali	CNRS Institut Néel	04/12/2023 13h12	non	Grenoble			Ne pas céder au lobby politique qui cherche à améliorer son image à l'aide de projets "attirants" et "innovants" ainsi qu'au lobby des entreprises qui ne s'occupent pas des impacts néfastes des projets urbains.
@675	1	E-registre	Particulier		Damien - Sassenage		04/12/2023 13h12	oui	Sassenage			Créer un pôle multimodal à La Poya qui est une enclave n'a pas de sens d'un point de vue mobilité.
@675	2	E-registre	Particulier		Damien - Sassenage		04/12/2023 13h12	oui	Sassenage			Par ailleurs il aurait fallu se poser la question des mobilités douces couplées à ce transport par câble.
@675	3	E-registre	Particulier		Damien - Sassenage		04/12/2023 13h12	oui	Sassenage			Le budget au regard de l'utilité et du report sur la voiture pour rejoindre LaPoya depuis le Nord de Sassenage n'a pas tellement de sens en conclusion.
@676	1	E-registre	Partenaire socio-éco / organisation professionnelle	REY	Christine	STRATEGIE RH	04/12/2023 13h12	non	Saint-Egrève			pour ce projet qui facilitera les déplacements entre Vercors et Chartreuse. C'est aussi un projet vitrine pour Poma et Grenoble
@677	1	E-registre	Partenaire socio-éco / organisation professionnelle	CHAUPIN	Frederic		04/12/2023 13h12	non	Vif			Résident de l'agglomération. Projet écologique, réduit notre empreinte au sol, les véhicules (bruit, pollution, embouteillage / temps etc.). Au plan économique, chantier d'envergure, pérennisation des entreprises locales, de leurs emplois, au niveau stratégique, belle image du savoir faire des entreprises locales qui transportent des millions de touristes sur nos massifs alpins et dans le monde. Un savoir faire Français / international.
@678	1	E-registre	Partenaire socio-éco / organisation professionnelle		BERTRAND - Vif		04/12/2023 14h12	oui	Vif			Je trouve que ce projet à du sens, : maillage des tram, réponse à la ZFE, un TC en plus, écologique
@678	2	E-registre	Partenaire socio-éco / organisation professionnelle		BERTRAND - Vif		04/12/2023 14h12	oui	Vif			un coût d'exploitation inférieur aux autres modes de transports.
@679	1	E-registre	Elu / collectivité	BALESTRIERI	Christian	Maire de Proveysieux	04/12/2023 14h12	non	Proveysieux			Maire de Proveysieux, est favorable au projet : désengorgement automobile et bonne image de l'aglo. Mais "Les financements ne doivent pas se faire aux dépens du RER métropolitain encore plus important."
@680	1	E-registre	Particulier	HATEM	Claire		04/12/2023 15h12	non	Sassenage			Habitante de Sassenage, cette liaison est inutile. Le trafic entre Fontaine et St Martin le Vinoux ne mérite pas cet investissement. Il y a d'autres liens à faire plus pertinents ; plus écologiques comme relier nos sommets à Grenoble. Cf. obs 2 Assécher une nappe phréatique pour y planter un pylône quand on sait que l'eau vient à manquer : c'est aberrant.
@680	2	E-registre	Particulier	HATEM	Claire		04/12/2023 15h12	non	Sassenage			Très belle solution proposée par Poma. Mais il y a plus pertinents et plus écologiques à faire que la liaison entre Fontaine et SMLV. Plus pertinent de relier nos sommets à Grenoble ce qui limiterait les émissions de CO2 en altitude, en limitant grandement le nombre de véhicules qui monteraient en station. Les stations (Chamrousse et Villard) sont demandeuses et le public aussi.
@680	3	E-registre	Particulier	HATEM	Claire		04/12/2023 15h12	non	Sassenage			habitante de Sassenage je n'ai pas eu l'occasion de participer au sondage réalisé par la Métro, je n'ai rien reçu
@681	1	E-registre	Partenaire socio-éco / organisation professionnelle		lionel - Meylan		04/12/2023 15h12	oui	Meylan			(de prime abord, difficile de croire que c'est un axe hautement stratégique!)

@681	2	E-registre	Partenaire socio-éco / organisation professionnelle		lionel - Meylan		04/12/2023 15h12	oui	Meylan			Je pense qu'un axe reliant par câble Inovalée à Seyssins (Rondeau) éviterait de nombreuses voitures sur la route. De la même manière est-il envisageable de relier Crolles au centre ville par câble?
@681	3	E-registre	Partenaire socio-éco / organisation professionnelle		lionel - Meylan		04/12/2023 15h12	oui	Meylan			il faut des cabines débrayables très rapides pour donner à ce moyen de transport de vrais arguments comparativement à la voiture.
@682	1	E-registre	Particulier	ESCARON	Jean		04/12/2023 15h12	non	Sassenage			le métrocable augmentera la circulation à sassenage
@682	2	E-registre	Particulier	ESCARON	Jean		04/12/2023 15h12	non	Sassenage			Il vaut mieux le prolongement du tram A mais aussi "autre voie parallèle à l'Avenue de Valence reste dans les cartons mais elle serait fort utile.
@682	3	E-registre	Particulier	ESCARON	Jean		04/12/2023 15h12	non	Sassenage			Le câble c'est bien mais sur un autre tracé, cf direct, cela coûterait moins cher
@682	4	E-registre	Particulier	ESCARON	Jean		04/12/2023 15h12	non	Sassenage			projet pdv annulé, le projet n'est pas "adaptée pour les habitants venant de plus loin.
@682	5	E-registre	Particulier	ESCARON	Jean		04/12/2023 15h12	non	Sassenage			"La réduction des émissions de CO2 n'est pas significatif. Par contre une pollution visuelle en travers de la vallée est conséquente. Elle le serait moins pour un tracé dans le sens de la longueur de la vallée." et cela diminuera les services actuelles de TC.
@682	6	E-registre	Particulier	ESCARON	Jean		04/12/2023 15h12	non	Sassenage			cout d'exploitation élevé
@683	1	E-registre	Particulier		Nathalie		04/12/2023 16h12	non	Meylan			Aberrant pour la Capitale des Alpes de ne pas encore être doté de tels transports. Je souhaiterais sa généralisation sur le bassin du grésivaudan.
@684	1	E-registre	Particulier		Robert - Saint-Egrève		04/12/2023 17h12	oui	Saint-Egrève			Je vote pour le projet de téléphérique urbain prévu par le Smog entre Fontaine et Saint-Martin-le-Vinoux.
@685	1	E-registre	Particulier		Martine - Saint-Egrève		04/12/2023 17h12	oui	Saint-Egrève			Pour ce projet
@686	1	E-registre	Particulier		Patricia - Fontaine		04/12/2023 18h12	oui	Fontaine			Les habitations des propriétaires qui se situent sur le trajet de ce projet perdront de leur valeur, est-ce que des dédommagements ont été prévus ? Ne pas empiéter sur la vie privée des personnes ! Aucune personne à l'origine de ce projet n'habite sur le circuit ? Un élu accepterait-il qu'une télécabine traverse son jardin ou passe à côté de ses fenêtres ? C'est simple de pondre des idées lorsque l'on est pas concerné par la nuisance que cela peut causer aux autres ! Et pour une fois, si on pouvait écouter les personnes concernées et arrêter de penser pour les autres.
@687	1	E-registre	Particulier		Éric - Fontaine		04/12/2023 19h12	oui	Fontaine			Ce projet de transport par câble présente un coût exorbitant par rapport au nombre de personnes potentiellement transportées.
@687	2	E-registre	Particulier		Éric - Fontaine		04/12/2023 19h12	oui	Fontaine			Les études de report modal entre voiture individuelle et transport en commun sont insuffisantes
@687	3	E-registre	Particulier		Éric - Fontaine		04/12/2023 19h12	oui	Fontaine			Un impact négatif est anticipé avec la diminution de la fréquence de la ligne C6
@687	4	E-registre	Particulier		Éric - Fontaine		04/12/2023 19h12	oui	Fontaine			L'étude d'impact sonore du câble est insuffisante. Il existe des risques de réverbération sonore sur certaines façades qui n'ont pas été prises en compte. En l'absence de réglementation acoustique sur les transports par câble, aucune mesure de protection n'est prévue.
@687	5	E-registre	Particulier		Éric - Fontaine		04/12/2023 19h12	oui	Fontaine			L'impact sur la biodiversité ne tient pas compte de la population importante de chauves-souris qui peut être négativement affectée par les câbles aériens circulant.
@688	1	E-registre	Particulier		MARIE-ANGE - Grenoble		04/12/2023 20h12	oui	Grenoble			contre ce projet : cout élevé, dégradation terres agricoles, atteintes aux "especes protégées (collision des oiseaux) Des nuisances sonores dans les gares et sur les trajets. Nuisances visuelles (survols d'habitations)"
@689	1	E-registre	Particulier		Brice - Saint-Martin-le-Vinoux		04/12/2023 21h12	oui	Saint-Martin-le-Vinoux			Enfin l'opportunité de joindre 3 secteurs séparés par les rivières. Il y a un coût, mais l'attractivité du territoire sera améliorée. Aucune emprise au sol, participe à alléger le trafic routier. Les terres agricoles n'ont plus leur place en milieu urbain, laissons-les à la campagne.
@689	2	E-registre	Particulier		Brice - Saint-Martin-le-Vinoux		04/12/2023 21h12	oui	Saint-Martin-le-Vinoux			Les terres agricoles n'ont plus leur place en milieu urbain en raison de la pollution de l'air, laissons ces terres à la campagne et améliorons les conditions de vie à la ville.

@690	1	E-registre	Association		Gaël.le 'dragonne CHI" - Grenoble		05/12/2023 02h12	oui	Grenoble			trop cher mal placé surdimensionné
@690	2	E-registre	Association		Gaël.le 'dragonne CHI" - Grenoble		05/12/2023 02h12	oui	Grenoble			empêcherait/retarderait encore l'extension d'autres lignes plus utiles à plus grands nombre dans les quartiers sud de grenoble et communes du sud de l'agglomération et le renforcement des mesures d'accompagnement sur la ZFE et à terme le développement du RER grenoblois (paradoxal pour christophe ferrari et la métro qui défendent métrocable ET l'idée de RER)
@690	3	E-registre	Association		Gaël.le 'dragonne CHI" - Grenoble		05/12/2023 02h12	oui	Grenoble			le projet empêche la gratuité (totale) du réseau qui n'a pas décroché le cœur ni de la ville ni de la métro encore moins du SMAAG : manque de vision globale et surtout guerre politique entre les 3 échelons sans compter le Département....
@690	4	E-registre	Association		Gaël.le 'dragonne CHI" - Grenoble		05/12/2023 02h12	oui	Grenoble			sur la question des financements fléchés sur ce type de transport évidemment pas eu de discussion démocratique en amont et au plus haut niveau déplorable aussi !
@691	1	E-registre	Particulier		Gaël - Grenoble		05/12/2023 02h12	oui	Grenoble			" publicité gratuite de la Métro pour POMA : collusion d'intérêt ou corruption des élus !!! écran de fumée où greenwashing pour Poma qui serait l'opérateur pour l'enfouissement des déchets nucléaires dans les sols pas si imperméables de Bure ! là aussi sans débat démocratique : sortons du nucléaire"
@691	2	E-registre	Particulier		Gaël - Grenoble		05/12/2023 02h12	oui	Grenoble			vaut mieux financer les tram et les bus au sud de l'agglomération ou même faire la gratuité des TC
@692	1	E-registre	Elu / collectivité		Adam - Grenoble		05/12/2023 06h12	oui	Grenoble			Le câble est le transport :- le plus propre- le plus efficace pour surmonter les contraintes naturelles en traversant le Drac et l'Isère- le moins coûteux - le mieux intégré dans le paysage : entre nos montagnes, il va être beau !- offrant la plus belle vue sur notre territoire de montagne Et ça marche partout dans le monde. En ville et en montagne.
@693	1	E-registre	Particulier	SUBLET	Perrine		05/12/2023 06h12	non	Saint-Martin- le-Vinoux			je donne un avis positif à ce projet qui est d'une grande utilité publique à condition que
@693	2	E-registre	Particulier	SUBLET	Perrine		05/12/2023 06h12	non	Saint-Martin- le-Vinoux			à condition que ce dernier puisse agrandir les parkings relais
@694	1	E-registre	Particulier		Olivia - Saint- Martin-le- Vinoux		05/12/2023 06h12	oui	Saint-Martin- le-Vinoux			"Projet intéressant "
@695	1	E-registre	Partenaire socio-éco / organisation professionnel le	PONTIF	Dimitri		05/12/2023 06h12	non	Saint-Martin- le-Vinoux			Contribution positive au transport par câble en tant que personne me rendant dans l'agglomération grenobloise cela facilitera nos déplacements
@696	1	E-registre	Particulier	SUBLET	Pierre-Eric		05/12/2023 06h12	non	Saint-Martin- le-Vinoux			Ce projet de nouveau transport en commun structurant perpendiculaire aux lignes de tram existante est très intéressant, cependant
@696	2	E-registre	Particulier	SUBLET	Pierre-Eric		05/12/2023 06h12	non	Saint-Martin- le-Vinoux			il faut nécessairement une amélioration de l'offre des parkings relais
@697	1	E-registre	Particulier		Noé - Saint- Egrève		05/12/2023 06h12	oui	Saint-Egrève			Une bonne vitrine, révélateur du savoir-faire local, peu polluant, se superposant à l'existant ... enfin un peu d'innovations dans le monde du transport.
@698	1	E-registre	Elu / collectivité		Henrique - Poisat		05/12/2023 06h12	oui	Poisat			Innovant, montre la volonté du territoire d'anticiper l'avenir. Transport nécessaire pour desservir la presqu'île et éviter la saturation de l'entrée de ville, surtout pour le territoire, à soutenir.
@699	1	E-registre	Elu / collectivité	LECOURT	Vincent		05/12/2023 06h12	non	Mont-Saint- Martin			Projet innovant qui a fait ses preuves dans de nombreuses villes. Emprise au sol faible.
@700	1	E-registre	Particulier		Claude - Grenoble		05/12/2023 07h12	oui	Grenoble			Bon projet : améliorera l'offre de TC, diminuera la circulation automobiles, facilitera l'accès à la presqu'île et atout pour le tourisme
@701	1	E-registre	Particulier	DI RAFFAELE	Alexis		05/12/2023 07h12	non	Sassenage			Coût largement sous-estimé. Ne règlera pas les problèmes de bouchons sur Sassenage et sur l'autoroute. Les entreprises de la presqu'île possèdent des parkings privés : les employés n'utiliseront pas le câble. Propriétaires expulsés, terres agricoles sacrifiées, paysage et qualité de vie des habitants dégradés autour du tracé.
@702	1	E-registre	Particulier	DIRAFFAELE	Romain		05/12/2023 07h12	non	Fontaine			ce projet ne doit pas voir le jour

@ 702	2	E-registre	Particulier	DIRAFFAELE	Romain		05/12/2023 07h12	non	Fontaine			le montant global des travaux et fonctionnement du métro câble est exorbitant pour un nouveau mode de transport que sera probablement peu utiliser
@ 702	3	E-registre	Particulier	DIRAFFAELE	Romain		05/12/2023 07h12	non	Fontaine			Des champs vont disparaître et la faune et la flore détruitent .
@ 703	1	E-registre	Particulier		Daniel		05/12/2023 07h12	non	Sassenage			Contre ce projet, trop cher 85M? (sous-estimé ?) pour son utilité : ce n'est pas la liaison Est Ouest qui pose des problèmes de circulations et qu'il y a d'autre priorité.
@ 703	2	E-registre	Particulier		Daniel		05/12/2023 07h12	non	Sassenage			"C'est un projet qui est là pour combler l'égo de certains élus et amuser la métro, faute de faire correctement ces missions de bases.""
@ 703	3	E-registre	Particulier		Daniel		05/12/2023 07h12	non	Sassenage			"ce projet entrainera la disparition de certaines lignes de bus de proximité, que le câble ne remplacera pas, au détriment des riverains sur le domaine concerné."
@ 703	4	E-registre	Particulier		Daniel		05/12/2023 07h12	non	Sassenage			Pas d'information claire sur les Parking, "A quoi bon une liaison si l'on ne peut pas se garer à proximité directe des stations ? A moins que cette liaison ne concerne que les habitations proches des stations !"
@ 704	1	E-registre	Particulier		Thomas - Sassenage		05/12/2023 07h12	oui	Sassenage			Projet disproportionné, coût / nombre d'usagers susceptibles de l'utiliser, gain de temps ridicule. Plutôt préserver les espèces et d'éviter de bétonner des terres fertiles : cf. obs 2 Ne répond pas à la problématique majeure de circulation dans l'agglomération grenobloise qui est l'axe Nord-Sud et non cette liaison. Référendum : cf. obs 3
@ 704	2	E-registre	Particulier		Thomas - Sassenage		05/12/2023 07h12	oui	Sassenage			Éléments climatiques récents et rapports des scientifiques du GIEC prédisent des catastrophes à venir. Il est important de préserver les espèces et d'éviter tout projet qui bétonnerait de façon inutile des terres fertiles.
@ 704	3	E-registre	Particulier		Thomas - Sassenage		05/12/2023 07h12	oui	Sassenage			Au 21ème siècle ce genre de projet devrait être soumis à référendum.
@ 705	1	E-registre	Elu / collectivité	DEPINOIS	Marc	Commune Mont-Saint-Martin	05/12/2023 09h12	non	Mont-Saint-Martin			Il me semble que relier la presqu'île scientifique aux deux rives du Drac et de l'Isère est devenu indispensable.
@ 706	1	E-registre	Particulier	LOZÉ	Anne		05/12/2023 09h12	non	Gières			c'est "du green-washing pour que les personnes qui peuvent habiter plus loin dans les montagnes et travailler à Grenoble puissent descendre et se déplacer "Ne devrait on pas utiliser les 65M?" pour avoir des actions sans la voiture, ou encore des vraies solutions de logement plus bas de la rénovation énergétique accessible, un soutien sans faille à des associations ? etc" l'argent public ne devrait pas aller tout le temps à des grands projets innovants d'infrastructures mais relier des stratégies globales de transition. "
@ 706	2	E-registre	Particulier	LOZÉ	Anne		05/12/2023 09h12	non	Gières			l'intermodalité de ce projet est-il réel ? Y a-t-il des parking relais ? les horaires d'utilisation seront de nuit ou tôt le matin pour les personnes qui ont les activités en plus le soir ? Avant de laisser sa voiture " il faut que ce soit simple et pas compliqué de changer 4 fois de transport dans la journée.
@ 707	1	E-registre	Particulier	DE LA ROCHETTE	Fabrice		05/12/2023 10h12	non	Grenoble			Projet très intéressant pour la Métropole et très enrichissant pour l'offre de transport à travers le territoire. Que ce beau projet aboutisse pour le bien de la collectivité.
@ 708	1	E-registre	Partenaire socio-éco / organisation professionnelle	SAMBLAT	Sabine	EDF Hydro	05/12/2023 10h12	non	Saint-Martin-le-Vinoux			Pour rappel: toute intervention en rivière doit faire l'objet d'une Convention d'Information Réciproque avec EDF.
@ 709	1	E-registre	Particulier	FAUVEL	Bruno		05/12/2023 10h12	non	Sassenage			Le tracé sur sassenage n'a aucun intérêt pour les habitants et ne fera qu'apporter des nuisances (écologique, sonore et visuelle). Le tracé devrait desservir la zone industrielle nord et il faut poursuivre le tram A
@ 710	1	E-registre	Particulier		Patricia - Sassenage		05/12/2023 10h12	oui	Sassenage			Ce projet va améliorer l'offre de transport dans le secteur de Sassenage en le connectant au réseau du tram. Ce genre de transport doit être favorisé afin de désengorger l'agglomération et en franchir plus aisément les obstacles naturels.
@ 711	1	E-registre	Particulier	BATTAGLI	Jean-Yves	Particulier	05/12/2023 11h12	non	Gières			Suis favorable au projet . Unf manière de lutter contre le co2 et les embouteillages.
@ 712	1	E-registre	Particulier	RIOCHE	Fabienne		05/12/2023 12h12	non	Grenoble			"Je suis très favorable à cette ligne et espère la voir bientôt opérationnelle."
@ 713	1	E-registre	Particulier	JALLIFFIER	Nathalie		05/12/2023 13h12	non	Sassenage			"Portes du Vercors" annulées sur Sassenage, moins de fréquentation et de rentabilité, coût exorbitant de construction et de maintenance. Ne résoudra pas le problème de circulation sur les avenues de Romans et Valence dans la traversée de Sassenage. cf. obs 2 Sécurité des usagers si problème à l'intérieur d'une nacelle cf. obs 3 Nuisances visuelles, auditives et perte d'intimité cf. obs 4
@ 713	2	E-registre	Particulier	JALLIFFIER	Nathalie		05/12/2023 13h12	non	Sassenage			Ne résoudra pas le problème de circulation sur les avenues de Romans et Valence dans la traversée de Sassenage. Plutôt investir dans la prolongation du tram A pour désengorger la traversée de Sassenage ou participer au financement d'un contournement routier.
@ 713	3	E-registre	Particulier	JALLIFFIER	Nathalie		05/12/2023 13h12	non	Sassenage			Sécurité des usagers si problème à l'intérieur d'une nacelle ? Moyens et capacités d'intervention ?
@ 713	4	E-registre	Particulier	JALLIFFIER	Nathalie		05/12/2023 13h12	non	Sassenage			Nuisances visuelles, auditives, perte d'intimité par le survol du câble. Dévalorisation induite de l'habitat existant.

@714	1	E-registre	Partenaire socio-éco / organisation professionnelle	SAINT SUPERY	Emmanuel	SMOC INDUSTRIES	05/12/2023 13h12	non	Tullins			il présente l'avantage d'avoir un impact faible en emprise au sol avec la création de pilonnes
@714	2	E-registre	Partenaire socio-éco / organisation professionnelle	SAINT SUPERY	Emmanuel	SMOC INDUSTRIES	05/12/2023 13h12	non	Tullins			Il représente un projet de transport innovant et une vitrine pour la société POMA qui a son siège social sur Grenoble
@715	1	E-registre	Particulier	SAME	Patricia		05/12/2023 14h12	non	Grenoble			trop cher et trop court (3,7km alors que 29km à Medelin)
@715	2	E-registre	Particulier	SAME	Patricia		05/12/2023 14h12	non	Grenoble			le déplacement du terminus du Tram A est négatif (plus de marche pour aller à Casino et aussi pour les lycéens de Jacques Prévert (internet)
@715	3	E-registre	Particulier	SAME	Patricia		05/12/2023 14h12	non	Grenoble			Il vaudrait mieux prolonger le tram A jusqu'à Sassenage, le tram E jusqu'à Pont de Claix."prévoir plus de transports en commun pour aller à ST Microelectronics à Crolles. Prévoir plus de bus, plus de trams, plus de pistes cyclables. Déplacer la gare de Pont-de-Claix à l'Etoile doit être une priorité et ouvrir les gares de Domène et Tencin me paraît pertinent avec l'augmentation des salariés de ST Microelectronics."
@716	1	E-registre	Partenaire socio-éco / organisation professionnelle		Jean-Noel - Grenoble		05/12/2023 15h12	oui	Grenoble			Avis favorable du Pt du directoire de POMA.Opportunité de contribuer à la promotion de ce mode nouveau de transport collectif vertueux Plutôt remis à l'ordre du jour, car plus de 100 appareils existaient début du 20 eme en France, Montmartre, Thonon, Pau, Lyon, etc.À l'heure où la place manque au niveau du sol , un transport dans la 3eme dimension, en site propre, s'imposera encore et encore plus dans les décennies à venir À Grenoble, on << court-circuite >> 3 lignes de tramway en évitant les noeuds Alsace-Lorraine et la gare, mise en place d'un maillage efficaceLe côté agréable du voyage avec des vues uniques apporte un plus indéniable dans le plaisir, tel l'appareil de New York a su en faire un atout supplémentaire L'expérience de 20 ans maintenant de l'exploitation des téléphériques urbains démontre sa fiabilité et sa disponibilité à la même hauteur que les autres systèmes de mobilité collective, alors même qu'on aurait pu être dubitatif vis à vis des contraintes météorologiques hivernales ou estivales (voir Nijni Novgorod, ou saint Domingue, la Paz, Medellin ...Les études de flux des appareils récemment mis en service, dans le monde tout autant qu'en France, ont été << justes >> et les chiffres de fréquentation corroborent les perspectives.Toute la mobilité collective est à un moment de son histoire où il faut savoir oser et s'engager, on a là la possibilité de permettre une vraie avancée et de démontrer l'inter modalité réussie avec les autres systèmes , RER Métropolitain, tramway, bus, BHNS, vélos, piétons, etc, tout en proposant aux PMR et aux poussettes un service intégré de 1er plan,Alors pour toutes ces raisons, il est l'heure d'avancer encore sur cette réalisation
@717	1	E-registre	Partenaire socio-éco / organisation professionnelle		Mathieu - Grenoble		05/12/2023 16h12	oui	Grenoble			Cette liaison est un indispensable premier pas pour le dynamisme de la ville et une première pierre pour faire de ce mode de transport écologique, peu cher et très efficace un mode majeur des déplacements locaux. C'est aussi une chance pour le rayonnement de l'industrie locale française.
@718	1	E-registre	Particulier		Pascal - Fontaine		05/12/2023 16h12	oui	Fontaine			habite Fontaine, favorable à ce projet :relie les tram, un "trait d'union entre les deux rives", vitrine pour grenoble,
@719	1	E-registre	Partenaire socio-éco / organisation professionnelle	BOUVIER	Denis	Groupe-6	05/12/2023 16h12	non	Grenoble			Projet d'un grande utilité dans la zone concernée où des obstacles portent atteinte à la fluidité des déplacements.Solution légère, c'est la solution technique et pratique qui incitera à abandonner la voiture.Les salariés de notre entreprise sur la presque totalité pourront en bénéficier.Les quartiers desservis seront valorisés avec des retombées sociales positives.Ce projet innovant reflète pleinement l'Âme, les valeurs et l'histoire de Grenoble : mobilité douce, innovation, réconciliation entre sciences et nature, bien vivre, bien être etc.. Il renforcera le rayonnement international de notre ville à la pointe de l'écologie.
@720	1	E-registre	Partenaire socio-éco / organisation professionnelle	HARBONNIER	Jeanie	CORYS	05/12/2023 16h12	non	Voiron			Le coût de 65M? en 2020 a dû beaucoup augmenter depuis le calcul. Je ne vois pas de réel avantage à ce mode de transport très coûteux, proportionnellement au nombre d'usagers anticipés. Qui finance? SMMAG, la région? Donc nos impôts?

@ 720	2	E-registre	Partenaire socio-éco / organisation professionnelle	HARBONNIER	Jeanie	CORYS	05/12/2023 16h12	non	Voiron			La station sur la Presqu'île rajoute encore une grosse structure et de plus une pylône sera installée sur notre site avec les cabines qui passeront très proche au dessus de notre bâtiment. Quid de la nuisance sonore?
@ 720	3	E-registre	Partenaire socio-éco / organisation professionnelle	HARBONNIER	Jeanie	CORYS	05/12/2023 16h12	non	Voiron			Il y a souvent beaucoup de vent sur la Presqu'île et près de l'Isère, ce qui pourrait rendre le trajet assez inconfortable.
@ 720	4	E-registre	Partenaire socio-éco / organisation professionnelle	HARBONNIER	Jeanie	CORYS	05/12/2023 16h12	non	Voiron			Pour profiter au plus grand nombre, l'argent serait mieux employé à développer le réseau de chemin de fer entre Grenoble et les villes de la région, ainsi qu'entre Lyon et les villes d'Isère. Je voudrais voir une amélioration du réseau de bus et l'augmentation de la fréquence pour mieux desservir les usagers au plus près de chez eux.
@ 721	1	E-registre	Particulier		sylviane - Voreppe		05/12/2023 16h12	oui	Voreppe			favoriser les déplacements doux
@ 722	1	E-registre	Particulier		André - Meylan		05/12/2023 18h12	oui	Meylan			Tout à fait favorable au projet tel qu'il est proposé.
@ 723	1	E-registre	Particulier		Julien - Grenoble		05/12/2023 20h12	oui	Grenoble			- coût bien trop élevé par rapport aux besoins (d'autres axes nécessitent plus d'investissements)
@ 723	2	E-registre	Particulier		Julien - Grenoble		05/12/2023 20h12	oui	Grenoble			- perte de terres agricoles / corridors verts
@ 723	3	E-registre	Particulier		Julien - Grenoble		05/12/2023 20h12	oui	Grenoble			- construction sur zones inondables : dangereux et non-justifié
@ 723	4	E-registre	Particulier		Julien - Grenoble		05/12/2023 20h12	oui	Grenoble			- trop grande proximité avec l'ILL (risque d'exposition à des rejets radioactifs en situation normale et en cas d'accident)
@ 723	5	E-registre	Particulier		Julien - Grenoble		05/12/2023 20h12	oui	Grenoble			- densité des pylônes (= pollution visuelle, bétonisation...) - mode de transport mal adapté au transport d'un vélo en cabine - inconvénients des accès nécessitant vraisemblablement escaliers et ascenseurs (accès handicapés) - solution de transport de personnes ne résolvant pas le trafic des camions et autre véhicules de livraison
@ 724	1	E-registre	Particulier		Delphine - Proveysieux		05/12/2023 21h12	oui	Proveysieux			Je suis très favorable à ce mode de transport écologique
@ 725	1	E-registre	Partenaire socio-éco / organisation professionnelle		Mathis - Grenoble		06/12/2023 00h12	oui	Grenoble			contribuera à l'objectif de réduction des émissions de CO2, n'impacte pas l'artificialisation des sols. complément aux trams et aux bus, évite de passer par le centre de Grenoble renforcera l'attractivité des territoires desservis.
@ 726	1	E-registre	Particulier		Philippe - Seyssinet-Pariset		06/12/2023 05h12	oui	Seyssinet-Pariset			Je suis très favorable et j'espère que c'est que le début de ces système de transport sur Grenoble
@ 727	1	E-registre	Particulier		Carole		06/12/2023 06h12	non	Fontanil-Cornillon			"Pour le métrocable qui va faciliter la vie de bien des habitants de l'agglomération. et pour nous comme pour les autres enfants et/ou parents qui doivent se rendre plusieurs fois par semaine entre St Egrève/St Martin le vinoux et fontaine/Seyssinet c'est l'enfer, peut importe les options que l'on prend voiture ou transport en commun. Une télécabine pour traverser d'une rive à l'autre serait bien commode!"
@ 728	1	E-registre	Particulier		Nataly - Grenoble		06/12/2023 07h12	oui	Grenoble			Permettra de désengorger Grenoble, et un plus vertueux pour le climat et pour l'agglomération.
@ 729	1	E-registre	Partenaire socio-éco / organisation professionnelle		Yves - Grenoble		06/12/2023 07h12	oui	Grenoble			Je soutiens donc ce projet à 100%,
@ 730	1	E-registre	Particulier	LOZAC'HMEUR	Valentine		06/12/2023 07h12	non	Sassenage			contre l'expropriation de terres agricoles

@ 730	2	E-registre	Particulier	LOZAC'HMEUR	Valentine		06/12/2023 07h12	non	Sassenage			"Je suis contre à cause de la pollution visuelle "
@ 731	1	E-registre	Partenaire socio-éco / organisation professionnelle	PIERRE	Nathalie		06/12/2023 07h12	non	Grenoble			Projet essentiel pour l'agglomération
@ 732	1	E-registre	Partenaire socio-éco / organisation professionnelle	GAUDIN	Damien		06/12/2023 08h12	non	Tencin			Je ne vois pas comment ce type de transport pourrait être laissé de côté dans le développement de nos villes
@ 733	1	E-registre	Particulier		Jean-Yves - Saint-André-le-Gaz		06/12/2023 08h12	oui	Saint-André-le-Gaz			pour ce mode de transport écologique.
@ 734	1	E-registre	Particulier		Bernard - Saint-Martin-le-Vinoux		06/12/2023 09h12	oui	Saint-Martin-le-Vinoux	metrocab.pdf		Complément contribution 71 et 484Energie cf obs 1CO2 cf. obs 2Cout de fonctionnement cf. obs 3Fréquentation cf. obs 4Alternative BHNS cf. obs 5Conclusion cf. obs 6
@ 734	2	E-registre	Particulier		Bernard - Saint-Martin-le-Vinoux		06/12/2023 09h12	oui	Saint-Martin-le-Vinoux	metrocab.pdf		Complément contribution 71 et 484EnergieCf. la pièce jointe, paragraphe 1.
@ 734	3	E-registre	Particulier		Bernard - Saint-Martin-le-Vinoux		06/12/2023 09h12	oui	Saint-Martin-le-Vinoux	metrocab.pdf		Complément contribution 71 et 484Emissions de CO2Cf. la pièce jointe, paragraphe 1.
@ 734	4	E-registre	Particulier		Bernard - Saint-Martin-le-Vinoux		06/12/2023 09h12	oui	Saint-Martin-le-Vinoux	metrocab.pdf		Complément contribution 71 et 484Couts de fonctionnementCf. la pièce jointe, paragraphe 2.
@ 734	5	E-registre	Particulier		Bernard - Saint-Martin-le-Vinoux		06/12/2023 09h12	oui	Saint-Martin-le-Vinoux	metrocab.pdf		Complément contribution 71 et 484Taux de fréquentationCf. la pièce jointe, paragraphe 3.
@ 734	6	E-registre	Particulier		Bernard - Saint-Martin-le-Vinoux		06/12/2023 09h12	oui	Saint-Martin-le-Vinoux	metrocab.pdf		Complément contribution 71 et 484Alternative BHNSCf. la pièce jointe, paragraphe 4.
@ 734	7	E-registre	Particulier		Bernard - Saint-Martin-le-Vinoux		06/12/2023 09h12	oui	Saint-Martin-le-Vinoux	metrocab.pdf		Complément contribution 71 et 484Ce projet n'est en aucun cas vertueux, c'est essentiellement une vitrine...Cf. la pièce jointe, paragraphe 5
@ 735	1	E-registre	Particulier		Robin - Lyon		06/12/2023 09h12	oui	Lyon			Transport en commun écologique , pour traverser l'Isère, l'autoroute, les voies ferrées et le Drac à coûts réduits et emprise au sol minimale.
@ 736	1	E-registre	Particulier		David - Grenoble		06/12/2023 09h12	oui	Grenoble			Le câble c'est le futur, j'ai hâte de l'utiliser
@ 737	1	E-registre	Partenaire socio-éco / organisation professionnelle	CASADEI	Florian	ADDAXA	06/12/2023 09h12	non	Saint-Martin-le-Vinoux			Mes salariés sont nombreux à se déplacer en tram ou à vélo et c'est une alternative supplémentaire pour certains
@ 738	1	E-registre	Particulier	BONVALLET	Alric		06/12/2023 10h12	non	Grenoble			"Le transport par câble est un moyen de déplacement économe en espace et en énergie, facile d'accès et pertinent pour enjamber de nombreuses coupures urbaines." Mais il n'est pas en adéquation avec les besoins de déplacement dans le secteur Nord Est de la métropole
@ 738	2	E-registre	Particulier	BONVALLET	Alric		06/12/2023 10h12	non	Grenoble			"- Son coût est très élevé pour un nombre de voyageurs très modeste (environ 8 000 personnes par jour estimées)."

@738	3	E-registre	Particulier	BONVALLET	Alric		06/12/2023 10h12	non	Grenoble			À ce prix-là, il est possible de couvrir l'ensemble du territoire métropolitain de pistes cyclables sécurisées, pour le même nombre d'usagers (aujourd'hui le réseau structurant cyclable de la Métropole atteint facilement 6 000 à 7 000 cyclistes par jour). Il faudrait faire la passerelle entre la rue Horowitz et le nord de Fontaine. Celle-ci pourrait faciliter les déplacements à vélo dans le secteur.
@738	4	E-registre	Particulier	BONVALLET	Alric		06/12/2023 10h12	non	Grenoble			- Le cable entrainera la dégradation du réseau de bus pour << forcer >> les passagers à emprunter le câble : le C6 n'irait ainsi plus à la Presqu'île, perdant son rôle de rocade en correspondance avec le tram B. À coût quasi-nul par rapport au prix du câble, il est pourtant possible d'insérer un site propre bus entre Oxford et l'échangeur n°1 de l'A480 pour lui faire gagner du temps... et des usagers.
@738	5	E-registre	Particulier	BONVALLET	Alric		06/12/2023 10h12	non	Grenoble			- le projet urbain << Portes du Vercors >> est actuellement au point mort, en raison des risques inondation. Or, celui-ci est justifié pour la fréquentation du câble, alors que sa réalisation est plus qu'hypothétique.
@739	1	E-registre	Partenaire socio-éco / organisation professionnelle		Mélusine - Grenoble		06/12/2023 10h12	oui	Grenoble			Des avantages écologiques en réduisant l'imperméabilisation des sols par rapport à un tram (peu d'emprise au sol), circulation silencieuse, sûre et élégante.
@740	1	E-registre	Particulier	PELLAT	Ghislaine		06/12/2023 13h12	non	Saint-Martin-Vinoux			Je suis contre
@741	1	E-registre	Particulier	RENAUD	Marie		06/12/2023 13h12	non	Saint-Martin-Vinoux			habite SMLV, les usagers du tram utilisent les places de Parking de la ville au détriments des habitants, le cable va augmenter cette nuisance
@742	1	E-registre	Particulier		Frédéric - Fontaine		06/12/2023 14h12	oui	Fontaine			Très impactant pour le lotissement des Charmettes. Le pylone 11 au Nord de notre lotissement sera installé au détriment de jardins partagés ou d'une maison préemptée par la Metro. Le câble survolera le lotissement : nuisances sonores et visuelles pour les habitants. La valeur des maisons va baisser, difficile de vendre une maison alors que toutes les 5 minutes une cabine passe au dessus. La C6 serait déviée, impossible de savoir si la ligne 19 passerait à sa place. Pour nous, détour pour aller à la presqu'île scientifique (marcher jusqu'au C6 ou 19 aux buissonnées, se rendre à Géant Fontaine, prendre le câble, soit toujours bien plus que 5 min en C6 ISI la ligne 19 devrait aller jusqu'à la station de l'Argentière mais pour faire quoi au final ? Un projet qui serait donc très impactant pour notre lotissement où résident beaucoup de personnes âgées qui se déplacent par Bus.
@743	1	E-registre	Partenaire socio-éco / organisation professionnelle		Flora - Grenoble		06/12/2023 14h12	oui	Grenoble			Projet qui a du sens, valorise notre région et révèle son potentiel
@744	1	E-registre	-		Edith - Fontaine		06/12/2023 15h12	oui	Fontaine			Trop cher, nuisance d'un pylone dans le lotissement avec perte d'une maison et d'un jardin, modification du C6 mal compensé par le 19, plus long d'aller à la presqu'île qu'avec le C6.
@745	1	E-registre	Partenaire socio-éco / organisation professionnelle	VAN EIBERGEN	Hans	Ancien directeur général délégué du SMTC	06/12/2023 15h12	non	Grenoble	METROCABLE.pdf		Contribution complète en P11-Historique2-Avantages- excellente connexion entre les trois lignes de tram, A, B et E sans passer par le centre-ville de Grenoble- permet un franchissement direct du Drac, de l'Isère, de la ligne ferroviaire, des autoroutes urbaines A480 et A48 en garantissant un temps de transport constant- création des parcs relais en rabattement sur cette liaison- maillage du réseau inédit, permettant des connexions tram-câble et bus-câble- complément de la marche à pied et du vélo (vélo dans les cabines)3- "Effet cable" (comme "effet tram" précédemment) C'est quand même un comble que l'on peut aujourd'hui se déplacer en câble à Bolzano, Barcelone, Brest, Médeline ainsi qu' à Toulouse et pas à Grenoble Capitale des Alpes. Que vive ce beau projet de METROCABLE !
@746	1	E-registre	Particulier		Elodie - Noyarey		06/12/2023 17h12	oui	Noyarey			Comment peut-on autoriser que des Cabines puissent circuler dans la zone de sécurité de cet institut et donc mettre en danger les voyageurs en cas de problème ?
@747	1	E-registre	Particulier		Marie - Fontaine		06/12/2023 18h12	oui	Fontaine			Contre : trop cher, trop dangereux ("survol de 2 rivières, 2 autoroutes, 2 lignes à haute tension, de l'ILL", trop de nuisances visuelles et sonores, trop énergivore/nb de passagers, trop d'impact sur le paysage, perte de valeur des biens immobiliers.
@748	1	E-registre	Particulier		Othilie - Saint-Egrève		06/12/2023 22h12	oui	Saint-Egrève			je suis très favorable à ce moyen de transport très écologique.
@749	1	E-registre	Particulier	LAVAL	Brigitte	Éducation nationale	07/12/2023 07h12	non	Veurey-Voroize			Ce projet améliorera notre qualité de vie... enfin un transport en commun sans promiscuité...
@750	1	E-registre	Particulier	ALLABERT	Martine		07/12/2023 07h12	non	Saint-Egrève			- Beaucoup trop cher.
@750	2	E-registre	Particulier	ALLABERT	Martine		07/12/2023 07h12	non	Saint-Egrève			- inesthétique avec ces pilônes qui vont pourrir le paysage. Passez donc les bus à l'électrique pour réduire les émissions de CO2, ça profitera à tous le réseau.

@ 750	3	E-registre	Particulier	ALLABERT	Martine		07/12/2023 07h12	non	Saint-Egrève			Ce projet est délimitant, à qui profitera-t-il ? aux investisseurs certainement, à nous les usagers en aucun cas. Jamais je n'utiliserai ce transport.
@ 751	1	E-registre	Partenaire socio-éco / organisation professionnelle	FORT	Pierre	Crédit Agricole Sud Rhone Alpes	07/12/2023 07h12	non	Grenoble			Tout projet desservant la presqu'île est bon, d'autant s'il est décarboné. Nous organisons des réunions d'information pour "éclairer" nos salariés.
@ 752	1	E-registre	Particulier	LAFRANCESCHI NA	Maxime		07/12/2023 08h12	non	Seyssinet-Pariset			Améliorera notre qualité de vie. Transport en commun sans promiscuité, sans travaux infinis sur les voiries, moins d'emprise au sol, confortable chaque jour (cf. celui de Toulouse)
@ 753	1	E-registre	Partenaire socio-éco / organisation professionnelle		Léa - Grenoble		07/12/2023 08h12	oui	Grenoble			indispensable pour favoriser les mobilités douces du secteur.
@ 754	1	E-registre	Particulier		Franck - Grenoble		07/12/2023 08h12	oui	Grenoble			"Magnifique projet " : - Réduira le nombre de véhicules sur ces axes transversaux et anticipera le développement pour nos prochaines générations - Accompagner le développement économiques sur la presqu'île et donc d'anticiper l'augmentation des bouchons pour l'accès à la technopole- Désenclaver l'accès à la presqu'île sur l'axe nord avec un mode de transport efficace et non-polluant "
@ 755	1	E-registre	Syndicat / Parti politique	TARRICONE	François		07/12/2023 08h12	non	Saint-Egrève			Va permettre aux salariés des entreprises sous-traitantes de la presqu'île de venir travailler sans passer trop dans les TC. En cohérence avec les projets de construction de logements sur Fontaine, Sassenage et St Martin le Vinoux.
@ 756	1	E-registre	Partenaire socio-éco / organisation professionnelle		Olivier - Grenoble		07/12/2023 09h12	oui	Grenoble			Je suis tout à fait favorable à ce projet.
@ 757	1	E-registre	Partenaire socio-éco / organisation professionnelle		Flora - Meylan		07/12/2023 09h12	oui	Meylan			Désengorgement, écologie, innovation, renommée de la région
@ 758	1	E-registre	Particulier		Thomas - Bourgoin-Jallieu		07/12/2023 09h12	oui	Bourgoin-Jallieu			peu d'emprise au sol, efficacité, fiabilité, régularité, innovant. Tout ce qu'on attend des nouvelles mobilités douces.
@ 759	1	E-registre	Elu / collectivité	FORESTIER	Luc		07/12/2023 09h12	non	Fontaine			- Adapté aux enjeux de lutte contre les dérèglements climatiques (qualité de l'air) en favorisant une mode de transport doux.
@ 759	2	E-registre	Elu / collectivité	FORESTIER	Luc		07/12/2023 09h12	non	Fontaine			- Coût bien inférieur à ce que coûte le km linéaire du tram
@ 760	1	E-registre	Partenaire socio-éco / organisation professionnelle	PASCAL-SUISSE	Bruno	EDIFIM DAUPHINE	07/12/2023 09h12	non	Grenoble			Bon projet : " il permettra de rendre les accès quotidiens à la Presqu'île, aujourd'hui embouteillés, plus fluides et cela de manière décarbonée. Cet équipement aérien qui génère peu de nuisances sonores et visuelles permet de franchir de nombreux obstacles à moindre coût (Drac, Isère, Autoroute, voie SNCF, etc ...)." Il permettra aux futurs habitants des PdV de venir travailler. c'est un " bon mix avec le tramway, les bus, les pistes cyclables, et les solutions de covoiturage"
@ 761	1	E-registre	Partenaire socio-éco / organisation professionnelle	CUCCOLO	David	BLUECIME	07/12/2023 10h12	non	Grenoble			Solution pour répondre à la pollution par les énergies fossiles et les véhicules. Réponse économique, selon la politique de prix, liée à l'affluence. Atout pour communiquer sur l'amélioration de la vie à Grenoble. Solution est d'avant-garde, normal que Grenoble s'équipe. Sécurité des transports.
@ 762	1	E-registre	Partenaire socio-éco / organisation professionnelle		CECILIA - Lyon		07/12/2023 10h12	oui	Lyon			Je suis favorable à ce projet qui permettra de réduire l'utilisation des voitures et donc les embouteillages ainsi que les émissions de gaz carbonique.

@763	1	E-registre	Partenaire socio-éco / organisation professionnelle		Mayta - Annecy		07/12/2023 10h12	oui	Annecy			avantages du câble : "une solution de mobilité durable", succès à La Paz et Medellín, "démontrant ainsi son efficacité et son adaptabilité à des terrains montagneux similaires à ceux de Grenoble.", désengorgera les routes, solution moderne et efficace.
@764	1	E-registre	Partenaire socio-éco / organisation professionnelle		Mathieu		07/12/2023 10h12	non	Grenoble			Très bonne initiative de réaliser ce métro câble afin de rendre les liaisons plus simples entre Fontaine et Saint Martin le Vinoux
@765	1	E-registre	Particulier		Mchèle - Sassenage		07/12/2023 10h12	oui	Sassenage			Projet très coûteux
@765	2	E-registre	Particulier		Mchèle - Sassenage		07/12/2023 10h12	oui	Sassenage			Projet très coûteux qui au nom de l'écologie va encore supprimer des terres agricoles (ainsi que la faune et la flore) sur Sassenage.
@765	3	E-registre	Particulier		Mchèle - Sassenage		07/12/2023 10h12	oui	Sassenage			De plus survoler un autoroute et un site nucléaire sensible, est-ce bien raisonnable sans parler des riverains qui verront leur qualité de vie impactée.
@765	4	E-registre	Particulier		Mchèle - Sassenage		07/12/2023 10h12	oui	Sassenage			Il serait préférable de doubler les trams à destination de la Poya qui sont toujours bondés car ce sont toujours les anciens trams qui circulent majoritairement sur ce trajet.
@766	1	E-registre	Partenaire socio-éco / organisation professionnelle	PASCAL	Christine	edifim	07/12/2023 10h12	non	Grenoble			je suis favorable
@767	1	E-registre	Partenaire socio-éco / organisation professionnelle		Sylvain - Paris		07/12/2023 10h12	oui	Paris	extrait CPAUPE.JPG		Allée Métropolitaine ZAC Portes du Vercors, colonne vertébrale du projet prévu par l'Atelier Marniquet Aubouin. Pôle d'échange multimodal de la Poya, atout majeur en terme de desserte. Nombreux avantages : écologique, environnemental, minimum de nuisances sonores, libère les sols, limite l'imperméabilisation des espaces publics. Son esthétique renvoie "à l'imaginaire des stations de skis" et sera une réelle attractivité pour le quartier avec un avenir positif pour la Ville de Fontaine.
@768	1	E-registre	Particulier	CASSAGNE	Julie		07/12/2023 11h12	non	Sassenage			Je suis habitante de sassenage et travaille sur la presqu'île de Grenoble. Je vois un grand intérêt pour moi pour mes trajets journalier domicile et travail.
@769	1	E-registre	Partenaire socio-éco / organisation professionnelle	GÉROMIN	Frédéric	Régie remontées mécaniques	07/12/2023 11h12	non	Chamrousse			Tout à fait favorable à ce projet
@770	1	E-registre	Particulier		Florian - Fontaine		07/12/2023 11h12	oui	Fontaine			met la presqu'île à quelques minutes de Fontaine et garantit un temps de trajet optimal. Aiderait au développement de la zone, en réduisant la place de la voiture en ville, et favorisant la densification urbaine dans la métropole plutôt que de l'étalement urbain pavillonnaire très énergivore et consommateur de terres agricoles.
@771	1	E-registre	Partenaire socio-éco / organisation professionnelle		Julien - Meylan		07/12/2023 12h12	oui	Meylan			Moderne, propre, pratique, révolutionnaire : oui au transport par câble ! Grenoble, ville pionnière avec le premier téléphérique urbain doit poursuivre sur cette voie.
@772	1	E-registre	Partenaire socio-éco / organisation professionnelle	ANDRE	Pascal		07/12/2023 12h12	non	Saint-Ismier			je soutiens le projet de Métro câble, véritable moteur économique, touristique et social du territoire
@773	1	E-registre	Particulier		Crise - Grenoble		07/12/2023 12h12	oui	Grenoble			Cout : cf. obs 2 Absence d'étude sérieuse des alternatives (elles sont caricaturales/ malhonnête, passerelle mode doux et autres alternatives) Pas d'articulation avec le Service Express Régional Métropolitain pourtant structurant à moyen terme. Tracé complexe cf. obs 3 Pas évolutif cf. obs 4 Projet techniquement très complexe cf. obs 5
@773	2	E-registre	Particulier		Crise - Grenoble		07/12/2023 12h12	oui	Grenoble			L'enveloppe du SMAAG pour la création de nouvelles infrastructures étant limitée, les fonds pourraient être utilisés sur d'autres projets de transport en commun à l'échelle de l'agglomération.

@773	3	E-registre	Particulier		Crise - Grenoble		07/12/2023 12h12	oui	Grenoble			Tracé du câble avec un nombre importants de stations techniques pour des changements de direction pour lequel le retour d'expérience du concepteur doit être limité. Fortes incidence sur les temps de trajet et les coûts de maintenance
@773	4	E-registre	Particulier		Crise - Grenoble		07/12/2023 12h12	oui	Grenoble			Absence d'évolutivité : une fois les gares amont et aval construites, adieu les extensions
@773	5	E-registre	Particulier		Crise - Grenoble		07/12/2023 12h12	oui	Grenoble			Projet techniquement très complexe et soumis à de forts aléas : - Zone sismique et traitement des risques de liquéfaction - Croisement des réseaux existants dont HT
@774	1	E-registre	Particulier		Pascal - Le Sappey-en-Chartreuse		07/12/2023 12h12	oui	Le Sappey-en-Chartreuse			J'aimerais que les cabines puissent transporter facilement les vélos
@775	1	E-registre	Particulier		Elisabeth - Fontaine		07/12/2023 13h12	oui	Fontaine			Transport en commun moderne et local adapté au franchissement des cours d'eau de l'agglomération grenobloise
@776	1	E-registre	Particulier	RIGODANZO	Maryne	Edifim	07/12/2023 13h12	non	Sassenage			permettra de relier Fontaine/Sassenage à Presqu'île, désengorgera les axes routiers très connus qui font la réputation des bouchons Grenoblois
@777	1	E-registre	Particulier	BRIGNOLI	Laurie		07/12/2023 13h12	non	Fontaine			Je suis favorable au projet du métro câble car :- je trouve un intérêt de relier les lignes de tram : A , E et B - construire des logements et dynamiser le secteur la poya (autour de géant casino) - aider à dynamiser l'image de fontaine et donc la rive gauche du Drac : en créant un pôle attractif (magasins, bars , cinéma ,...)
@777	2	E-registre	Particulier	BRIGNOLI	Laurie		07/12/2023 13h12	non	Fontaine			c'est un transport non polluant donc écologique
@777	3	E-registre	Particulier	BRIGNOLI	Laurie		07/12/2023 13h12	non	Fontaine			- le choix de l'entreprise Local : POMA, pour construire le câble.
@777	4	E-registre	Particulier	BRIGNOLI	Laurie		07/12/2023 13h12	non	Fontaine			- c'est un besoin car il y'a une majorité d'habitants de l'agglomération favorable au projet (enquête dauphine libéré 2022 et 2023)
@778	1	E-registre	Partenaire socio-éco / organisation professionnelle		CORINNE - Huez		07/12/2023 14h12	oui	Huez			Je soutiens ce beau projet tourné vers du développement durable et de la décarbonation.
@779	1	E-registre	Particulier		sandrine - Sassenage		07/12/2023 14h12	oui	Sassenage			La connexion de ces 3 sections est déjà possible et ne présente aucune difficulté de circulation. Il ne faudrait pas un gros efforts pour effectuer le trajet en bus, probablement dans un délai à peine plus long et sans engagement financier significatif.
@779	2	E-registre	Particulier		sandrine - Sassenage		07/12/2023 14h12	oui	Sassenage			Le problème persistant de la vallée grenobloise est la liaison de la section nord avec la vallée du grésivaudan. Quel est l'intérêt de mettre un metro cable pour gagner 5 minutes sur un trajet qui en prend 20 alors qu'en TC il faut toujours plus d'une heure pour relier sassenage à gières alors qu'il en faut 30 avec les embouteillages le matin ?
@779	3	E-registre	Particulier		sandrine - Sassenage		07/12/2023 14h12	oui	Sassenage			Ce projet semble plus être destiné à faire la promotion du cable ou satisfaire quelques égo écologistes qu'à vraiment résoudre les problèmes de circulation de la vallée grenobloise et créer une vrai alternative à la voiture.
@779	4	E-registre	Particulier		sandrine - Sassenage		07/12/2023 14h12	oui	Sassenage			Ce projet ne présente aucun intérêts pour les grenoblois, pourquoi irions nous investir nos impôts pour résoudre des problèmes qui n'en sont pas et rester avec nos difficultés ?
@780	1	E-registre	Partenaire socio-éco / organisation professionnelle		Florence - Grenoble		07/12/2023 14h12	oui	Grenoble			Je suis favorable au câble car c'est un transport écologique, rapide, avec une faible emprise au sol qui permet de franchir les obstacles comme les rivières, autoroute, et qui permettra à de nombreux collaborateurs du CEA vivant sur le plateau du Vercors de se rendre au CA dans de meilleures conditions.
@781	1	E-registre	Particulier		Pierrick		07/12/2023 14h12	non	Voiron			- moins de voitures (pollution réduite)- rapide- efficace
@782	1	E-registre	Partenaire socio-éco / organisation professionnelle		Clément - Grenoble		07/12/2023 15h12	oui	Grenoble			favorable à la construction de la liaison par câble, pour désengorger la presqu'île grenobloise qui devient impraticable aux heures de pointes.
@783	1	E-registre	Particulier	MOREAU	Margot		07/12/2023 15h12	non	Sassenage			Habitant Sassenage je suis contre ce projet.
@783	2	E-registre	Particulier	MOREAU	Margot		07/12/2023 15h12	non	Sassenage			- Coût beaucoup trop élevé par rapport aux nombre de personnes susceptibles de l'emrunter
@783	3	E-registre	Particulier	MOREAU	Margot		07/12/2023 15h12	non	Sassenage			-Ce projet n'est pas adapté, il ne résout pas le problème de circulation dans Sassenage et ne répond pas pas à un vrai besoin

@784	1	E-registre	Particulier	FORESTIER	Marc		07/12/2023 15h12	non	Fontaine			projet ambitieux (pour 100ans,), transport écologique non polluant, permettrait aux habitants du Vercors et de la rive gauche du drac d'aller au centre ville sans émettre de CO ² , réduction des embouteillage et des accidents, permettrait "aux touristes de visiter la ville et le vercors".
@785	1	E-registre	Particulier	ROUSSIN	Martine		07/12/2023 15h12	non	Fontaine			Désengorgera la rue du Vercors à Fontaine et permettra de se rendre du côté Chartreuse. Pollution moindre et coût inférieur au tram
@786	1	E-registre	Particulier		Julie - Fontaine		07/12/2023 16h12	oui	Fontaine			trop cher à construire (100 millions d'euros)trop cher à l'usage (2 euros pour 2 km)
@786	2	E-registre	Particulier		Julie - Fontaine		07/12/2023 16h12	oui	Fontaine			pas la moindre place de parking au pied des stations, (
@786	3	E-registre	Particulier		Julie - Fontaine		07/12/2023 16h12	oui	Fontaine			trop dangereux (survol de deux rivières, deux autoroutes, deux lignes haute tension, survol de la centrale nucléaire ILL, etc
@786	4	E-registre	Particulier		Julie - Fontaine		07/12/2023 16h12	oui	Fontaine			trop de nuisances sonores (plage horaire : 6h à 21h)
@786	5	E-registre	Particulier		Julie - Fontaine		07/12/2023 16h12	oui	Fontaine			atteinte à l'esthétique de l'environnement (des pylônes tous les 100 mètres)
@786	6	E-registre	Particulier		Julie - Fontaine		07/12/2023 16h12	oui	Fontaine			dévaluation de tous les logements se trouvant à proximité du câble (certains sont déjà invendables)
@787	1	E-registre	Elu / collectivité	ROSSETTI	Eric	Mairie de Quaix	07/12/2023 17h12	non	Quaix-en- Chartreuse			Bon projet pour les habitants de Quaix mais "étudier un parking relais et une meilleure déserte depuis le col de Clementiere"
@788	1	E-registre	Elu / collectivité	SAGE	Philippe		07/12/2023 17h12	non	Oz			Pou le maire de Oz en oisans, le transport par câble correspond parfaitement à l'évolution de notre société et aux enjeux d'avenir. C'est un beau projet pour favoriser la mobilité sur Grenoble.
@789	1	E-registre	Particulier	DUTEILLE	Veronique	Particulier	07/12/2023 17h12	non	Quaix-en- Chartreuse			Je suis pour ce projet qui permettra de diminuer les voitures et les bouchons sur le secteur.Une liaison avec les villages périphériques au projet serait la bienvenue.
@790	1	E-registre	Particulier		Antoine		07/12/2023 18h12	non	Meylan			projet est idéal pour désengorger le trafic routier. Le transport par câble est le moyen de transport le plus sûr.
@791	1	E-registre	Particulier	GIRARD	Catherine		07/12/2023 19h12	non	Sassenage			Aucune utilité, il est préférable d'investir ce budget dans un réseau tag plus étendu et pour assurer la sécurité des citoyens de la région Grenoblois.Conservons notre bel environnement !
@792	1	E-registre	Particulier	RENARD	André		07/12/2023 19h12	non	Sassenage			Je suis opposé à la construction du métro câble : Je pense qu'augmenter la fréquence des bus de la ligne 54 serait bien plus profitable aux usagers que de réaliser ce projet.
@793	1	E-registre	Particulier	GALEA	Yann		07/12/2023 20h12	non	Grenoble			Bon projet ; gain de temps de transport, peu d'impacts environnementaux, moins cher en fonctionnement, réseau tram insuffisant pour absorber 30 000 déplacements nouveaux à la presqu'île en 2035, construire une nouvelle ligne serait trop long, plus cher, plus impactant?Les études du câble sont faites,
@794	1	E-registre	Particulier	BARAKET	Nizar		07/12/2023 20h12	non	Fontaine			Apport positif de ce projet pour les territoires concernés et leurs habitants : raccourcir les liaisons entre Fontaine, la presqu'île et saint Martin le Vinoux permettra de faciliter les déplacements domicile-travail-loisirs. C'est un encouragement aux alternatives a l'automobile individuelle. Il faudrait pouvoir charger les vélos dans les cabines.
@795	1	E-registre	Particulier		Jean-Pierre - Grenoble		07/12/2023 20h12	oui	Grenoble			je suis extrêmement favorable à ce moyen de transport très écologique.
@796	1	E-registre	Particulier		Yann - Grenoble		07/12/2023 20h12	oui	Grenoble			doublon 793
@797	1	E-registre	Particulier	DI MANTOVA	Céline		07/12/2023 20h12	non	Grenoble			La part de la voiture dans ce territoire est prépondérante : autoroute, périphérique, zones commerciales, parkings géants.Il nous faut aborder l'aménagement du territoire de manière la plus neutre en carbone possible et rééquilibrer les déplacements au profit des modes doux.Le projet semble être une réponse adaptée aux enjeux climatiques et de santé publiques, en plus de répondre à la topographie particulière et à des besoins de mobilité croissants autour de la Presqu'île et des deux rives qui impliquent des trajets en bus/voiture peu optimisés.
@798	1	E-registre	Partenaire socio-éco / organisation professionnel le		Michael - Grenoble		07/12/2023 21h12	oui	Grenoble			Je trouve ce projet innovant et pertinent pour la métropole de Grenoble Alpes car il permet de relier des zones séparées par des obstacles naturels ou des infrastructures (voies SNCF et autoroute) sans coût excessif et il permet aussi de relier des lignes de tram entre elles pour mailler encore un peu plus le réseau de transport en commun.
@799	1	E-registre	Particulier	TRUJILLO	Raphael		07/12/2023 22h12	non	Montaud			Projet" résidu inutile d'un plus vaste projet, lui, abandonné, de jonction vers le vercors. " Trop cher, peu de fréquentation, peu d'utilité", et pourtant artificialisation de terres agricoles?
@800	1	E-registre	Partenaire socio-éco / organisation professionnel le	BOUCHET	Nicolas	B&L Second Oeuvre	08/12/2023 06h12	non	Le Versoud			POUR
@801	1	E-registre	Particulier	CABAN	Lea		08/12/2023 06h12	non	Grenoble			Habitante de Grenoble je suis absolument opposée à la concrétiser du projet de métro cable

@801	2	E-registre	Particulier	CABAN	Lea		08/12/2023 06h12	non	Grenoble			Ce projet implique de construire sur des terrains agricoles tandis que des lignes de bus existent déjà pour relier les villes concernées.
@801	3	E-registre	Particulier	CABAN	Lea		08/12/2023 06h12	non	Grenoble			De plus améliorer la liaison en bus coûterait bien moins cher que les 80 millions d'euros précis pour le métro cable.
@802	1	E-registre	Particulier		Hélène - Fontaine		08/12/2023 07h12	oui	Fontaine			Trop d'enjeux environnementaux face à peu de nécessité : les transports existants peuvent être améliorés. dégâts sur la faune, la flore, sur les terres cultivables. Trop de béton, respecter la loi ZAN
@803	1	E-registre	Particulier		Mayeul - Meylan		08/12/2023 07h12	oui	Meylan			Peu écologique, d'autres méthodes de mobilité douce (vélo, bus...) permettraient de désengorger les secteurs concernés, à moindre coup, sans artificialiser de nouveaux sols.
@804	1	E-registre	Particulier		Clémence - Saint-Martin- d'Hères		08/12/2023 07h12	oui	Saint-Martin- d'Hères			Je suis contre un projet avec un coût considérable, qui artificialise les sols encore plus.
@804	2	E-registre	Particulier		Clémence - Saint-Martin- d'Hères		08/12/2023 07h12	oui	Saint-Martin- d'Hères			Le projet prévoit un débit de 600 voyageurs-ses /heure, 1 500 à terme. Or, la fréquentation actuelle des lignes de bus tram existantes montre qu'une telle estimation est démesurée.
@804	3	E-registre	Particulier		Clémence - Saint-Martin- d'Hères		08/12/2023 07h12	oui	Saint-Martin- d'Hères			l'absence d'avis (département de l'isere) ou les avis négatifs , grenoble, st égrève et sassenage, posent problème
@804	4	E-registre	Particulier		Clémence - Saint-Martin- d'Hères		08/12/2023 07h12	oui	Saint-Martin- d'Hères			Le rapport de la Mission Régionale d'Autorité Environnementale (MRAE) émet de nombreuses réserves; le report modal paraît faible.
@805	1	E-registre	Particulier		Nathalie - Grenoble		08/12/2023 07h12	oui	Grenoble			" magnifique projet comme il se fait dans beaucoup de villes à travers le monde. C'est tout simplement l'avenir."
@806	1	E-registre	Particulier		Sebastien - Seyssinet- Pariset		08/12/2023 08h12	oui	Seyssinet- Pariset			Ce projet exposerait la vie privée des milliers de citoyens de Fontaine, Sassenage, Seyssinet ou Seyssins à la vue de personnes avec une vue plongeante.
@806	2	E-registre	Particulier		Sebastien - Seyssinet- Pariset		08/12/2023 08h12	oui	Seyssinet- Pariset			vu le cout astronomique du projet, une ligne tram reliant le centre ville a Pont de Claix (E) serait plus pertinente.
@807	1	E-registre	Particulier		Ines - Saint- Jean-le-Vieux		08/12/2023 08h12	oui	Saint-Jean-le- Vieux			Je suis contre l'artificialisation des sols qu'implique ce projet,
@807	2	E-registre	Particulier		Ines - Saint- Jean-le-Vieux		08/12/2023 08h12	oui	Saint-Jean-le- Vieux			pour une densification du transport en bus sur cette zone.
@808	1	E-registre	Particulier	PUPAT	Leslie		08/12/2023 08h12	non	Grenoble			Gros investissement inutile, faible fréquentation (diminution du projet PdV), sans intérêt pour les utilisateurs de la rive gauche, très peu de report modal cf MRAE, peu justifié (Cour régionale des comptes,)
@809	1	E-registre	Particulier		Julie - Meylan		08/12/2023 08h12	oui	Meylan			Intéressant pour désengorger l'agglomération. Innovant, bas carbone, silencieux il s'intégrera facilement dans une ville entourée de montagnes où chaque trajet sera l'occasion de profiter du paysage. Aussi l'occasion de donner à la ville un attrait touristique.
@810	1	E-registre	Particulier	JOTHY	Pierre	Citoyen	08/12/2023 08h12	non	Grenoble			Aucun projet n'est écologique par nature, il doit répondre à un objectif pour la population pour être pertinent.
@810	2	E-registre	Particulier	JOTHY	Pierre	Citoyen	08/12/2023 08h12	non	Grenoble			Le projet a un coût écologique : il va conduire à une plus forte urbanisation de certains espaces.
@810	3	E-registre	Particulier	JOTHY	Pierre	Citoyen	08/12/2023 08h12	non	Grenoble			Avec 80 millions d'euros, on peut réfléchir au prolongement de certains trams, et pleins d'autres projets de mobilité pour le territoire.
@810	4	E-registre	Particulier	JOTHY	Pierre	Citoyen	08/12/2023 08h12	non	Grenoble			Alors oui c'est finalement un projet qui peut paraître attrayant car novateur mais plutôt que de regarder avant tout le bénéfice politique regardons plutôt l'intérêt du projet pour ce territoire, il est néfaste.
@811	1	E-registre	Particulier		Mélane - Saint-Martin- le-Vinoux		08/12/2023 08h12	oui	Saint-Martin- le-Vinoux			transport pertinent /aux obstacles à franchir, innovant, environnementale, ,
@812	1	E-registre	Particulier		Amandine - Sassenage		08/12/2023 09h12	oui	Sassenage			Impact écologique désastreux : suppression des zones de culture/.Tracé ridicule, fréquentation faible, il faudrait aller en direction du Grésivaudan l'Zone inondable ? C'est inondable quand la Métro le décide et on supprime le risque quand on a envie. Le prix : chiffres vieux de 4 ans, mais hausse des matières premières. Projet farineux, disproportionné, ne répond à aucun besoin actuel et futur, rapport coût/bénéfice nul. Projet inutile.

@813	1	E-registre	Particulier	URAN	Mathias		08/12/2023 10h12	non	Sassenage			Je suis contre ce projet de métrocâble, pour les simples raisons qu'il me semble que les dépenses engagées pourraient l'être plutôt dans l'amélioration des liaisons par bus entre les deux rives
@813	2	E-registre	Particulier	URAN	Mathias		08/12/2023 10h12	non	Sassenage			je préfère que ces dizaines de millions soient utilisées pour la création de pistes cyclable sécurisées (séparées des voitures par autre chose qu'un trait de peinture sur le bitume) et directes, ainsi que l'amélioration des lignes de bus.
@814	1	E-registre	Particulier	MAS	Sophie		08/12/2023 10h12	non	Grenoble			Transport d'avenir, Moyen de transport écologique, decarboné. Facilitera grandement la traversée de l'Isère
@815	1	E-registre	Partenaire socio-éco / organisation professionnelle	LAFRANCESCHI NA	Sébastien		08/12/2023 10h12	non	Saint-Egrève			Désengorger Grenoble, faciliter les déplacements
@816	1	E-registre	Particulier	EXCOFFIER	Fabrice		08/12/2023 10h12	non	Lyon			Transport d'avenir Mobilité écologique et responsable Facilitera grandement la traversée de l'agglomération vers les zones d'activités économiques en croissance
@817	1	E-registre	Particulier		DOUM - Saint-Egrève		08/12/2023 10h12	oui	Saint-Egrève			La circulation à Grenoble est difficile, il faut des solutions inovantes
@818	1	E-registre	Particulier	CASAS	Claire		08/12/2023 10h12	non	Grenoble			Histoire : 1- offre jusqu'au plateau du Vercors, annulé. 2 - justification par projet PdV, avorté. 3- projet ter qui SUR-estime le report modal : coût au km et au passager inacceptable. Projet est-ouest Sassenage vers presqu'île pas prioritaire. Les automobilistes ne vont pas galérer à se garer à Sassenage ou à SMV, puis câble, puis marche alors que leur entreprise possède des parkings : aberrant ! Privilégier plutôt axe Nord Sud- vers le voironnais d'une part, un manque de trains/bus/tram/casiers à vélo notable. - ou prolongation du tram vers Meylan. Ou pistes vélo dans la combe de Gières, ou pour la descente du plateau du Vercors, renforcement de l'offre de bus. Projet aberrant, artificialisation des sols.
@819	1	E-registre	Syndicat / Parti politique	GIONO	Jérémie	PCF	08/12/2023 10h12	non	Le Pont-de-Claix			Alors que l'agglomération Grenobloise est entourée de montagnes, il faut reconnaître que c'est un comble qu'elle n'ait pas encore de transport par câble urbain.
@819	2	E-registre	Syndicat / Parti politique	GIONO	Jérémie	PCF	08/12/2023 10h12	non	Le Pont-de-Claix			Ce mode de transport, décarboné, présente non seulement les avantages de surmonter les obstacles << à plat >> (rivières, autoroutes, voies ferrées), mais aussi et surtout il ouvre la porte à des liaisons avec les massifs montagneux alentours.
@819	3	E-registre	Syndicat / Parti politique	GIONO	Jérémie	PCF	08/12/2023 10h12	non	Le Pont-de-Claix			Il faut donc voir ce projet non comme une finalité en-soi, mais comme la première pierre potentielle d'un futur réseau qui pourrait se superposer avantageusement aux réseaux de bus, de tramways et de train, complétant le maillage que les modes actuels de transports collectifs ne peuvent assurer.
@820	1	E-registre	Particulier	DUCHAFFAUT	Gilles		08/12/2023 10h12	non	Grenoble			le câble offre de multiple avantages : connexion tram A,B,E, vitesse constante, diminution trafic voiture par la création de P+R, réponse à augmentation population sur la presqu'île (habitants, étudiants , chercheurs , employés) prévu dans les 15 ans, effet câble, Grenoble à la pointe de la technologie et présence de Poma. Dans l'espoir que la liaison fontaine Vercors voit le jour.
@821	1	E-registre	Particulier		Aline - Saint-Egrève		08/12/2023 11h12	oui	Saint-Egrève			En terme de mobilité, environnementalement, économiquement, ce projet est une aberration. Les solutions alternatives étudiées sont plus efficaces et moins coûteuses.
@822	1	E-registre	-	GOURIOU	Armel		08/12/2023 11h12	non	Grenoble			J'ai un avis défavorable à la construction de ce métro câble. Le coût est énorme
@822	2	E-registre	-	GOURIOU	Armel		08/12/2023 11h12	non	Grenoble			Le coût est énorme et pourrait être bien mieux investi sur d'autres améliorations des transports en communs. Des lignes de bus sont déjà existantes et l'offre pourrait être développée.
@822	3	E-registre	-	GOURIOU	Armel		08/12/2023 11h12	non	Grenoble			Le report modal espéré est faible, le gain de temps pour les passagers aussi. Les arguments en faveur de ce projet peinent vraiment à convaincre.
@823	1	E-registre	Particulier	LOUVET	Anne-Marie		08/12/2023 12h12	non	Grenoble			projet inutile , trop cher /"éventuels passagers concernés"(projet PdV diminué, Il vaut mieux développer les bus et tram et "t l'idée de la construction d'une passerelle vélos/ piétons me semble plus judicieuse à tous points de vue (coût, respect du territoire et de l'environnement). "
@824	1	E-registre	Particulier		Isabelle - Grenoble		08/12/2023 12h12	oui	Grenoble			Faible nombre de personnes transportées par rapport à un tram : coût ramené au trajet exorbitant.
@824	2	E-registre	Particulier		Isabelle - Grenoble		08/12/2023 12h12	oui	Grenoble			Pour le même investissement on pourrait prolonger les lignes de tram existantes, transporter plus d'usagers.
@825	1	E-registre	Particulier		Sébastien - Sassenage		08/12/2023 12h12	oui	Sassenage			Pour moi il s'agit d'une aberration de croire que de créer cet axe aérien solutionnera l'engorgement et facilitera la mobilité. J'habite Sassenage,
@826	1	E-registre	Particulier		Jérôme - Fontaine		08/12/2023 12h12	oui	Fontaine			"Favorable"
@827	1	E-registre	Particulier		Rémy		08/12/2023 12h12	non	Sassenage			favorable à ce projet qui permettra de fluidifier le trafic routier

@828	1	E-registre	Syndicat / Parti politique	RENAUD	Lugli		08/12/2023 12h12	non	Fontaine			Ce futur projet de metrocable me semble primordial sur différents points pour l'avenir de notre territoire.
@828	2	E-registre	Syndicat / Parti politique	RENAUD	Lugli		08/12/2023 12h12	non	Fontaine			D'abord car le transport par câble est une solution de déplacement decarboné.
@828	3	E-registre	Syndicat / Parti politique	RENAUD	Lugli		08/12/2023 12h12	non	Fontaine			Il me semblerait aussi opportun de penser à la gratuité de transports publics
@828	4	E-registre	Syndicat / Parti politique	RENAUD	Lugli		08/12/2023 12h12	non	Fontaine			Grenoble étant entourés de montagne, ce mode de déplacement pourrait à terme se prolonger vers les hauteurs, vers le Vercors, vers la Chartreuse, pourquoi pas non plus penser à une ligne entre la Chartreuse et Belledonne pour relier chaque massif ?
@829	1	E-registre	Partenaire socio-éco / organisation professionnelle		Henri - Les Abrets en Dauphiné		08/12/2023 12h12	oui	Les Abrets en Dauphiné			Le projet cable est à l'image de ce que doit être grenoble : "ville propre, moderne ayant réduit son empreinte carbone sans mettre en péril son équilibre financier pour pouvoir continuer à investir. "
@830	1	E-registre	Particulier	VIET	Aurélien		08/12/2023 12h12	non	Fontaine			Consomme peu d'énergie ; Ne prends pas de place au sol ; Industrie locale (usine Poma en Isère).Particulièrement adapté à cet endroit pour traverser deux autoroutes, deux rivières et une voie ferrée.
@831	1	E-registre	Particulier		Franca		08/12/2023 13h12	non	Sassenage			Je suis absolument contre ce projet metrocable qui ne résoudra pas les prude circulation sur Sassenage. Dépenses inutiles,
@832	1	E-registre	Particulier	BARRIONUEVO	Michel	Ancien Conseiller Municipal ou Adjoint de Sassenage de 1977 à 2020	08/12/2023 13h12	non	Sassenage			Historique depuis 40 ans des mobilité à Sassenage.Aujourd'hui :
@832	2	E-registre	Particulier	BARRIONUEVO	Michel	Ancien Conseiller Municipal ou Adjoint de Sassenage de 1977 à 2020	08/12/2023 13h12	non	Sassenage			c'est bien de développer les TC, c'est bien pour sauter les obstacles, c'est bien pour les salariés de la presqu'île, c'est bien pour lutter contre l'artificialisation des sols (peu d'emprise au sol, "Ne pas réaliser le câble, ne fera pas aboutir des projets non prévus, ce serait un nouveau gâchis !", une bonne vitrine pour l'agglomération, c'est bien pour les loisirs,
@833	1	E-registre	Particulier		Clémence - Saint-Egrève		08/12/2023 13h12	oui	Saint-Egrève			Travaillant dans la zone des Vouillands à Fontaine, pour moi ça serait plus que parfait, je pourrais venir avec le tram depuis St Egrève
@834	1	E-registre	Partenaire socio-éco / organisation professionnelle		Justine - Grenoble		08/12/2023 13h12	oui	Grenoble			Un mode de transport innovant pour moi, qui permettra de compléter le réseau de transport existant, fluidifier les accès que soit sur les zones desservies, les routes, et les autres transports utilisés ! Grenoble, capitale verte, porte bien son nom.
@835	1	E-registre	Particulier		Anne - Grenoble		08/12/2023 13h12	oui	Grenoble			Projet cher, avec beaucoup de bétonisation,, des expropriations, alors que peu de fréquentation prévue. Il vaut mieux améliorer l'existant
@836	1	E-registre	Elu / collectivité		Franck - Herbès		08/12/2023 14h12	oui	Herbès			Pour les personnes résident en périphérie du territoire métropolitain, le câble permettra d'améliorer les connexions sur le réseau tram bus de l'agglomération. Des parking relais permettent de limiter notre empreinte carbone et facilitent nos déplacements. Les correspondances doivent être de qualités et peu longues pour que l'usage soit attractif.Sécurité des usagers les plus fragiles aux heures sensibles : caméra, éclairage et agents aux endroits le plus pertinents dans ces périodes.
@837	1	E-registre	Particulier	DAGUET	Alexandre	ESRF	08/12/2023 14h12	non	Grenoble			J'apporte mon soutien à cette initiative. Nous avons besoin de solutions de mobilité telles que celle-ci

@838	1	E-registre	Association	COLIN DE VERDIERE	Emmanuel	ADTC - Se déplacer autrement	08/12/2023 14h12	non	Grenoble	ANNEXE- contribution- ADTCsda- microPDU- TerritoireNordOu estMetropole- juin2021.pdf		Voir la contribution entière."Les investissements dans les infrastructures de transport public représentent toujours des montants élevés. Pour justifier ces investissements, il faut que les trafics soient importants ou les potentiels de report modal élevés. Ainsi par exemple, la construction d'une ligne de tramway ou d'une ligne de BHNS vient conforter des lignes de bus déjà bien chargées pour répondre à la demande et conforter le transport public sur un axe à fort potentiel."Un nombre d'usager potentiel insuffisant : La rupture de charge a un effet négatif sur la fréquentation, les études de fréquentation ne montre pas un report modal important, . Une analyse déjà identifié par la commission d'enquête PDU en 2018.
@838	2	E-registre	Association	COLIN DE VERDIERE	Emmanuel	ADTC - Se déplacer autrement	08/12/2023 14h12	non	Grenoble	ANNEXE- contribution- ADTCsda- microPDU- TerritoireNordOu estMetropole- juin2021.pdf		voir contribution complète.Le cout de 15M? du réaménagement du PEM La Poya n'est pas compris dans le cout du métrocable . or ce réaménagement du PEM est directement lié à la réalisation du métrocable, il est de 23% du cout total, l'ADTC s'interroge sur la validité de l'enquete.
@838	3	E-registre	Association	COLIN DE VERDIERE	Emmanuel	ADTC - Se déplacer autrement	08/12/2023 14h12	non	Grenoble	ANNEXE- contribution- ADTCsda- microPDU- TerritoireNordOu estMetropole- juin2021.pdf		la variante BHNS étudié reprenant le parcours du câble, n'a pas d'intérêt puisque le trafic estimé est insuffisant.
@838	4	E-registre	Association	COLIN DE VERDIERE	Emmanuel	ADTC - Se déplacer autrement	08/12/2023 14h12	non	Grenoble	ANNEXE- contribution- ADTCsda- microPDU- TerritoireNordOu estMetropole- juin2021.pdf		Le cout du projet réévalué est de 73M? , plus le cout de PEM La Poya, est de 88M?, cela reprénete un investissement très élevé pour la métropole, il faut donc analysé les besoins de l'agglo et non le seul secteur Nord Ouest." Comment peut-on justifier un investissement de près de 90 M? pour un trafic de 4600 voyageurs en 2025 et sans doute à peine plus en 2035, avec un espoir de report modal particulièrement modeste alors que de nombreux besoins de prolongement de tramways ont été identifiés comme à titre d'exemple le prolongement de la ligne E au Pont de Claix (estimé à 145M? dans le PDU 2030) ?"
@838	5	E-registre	Association	COLIN DE VERDIERE	Emmanuel	ADTC - Se déplacer autrement	08/12/2023 14h12	non	Grenoble	ANNEXE- contribution- ADTCsda- microPDU- TerritoireNordOu estMetropole- juin2021.pdf		voir l'annexe de la contribution en pj.propose : "- retour à une fréquence de 10 minutes au moins sur la ligne C6 du lundi au samedi de 7h à 19h toute l'année", - transformation en ligne chrono (intervalle maximum de 10 minutes entre 2 passages du lundi au samedi de 7h à 19h et fonctionnement jusqu'à minuit) de la partie Seyssinet-Pariset - Fontaine - Sassenage et renforcement entre Sassenage, Noyarey et Veurey-Voroize de la ligne Proximo 20 Seyssinet-Pariset - Veurey-Voroize, - Prolongement à Sassenage de la ligne 22 et desserte du parc d'Oxford à St Martin le Vinoux par la ligne 22 dans le sens Presqu'île - St Egrève, - prolongement de la ligne A de tramway à Sassenage- réalisation de passerelles piétons-vélos : Presqu'île de Grenoble - Fontaine sur le Drac et l'A480 et Esplanade - Jean Macé sur l'Isère à Grenoble
@838	6	E-registre	Association	COLIN DE VERDIERE	Emmanuel	ADTC - Se déplacer autrement	08/12/2023 14h12	non	Grenoble	ANNEXE- contribution- ADTCsda- microPDU- TerritoireNordOu estMetropole- juin2021.pdf		demande à la CE d'émettre un avis def car : manque de trafic au regard du cout d'investissement, surestimation de la
@839	1	E-registre	Elu / collectivité	GIROUD-BIT	Philippe	Adjoint Commune de Quaix, résidant quaix	08/12/2023 14h12	non	Quaix-en-Chartreuse			Elu Quaix : peu de places de stationnement à la station d'arrivée de St Martin le Vinoux, un parking sur l'extérieur s'avère impératif pour les communes du << Haut Chartreuse >> : Quaix en Chartreuse, Sarcenas, le Sappey, voire St Pierre de Chartreuse, Proveysieux, Mont Saint Martin. il pourrait être basé au col de Clémencière à St Martin le Vinoux, au départ de la ligne Bus. Il favoriserait le co-voiturage, et compléterait la ligne vers Grenoble, et départ du câble St Martin le Vinoux
@840	1	E-registre	Particulier		Samuel - Quaix-en-Chartreuse		08/12/2023 15h12	oui	Quaix-en-Chartreuse			C'est pour moi le choix d'aller de l'avant, la continuité dans la modernité, le choix de l'audace, le trait d'un allant qui caractérise les esprits jeunes et entreprenants.Choisir le transport par câble, c'est choisir l'avenir et l'action. Demain Grenoble et sa métropole seront montrées en exemple.
R841	1	Registre papier (Mairie - Sassenage)	Particulier				29/11/2023 09h11	oui				Projet inutile qui ne changera pas la circulation interne à Sassenage
R842	1	Registre papier (Mairie - Sassenage)	Particulier				29/11/2023 09h11	oui				Projet inutile alors qu'il existe une nuée de contournement qui serait beaucoup plus urgente.

R842	2	Registre papier (Mairie - Sassenage)	Particulier				29/11/2023 09h11	oui					Il me semble que l'argent gaspillé dans ce projet ne coûte rien aux décideurs. Quel dommage que l'on ne puisse pas demander des comptes aux décideurs!
R843	1	Registre papier (Mairie - Sassenage)	Particulier				29/11/2023 09h11	oui					Entièrement d'accord avec mon mari!!Projet inutile
R844	1	Registre papier (Mairie - Sassenage)	Particulier				29/11/2023 09h11	oui					Pas d'accord pour l'emplacement actuel, laissons les terres agricoles aux agriculteurs, l'emplacement sera mieux au nord de sassenage avec le parking relais
R845	1	Registre papier (Mairie - Sassenage)	Particulier				29/11/2023 09h11	oui					ne voit pas l'intérêt "d'un transport démarrant de Fontaine" et fait partie des gens qui seront expropriés.
@846	1	E-registre	Particulier	LETOUT	Aurélia		08/12/2023 15h12	non	Grenoble				Les sommes dépensées, au regard de la fréquentation prévue, semblent exorbitantes: cet argent serait bien plus utile pour entretenir et développer davantage l'existant.
R847	1	Registre papier (Mairie - Sassenage)	Particulier				29/11/2023 09h11	oui					Un cout énorme, non justifié, sur des terres agricoles
R848	1	Registre papier (Mairie - Saint-Martin-le-Vinoux)	Particulier				30/11/2023 09h11	oui					J'espère qu'à court terme on pourra en métropole réduire de moitié la pollution et avoir un meilleur flux entre SMLV, Europole Fontaine.
R849	1	Registre papier (Mairie - Saint-Martin-le-Vinoux)	Particulier				30/11/2023 09h11	oui					c'est un projet qui va faciliter le déplacement des citoyens, gagner du temps et économiser de l'argent. Ce sera plus direct que passer par Grenoble pour aller à Europole ou Fontaine ou Sassenage depuis SMLV
R850	1	Registre papier (Mairie - Saint-Martin-le-Vinoux)	Particulier				30/11/2023 09h11	oui					Lettre annexée au registre SMLV- le projet de téléphérique urbain est une bonne chose- Anticipation du développement urbain du Nord Ouest de la métropole- Approche innovante, décarbonée dont l'impact environnemental peut être avantageusement comparé au tram, bus, voitures- Nécessité d'assurer au maximum l'intimité des habitants et des zones d'activité.- le remplacement ou l'élargissement de la passerelle accolée à la voie SNCF est souhaitable pour faciliter la liaison SMLV avec la gare.
R851	1	Registre papier (Mairie - Saint-Martin-le-Vinoux)	Particulier				30/11/2023 09h11	oui					Favorable au projet qui reliera SMLV à Fontaine passant par Grenoble ou Sassenage. Mode de transport écologique(pas de nuisance sonore) Favorisera les citoyens à se déplacer en peu de temps à leur travail, projet utile et bénéfique, qui vient en complément des autres modes de transport
R852	1	Registre papier (Mairie - Saint-Martin-le-Vinoux)	Particulier				30/11/2023 09h11	oui					Favorable à tous moyens de circuler dans l'agglomération en laissant voiture, moto et leurs problèmes. Avantage pour nous personnes âgées, pas de stress.
R853	1	Registre papier (Mairie - Saint-Martin-le-Vinoux)	Particulier				30/11/2023 09h11	oui					Favorable au projet , avantage pour laisser voitures, motos, etc.
R854	1	Registre papier (Mairie - Saint-Martin-le-Vinoux)	Particulier				30/11/2023 09h11	oui					Projet qui répond aux critères écologiques et qui résout la problématique de la densité du transport, confort et gain de temps.

R855	1	Registre papier (Mairie - Saint-Martin-le-Vinoux)	Particulier			30/11/2023 09h11	oui				Projet magnifique sur le papier. Mais à SMV il y aura peu ou pas de place de stationnement, l'accès aux cabines est fastidieux, le coût du projet ne fait qu'augmenter, il passe à 80M?. Il faut arrêter de croire que ce mode de transport va réduire la pollution.
R856	1	Registre papier (Mairie - Saint-Martin-le-Vinoux)	Particulier			30/11/2023 09h11	oui				Favorable à ce projet qui permettra de réduire le temps de trajet jusqu'à Fontaine en tram et d'éviter les véhicules polluants et les embouteillages
R857	1	Registre papier (Mairie - Fontaine)	-			29/11/2023 09h11	oui				Le câble est une bonne idée, il va nous permettre de circuler facilement.
R857	2	Registre papier (Mairie - Fontaine)	-			29/11/2023 09h11	oui				Les communes départ/arrivée du câble sont des sites intéressants de promenade le week-end et d'échappatoire pour les habitants de l'agglomération, par ex Bois des Vouillants (escalade, VTT et balades).
R858	1	Registre papier (Mairie - Fontaine)	Particulier			29/11/2023 09h11	oui				esprit pionnier de Grenoble, entreprise POMA est née à Fontaine, Fiéreté pour ce projet
R859	1	Registre papier (Mairie - Fontaine)	Particulier			29/11/2023 09h11	oui				projet qui présentera un gain de temps et qui peut créer de nouveaux dynamismes.
@860	1	E-registre	Particulier		Colas - Saint-Martin-le-Vinoux	08/12/2023 15h12	oui	Saint-Martin-le-Vinoux			On attend ce projet qui nous fera vraiment gagner du temps au quotidien pour rallier la Presqu'île.
@861	1	E-registre	Particulier	GAUDILLAT	Genevieve	08/12/2023 16h12	non	Saint-Egrève			Très favorable au transport par câble,
@862	1	E-registre	Particulier	LOPEZ	Françoise	08/12/2023 16h12	non	Fontaine			Transport d'avenir qui facilitera fortement la traversée de l'Isère.
@863	1	E-registre	Particulier	DUMAS	Laurin	08/12/2023 16h12	non	Fontaine			Habitant de Fontaine, et travaillant sur la presqu'île, ce projet est à la fois inutile et exorbitant pour les finances publiques; l'argent investi serait autrement plus utile à renforcer les pistes cyclables, les lignes de bus existantes, tramway etc...Non, définitivement, je suis opposé à ce métrocable.
@863	2	E-registre	Particulier	DUMAS	Laurin	08/12/2023 16h12	non	Fontaine			Les alternatives existantes sont trop simples, pas assez modernes pour nos chers milieux politiques et économiques, alors on présente des prévisions de trafic sur ce métrocable surestimées, ne prenant pas en compte l'abandon du projet de Porte du Vercors et en minimisant les coûts.
@864	1	E-registre	Particulier	GRANDVOINNE T	Arnaud	08/12/2023 16h12	non	Fontaine			je suis pour et l'utiliserai moi-même.
@864	2	E-registre	Particulier	GRANDVOINNE T	Arnaud	08/12/2023 16h12	non	Fontaine			Comment Grenoble peut avoir été pour quand un élu grenoblois pilotait le SMAGG, et est contre quand ce n'est plus le cas.
@865	1	E-registre	Particulier	FAVRE	Eric	08/12/2023 16h12	non	Sassenage			Coût cher pour qq mn de gagnées, nuisances visuelles, perte d'intimité, diminution de la valeur immobilière des biens, la modification de lignes existantes en défaveur des usagers, paysages abimée, impact sur les terres agricoles, problèmes de sécurité (ligne HT, ILL, Isère, Drac, A480, CEA, lignes SNCF....), constructions en zones inondables, pipeline : un projet inutile car nous sommes déjà bien desservie.
@866	1	E-registre	Particulier		Christine - Grenoble	08/12/2023 16h12	oui	Grenoble			plus écologique que la voiture en ville. Mais l'idéal, ce sont les déplacements à pied et en vélo, bien plus écologiques...
@867	1	E-registre	Particulier		Anne - Saint-Egrève	08/12/2023 16h12	oui	Saint-Egrève			je suis opposée à ce projet coûteux et inutile .
@867	2	E-registre	Particulier		Anne - Saint-Egrève	08/12/2023 16h12	oui	Saint-Egrève			A la place, moderniser et étendre les lignes de transport en commun existantes
@868	1	E-registre	-	MEYER	François	Aucun	08/12/2023 17h12	non	La Tronche		investissement inutile : peu de passagers concernés, un gros budget qui pourrait aller ailleurs : cf. extension de tram
@869	1	E-registre	Particulier		Olivier - Grenoble	08/12/2023 17h12	oui	Grenoble			Transport d'avenir écologique. Facilitera le transport en passant au dessus de l'Isère de l'autoroute sans avoir à construire tunnels ou ponts, beaucoup plus coûteux.

@870	1	E-registre	Particulier		Martine - Sassenage		08/12/2023 17h12	oui	Sassenage			Je suis pour le cable.L'emprise au sol est moindreL'investissement n'est pas une raison valable. C'est moins cher qu'une ligne de TRAM.. Le financement de ce 1er cable est aidé par l'Etat, et s'il n'y a pas de cable, il n'y aura pas de transfert vers un autre projet. Et à Sassenage les décisions "contre le tram" sont bloquées pour des années. Alors
@871	1	E-registre	Particulier	FERREIRA	Tanguy		08/12/2023 18h12	non	Meylan			impacts environnementaux fort, projet démesuré au regard de la fréquence. C'est plus un coup de com
@871	2	E-registre	Particulier	FERREIRA	Tanguy		08/12/2023 18h12	non	Meylan			Grenoble a toujours été une métropole qui expérimente, et qui rayonne pour les solutions de mobilité proposé, mais ici, le projet semble disproportionné et inadapté.
@872	1	E-registre	Particulier	BAUDET	Evelyne		08/12/2023 18h12	non	Fontaine			J'habite Fontaine et mon papa est à la maison de retraite de Saint Martin le Vinoux. C'est très long avec le tram.En voiture, il n'y a pas de stationnement.J'espère que nous aurons bientôt une liaison par câble
@873	1	E-registre	Particulier		Marie-Ange - Grenoble		08/12/2023 18h12	oui	Grenoble			Moyen de transport d'avenir pour tous écologique et décarbonné.
@874	1	E-registre	Particulier		Fanny		08/12/2023 19h12	non	Sassenage			Oui à un transport écologique et d'avenir
@875	1	E-registre	Particulier		Patrick - Sassenage		08/12/2023 19h12	oui	Sassenage			Constate que la solution "fil de l'eau" est incomplète : les temps de parcours ont été étudié sur le trajet l'argentière- Presqu'île mais pas sur les trajet Presqu'île Horloge et La Pya -l'Argentière. Il n'est pas indiqué le mode de calcul, Constate que l'amélioration de lignes existantes serait moins couteuse et plus efficace. Pour toutes ces raisons, je demande que l'analyse avec l'ensemble du dispositif actuel de transport Collectif soit revu, avec des précisions complémentaires et une analyse objective, qui n'existe pas dans le dossier de l'Enquête Publique actuel.
@876	1	E-registre	Particulier		Eric - Sassenage		08/12/2023 19h12	oui	Sassenage			Ce projet aurait eu du sens s'il avait concerné le plateau du Vercors.
@876	2	E-registre	Particulier		Eric - Sassenage		08/12/2023 19h12	oui	Sassenage			" si la demande était si importante pourquoi avoir réduit la fréquence de la ligne 54 (depuis 2 ans, un trajet a été supprimé entre 8 et 9h) et l'été, il n'y a plus qu'un bus le soir au départ d'Oxford ? Et pas de bus le samedi (sauf à la demande) et le dimanche. "
@876	3	E-registre	Particulier		Eric - Sassenage		08/12/2023 19h12	oui	Sassenage			La circulation est fluide 80% du temps.
@876	4	E-registre	Particulier		Eric - Sassenage		08/12/2023 19h12	oui	Sassenage			Un projet ayant un coût exorbitant par rapport à la demande
@876	5	E-registre	Particulier		Eric - Sassenage		08/12/2023 19h12	oui	Sassenage			Améliorons les lignes de bus existantes et notamment les lignes 54 et T64 qui transitent par Sassenage en direction de la Presqu'île.
@877	1	E-registre	Particulier		anna - Saint-Martin-le-Vinoux		08/12/2023 20h12	oui	Saint-Martin-le-Vinoux			ok pour ce projet très intéressant pour fluidifier l logistique
@877	2	E-registre	Particulier		anna - Saint-Martin-le-Vinoux		08/12/2023 20h12	oui	Saint-Martin-le-Vinoux			ok pour ce projet très intéressant pour fluidifier l logistique
@878	1	E-registre	Particulier		maïssa - Saint-Martin-le-Vinoux		08/12/2023 20h12	oui	Saint-Martin-le-Vinoux			"ok pour ce projet très interessant pour fluidifier la logistique "
@879	1	E-registre	Particulier		JEAN-MARC - Grenoble		08/12/2023 20h12	oui	Grenoble			Il vaudrait mieux améliorer les lignes existantes : 20, 22, 54. aussi prolonger le tram A. L'intérêt du projet est contestable
@879	2	E-registre	Particulier		JEAN-MARC - Grenoble		08/12/2023 20h12	oui	Grenoble			remplacer la C6 par le cable est abhérant : rupture de charge, augmentation du temps de parcours...
@879	3	E-registre	Particulier		JEAN-MARC - Grenoble		08/12/2023 20h12	oui	Grenoble			la réalisation du PEM la Poya diminuera la longueur du Tram A, "on marche sur la tete"
@879	4	E-registre	Particulier		JEAN-MARC - Grenoble		08/12/2023 20h12	oui	Grenoble			Les cout sont trop élevés au regard de la fréquentation, il faudrait mieux faire l'extension du tram E ou A
@879	5	E-registre	Particulier		JEAN-MARC - Grenoble		08/12/2023 20h12	oui	Grenoble			"ette somme d'argent pourrait également être affectée à la réalisation d'un réseau cyclable continu, sécurisé et performant. Ainsi, la rue de l'Argentière est une incitation au suicide pour les personnes se déplaçant à vélo. Entre le pont des Martyrs et le pont du Vercors, la réalisation d'une passerelle piétons/cycles à hauteur de la rue Horowitz permettrait d'irriguer le centre de la presqu'île quand, de l'autre côté, une passerelle piétons/cycles entre la cité Jean Macé et l'Esplanade serait également la bienvenue."
@880	1	E-registre	Partenaire socio-éco / organisation professionnelle	HUGON	Bernard	Saem Chatel	08/12/2023 20h12	non	Neuvecelle			Un projet ambitieux, pour le futur qui simplifiera les échanges...Je suis très favorable...

@881	1	E-registre	Partenaire socio-éco / organisation professionnelle	BALTHAZARD	Gérard	Telegrenoble	08/12/2023 20h12	non	Grenoble			Un projet formidable pour le développement de notre territoire. Avis favorable.
@882	1	E-registre	Particulier	DOMETTE	Raphael		08/12/2023 21h12	non	Grenoble			Mon avis sur ce projet est très défavorable vu son coût très important tant en investissement qu'en dépenses d'exploitation,
@882	2	E-registre	Particulier	DOMETTE	Raphael		08/12/2023 21h12	non	Grenoble			pour un besoin en nombre de passagers limité qui pourrait très bien être assuré par un bhns.
@882	3	E-registre	Particulier	DOMETTE	Raphael		08/12/2023 21h12	non	Grenoble			L'alternative BHNS ne me semble pas avoir été sérieusement étudiée
@882	4	E-registre	Particulier	DOMETTE	Raphael		08/12/2023 21h12	non	Grenoble			Il serait préférable de conserver ces ressources financières pour améliorer les fréquences des trams et bus a
@883	1	E-registre	-		Vincent - Saint-Martin-le-Vinoux		08/12/2023 21h12	oui	Saint-Martin-le-Vinoux			Après avoir parcouru les documents mis en ligne, j'ai plutôt un avis défavorable sur ce projet de transport par câble.
@883	2	E-registre	-		Vincent - Saint-Martin-le-Vinoux		08/12/2023 21h12	oui	Saint-Martin-le-Vinoux			Le nombre d'utilisateurs quotidien estimé serait très faible,
@883	3	E-registre	-		Vincent - Saint-Martin-le-Vinoux		08/12/2023 21h12	oui	Saint-Martin-le-Vinoux			la performance du câble serait "intimement lié aux projets urbains du secteur qui seront réalisés à proximité des stations".
@883	4	E-registre	-		Vincent - Saint-Martin-le-Vinoux		08/12/2023 21h12	oui	Saint-Martin-le-Vinoux			en artificialisant de nouvelles parcelles agricoles (
@883	5	E-registre	-		Vincent - Saint-Martin-le-Vinoux		08/12/2023 21h12	oui	Saint-Martin-le-Vinoux			cet argent serait bien plus utile dans d'autres projets de transports qui m'apparaissent plus prioritaires,
@884	1	E-registre	Elu / collectivité	CHARDON	Anne-Sophie		08/12/2023 22h12	non	Fontaine			La création du câble et d'un pôle multimodal à tout son sens, au départ de Fontaine :-Outil de modernisation des pratiques de déplacement au sein d'un territoire résilient au défi écologique : ZFE, mobilités douces.-Inscrit entre le dynamisme de la presqu'île et celui du projet Portes du Vercors-Câble urbain dans une métropole aux flux de déplacements très denses, avec des déterminismes géographiques.-Peu d'emprise au sol, coût moindre, bilan écologique positif par rapport à d'autres TC.C'est une opportunité à saisir en complémentarité de l'offre de TC, pour améliorer les pratiques et lutter contre l'auto-solisme.
@885	1	E-registre	Partenaire socio-éco / organisation professionnelle	FRANCK	Ansaldi		08/12/2023 22h12	non	Fontanil-Cornillon			C'est un transport d'avenir, décarbonné. Il me semble tout à fait adapté à nos besoins.
@886	1	E-registre	Particulier		Léo - Saint-Martin-le-Vinoux		08/12/2023 23h12	oui	Saint-Martin-le-Vinoux			Coût élevé " pour un service dont l'utilité est plus que discutable." Que la métropole ne fasse pas de greenwashing
@886	2	E-registre	Particulier		Léo - Saint-Martin-le-Vinoux		08/12/2023 23h12	oui	Saint-Martin-le-Vinoux			Plutôt diminuer le coût du billet ou faire la gratuité des transports.
@887	1	E-registre	Particulier		Walla - Sassenage		09/12/2023 08h12	oui	Sassenage			Je suis pour le metro cable
@888	1	E-registre	Particulier	MEYER	Clément	citoyen de la métropole	09/12/2023 09h12	non	Grenoble			Travaillant sur la Presqu'île il n'a trouvé aucun collègue de travail, quelque soit son lieu d'habitation, trouvant un intérêt à ce câble!!
@888	2	E-registre	Particulier	MEYER	Clément	citoyen de la métropole	09/12/2023 09h12	non	Grenoble			A la suite de cette enquête je trouve que la dépense liée à la réalisation du projet métrocable est déraisonnable voir irresponsable. Ce serait à mon avis gaspiller l'argent publique.

@889	1	E-registre	Particulier		Alexis		09/12/2023 10h12	non	Moirans			Un coût faramineux pour un service qui ne répond pas à un besoin spécifique. Projet lié à d'autres projets écocide : Les Portes du Vercors, sur des terres agricoles., ce projet est malvenu.
@890	1	E-registre	Particulier	RICHARD	Laurent	Citoyen Habitant de Fontaine Travailleur	09/12/2023 10h12	non	Fontaine			Bon projet : relie en 13' les zones pourvoyeuses d'emploi, 1500 voyageurs à l'heure, évitera de prendre sa voiture, cout de réalisation inférieur au tram, emprise au sol réduite, facilitera les déplacements Est Ouest, longue concertation, limitation du bruit, désenclavera certains quartiers. . Demande "que rapidement les horaires de fonctionnement soient complètement calés sur les horaires des trams et ligne c des secteurs concernés."
@891	1	E-registre	Particulier		Severine - Meylan		09/12/2023 10h12	oui	Meylan			A fond pour le câble . C'est la modernité
@892	1	E-registre	Partenaire socio-éco / organisation professionnel le		Nicolas - Meylan		09/12/2023 10h12	oui	Meylan			Projet d'avenir, ". Il serait pour moi inconcevable que notre territoire, berceau de cette industrie, rate le coche de la modernité et des transports décarbonés !!!"
@893	1	E-registre	Particulier	RICHARD	Laurent	Citoyen Habitant de Fontaine Travailleur	09/12/2023 10h12	non	Fontaine			doublon @890
@894	1	E-registre	-	MARTIN	Melchior	privé	09/12/2023 11h12	non	Grenoble			Un poème se terminant par : Stop aux grands projets inutiles et à la bétonisation des terres, ce projet ne pourra jamais être compatible avec les objectifs de réduction des effets de serres indispensables à notre survie et celles de nos enfants. Ayez pitié de nous.
@895	1	E-registre	Particulier	RABUT	Mathilde		09/12/2023 11h12	non	Fontaine			le projet metrocable permettra de se passer de sa voiture, dont l'utilisation est devenu etrop cher avec le prix de l'essence et de l'inflation; Permettra de relier des zones d'emplois, diminuera le trafic routier "une urgence absolue", améliorera les connexions avec bus et tram, moins impactant pour l'environnement, participa aux enjeux de la loi ZAN, c'est le sens de l'histoire, accessible à tous (poussette, vélos..)
@896	1	E-registre	Particulier	GUIRAUD	Agathe		09/12/2023 11h12	non	Grenoble			Pour des tas de raisons (écologie, rapidité, connexion, survol évitant les bouchons, coût...) je suis d'accord avec ce projet mais avant tout pour faciliter toujours plus la vie des plus modestes.
@896	2	E-registre	Particulier	GUIRAUD	Agathe		09/12/2023 11h12	non	Grenoble			je pense que le tracé est très judicieux. Il va permettre de desservir des quartiers populaires en connectant 3 lignes de tram, et c'est dans ces quartiers que se concentre le plus << des petites mains >>. Les entreprises ne se nettoient pas par magie mais parce que des petites mains font ce travail. Et je pense que ce câble apportera du confort dans les déplacements de toute cette population dont on oublie souvent de parler.
@897	1	E-registre	Particulier	BARBIERO	Morgan		09/12/2023 11h12	non	Saint-Martin- le-Vinoux			c'est une bonne idée dans l'absolue mais le budget présenté (65 millions d'euros), qui sera forcément dépassé, me paraît disproportionné aux vues des besoins de transports sur ce trajet. Il vaut mieux améliorer les TC existants En résumé je ne suis ni pour ni contre, mais cela aurait pu être plus efficace/économique
@898	1	E-registre	Particulier	MOUTON	Clara		09/12/2023 12h12	non	Sassenage			"contre ce projet qui détruit le paysage, baisse la qualité de vie (suppressions des lignes de bus existantes), survol des zones en risque majeur etc ... "
@899	1	E-registre	Particulier		Gabriel K. - Saint-Martin- le-Vinoux		09/12/2023 12h12	oui	Saint-Martin- le-Vinoux			étudiant et habitant SMLV, ce transport par câble va relier ma commune avec la presqu'île de Grenoble, vivier d'emplois et d'entreprises attractives du territoire. C'est un avantage pour moi qui ne dispose pas de véhicule, ce sera un avantage de pouvoir me rendre dans cette zone dynamique, sans avoir à passer par Grenoble ; De plus, il est sera utilisable avec mon abonnement. Ce sera une infrastructure nouvelle qui respectera l'environnement (implantation, transport decarboné ...). il va éviter que de plus en plus de véhicules transitent par notre commune (commune d'entrée de ville de l'agglo).
@900	1	E-registre	Particulier	JAMPY	Jean-François	Particulier	09/12/2023 13h12	non	Sassenage			Je souscris complètement aux motivations de ce projet
@901	1	E-registre	Particulier		stephane - Sassenage		09/12/2023 13h12	oui	Sassenage			projet novateur et pionnier, permettra de rejoindre la rive droite et la ligne E sans voiture, sassenage, mal desservi en TC, mérite le câble, et le prolongement du tram A. Espère que le câble aille un jours dans le vercors
@902	1	E-registre	Particulier		Sabrina - Grenoble		09/12/2023 13h12	oui	Grenoble			ce projet permettra de compléter l'offre des modes de déplacements non polluants.
@903	1	E-registre	Partenaire socio-éco / organisation professionnel le	PASQUALINO	Amanda		09/12/2023 14h12	non	Saint-Martin- le-Vinoux			Le câble semble tout adapté pour nous faciliter le franchissement et donner accès aux commerces et autres activités de ces zones. Cela permettrait aussi de contourner les embouteillages sur Grenoble et peut être meme de les réduire
@904	1	E-registre	Particulier		Antonino - Grenoble		09/12/2023 15h12	oui	Grenoble			Plus il y a de TC, mieux c'est: "Il faut arrêter de vouloir savoir absolument qui, quoi, comment les gens le prendront ! s'il existe, il trouvera naturellement son public. En semaine pour le travail, en soirée pour les sorties (la presqu'il est un véritable lieu de vie désormais) et le week-end en famille, comme une attraction pour aller aux cuves de sassenage ou à l'étang de st-martin le vinoux !"

@905	1	E-registre	Particulier		Famille Bonimontaine - Montbonnot-Saint-Martin	09/12/2023 17h12	oui	Montbonnot-Saint-Martin		Habitants dans le Grésivaudan, avons très souvent recours à notre voiture car le réseau TC du Grésivaudan n'est pas encore à la hauteur de celui de la métropole de Grenoble, idem pour le réseau cyclable. Le fait de pouvoir relier 3 lignes de tram en quelques minutes nous plaît mais aussi l'envie de vivre dans un territoire où année après année la voiture se fait de plus en plus rare (sauf pour le covoiturage!) On a besoin de ce type de liaison pour gagner en performance et attirer plus de personnes dans les TC. C'est une chance pour les habitants des 4 villes concernées mais cela bénéficiera à tous plus largement par des effets collatéraux positifs. Faisons en sorte qu'il y ait le maximum d'infrastructures de transport en commun en plus d'un maximum d'infrastructures cyclables, de zones favorisant la marche etc. Ce sont des investissements publics pertinents.
@906	1	E-registre	Particulier		Rosalie - Vizille	09/12/2023 17h12	oui	Vizille		Ce n'est pas la priorité du moment. Les moyens doivent être concentrés sur le trafic Nord-Sud avec une attention particulière au Tram-train vers Vizille
@906	2	E-registre	Particulier		Rosalie - Vizille	09/12/2023 17h12	oui	Vizille		Il y a tant à faire pour allonger la ligne E vers le sud, et la ligne A vers Sassenage et organiser la venue du RER pour la circulation dans le Grésivaudan.
@906	3	E-registre	Particulier		Rosalie - Vizille	09/12/2023 17h12	oui	Vizille		Le Métro câble marche à l'électricité, est-ce si vertueux, son installation vient perturber les écosystèmes nombreux qui utilisent le corridor du Drac... Il y a urgence à diviser le nombre de véhicules par 2 pour rentrer dans la trajectoire attendue des 1,5 % attendus de hausse de température au lieu de la catastrophe annoncée à + 2,5 %. Cela passe par des mesures plus conséquentes qu'un simple métrocâble dont on ne sait pas grand chose quand à son utilisation... Certes le territoire de Sassenage est carencé en terme d'urbanisation et de logements sociaux. Je ne suis pas convaincue que ce soit ces populations qui on besoin de se rendre sur la presqu'île malheureusement.
@907	1	E-registre	Elu / collectivité		Laurent - Fontaine	09/12/2023 17h12	oui	Fontaine		Pour ce projet car il concerne un secteur en plein développement et extrêmement contraint. Il répond au déploiement du quartier des Portes du Vercors, c'est un transport : non émetteur de CO ² , peu d'emprise au sol, moins cher qu'un tram. C'est un bon en avant en matière de service publique, pour "en particulier les nombreux salariés modestes de Fontaine, exerçant les métiers de deuxième lignes devant se rendre sur les entreprises de la presqu'île. "Sera également utile aux personnes venant du Vercors et enfin il met en avant une entreprise locale
@907	2	E-registre	Elu / collectivité		Laurent - Fontaine	09/12/2023 17h12	oui	Fontaine		désapprouve les " sommes incommensurables dépensées en études et pré-projets, sans cesse remis en cause à la faveur de jeux politiques. e trouve assez inconvenant que les mêmes qui ont porté ce projet il y a quelques années se mettent à le freiner des quatre fers pour de bas enjeux de règlements de compte politiques ! Notre métropole à besoin de cohérence dans la durée et de vision, au minimum à moyen terme."
@908	1	E-registre	Particulier		coralie - Sassenage	09/12/2023 18h12	oui	Sassenage		coût exorbitant par rapport aux prévisions de fréquentation : 80M? pour 4600 voyageurs par jour prévus : cf. obs 2Des alternatives moins chères pour les mêmes trajets existent cf. obs 3Injustice sociale puisque les déplacements concernent principalement les classes supérieures de la presqu'îleNuisance pour la faune cf. obs 4Les agriculteurs, agricultrices en seront impactés cf. obs 5
@908	2	E-registre	Particulier		coralie - Sassenage	09/12/2023 18h12	oui	Sassenage		coût exorbitant par rapport aux prévisions de fréquentation de 4600 voyageurs par jour. Comment est calculé le nombre de 4600 alors qu'actuellement 1000 voyageurs par jour transitent en transport en commun sur l'axe du Métrocâble De plus, pas d'amélioration globale des temps de trajet
@908	3	E-registre	Particulier		coralie - Sassenage	09/12/2023 18h12	oui	Sassenage		Des alternatives moins chères pour les mêmes trajets existent : amélioration des itinéraires cyclables, passerelle piéton-vélo entre Fontaine et la presqu'île (4 à 8 M?), prolongation et augmentation des fréquences des lignes de bus existantes,
@908	4	E-registre	Particulier		coralie - Sassenage	09/12/2023 18h12	oui	Sassenage		Les équipements seront une grosse nuisance pour la faune car ils se trouveront sur un corridor écologique annuel et passage de migration. Un des pylones est même prévu dans le Drac, ce qui permet d'imaginer l'impact sur la faune aquatique
@908	5	E-registre	Particulier		coralie - Sassenage	09/12/2023 18h12	oui	Sassenage		Le projet est sur la zone de maraîchage et les agriculteurs, agricultrices en seront impactés: impossibilité de passer les grosses machines sous les lignes, arbres devant être coupés etc..
@909	1	E-registre	Particulier	ALONSO	Josephe	09/12/2023 18h12	non	Grenoble		C'est un mode de transport fiable qui offre une haute fréquence entre véhicules. C'est vraiment un transport d'avenir que je souhaite voir développer sur la Métropole.
@910	1	E-registre	Particulier	AQUADRO	Stephane	09/12/2023 19h12	non	Crêts-en-Belledonne		"Intérêt pour liaison par câble vers la presqu'île scientifique, infernal par la route et transports en commun"Peu d'empreinte au sol et rapidité de mise en oeuvre
@911	1	E-registre	Particulier		Marc - Fontaine	09/12/2023 22h12	oui	Fontaine		c'est 1 projet totalement dans l'ère du temps qui rendra service à tout le territoire, à l'écologie, qui désengorgera les routes qui aurait déjà dû être fait.
@912	1	E-registre	Particulier		Frederic - Grenoble	09/12/2023 22h12	oui	Grenoble		Aucune démonstration d'utilité dans le dossier d'enquête public.
@913	1	E-registre	-	FRANCHI	Pierre	10/12/2023 01h12	non	Fontaine	Contribution PF MetroCable.pdf	La PJLe contributeur émet son avis à partir des avis émis sur ce projet depuis le début et démontre que le SMMAG n'a pas tenu compte des nombreux avis émis sur ce projet depuis 2018, ni des modifications du contexte. La contribution forme un tout et doit être analysée dans son ensemble. Seule la partie concernant la ZAC des Portes du Vercors est séparée et rattachée au thème ZAC PdV.

@913	2	E-registre	-	FRANCHI	Pierre		10/12/2023 01h12	non	Fontaine	Contribution PF MetroCable.pdf		L'observation, reprend les propos du commissaire enquêteur (EP 2020, autorisation environnementale, 1ère tranche Phase 1 ZAC PdV, montre que ce projet est autonome, sans l'implantation du transport par câble. Le contributeur regrette que la concertation sur l'opportunité du câble qu'elle avait demandée n'ait pas eu lieu. Il constate qu'ele Maitre d'ouvrage, Isère Aménagement estime : " Si, pour des raisons inconnues à ce stade, le projet de transport par câble n'aboutissait pas, cela ne remettrait pas en cause la réalisation de la ZAC Portes du Vercors telle qu'elle est prévue. Dans ce cas, la chronobus C6 resterait sur son itinéraire actuel dans Fontaine et jusqu'à la Presqu'île. L'offre TC dans Sassenage serait alors fiabilisée et améliorée en renforçant les lignes Proximo 19 et 20, ainsi qu'en renforçant les couloirs bus entre La Poya et Les Enginières. La ZAC resterait un secteur très bien desservi en offres alternatives à l'usage individuel de la voiture avec 2 lignes de tramway, une offre bus conséquente (lignes Proximo, Flexo, Transisère), une chronovélo et des itinéraires structurants cycles continus pour les liaisons inter-communales et inter-quartiers. Néanmoins, les conditions d'accès à la Presqu'île scientifique de Grenoble, pôle générateur d'emplois très important, seraient bien moins attractives. >>"
@914	1	E-registre	Particulier		florian - Saint-Égrève		10/12/2023 09h12	oui	Saint-Égrève			Les besoins de mobilités pour la zone sont réels.Néanmoins, une passerelle qui franchirait l'Isère et le DRAC sur laquelle passerait UNIQUEMENT bus, vélos et piétons pourrait permettre un accès non limité en terme de temps et capacité.Les bus, avec une plus grande capacité que les cabines de metrocable et sans bouchons car voie réservée auraient des temps de trajet similaires.Les vélos pourrait ENFIN relier saint Martin le Vinoux à fontaine & sassenage sans faire des détours et contoursQuant aux piétons ce serait un itinéraire de plus pour relier les points d'intérêts.
@915	1	E-registre	Particulier	BOULUD	Andrée		10/12/2023 10h12	non	Sassenage			Je ne vois aucun intérêt dans la création d'un transport aérien entre ces deux communes. Je suis donc OPPOSEE à ce projet.
@915	2	E-registre	Particulier	BOULUD	Andrée		10/12/2023 10h12	non	Sassenage			Je préférerais que soit étudié une amélioration des transports publics sur les communes de Fontaine, Sassenage, Noyarey.... avec par exemple la prolongation de la ligne 1 du tram (terminus actuel La Poya), ou au moins l'amélioration des lignes de bus (horaires et fréquence)
@916	1	E-registre	Particulier		Monique - Sassenage		10/12/2023 11h12	oui	Sassenage			conteste qu'en réunion plénière (NDLR réunion publique", Il nous a été opposé que nous ne tenions pas compte de l'intérêt public mais de nos intérêts particuliers" alors que :- nous nous inquiétons des engorgements "entre les différents axes, du Voironnais au Grésivaudan, du nord au sud-Isère, d'Echirolles à La Matheysine, de vouloir demander plus de fluidité pour réduire la pollution et de penser aux transports collectifs rayonnants et des transports doux par des pistes cyclables aménagées. Il regrette que " que les résultats de l'enquête publique ne sont pas attendus puisque déjà des achats de terrains sont réalisés, des lignes de bus sont modifiés... " que " les sommes engagées sont à ce jour importantes", que c'est " un investissement financier conséquent pour une fréquentation aléatoire et l'on peut toujours revenir sur une décision avant que d'engager encore plus l'argent public."Sont prévu des pylones dont les fondations seront dans la nappe phréatique, des gares de 4 étages, des survols sur des zones à risque, qu'ele passage des cabines ne feraient pas de bruit. " Ne vaut'il pas mieux les pérenniser pour des projets plus rentables et au service des population".
@917	1	E-registre	Particulier		Olivia - Sassenage		10/12/2023 11h12	oui	Sassenage			Qui peut s'opposer à un mode de transport propre et fiable. Qui peut penser que ce projet pourrait être remplacé par un autre ? et lequel, et quand ? L'extension des lignes de tram continue, des bus sont prévus dans des zones non desservi ou mal desservi....Rien d'autres ne se fera à la place de ce projet. Quelle mauvaise publicité pour notre territoire à la pointe dans bien des domaines.
@918	1	E-registre	Particulier		Cédric - Fontaine		10/12/2023 11h12	oui	Fontaine			Nous n'inventons rien avec ce câble mais ne faisons que suivre un mouvement mondial qui tend à instaurer ce type de transport davantage en zone urbaine. Ca répond à des enjeux démographiques et cela nécessite d'impacter le moins possible les espaces au sol. La connexion aux 3 lignes de tram répondra forcément aux besoins particuliers de nombreux habitants qui hésitent encore à prendre les transports en commun. Absolument POUR !
@919	1	E-registre	Particulier		Régine		10/12/2023 11h12	non	Sassenage			ne pas bétonner en zone inondable pour ne pas augmenter imperméabilisation, trop cher et d'autres solutions sont possibles : velo, covoiturage ou navettes.
@920	1	E-registre	Particulier		Marie-Line - Saint-Martin-le-Vinoux		10/12/2023 11h12	oui	Saint-Martin-le-Vinoux			Participé à la réunion publique de la presqu'île, habitant à st-martin le vinoux j'ai bien vu l'intérêt de ce futur câble. J'ai mis 35 min pour m'y rendre (tram E puis tram B) alors que le lieu de la réunion est à moins d'1 km à vol d'oiseau... le survol est donc la meilleure solution pour s'affranchir de toutes formes de contraintes.
@921	1	E-registre	Particulier		Giselle		10/12/2023 12h12	non	Sassenage			- Destruction du paysage et de la biodiversité.
@921	2	E-registre	Particulier		Giselle		10/12/2023 12h12	non	Sassenage			- Zone déjà desservie par des bus et trams jamais pleins qui seraient remplacés par le métro câble au coût exorbitant.
@921	3	E-registre	Particulier		Giselle		10/12/2023 12h12	non	Sassenage			- Zone inondable et interdiction de construction + zones en risques majeurs (pipeline - conduite de gaz - zone nucléaire).
@922	1	E-registre	Particulier		Amine - Fontaine		10/12/2023 12h12	oui	Fontaine			"Super projet"
@923	1	E-registre	Particulier	MARTINS	Fernando		10/12/2023 12h12	non	Meylan			Un nouveau mode de transport collectif complémentaire avec ceux déjà existant et qui devrait créer des emplois.
@924	1	E-registre	Particulier	LEYSIEUX	Maurice		10/12/2023 14h12	non	Sassenage			Je suis clairement opposé au projet de construction du Métrocable reliant Fontaine à St-Martin-le-vinoux puisque je n'y vois aucun intérêt pour les utilisateurs du fait de l'existence d'une navette de bus qui n'est malheureusement que peu fréquentée et très peu développée.

@924	2	E-registre	Particulier	LEYSSIEUX	Maurice		10/12/2023 14h12	non	Sassenage			Notons également le coût très élevé du projet qui s'élève à plus de 80 millions d'euros, sachant que l'utilité du projet est contesté. Dépensons l'argent des contribuables à bon escient et non pas uniquement dans le but de créer une vitrine pour nos élus
@924	3	E-registre	Particulier	LEYSSIEUX	Maurice		10/12/2023 14h12	non	Sassenage			Il aurait été à mon sens plus judicieux d'établir un projet de construction d'un téléphérique allant de St nizier à Fontaine.
@925	1	E-registre	Particulier		Jean Pierre - Sassenage		10/12/2023 16h12	oui	Sassenage			Projet inutile car : pas le bon tracé (sur le pont des martyres, sen HP eules 3 voitures sur 3 vont à la presqu'île, zone inondable, en terre agricole, bétonisation et risques sur la nappe phréatique, nuisances visuelles, sonores, dangers pour oiseaux migrateurs, très cher (100M?)
@926	1	E-registre	Particulier		Emilie - Grenoble		10/12/2023 16h12	oui	Grenoble			Projet qui détruit la biodiversité, les paysages et des terres agricoles. Perte d'intimité (survol d'habitation).Tracé inutile pour les voitures qui viennent du Vercors, du nord et du sud. Plutôt développer des cars électriques ou hydrogènes et prolonger le tram au moins jusqu'à l'air liquide.
@926	2	E-registre	Particulier		Emilie - Grenoble		10/12/2023 16h12	oui	Grenoble			Nous sommes sur un passage migratoire hirondelle, grue cendrée etc.
@927	1	E-registre	Particulier	MAIRÈCHE	Yamina		10/12/2023 17h12	non	Échirolles			Je suis pour la réalisation de ce projet : dynamisation de certains secteurs, facilitera la desserte de certains territoires , offrira de nombreuses opportunités d'emploi pour les habitants de la Métropole.
@928	1	E-registre	Particulier	RUIZ	Marta		10/12/2023 18h12	non	Grenoble			Réponse insuffisante du smmag à l'avis très sévère de l'Autorité environnemental. A quoi sert ces avis ? "Va-t-on également s'assoier sur l'avis de la commission d'enquête s'il est défavorable ?"
@928	2	E-registre	Particulier	RUIZ	Marta		10/12/2023 18h12	non	Grenoble			Coût trop élevé pour un projet non prioritaire, Grenoble "n'a pas les moyens de payer un projet si cher, la Taxe foncière a vraiment augmenté."
@929	1	E-registre	Particulier	BENOIT	Floriane		10/12/2023 18h12	non	Fontaine			1500 voyageurs par heure, ce sera des voitures en moins.Un plus pour l'accès égalitaire aux déplacements.Urgent car le RER grenoblois ne sera pas une réalité avant 2035, et la ligne A est saturée.La création d'emplois sera favorisée du fait de la proximité du câble.La dépense prévue pour cet investissement ne prend pas la place d'un autre !Dans le PDU, RIEN n'est prévu sur d'autres infrastructures : ni passerelles, ni nouvelles lignes de tramway, ni Bus à Haut Niveau de Service (BHNVS). Ne pas réaliser le câble, ne fera pas aboutir des projets non prévus, ce serait un nouveau gâchis !Le câble contribuera à désenclaver une partie des habitants de ce territoire, il ouvrira une mobilité apaisée pour le travail et les loisirs, il sera facteur d'attractivité et de rayonnement de notre agglomération.
@929	2	E-registre	Particulier	BENOIT	Floriane		10/12/2023 18h12	non	Fontaine			Moyen supplémentaire dans la lutte contre l'artificialisation des sols qui sera très fortement réduite. Les seules prises au sol ce sont les gares, stations et pylônes. Sur le passage des câbles et cabines, les cultures demeurent possibles.
@930	1	E-registre	Partenaire socio-éco / organisation professionnelle		Sébastien - Fontaine		10/12/2023 18h12	oui	Fontaine			le trajet La poya, presqu'île est particulièrement saturé au heure de pointe, notamment en cas de mauvais temps ou de froid, signe de report multimodal variable des personnes effectuant le trajet comme moi.La mise en place de cette liaison sera un réel gain de temps pour les usagers et renforcera le maillage.
@930	2	E-registre	Partenaire socio-éco / organisation professionnelle		Sébastien - Fontaine		10/12/2023 18h12	oui	Fontaine			Le projet porte du vercors prévoit la création de nouveaux logements. Le réseau actuel routier et transports en commun déjà très fréquenté risque d'être particulièrement saturé lorsque les programmes immobiliers seront terminés.
@930	3	E-registre	Partenaire socio-éco / organisation professionnelle		Sébastien - Fontaine		10/12/2023 18h12	oui	Fontaine			De mon point de vie ce projet est une véritable opportunité de développement de notre territoire, et donnera une image particulièrement en pointe de ce secteur de l'agglomération au niveau du développement des déplacements decarbonnés.
@931	1	E-registre	Association	MILLI	Julien	Julien	10/12/2023 18h12	non	Grenoble			l'avis de la MRAE souligne qu'il n'y a pas eu d'étude spécifique "pipistrelles", "aussi, le nombre de trois espèces contactées la Pipistrelle de Kuhl, la Pipistrelle pygmée, la Pipistrelle de Nathusius, semble sous-estimé. Un enjeu fort localement au droit des deux couloirs formés par l'Isère et le Drac est identifié."

@931	2	E-registre	Association	MILLI	Julien	Julien	10/12/2023 18h12	non	Grenoble			Voir contribution complète.A procédé au comptage et a posé des enregistreurs à ultra-sons en 4 points du parcours sur les 2 bords de l'Isère et du Drac au niveau du passage envisagé du métrocable. Nous avons laissé les enregistreurs une seule nuit, le 29 octobre 2022, et nous avons identifié 9 espèces (identification réalisée par un spécialiste chiroptère salarié LPO Isère): - Pipistrelle commune (préoccupation mineure en Isère), Pipistrelle de Khul (préoccupation mineure en Isère)- Vespère de Savi (quasi-menacée de disparition en Isère),- Molosse de Cestoni (préoccupation mineure en Isère), - Murin de Daubenton (préoccupation mineure en Isère), - Murin de Natterer (quasi-menacée en Isère), - Noctule de Leisler (préoccupation mineure en Isère), en Isère), - Minioptère de Schreiber (en danger de disparition en Isère)A noter qu'une partie de ces espèces étaient en transit à cette époque (par exemple le minioptère). Cela démontre que le Drac et l'Isère constituent bien un lieu de transit ou de vie important pour les chauves-souris, Le cable, + les éclairages mis en place pour atténuation des risques de collisions avec l'avifaune, sont des dangers pour la biodiversité
@931	3	E-registre	Association	MILLI	Julien	Julien	10/12/2023 18h12	non	Grenoble			s'oppose au projet qui impacte la biodiversité et qui coute trop cher : nous devons décarbonner les transports avec des solutions qui bénéficieront au plus grand monde de personnes pour un maximum d'efficacité.
@932	1	E-registre	Syndicat / Parti politique	PEPELNJAK	Willy		10/12/2023 19h12	non	Fontaine			Écologiste enthousiasmé par le projet : circulation Est-Ouest fluidifiée, gain de temps, moins de pollution. Grande innovation qui met la technique au service du développement humain, c'est la transition écologiste concrèteSyndicaliste : gain de temps pour les salariés des deux bords et de la presqu'île.Politiquement, ce projet nous permet de redonner un peu de dignité et de reconnaissance aux habitants de Fontaine bien souvent bafoués.
@932	2	E-registre	Syndicat / Parti politique	PEPELNJAK	Willy		10/12/2023 19h12	non	Fontaine			Politiquement, ce projet nous permet de redonner un peu de dignité et de reconnaissance aux habitants de Fontaine bien souvent bafoués : un grand cinéma attendu rejeté au profit de la ville centre-le projet ambitieux des "Portes du Vercors "rabougri" excluant toutes ambitions sociales d'envergure-le métro câble remis en questionEn ces temps si difficiles pour le monde du travail , avec la ZFE imposée à nos habitants et les privant de la liberté de se déplacer parce que propriétaire de véhicule désuet, le métro- câble serait une éclaircie dans ce ciel si gris.
@933	1	E-registre	Elu / collectivité	THOVISTE	Laurent	Ville de Fontaine	10/12/2023 19h12	non	Fontaine			Historique de Fontaine, de Poma et du câble vers le vercors
@933	2	E-registre	Elu / collectivité	THOVISTE	Laurent	Ville de Fontaine	10/12/2023 19h12	non	Fontaine			Liaison Fontaine SMLV est essentielle, permettra la prolongation du C6 jusqu'au engenières, complémentaire au RER, Le dossier d'enquete démontre que les impacts sont faibles, les cout justifiés, câble survole très peu d'habitations ce qui est très rare dans des agglomérations. Enfin et surtout le câble est pensé avec une réorganisation de l'offre de transport et la création de voies cycles sécurisées. Si les interrogations sont légitimes, les faux arguments le sont moins. Mais affirmer un chiffre de 100 millions ne reposant sur rien de concret c'est tromper les gens. On parle également de bétonnage de terres agricoles. Or le câble n'a qu'une très faible emprise au sol. Quelques pylônes et quelques stations, pour la plupart en zone déjà urbanisée. Sur les terrains agricoles de Sassenage rien qui n'empêche le maintien des exploitations agricoles. << Portes du Vercors >>, une opération qui n'est pas liée au câble En conclusion, Oui le transport par câble est une chance. Une chance pour Fontaine, une chance pour la rive gauche, une chance pour l'agglomération. J'en suis convaincu et c'est pour cela que je soutiens fermement ce projet comme je l'ai toujours fait, y compris quand j'étais élu de l'opposition à Fontaine. L'intérêt général doit toujours prévaloir sur les calculs politiques.
@934	1	E-registre	Particulier	MOURARET	Marie-Christine		10/12/2023 19h12	non	Saint-Martin-d'Hères			"le coût considérable de cette opération (80 millions d'euros) semble disproportionné pour une fréquentation estimée à 4600 voyageurs par jour. Et cette estimation elle-même apparaît démesurée en comparaison avec la fréquentation des lignes de bus actuelles."Inutilité d'une station en zone agricole et réduction émission CO² insignifiante Il ne répond donc à aucun besoin actuel ni futur.
@934	2	E-registre	Particulier	MOURARET	Marie-Christine		10/12/2023 19h12	non	Saint-Martin-d'Hères			Le seul intérêt du projet est pour rejoindre la presqu'île depuis SMLV, aucun interet pour ceux de la rive gauche alors que c'est 85' du tracé
@934	3	E-registre	Particulier	MOURARET	Marie-Christine		10/12/2023 19h12	non	Saint-Martin-d'Hères			l'évaluation de l'impact sur les lignes existantes n'a pas été faite. Il faudrait mieux : "création de passerelles et d'itinéraires) et renforcement des lignes de bus qui remplaceraient aisément ce projet pour un cout largement inférieur."
@935	1	E-registre	Particulier	FOURREAU	Yohan		10/12/2023 21h12	non	Saint-Martin-le-Vinoux			L'étude du projet a renversé mon opinion : avis défavorable, car symbole écologique, plus que projet à impact significatif pour la mobilité ou le climat au regard du montant estimé des travaux.- faible nombre de passagers. Et faible densité de population sur le tracé.- redondance avec les bus déjà existants- projet qui va conduire à l'artificialisation des terres agricoles de sassenage. Plutôt allouer ces sommes au renforcement des solutions actuelles, à la pratique du vélo, à la préservation des terres agricoles.
@936	1	E-registre	Particulier		Sylvain - Grenoble		10/12/2023 21h12	oui	Grenoble			- Budget trop élevé
@936	2	E-registre	Particulier		Sylvain - Grenoble		10/12/2023 21h12	oui	Grenoble			- Aucun gain de temps sur les trajets concernés par rapport au vélo/voiture- L'augmentation des cadences de bus serait bien plus avantageux- Inutilité du câble sur les périodes de faible affluence sur la presqu'île (weekend / vacances)- Aucune influence sur les bouchons pour rejoindre les stations d'accès au câble
@936	3	E-registre	Particulier		Sylvain - Grenoble		10/12/2023 21h12	oui	Grenoble			- Demande la mise en place de parking, compliqué à Saint Martin le Vinoux et Sassenage
@936	4	E-registre	Particulier		Sylvain - Grenoble		10/12/2023 21h12	oui	Grenoble			- Très peu d'économie sur les émissions de CO2

@937	1	E-registre	Association		Marine - Sassenage		10/12/2023 21h12	oui	Sassenage			Dans le dossier "aucune information d'analyse détaillée n'est jointe sur la détermination exhaustive des espèces ou sur des espèces migrantes Nord-Sud, qui ne sont pas mentionnées tels que les cygnes par exemple.Cette dérogation va déjà potentiellement autoriser des réductions d'espèces, du fait du changement d'habitat, de heurts éventuels par les oiseaux ou chauves souris avec les Câbles, la nuit.Il y a donc des manques dans l'analyse de cette dérogation, qui fait que la dérogation n'est pas correcte sur la liste des espèces protégées.
@938	1	E-registre	Association		Jean Michel - Sassenage		10/12/2023 22h12	oui	Sassenage			Sur 2 points, les argumentaires sont mensongers :Chiffrage 4 600 voyages/jour. est complètement erroné : cf. obs 2La solution ligne C6 puis 22 qui permet de faire la liaisons Fontaine-St Martin le Vinoux n'a pas été étudiée : cf. obs 3
@938	2	E-registre	Association		Jean Michel - Sassenage		10/12/2023 22h12	oui	Sassenage			Le chiffrage. de 4 600 voyages/jour (avec les études de 2010 !!!) est complètement erroné : agrandissement de l'A480, utilisation importante depuis 2020 du télétravail.Le dossier de l'Enquête Publique indique que les usagers du câble venaient principalement du report d'usagers TC : 93 % des usagers du câble reportés depuis les transports collectifs, 2 % depuis la marche à pied et 5% depuis la voiture (passager ou conducteur), soit environ 150 voitures en moins, sur la base d'un taux de remplissage moyen des véhicules de 1,5 à l'horizon 2025, conformément au taux d'occupation des véhicules projeté à l'horizon 2025. Lors de la réunion publique du 28 novembre 2023, il a même été évoqué par Mr LAVAL, un report modal de 3% des voitures vers le Câble alors que l'un des argumentaires principal du SMMAG, était que le Câble allait réduire les entrées de voitures dans Grenoble et l'agglo ainsi que la circulation, sur ce tracé.
@938	3	E-registre	Association		Jean Michel - Sassenage		10/12/2023 22h12	oui	Sassenage			Ce qui n'a pas été étudié, c'est le fait que la ligne C6 puis 22 permet de relier cette même liaisons Fontaine-St Martin le Vinoux et qu'en modifiant, soit la correspondance, soit la fréquence en heure de pointe, on aurait le même maillage de TRAM et la desserte de la Presqu'île.La présentation du projet est mensongère, un simple changement d'organisation des lignes actuelles serait sans commune mesure au niveau financier et répondrait parfaitement au maillage des TRAMS qui est une des pierres angulaires du projet.
@939	1	E-registre	Particulier		Josepha - Grenoble		11/12/2023 02h12	oui	Grenoble			J'effectue beaucoup de trajets entre les quais St Laurent et Sassenage. Cette nouvelle ligne me ferait gagner du temps, surtout si je peux voyager avec mon vélo.
@940	1	E-registre	Particulier		Léo - Grenoble		11/12/2023 07h12	oui	Grenoble			Favorable au projet sous réserve du projet des PdV et d'inondabilité. L'expérience de Medellin est très intéressante.
@940	2	E-registre	Particulier		Léo - Grenoble		11/12/2023 07h12	oui	Grenoble			Il faut développer tous les TC, " aller pas à pas vers une piétonisation de la ville." Si le projet ne peut se faire (zone inondable, il faudrait "réfléchir à avoir une connexion en téléphérique avec Lans-en-Vercors et le Col de Porte (extension du projet pour éviter de prendre la voiture dès qu'on veut monter dans les massifs). "
@941	1	E-registre	Partenaire socio-éco / organisation professionnelle	PRAT	Thierry	Maison de l'Emploi	11/12/2023 08h12	non	Meylan			Passer sur les obstacles Isère et Drac qui ralentissent le passage des voitures et engendrent plus de pollution.C'est une entreprise de la région qui fabriquerait le télécabine.Bénéfique pour l'agglomération en termes de tourisme. Les visiteurs viendraient du monde entier pour voir d'en haut Grenoble et les communes environnantes.
@941	2	E-registre	Partenaire socio-éco / organisation professionnelle	PRAT	Thierry	Maison de l'Emploi	11/12/2023 08h12	non	Meylan			Au delà, développer l'accès au montagnes environnantes, Chamrousse, le Vercors, la Chartreuse, les 7 Laux et pourquoi Moirans et le Pays Voironnais !La première liaison entre Fontaine et St Martin le Vinoux serait le début d'un grand bond en avant.
@942	1	E-registre	Partenaire socio-éco / organisation professionnelle	GAMMINO	Bruno	La Maison Gammino	11/12/2023 08h12	non	Saint-Martin-le-Vinoux			Nous soutenons à 200% cette initiative. les avantages en plus de l'écologie sont nombreux.Nous espérons vivement que cela se réalise au plus vite.
@943	1	E-registre	-	SAILLARD	Tina		11/12/2023 08h12	non	Grenoble			travail à la presqu'île et n'éprouve pas le besoin du câble. Il n'y a pas eu d'enquête socioprofessionnelle des habitants de Sassenage et fontaine, cela "rend l'évaluation du besoin caduque. ".Pour un gain de temps de 5mn., "Peut-on vraiment parler de désenclavement? Peut-on vraiment parler d'utilité publique? Est-il bien sérieux de s'engager dans des travaux de cette ampleur, de bétonner des surfaces, de dépenser tout cet argent publique? N'y aurait-il pas des solutions alternatives moins chères pour régler le problème d'encombrement de la rocade ou des tramways aux heures de points. "
@944	1	E-registre	Partenaire socio-éco / organisation professionnelle	GAMMINO	France	LA MAISON DE LA PIZZA SANA	11/12/2023 09h12	non	Saint-Martin-le-Vinoux			Essentiel sur plusieurs points : - simplification d'accès à des zones commerçantes mal desservies aujourd'hui, ce qui permettra certainement un développement économique de ces zones- fluidification des axes routier- transport moderne et écologique.

@945	1	E-registre	Particulier	TOINEAU	Marie-Claude		11/12/2023 09h12	non	Sassenage			En raison du classement en zone inondable, les constructions immobilières des Portes du Vercors ont été abandonnées sur la partie Sassenage en raison du risque d'inondation. Le projet de métro-câble qui était lié n'a donc plus aucun sens.
@945	2	E-registre	Particulier	TOINEAU	Marie-Claude		11/12/2023 09h12	non	Sassenage			Des moyens de transport publics existent déjà sur cet axe qui est loin d'être surchargé, et d'autres solutions de mobilité moins onéreuses peuvent être étudiées ce qui éviterait les nuisances du câble pour les riverains et les potentielles expropriation
@945	3	E-registre	Particulier	TOINEAU	Marie-Claude		11/12/2023 09h12	non	Sassenage			Sassenage veut garder ses terres agricoles.
@945	4	E-registre	Particulier	TOINEAU	Marie-Claude		11/12/2023 09h12	non	Sassenage			Le réel problème de circulation n'est pas d'Ouest en Est mais du Nord au Sud. Les avenues de Romans et de Valence à Sassenage sont très fréquentées, accidentogènes et même mortelles (accident mortel avril 2021) . Rien n'a jamais été envisagé pour résoudre ce problème alors qu'un contournement de Sassenage ou un métro-câble desservant cet axe serait bien plus utile que le tracé actuellement prévu.
@945	5	E-registre	Particulier	TOINEAU	Marie-Claude		11/12/2023 09h12	non	Sassenage			Les élus de la métropole et du SMAG s'entêtent sur ce projet inapproprié pour être en accord avec Toulouse et Nantes déjà dotées de ce mode de transport.
@946	1	E-registre	Particulier	AUBERT	Françoise		11/12/2023 09h12	non	Sassenage			La fréquence (diminution du projet PdV)ne justifie pas le cable; l'urgence pour Sassenage, c'est de réduire la circulation N/S qui passe devant les écoles.Il faut prolonger le tram A
@946	2	E-registre	Particulier	AUBERT	Françoise		11/12/2023 09h12	non	Sassenage			le projet impactera fortement la faune, il est sur un corridor biologique connu (zone de migration au printemps et à l'automne), les pylones sont dangereux pour les hirondelles, chauves souris et ...
@946	3	E-registre	Particulier	AUBERT	Françoise		11/12/2023 09h12	non	Sassenage			seules des considérations politiques ou financières peuvent justifier le metrocable
@947	1	E-registre	Partenaire socio-éco / organisation professionnelle		Grégoire - Meylan		11/12/2023 09h12	oui	Meylan			La liaison est/ouest proposée va faciliter les échanges sur cet axe de circulation. Complément au tram. Moyen de locomotion, ludique, rapide et moderne.
@948	1	E-registre	Partenaire socio-éco / organisation professionnelle	LONGO	Aurelie	EDIFIM DAUPHINE	11/12/2023 09h12	non	Grenoble			Travaillant sur la PRESQU'ILE, je pense que c'est une très bonne idée car la circulation devient de plus en plus dense .
@949	1	E-registre	Particulier		Mehdi - Fontaine		11/12/2023 10h12	oui	Fontaine			inutile, pollution visuelle. "Des alternatives existent déjà pour ce trajet: vélo, tram, vélo électrique, trotinette électrique, bus."
@950	1	E-registre	Partenaire socio-éco / organisation professionnelle	LAVALLEE	Sylvie	EDIFIM	11/12/2023 11h12	non	Le Cheylas			Travaillant sur la Presqu'île, la solution et le tracé me paraissent tout à fait opportuns. Le tracé pour décongestionner les routes en heures de pointe dans cette partie de la ville où les liaisons sont à améliorer (Fontaine -Grenoble),La solution comme mode de déplacement "doux", peu impactant sur l'environnement à l'installation et à l'usage.
@951	1	E-registre	Particulier	CEUNINCK	Patricia		11/12/2023 12h12	non	Sassenage			Inutile, trop peu d usagers intéressés par cet axe de transport pour aller jusqu'à St Martin le vinoux dont moi même et ma famille habitants de Sassenage.
@951	2	E-registre	Particulier	CEUNINCK	Patricia		11/12/2023 12h12	non	Sassenage			Trop onéreux donc par rapport au peu d usagers car également projet portes du Vercors annulé sur Sassenage.
@951	3	E-registre	Particulier	CEUNINCK	Patricia		11/12/2023 12h12	non	Sassenage			Nous sommes plutôt en attente de la prolongation du tram ALa poya jusqu'à s'assenage qui n a jamais été réalisé...?? Pourquoi ?
@951	4	E-registre	Particulier	CEUNINCK	Patricia		11/12/2023 12h12	non	Sassenage			Et peut être le point le plus important les nuisances écologiques que ce projet engendrerait : pylônes et câbles dangereux pour les oiseaux lors des migrations et hors migrations et bien d autres nuisances: voir les associations nature!.
@952	1	E-registre	Particulier	LE PAGE	Maxime	Privée	11/12/2023 12h12	non	Aix-les-Bains			Bon projet, cela désengorgera les accès de Grenoble et diminuera la pollution (fonctionnement électrique)
@953	1	E-registre	Particulier		Cyprien - Grenoble		11/12/2023 12h12	oui	Grenoble			Habitant de Grenoble, travailleur sur la presqu'île au LPSC (Laboratoire de Physique Subatomique & Cosmologie). En discutant avec des collègues et en me renseignant sur le sujet, ce projet ne répond pas à un besoin. - Le réseau de bus qui passe par la presqu'île pourrait être renforcé - Le coût du Métrocâble en terme de transport par personne et par kilomètre est particulièrement élevé.- Gain de temps négligeable par rapport à l'existantPlutôt projet "vitrine" pour faire la promotion de la ville alors qu'il faudrait développer le réseau, par exemple dans les quartiers Sud de l'agglomération.De l'argent pour financer Poma dont les dégâts environnementaux sont bien connus.Quel impact sur certaines expériences scientifiques de la presqu'île ? Au LPSC, un labo qui serait longé par le Métrocâble. Le détecteur sur lequel je travaille est perturbé par des bruits électromagnétique et micro-phonique. La question a t'elle été étudiée ? à ma connaissance il n'y a pas eu de discussion avec le LPSC.

@954	1	E-registre	Particulier		Marie - Saint-Egrève		11/12/2023 12h12	oui	Saint-Egrève			65 millions d'euros, pour promener quelques personnes qui gagneront quelques dizaines de minutes par rapport au tramway.
@954	2	E-registre	Particulier		Marie - Saint-Egrève		11/12/2023 12h12	oui	Saint-Egrève			Et dans tous les cas, se concentrer sur l'amélioration des lignes de tramway en les prolongeant E jusqu'à Voreppe par exemple, ou mettre en service des petits bus électriques / navettes (cela se fait à Avignon) pour transporter les habitants au plus près des stations de tram.
@955	1	E-registre	Elu / collectivité	PERINEL	Mireille		11/12/2023 13h12	non	Saint-Martin-le-Vinoux			Moyen de transport rapide, pratique, décarboné, qui maille les trams. La fréquentation sera supérieur aux prévisions cf Téléo à Toulouse, comme d'ailleurs pour le vélo à Grenoble qui a dépassé les prévisions. Un atout pour les entreprises
@956	1	E-registre	Particulier		Gérald - Grenoble		11/12/2023 13h12	oui	Grenoble			S'agissant de relier différentes stations de tram, il paraît plus opportun que cela se fasse par bus sur une voie spéciale doublée d'une piste cyclable.
@957	1	E-registre	Partenaire socio-éco / organisation professionnelle	BELKHITER	Moussa	STMicronics Grenoble	11/12/2023 14h12	non	Grenoble			nous soutenons le projet de Métrocâble qui constituerait une offre innovante et complémentaire de transports pour notre territoire.
@958	1	E-registre	Particulier		Patrick - Challes-les-Eaux		11/12/2023 15h12	oui	Challes-les-Eaux			Le ratio cout d'investissement + couts d'exploitation annuels / nb de personnes transportées est incohérent."Le développement des solutions alternatives existantes est plus cohérent et beaucoup moins onéreux."
@958	2	E-registre	Particulier		Patrick - Challes-les-Eaux		11/12/2023 15h12	oui	Challes-les-Eaux			De plus les arguments développés en regard de la nature, de l'environnement, des nuisances et des risques naturels, sont fondés et très bien expliqués par les associations dénonçant ce projet.
@959	1	E-registre	Particulier		Yves - Sassenage		11/12/2023 16h12	oui	Sassenage			Implantation du projet sur Sassenage en zone inondable. Cf. Obs 2A Sassenage le trafic routier sur la RN53 est déjà très chargé (beaucoup de camions). ce projet va encore l'amplifier pour rejoindre les 2 gares prévues sur la partie ouest.les utilisateurs provenant du Vercors grossiront encore le trafic auto.Cout de la réalisation non actualisé.Une implantation partant du nord de la commune aurait été judicieuse.
@959	2	E-registre	Particulier		Yves - Sassenage		11/12/2023 16h12	oui	Sassenage			Implantation du projet sur Sassenage en zone inondable. Conséquences sur l'assise des pylones ? Influence sur la nappe phréatique, sur l'écoulement des eaux en cas d'inondation, le secteur amont étant largement bétonné ?
@960	1	E-registre	Particulier		Laura - Sassenage		11/12/2023 16h12	oui	Sassenage			au regard des moyens de transports actuels, il n'y a pas de nécessité du cable
@960	2	E-registre	Particulier		Laura - Sassenage		11/12/2023 16h12	oui	Sassenage			impact sur le paysage dévastateur (hauteur gare et pylônes), nuisances sonores et visuelles,
@960	3	E-registre	Particulier		Laura - Sassenage		11/12/2023 16h12	oui	Sassenage			" La construction dans une zone inondable est considérée incompréhensible, en contradiction avec les restrictions imposées aux résidents locaux."
@960	4	E-registre	Particulier		Laura - Sassenage		11/12/2023 16h12	oui	Sassenage			cout financier faramineux, destruction de la nature, sacrifices de terres agricoles, à l'encontre de la loi ZAN....
@961	1	E-registre	Particulier	CHRISTIN ÉPOUSE ORENES-LERMA	Mireille		11/12/2023 16h12	non	Sassenage			Destruction du paysage et des terres agricoles, risques pour la nappe phréatique.Nuisances visuelles et sonores.Survol des habitations (perte d'intimité).Risques : survol de zones dangereuses : conduite de gaz, pipeline, zone inondable.Pylônes et gare en zone d'interdiction construction car zone inondable.Danger pour les usagers et les sauveteurs en cas l'hélicoptère.Coût de l'opération exorbitant, augmentation de la taxe foncière, trajet à vide en dehors des heures de prises de travail.Projet disproportionné par rapport au besoinAucun besoin de métrocable, projet antiécologique
@962	1	E-registre	Elu / collectivité		Mouhnr - Saint-Egrève		11/12/2023 17h12	oui	Saint-Egrève			Moyen de transport écologique/décarboné, de plus cela facilitera la traversée est:ouest qui est très compliquée et pas directe aujourd'hui.
@963	1	E-registre	Particulier	LAFRANCESCHINA	Virginie		11/12/2023 18h12	non	Seyssinet-Pariset			Projet utile, travaux peu impactant, cela va faire gagner du temps et du confort.

@964	1	E-registre	Particulier	CAILLET	Jean-François		11/12/2023 18h12	non	Sassenage			Habitant de Sassenage (l'Argentière) et salarié de la presque île, je m'oppose à ce projet.- Zone de l'Argentière Zone inondable (récemment de très grosse pluie font remonter les nappes phréatiques et de l'eau en grande quantité), les pylônes seraient implantés dans une zone à fort risque d'inondation (PPRI)- Enquête publique qui a annulé récemment le projets des portes du Vercors sur Sassenage et la Zone de l'Argentière- Destruction de la nature, avec le changement de l'écosystème et une atteinte des espèces protégées- Destruction du paysage, différentes hauteurs des gares des pylônes, des câbles donc.- Dangers : Risques Majeurs, survol des zones de pipeline, conduite de gaz, zone nucléaire au polygone scientifique- Baisse de la qualité de vie des habitants le long de ce Metro câble, nuisances visuelle, perte d'intimité, survol des habitations, nuisances sonores- Suppressions des ou modifications des lignes de bus- Finances non maîtrisées, ce projet est disproportionné par rapport aux besoins réels des usagers : 100 M?d'Euros, pour un gain de 3 mn .-Coût d'exploitation annuel de ce Metro câble de 2 à 3 M?- Augmentation de la taxe foncière pour toutes les communes de la métropole- Trajet essentiellement professionnel, en dehors des heures de travail il fonctionnera à vide l- Trajet déjà desservie pas des bus et trams qui ne sont jamais pleins l- Pas de parking relais prévu près des gares l- Axe Est-Ouest pas du tout nécessaire, il aurait fallu penser Nord Sud, Pays Voironnais vers le Grésivaudan,- La Rocade A480 a été élargie sur 3 voies ce qui a fluidifié le trafic routier donc moins de bouchons le matin
@964	2	E-registre	Particulier	CAILLET	Jean-François		11/12/2023 18h12	non	Sassenage			La traversée du pont du Drac qui mène de Sassenage au Polygone Scientifique est mal pensée, les vélos coupent la ligne blanche de la route pour esquiver le détour à faire par la digue en contre bas. Ne pourrait-on pas envisager un élargissement de ce pont avec ces millions dépensés ?
@964	3	E-registre	Particulier	CAILLET	Jean-François		11/12/2023 18h12	non	Sassenage			Ce serait une pure folie de réaliser ce projet dans une période aussi difficile que la notre, ce ne serait qu'un caprice de plus de certains élus de notre région et des présidents de la SMMAG et de GAM.
@965	1	E-registre	Elu / collectivité	MAILLOT	Isabelle		11/12/2023 18h12	non	Mont-Saint-Martin			Habitant Mont Saint Martin et travaillant sur la presqu'île scientifique je suis favorable à ce projet, qui m'apparait moins polluant qu'une ligne de tram ou que des bus
@966	1	E-registre	Elu / collectivité		Michel - Fontaine		11/12/2023 18h12	oui	Fontaine			Bon projet : relie les tram " sur une partie de l agglomération qui n est pas encore très bien équipé en transport en commun", permet de passer facilement les obstacles
@967	1	E-registre	Particulier		Gérard - Sassenage		11/12/2023 18h12	oui	Sassenage			- a t'on une étude réelle du nombre de futurs utilisateurs du câble ? (Le trafic intense n'est pas localisé sur ce secteur mais plutôt du Voironnais au Grésivaudan vers Grenoble).- Quel est le profil actuel des utilisateurs des lignes de bus concernés ? le câble n'est-il pas réservé à une frange de la population ?- la construction imposante de pieux, de pylônes, de gares ne va t'elle pas endommager l'environnement au mépris des populations de l'humain comme l'animal ?- Le transfert du tram de la Poya pose question ?- a t'on pensé aux nuisances sonores et dégradations des espaces naturels ? et la nuit ? quelle pollution lumineuse? ?- a t'on estimé les potentiels dangers compte-tenu des risques, gaz, inondation, nucléaire ?- l'investissement, chiffrage déjà conséquent, est-il rapporté aux réductions éventuelles d'émission des polluants ? La facture s'alourdira encore, qu'en sera-t-il des taxes à venir pour les habitants ?- l'entretien futur du monocâble est-il pris en compte ?
@968	1	E-registre	Elu / collectivité	OTMANI	Abdelkader		11/12/2023 18h12	non	Fontaine			Super ce projet ! Je fait beaucoup de velo avec ma fille, et je trouve cette partie de l agglomération très risqué pour circuler à pieds ou en vélo en famille. Le câble nous permettra d aller sur les autres rives sans passer par le c?ur de ville trop compliqué en terme de circulation
@969	1	E-registre	Particulier	AUBERT	Jean-Pierre		11/12/2023 20h12	non	Saint-Egrève			"Je suis pour"
@970	1	E-registre	Particulier		Sarah - Sassenage		11/12/2023 22h12	oui	Sassenage			Je trouve que le Metrocable est une perte d'argent et pas un bon investissement de tout. Vaut mieux améliorer toutes les voies vélos et encourager les gens à se déplacer en vélo.
@971	1	E-registre	Partenaire socio-éco / organisation professionnelle		Patrick - Saint-Egrève		12/12/2023 06h12	oui	Saint-Egrève			pour la création du Métro Câble, tant pour l'aspect Génie civil (infrastructures) que pour le désengorgement aux accès de la presqu-île
@972	1	E-registre	Particulier		Sylvie - Saint-Ismier		12/12/2023 07h12	oui	Saint-Ismier			Je suis pour ce projet innovant
@973	1	E-registre	Particulier		Jérôme - Chambéry		12/12/2023 08h12	oui	Chambéry			travaille à la presqu'île : aujourd'hui prend la voiture car les TC obligeraient "à faire des détours pas possible.". plus tard, en venant de Chambéry pourquoi ne pas laisser ma voiture en périphérie et accéder au centre en transport ?Le câble diminuera " la densité de circulation automobile au niveau de la presqu'île !"
@974	1	E-registre	Particulier	SALIARIS	Xavier		12/12/2023 08h12	non	Sassenage			Favorable à ce mode de transport pour des raisons environnementales.Mais ce projet est inapproprié : son trajet qui ne répond plus aux besoins recensés à l'origine , le projet des Portes du Vercors a été réduit du fait de l'inconstructibilité sur Sassenage, le départ de la Poya ne désengorgera pas la traversée de la commune de Sassenage, son coût élevé pourrait être mieux utilisé en améliorant la desserte en bus et en vélo (passerelle vélo sur le Drac) entre Sassenage-Fontaine-Presqu'île.

@975	1	E-registre	Partenaire socio-éco / organisation professionnelle		Thibaud - Sassenage		12/12/2023 09h12	oui	Sassenage			Un tel projet de transport par câble est attendu depuis longtemps. C'est une évidence de le réaliser.
@976	1	E-registre	Particulier		Marion - Voiron		12/12/2023 09h12	oui	Voiron			"Je me déplace régulièrement dans la métropole de Grenoble sans utiliser ma voiture"
@977	1	E-registre	Particulier		Pierre - Saint-Martin-d'Hères		12/12/2023 09h12	oui	Saint-Martin-d'Hères			Projet corrélé au projet PdV : incompatible avec le PPRI, avec ZAN, avec la préservation des zones humides et des terres agricoles dans le Y grenoblois. Coût du projet = le coût 2 kilomètres de ligne de tramway.... autant prolonger la ligne A du tramway de Fontaine La Poya jusqu'au Château de Sassenage (1,9 km) pour une fréquentation beaucoup plus élevée que les 4000 à 5000 voyageurs par jour estimés. Ce prolongement faciliterait le lien avec le Vercors, la station Château de Sassenage devenant ainsi un véritable pôle multimodal avec : tramway, bus, cars Région vers le Vercors, autostop / covoiturage vers le Vercors, Parking-relais (déjà existant), consigne à vélos Il permettrait aussi de diminuer le trafic sur la RD 1532 (avenue de Valence / avenue de Romans) : qualité de vie, place aux cyclistes, piétons, dont élèves des établissements scolaires : lycée Jacques Prévert, collège Alexandre Fléming, Ecole Maternelle Vercors, école élémentaire Les Pies
@977	2	E-registre	Particulier		Pierre - Saint-Martin-d'Hères		12/12/2023 09h12	oui	Saint-Martin-d'Hères			Rappel historique, projet du téléphérique du Vercors. Il fallait aussi promouvoir l'industriel local : l'entreprise Poma. Tel était l'objectif de Marc Baietto, ancien Président de GAM qui disait que Grenoble n'avait pas de téléphérique, c'était oublié le téléphérique de la Bastille. Comme par hasard, c'est l'entreprise Poma qui a obtenu le marché de conception-réalisation.
R978	1	Registre papier (Grenoble Alpes Métropole)	Particulier		Xavier		07/12/2023 09h12	oui				Je suis donc "pour" le projet de câble.
@979	1	E-registre	Particulier	LOPES	Sophie	RAS	12/12/2023 10h12	non	Sassenage			Projet trop cher / à la demande des usagers. La ligne 54 pourrait être plus fréquentée si horaires supplémentaire, voire la poursuivre jusqu'à SMLV
@979	2	E-registre	Particulier	LOPES	Sophie	RAS	12/12/2023 10h12	non	Sassenage			Les P+R n'ont pas été prévus
@979	3	E-registre	Particulier	LOPES	Sophie	RAS	12/12/2023 10h12	non	Sassenage			la station technique est "beaucoup trop volumineuse", ne peut elle pas être transférée à SMLV ?
@979	4	E-registre	Particulier	LOPES	Sophie	RAS	12/12/2023 10h12	non	Sassenage			Le maire de SMLV est vice pdt de Grenoble Alpes Métropole en charge de l'espace public et de la voirie, n'y a t il pas conflit d'intérêt ?
C980	1	Courrier (Mairie - Fontaine)	Elu / collectivité		Christophe		29/11/2023 09h11	oui				Lettre du maire de Pont de Claix. En PJ, délibération n°25 du 23 novembre 2023 "Par ce vœu, la commune de Pont de Claix est favorable à la poursuite du projet métrocable et demande au SMMAG :- De poursuivre le projet de Métrocable dans sa configuration actuelle permettant un maillage sud - nord de l'agglomération en transport en commun de grande capacité.- De favoriser le maillage du Métrocable avec le Sud en poursuivant les études visant l'extension du tramway E vers la ville de Pont de Claix"
R981	1	Registre papier (Mairie - Fontaine)	Particulier		Pierre		29/11/2023 09h11	oui				Pourquoi se passer d'un outil qui peut répondre à l'urgence. Ce transport nécessitera moins d'espace au sol par rapport aux infrastructures routières donc moins de goudron ... En plus l'espace disponible sur le territoire est limité. Il optimise l'utilisation du territoire sur un axe Est Ouest sous utilisé, n'émet pas des gaz à effet de serre et contribue pas à la pollution atmosphérique. Le câble fonctionne de manière électrique, permettant ainsi de réduire les émissions polluantes. 1a France qui a été condamnée pour mauvaise qualité de l'air notamment sur la Métropole se verra moins taper sur les doigts.
R982	1	Registre papier (Mairie - Fontaine)	Particulier		Mélanie		04/12/2023 09h12	oui				habite fontaine, les gens doutent mais la confiance va revenir, à terme, c'est pour ce projet
R983	1	Registre papier (Mairie - Fontaine)	Particulier		Paul		04/12/2023 09h12	oui				Bonjour, je suis favorable au câble parce que c'est un moyen de transport écologique. Il n'émet pas de particule fine ou de CO2.
R983	2	Registre papier (Mairie - Fontaine)	Particulier		Paul		04/12/2023 09h12	oui				Le bruit est également une donnée importante, car les bus ou les trams créés des nuisances importantes en terme de bruit. Le câble est un bon moyen de protéger notre environnement et la biodiversité.

R984	1	Registre papier (Mairie - Fontaine)	Particulier		Mourad		04/12/2023 09h12	oui					Des petites cabine avec vu sur les montagnes, ce sera super ! On emmènera les enfants juste pour faire un aller retour et leur expliquer l'organisation de la ville, les fleuves et les montagnes.
R985	1	Registre papier (Mairie - Fontaine)	-				29/11/2023 09h11	oui					"Une excellente nouvelle pour Fontaine et les fontainois, la ville va se dynamiser et mieux rayonner"
R986	1	Registre papier (Mairie - Fontaine)	Particulier		Edouard		01/12/2023 09h12	oui					Enfin du dynamisme. Notre ville en avait grandement besoin. Ce projet nous permettra de nous ouvrir et de bénéficier de nouveaux services. Une vraie victoire de l'écologie!
R987	1	Registre papier (Mairie - Fontaine)	Particulier		Josiane		01/12/2023 09h12	oui					Le cable relie des territoires qui le sont difficilement aujourd'hui quand on se déplace. Enfin un transport innovant pour Grenoble et Fontaine.
R988	1	Registre papier (Mairie - Fontaine)	Particulier				01/12/2023 09h12	oui					Quelle belle victoire pour l'Isère que d'obtenir les JO.2030 sera l'occasion de mettre POMA à l'honneur.
R989	1	Registre papier (Mairie - Fontaine)	Particulier		Gilles		04/12/2023 09h12	oui					Bon projet pour accéder à la presqu'île et à la Chartreuse, un jour le Vercors ? Vaut mieux mettre l'argent dans les TC et diminuer l'usage de la voiture. Peu d'impact au sol et pas d'impact sur l'agriculture
R990	1	Registre papier (Mairie - Fontaine)	Association		Daniel		04/12/2023 09h12	oui					L'intérêt premier du Métrocable, c'est de, vite, remplacer une consommation d'hydrocarbures par une consommation d'électricité qui dans notre Pays émet un minimum de CO2 qui devrait encore diminuer dans un proche avenir
R991	1	Registre papier (Mairie - Fontaine)	Particulier		Maurice		05/12/2023 09h12	oui					très bon projet, il est l'avenir. Il faut arrêter de construire des routes et ne pas créer d'embouteillages sur l'agglomération. Très bonne idée de pouvoir voyager avec la carte TAG.
R992	1	Registre papier (Mairie - Fontaine)	Particulier		Pablo		05/12/2023 09h12	oui					habite seyssinet pariset en limite de Fontaine. Pour le câble pour circuler, permettra d'aller en chartreuse, c'est bien de pouvoir mettre les vélos, il faudrait faire plus de câbles dans le département.
R993	1	Registre papier (Mairie - Fontaine)	Particulier		Rose		05/12/2023 09h12	oui					"Oui pour faire le câble. Il faut être moderne, "
R994	1	Registre papier (Mairie - Fontaine)	Particulier		Blanche - Fontaine		05/12/2023 09h12	oui	Fontaine				Il faut faire une pétition pour le câble car nous sommes nombreux favorables au projet de métrocâble! Seuls les opposants se mobilisent. Non, que la majorité silencieuse est POUR. A Fontaine, 99% des habitants POUR le câble.
R995	1	Registre papier (Mairie - Fontaine)	Particulier				05/12/2023 09h12	oui					Bonne image pour le territoire et pour une entreprise locale
R996	1	Registre papier (Mairie - Fontaine)	Particulier		Noémie		05/12/2023 09h12	oui					Pour le cable ecole, rapide, moderne, très confortable, utile aux habitants
R997	1	Registre papier (Mairie - Fontaine)	Particulier		Jean		05/12/2023 09h12	oui					Relier les lignes de tram est ne très bonne idée sur une partie de l'agglomération qui n'est pas encore très bien équipée en TC. Surtout au vu des passages difficiles pour accéder à la Presqu'île et traverser sur l'Isère et le Drac. Se rajoute également l'autoroute. Le cable sera un transport facilitant. Je suis pour ce projet.
R998	1	Registre papier (Mairie - Fontaine)	Particulier		Paloma		05/12/2023 09h12	oui					Pour le câble, pour les Portes du Vercors (1000 logements, cinéma, commerces), un PEM (vélo, voiture, bus, tram et câble) il faut augmenter tous les TC pour diminuer la pollution et la voiture

R999	1	Registre papier (Mairie - Fontaine)	Particulier		Marc		05/12/2023 09h12	oui				La population de fontaine est en forte augmentation. Le câble va donc être très utile. Mais également les populations des communes de la Rive gauche vont pouvoir l'utiliser, voir même des habitants du Vercors. Avec la ZFE beaucoup de véhicules vont être interdits en 2025, il vont donc devoir s'arrêter à Fontaine. Le câble est une bonne idée pour ceux qui travaillent sur la presqu'île de Grenoble ou sur les communes de Saint Martin le Vinoux ou Saint Egreve.
R1000	1	Registre papier (Mairie - Fontaine)	-				05/12/2023 09h12	oui				Bonne idée, compétitif pour les coûts, peu d'impact au sol, ne pollue pas, n'augmente pas la circulation,, et les bus font des accidents.
R1001	1	Registre papier (Mairie - Fontaine)	Particulier				06/12/2023 09h12	oui				Faire un référendum d'initiative citoyenne (RIC) pour voir si la population adhère. Il est étrange que certaines personnes n'écrivent pas de manière manuscrite sur ce registre (Fontaine). Ont elles la main trop tremblante face à ce projet qu'elles défendent avec fébrilité ? Ont elles elles même écrit ces textes ? Etrange ??
R1002	1	Registre papier (Mairie - Fontaine)	Particulier				06/12/2023 09h12	oui				Ce projet peut favoriser un transport rapide de Fontaine à la Presqu'île scientifique, mais certains usagers continueront à prendre le tram.
R1003	1	Registre papier (Mairie - Fontaine)	Particulier				06/12/2023 09h12	oui				Fontaine, Grenoble, SMLV sont terre d'innovation. Ce câble sera innovant et novateur pour le transport au sein de la métropole.
R1004	1	Registre papier (Mairie - Fontaine)	-				06/12/2023 09h12	oui				"Pont de Claix a son musée, SMH a Neyrpic, Le projet de câble, combiné avec les portes du Vercors, permettra de donner à l'image de la métropole une dynamique et attractivité, c'est cohérent"
R1005	1	Registre papier (Mairie - Fontaine)	Particulier				06/12/2023 09h12	oui				Mon avis de citoyen est de dire que le projet est favorable pour le projet de la métropole globale. Dire également que quelques poteaux permettront de ne pas prendre trop de place.
@1006	1	E-registre	Particulier	DEGAS	Jonathan	Particulier	12/12/2023 12h12	non	Échirolles			Bon projet : offre nouvelle, moins de pollution, plus de déplacement décarbonés, innovant et régularité.
@1007	1	E-registre	Particulier		Alain - Fontaine		12/12/2023 13h12	oui	Fontaine			Projet permettant de faciliter les déplacements en travers de la vallée. Va inciter les habitants des villes concernées, et de l'agglomération, à laisser leur voiture pour utiliser le réseau TAG avec un meilleur maillage. Vive le transport public et la fin de la voiture en ville !
@1007	2	E-registre	Particulier		Alain - Fontaine		12/12/2023 13h12	oui	Fontaine			Il faudrait maintenir la pression sur l'Etat pour assurer le financement du RER métropolitain permettant un report modal des gens venant du voisinnais et gresivaudan.
@1008	1	E-registre	Particulier	COQ	Philippe		12/12/2023 13h12	non	Gières			Il me semble que le coût de ce projet est démesuré.
@1008	2	E-registre	Particulier	COQ	Philippe		12/12/2023 13h12	non	Gières			je préférerais que cette somme soit employée pour améliorer l'offre de transport en commun actuelle (fréquence, amplitude horaire, confort, nombre de lignes,etc...)
@1009	1	E-registre	Particulier	PUECH	Jean-Jacques		12/12/2023 14h12	non	Sassenage	20231208- contribution- ADTCSda-EP- METROCABLE.pdf		cf contribution ADTC : Investissement inadapté et disproportionné / aux besoins, au détriment de projets utiles : extension tram A, bus, passerelles.- du trafic relativement modeste en regard du montant de l'investissement- de la surestimation de la fréquentation du Métrocable, du fait que l'étude de 2021 ne tient pas compte de l'abandon partiel du projet Portes du Vercors,- de l'absence significative d'effet sur les déplacements en matière de report modal,- de l'absence d'intérêt et d'amélioration pour les déplacements actuels en transport collectif,- de la dégradation des dessertes qui découlerait du projet de Métrocable (ligne A raccourcie, suppression ou réduction de l'accès direct à la Presqu'île depuis Fontaine, Seyssinet, Seyssins assuré par les lignes C6 et 22),- du coût très important de cet investissement pour les finances publiques- de la présentation sous-évaluée du projet en omettant d'intégrer le coût du remaniement obligatoire du terminus de La Poya (15 M?),- de l'absence d'étude de variantes pertinentes d'aménagement de ce secteur,- des besoins importants de développement du réseau de tramway nécessitant de prioriser les crédits en faveur des opérations les plus utiles en terme de déplacement et de report modal,
@1010	1	E-registre	Association		Antoine - Grenoble		12/12/2023 14h12	oui	Grenoble			Le collectif LUCSE - Lutte pour un Usage Collectif et Solidaire des Espaces, dénonce depuis trois ans la vision marchande de l'urbanisme portée par la Métropole Grenobloise. Nous percevons ce projet comme une énième tentative de la métropole de se montrer compétitive, mais compétitive pour qui ? Pour quoi ? Il nous semble essentiel de s'interroger sur les bénéficiaires réels de cette compétitivité et sur les objectifs précis visés par la métropole. Le projet de Métrocable, vitrine de la métropolisation à Grenoble. NDR : Le reste de la contribution dépasse très largement le cadre du simple projet câble, et pose des questions sociétales qui dépassent le cadre de cette enquête publique.

@1011	1	E-registre	Particulier		François		12/12/2023 14h12	non	Grenoble			Ce projet va induire encore plus d'urbanisation, ne pas décarboner les mobilités, pour 80 M?, alors que tant de choses pourraient être faites en ce sens avec une telle somme.
@1012	1	E-registre	Partenaire socio-éco / organisation professionnelle		Solène - Charavines		12/12/2023 15h12	oui	Charavines			"Je suis favorable au projet tres bonne approche concernant le moyens de transport"
@1013	1	E-registre	Particulier	CLAUDEL	Fazilé		12/12/2023 15h12	non	Sassenage			-Investissement caduc suite requalification besoin de transport PPRI portes du Vercors-Alternatives existantes Axe Est/Ouest (Bus et sortie nouvelle A480 vers presqu'île)-Pollution faune, flore, visuelle, sonore (voir desserte plateau du Vercors refusée par habitants) - Investissement (80-100 M?) à réallouer sur axe Nord/Sud de Sassenage à Meylan : Attractivité du territoire, Economie (Air Liquide...), Social (Usager, citoyen)Il est important d'intégrer les réels utilisateurs et personnes impactées des projets avant de les mettre en oeuvre ET de revoir les dépendances et impact inter-projets infrastructure: A480, PPRI, maintien dues taux de service (temps de fréquence dégradé depuis 2019, finalisation des projets Chrono 20/ Proximo A22, Passerelles piétons cycle Drac/ Isère, Tram Nord Sud)
@1014	1	E-registre	Particulier		Jean-Pierre - Sassenage		12/12/2023 18h12	oui	Sassenage			Comment vouloir réaliser ce projet dans une zone agricole non constructible à cause des risques d'inondations. Le président de la Métro traîne avec lui le responsable du Smmag, son poulain, trop content d'augmenter son rayon d'action et non pas l'étendue de ses compétences techniques.Le président de la Métro court toujours après son projet démesuré de métro-câble mais pour quoi faire ?
@1014	2	E-registre	Particulier		Jean-Pierre - Sassenage		12/12/2023 18h12	oui	Sassenage			On sort récemment une enquête sur la possible fréquentation suite à un courrier du CEA. Le personnel du CEA est déjà équipé en tram, lignes de bus, parkings, déplacements nombreux à vélo Quel crédit donner à cette information commandée. Intimidation ?? Man?uvre politicienne ??
@1014	3	E-registre	Particulier		Jean-Pierre - Sassenage		12/12/2023 18h12	oui	Sassenage			Le président de la Métro et ses soutiens politiques, est-il capable de dire de combien, aujourd'hui, l'enveloppe du marché sera dépassée au regard de ses estimations initiales et compte tenu de la situation économique actuelle.
@1014	4	E-registre	Particulier		Jean-Pierre - Sassenage		12/12/2023 18h12	oui	Sassenage			Le problème de désengorgement de la traversée de Sassenage et la conservation des terres agricoles, ne sera pas du tout résolu avec ce projet. Le contournement de Sassenage tel que présenté dans des projets précédents était beaucoup moins coûteux, et cohérent.
@1014	5	E-registre	Particulier		Jean-Pierre - Sassenage		12/12/2023 18h12	oui	Sassenage			Comment peut-on d'un côté avoir une zone agricole ou le risque d'inondations est grand et d'autre part vouloir construire une structure aussi démesurée pour le bien être de qui et de combien. Les habitants de Fontaine ne se sentent absolument pas concernés par ce projet et s'en désintéressent.
@1015	1	E-registre	Particulier		Franck - Sassenage		12/12/2023 18h12	oui	Sassenage			Projet démesuré et très coûteux sur un itinéraire déjà bien desservi par les TC. Une voie de contournement de Sassenage ou un metrocable sur l'axe Nord Sud serait plus approprié.
@1016	1	E-registre	Particulier		Cassandra - Sassenage		12/12/2023 19h12	oui	Sassenage			Inutile de rajouter un moyen de transport qui ne répond à aucun besoin et qui polluerait visuellement notre commune.II n'est pas écologique, commençons déjà par utiliser pleinement ceux existant, ne bétonnisons pas nos surfaces agricoles.
@1017	1	E-registre	Particulier	GIRARD	Florent		12/12/2023 19h12	non	Sassenage			Un non-sens écologique,
@1017	2	E-registre	Particulier	GIRARD	Florent		12/12/2023 19h12	non	Sassenage			un projet qui ne répond à aucun besoin
@1017	3	E-registre	Particulier	GIRARD	Florent		12/12/2023 19h12	non	Sassenage			un projet d'un montant astronomique.
@1018	1	E-registre	Partenaire socio-éco / organisation professionnelle	PANUE	Anne	Particulier qui travaille sur la Presqu'île.	12/12/2023 21h12	non	Seyssinet-Pariset			travaille sur la presqu'île
@1019	1	E-registre	Particulier		Laurent - Sassenage		13/12/2023 05h12	oui	Sassenage			Favorable
@1020	1	E-registre	Particulier		Berengere - Sassenage		13/12/2023 07h12	oui	Sassenage			Le coût de ce projet est très élevé.
@1020	2	E-registre	Particulier		Berengere - Sassenage		13/12/2023 07h12	oui	Sassenage			De plus, les conséquences sonores et environnementales semblent clairement néfastes.
@1020	3	E-registre	Particulier		Berengere - Sassenage		13/12/2023 07h12	oui	Sassenage			il faut " améliorer les liaisons par bus dans l'agglomération et les rendre plus régulières ?"

@1021	1	E-registre	Partenaire socio-éco / organisation professionnelle	BURMEISTER	Wim		13/12/2023 08h12	non	Grenoble	contribution_Metrocable.pdf		le contributeur calcule la consommation d'énergie par personne et par km pour différents types de transport : le cable, la voiture thermique autosoliste, avion, télécabine, voiture compacter électrique autosoliste, tram, vélo électrique, et conclue : "Le transport par câble est donc au moins 20 fois moins efficace que le tram. Ce projet est tout sauf sobre au niveau énergétique."
@1021	2	E-registre	Partenaire socio-éco / organisation professionnelle	BURMEISTER	Wim		13/12/2023 08h12	non	Grenoble	contribution_Metrocable.pdf		malgré des enquêtes du PDIE," le bénéfice du Métrocâble pour les salariés de la Presqu'île Scientifique n'est pas étudié". La seule étude qu'on trouve est l'accessibilité de la zone commerciale Fontaine - Casino par arrêt Fontaine-La Poya avec des gains extrêmement modestes. (Étude socio-économique, pièce D, page 28).
@1021	3	E-registre	Partenaire socio-éco / organisation professionnelle	BURMEISTER	Wim		13/12/2023 08h12	non	Grenoble	contribution_Metrocable.pdf		le contributeur liste tous les aménagement "mose doux" pré"vus qui n'ont pas été réalisés : - Passerelle parallèle à l'A480 sur l'Isère, Passerelle Esplanade - rue Durant Savoyat, Passerelle rue Jules Horowitz - Fontainell s'y ajoutent des projets de parking relais << pied de massif >> non-réalisés: - Parking relais Esplanade, Parking relais place de la Résistance, Prolongation du tram A jusqu'à Sassenage avec un parking relais pour la descente du VercorsLes aménagements cyclables et piétonnes sur l'axe de la rue d'Argentière entre le pont sur le Drac et Fontaine La Poya n'ont également pas été réalisés.
@1021	4	E-registre	Partenaire socio-éco / organisation professionnelle	BURMEISTER	Wim		13/12/2023 08h12	non	Grenoble	contribution_Metrocable.pdf		Pour que le metrocable fonctionne, il faut en préalable : "avoir une très bonne articulation avec les autres modes de déplacement avec des temps de correspondance minimisés." : cela oblige des accès aux quais à faible hauteur, l'intégration de P+R, et "et un environnement favorable à la marche à pied et aux modes actifs à proximité. "Un poit fort : la possibilité de prendre son vélo
@1021	5	E-registre	Partenaire socio-éco / organisation professionnelle	BURMEISTER	Wim		13/12/2023 08h12	non	Grenoble	contribution_Metrocable.pdf		il est indispensable d'ouvrir la station "presqu'île" et pour cela il faut régler la question du nucléaire
@1021	6	E-registre	Partenaire socio-éco / organisation professionnelle	BURMEISTER	Wim		13/12/2023 08h12	non	Grenoble	contribution_Metrocable.pdf		le trajet lié à l'urbanisation de sassenageplombe le projet : augmentation de 30%de la longueur, augmentation de la consommation d'énergie (50%?),
@1022	1	E-registre	Particulier	RIFF	Jérôme	Alpexpo	13/12/2023 08h12	non	Lyon			Je suis favorable à cette solution de mobilité douce si elle permet de désengorger le trafic routier sur la presqu'île et tous ses environs.
@1023	1	E-registre	Partenaire socio-éco / organisation professionnelle		Grégory - Saint-Egrève		13/12/2023 08h12	oui	Saint-Egrève			Je souhaite par cette contribution faire part de mon avis favorable au projet de liaison par câble entre Saint Martin le Vinoux et Fontaine.
@1024	1	E-registre	Particulier	DOUSSOT	Francois		13/12/2023 09h12	non	Grenoble			s'oppose au projet : s'adresse à un public de privilégier, forts impacts environnementaux et très couteux : vaudrait mieux étendre le réseau des pistes cyclable ou diminuer les tarifs.
@1025	1	E-registre	Particulier		EVE - Grenoble		13/12/2023 09h12	oui	Grenoble			aérien, donc non soumis aux obstacles au sol, fiable, circule en site propre intégral, interruptions de service qu'en cas de vents très violents ;écologique, puisqu'il s'agit d'un mode de transport décarboné,économique, son coût au kilomètre étant inférieur à celui d'un tramway ;sécuritaire, car il n'y a aucune interaction avec les autres modes de déplacement, faible encombrement au sol.a déjà fait ses preuves en ville : à Londres, à Medéllin, à Hong Kong ou encore à New York, mais aussi à Brest, Toulouse ou déjà à Grenoble en 1934 avec la bastille.Il permet d'accéder à une connexion de 3 lignes de tramway ;d'accéder plus facilement à la presqu'île (15 000 emplois, 10 000 étudiants);de franchir 5 obstacles importants (2 rivières : l'Isère et le Drac ; une ligne de chemin de fer (Lyon-Grenoble) et 2 autoroutes (A480 et N481)
@1026	1	E-registre	Partenaire socio-éco / organisation professionnelle	GRECARD	Gaël		13/12/2023 09h12	non	Saint-Romans			Enfin un projet de mobilité urbaine écologique, économique qui aura du sens pour les générations à venir.

@1027	1	E-registre	Partenaire socio-éco / organisation professionnelle		PHILIPPE - Voreppe		13/12/2023 10h12	oui	Voreppe			Ce projet permet de limiter l'artificialisation des terres, d'assurer une liaison quelque soit la météo et meme en cas d'inondation et permet une réalisation rapide du raccordement des trois lignes de tram est utile et important qu'il se réalise
@1028	1	E-registre	Particulier	LEBEAU	Hugo		13/12/2023 10h12	non	Grenoble			La presqu'île est déjà très bien desservi par de nombreuses lignes de bus et le tram B. Aucun intérêt au métrocâble sauf pour une minorité d'employés de la presqu'île. Cher, du béton ... Développer les lignes de bus serait une solution bien plus simple et moins coûteuse pour répondre à la demande. Les quartiers sud de Grenoble sont largement sous-desservis. Plutôt extension du tram D.
@1029	1	E-registre	Particulier	FONTANA	Chantal		13/12/2023 10h12	non	Fontaine			J'habite à Fontaine vers l'ancien magasin BUT et je travaille sur la Presqu'île de Grenoble, je suis donc totalement concernée par le futur Métrocâble. Je travaille 5 jours par semaine et je rentre manger tous les midis. La distance est de 4,2 km que j'effectue soit en voiture, soit en bus (arrêt Chamechaude, direct jusqu'à la Presqu'île), soit en vélo électrique quand le temps le permet. Les trajets se font facilement et je ne vois aucune utilité à ce Métrocâble. Il n'apportera aucun bénéfice à la population
@1030	1	E-registre	Elu / collectivité	ANTONIO	Victor	Brest métropole	13/12/2023 11h12	non	Brest			voir la contribution : Brest métropole nous envoie leur retour d'expérience de leur câble inauguré en 2016. Les avantages sont : un coût imbattable, un transport sûr, peut transporter l'équivalent d'un BHNS, . Le projet est présenté : la longueur du tracé, le coût de fonctionnement, les horaires, la qualité du transport...
@1031	1	E-registre	Particulier		Hervé - Saint-Martin-le-Vinoux		13/12/2023 13h12	oui	Saint-Martin-le-Vinoux			permettra de relier des pôles d'échanges multimodaux sans passer par le centre ville, facilitera le désencombrement des trams et bus surchargés en heures de pointe.
@1032	1	E-registre	Particulier		MARIE - Fontaine		13/12/2023 13h12	oui	Fontaine			Entre fontaine et la presqu'île/ Saint Martin le Vinoux, c'est pas du tout là où se situent les problèmes de circulation dans l'agglomération. C'est une distance qui est très facilement faisable en vélo et c'est pas si dur en transport.
@1032	2	E-registre	Particulier		MARIE - Fontaine		13/12/2023 13h12	oui	Fontaine			Se concentrer sur améliorer l'accès des personnes vivant en dehors de l'agglomération et travaillant à la métropole (là où il y a le plus de problème de circulation) aurait un intérêt plus grand pour bien plus d'usagers. J'ai travaillé sur l'audit des bus transisère, plus de parking relais et plus de bus et de fiabilité pendant les horaires de pointe seraient déjà un bon début.
@1033	1	E-registre	Particulier		Fanny - Grenoble		13/12/2023 14h12	oui	Grenoble			"Projet qui développera notre agglomération sur tous les plans"
@1034	1	E-registre	Partenaire socio-éco / organisation professionnelle	NURRA	Stéphane		13/12/2023 15h12	non	Grenoble			Projet indispensable. Il est temps de penser le développement de nos déplacements différemment !
@1035	1	E-registre	Partenaire socio-éco / organisation professionnelle	CONVERSO	Bertrand	FEDERATION DE BTP de l'ISERE	13/12/2023 15h12	non	Grenoble			Fédération du BTP de l'Isère, en faveur du projet. Conforte l'offre de mobilités durables. Contribue à élargir l'offre pour inciter nos concitoyens à utiliser des moyens de transport décarbonés. Permettra de répondre aux besoins d'un plus grand nombre d'usagers de la Presqu'île. Contribue au désengorgement du quartier et à une meilleure qualité de l'air sur notre territoire. Techniquement, c'est une très bonne solution pour passer les obstacles naturels entre Vercors et Chartreuse et relier ces massifs.
@1036	1	E-registre	-	MOY	Jean-Pierre		13/12/2023 15h12	non	Saint-Egrève			Ce projet vient partiellement réparer l'erreur de tracé des tram B et E (le prolongement de la ligne B vers la mairie de St Martin le Vx puis le tracé actuel de la E aurait été préférable et probablement pas plus cher que de faire passer la ligne E le long de l'Isère.)
@1036	2	E-registre	-	MOY	Jean-Pierre		13/12/2023 15h12	non	Saint-Egrève			" On peut douter que les usagers venant par ex. de St Egrève pour aller au CEA acceptent de prendre le tram, changer pour le câble et re-changer pour le tram B"
@1036	3	E-registre	-	MOY	Jean-Pierre		13/12/2023 15h12	non	Saint-Egrève			"Cependant, les budgets n'étant pas élastiques, ce projet ne me semble pas prioritaire, comparé aux besoins de prolongement de la ligne E vers le sud et/ou d'un tram vers le Grésivaudan."
@1037	1	E-registre	Particulier		Patrick - Saint-Egrève		13/12/2023 15h12	oui	Saint-Egrève			Création d'une voie de communication transversale entre des communes actuellement éloignées des deux rives de l'Isère ; Désengorgement de l'entrée nord de Grenoble (porte de France) ; Baisse de la circulation automobile au bénéfice de la circulation piétonnière et cycliste ; Accès facilité à des centres d'activités aujourd'hui éloignés ; Première étape de la construction d'une liaison par câble avec le Vercors même si ce projet n'est plus aujourd'hui d'actualité ; Rapprochera les habitants de la rive droite de l'Isère des voies d'accès actuelles au Vercors (services de cars) ; Beaucoup moins d'emprise au sol, moins d'expropriations... ; Franchissement de l'Isère et d'espaces urbains denses facilités ; L'exemple du pont-barrage sur l'Isère à Saint-Egrève : son ouverture a nettement amélioré la circulation et les échanges dans et entre les communes concernées ; Passage des cabines à proximité ou au-dessus des propriétés : téléphérique de la Bastille, Brest, Toulouse : ce mode de transport est bien intégré.
@1038	1	E-registre	Elu / collectivité	MADINIER	Herve		13/12/2023 16h12	non	Sassenage			Eu égard, des arguments évoqués ci-dessus, je demande l'abandon pur et simple de ce projet. NON AU METROCABLE !

@1039	1	E-registre	Partenaire socio-éco / organisation professionnelle	DESMOULINS	John	Altitude proprete	13/12/2023 17h12	non	Seyssinet-Pariset			chef d'entreprise, pour ce projet : "mes salariés résidant à fontaine de pourvoir se rendre sur la presqu'île en quelques minutes!! contre 45 min aujourd'hui a minima""c'est une excellente idée et dans l'air du temps..."
@1040	1	E-registre	Particulier		Julien - Saint-Martin-le-Vinoux		13/12/2023 18h12	oui	Saint-Martin-le-Vinoux			Ça sera pratique
@1041	1	E-registre	Particulier		Nicole - Sassenage		13/12/2023 18h12	oui	Sassenage			Contre ce projet: nuisible (atteinte à la vie privée liée au survol, , inutile (les pbs de circulation dans l'agglomération sont ailleurs), les fondations seront dans la nappe phréatique, les câbles impacteront la faune, les lignes actuelles (C6 seront très dégradées pour les usagers), il est faux de croire que les habitants de Voreppe vont venir en TC prendre le câble, le coût est trop élevé et risque d'être dépassé, il y a mieux à faire.
@1042	1	E-registre	Partenaire socio-éco / organisation professionnelle		Guillaume - Genas		13/12/2023 18h12	oui	Genas			impact positif sur les mobilités notamment de la presqu'île, innovant en apportant une solution économique complémentaire au réseau de transport actuel, met en avant Grenoble comme ville d'avenir et favorisera l'emploi dans le développement de Grenoble.
@1043	1	E-registre	Association		Ademus		13/12/2023 18h12	non	Sassenage	Annexe 2A - 2017 - Deliberation-du-comite-syndical-du-SMTC du 14_12_2017 chgt tracé.pdf		En 2017, sans aucune concertation avec la population, il y a eu un changement de tracé, incluant 2 stations et 6 pylônes sur la commune de Sassenage.
@1044	1	E-registre	Association		ADEMUS - Sassenage		13/12/2023 18h12	oui	Sassenage	Annexe 2 - 2015 - metrocable - cahier de concertation.pdf		en pièce jointe le dossier de concertation 2015" Lors de l'étude comparative, l'analyse s'avère très rapide et pas du tout approfondie, entre la durée du trajet du Cable et celle des lignes de Bus actuelles ou pouvant être aménagées en fonction des périodes de pointes."
@1045	1	E-registre	Association		ADEMUS - Sassenage		13/12/2023 18h12	oui	Sassenage			Pourquoi aucune concertation n'a été présentée pour l'installation de la station de la Saulée ?
@1046	1	E-registre	Association		ADEMUS - Sassenage		13/12/2023 19h12	oui	Sassenage	Annexe 3B - 2021 - doc concertation - p10 à 18 - oct à déc 2021.pdf		Lors de la concertation (notamment de l'Argentière), nous nous retrouvons avec des analyses qui ont évolué (par rapport aux données du cahier de concertation initial) alors que rien n'a changé sur le tracé, entre 2017 et 2021.
@1047	1	E-registre	Association		ADEMUS - Sassenage		13/12/2023 19h12	oui	Sassenage	Annexe 3B - 2021 - doc concertation - p10 à 18 - oct à déc 2021.pdf		la création de la zone UZ1 n'était pas prévu lors de la concertation
@1048	1	E-registre	Association		Jean - Grenoble		13/12/2023 20h12	oui	Grenoble	Contribution_Sto pMC_VersionFinale_13122023.pdf		voir Contribution du collectif Stop Métrocâble. en PJ Un manque de clarté dans la forme du dossier d'enquête, des chiffres imprécis qui dénotent la partialité du dossier, la non mise à jour des documents suite au PPRI du Drac aval et à l'annulation de la ZIS, réponse incomplètes voire superficielles à la MRAE. Remise en cause la faculté du dossier à permettre à chacun.e de se forger un avis éclairé sur le projet. Une communication du SMMAG avant et pendant l'enquête différente du contenu du dossier : à la Réunion publique : annonce de 75ha constructible à Sassenage, 30 000 déplacements à la presqu'île en 2035, des P+R à La Poya et à SMLV, la réactualisation du coût du projet (+8M?), la modification de lignes de bus. Des réunions d'information dans les entreprises de la presqu'île"ile avant et pendant l'EP où il a été notamment dit : " la station Horowitz va ouvrir dans les "plus bref délais" (malgré l'avis défavorable de l'ASN ?)- L'avis (très sévère) de l'Autorité Environnementale n'est pas un problème : ils sont "en décalage" avec la réalité du dossier.- Le temps de parcours entre La Poya et Oxford s'établit soudain à 7 à 8 minutes en métrocâble (contre 12 dans le dossier d'enquête publique) !La diffusion d'un flyer du SMMAG pour inciter à participer à l'EP avec des informations biaisées : "- le choix serait "économiquement avantageux" car le coût au kilomètre de l'infrastructure est moins cher que celui d'un tram. "le transport par câble se distingue par son caractère décarboné".Manque d'information dans le dossier sur : la restructuration des lignes de bus, sur le bilan carbone, sur le PEM La Poya, sur le temps de trajet, et enfin n'y a t il pas conflit d'intérêt entre le pdt du SMMAG et le maire de SMLV ?

@1048	2	E-registre	Association		Jean - Grenoble	13/12/2023 20h12	oui	Grenoble	Contribution_Sto pMC_VersionFinal e_13122023.pdf		voir PJE en termes d'émission de GES. Bien que les chiffres du SMMAG semblent avantageux, "cela montre que le Métrocâble va émettre plus que ce qu'il permet d'éviter" le faible report modal des voitures lié au métrocâble sera négligeable sur la qualité de l'air.
@1048	3	E-registre	Association		Jean - Grenoble	13/12/2023 20h12	oui	Grenoble	Contribution_Sto pMC_VersionFinal e_13122023.pdf		En termes de consommation énergétique, voir les contributions de B Parisse (71, 484, 734), le métrocâble sera très énergivore,
@1048	4	E-registre	Association		Jean - Grenoble	13/12/2023 20h12	oui	Grenoble	Contribution_Sto pMC_VersionFinal e_13122023.pdf		"Le projet de Métrocâble était initialement intrinsèquement lié à celui de l'urbanisation d'une grande partie de la ZAC Portes du Vercors. Le présent dossier ne peut se départir d'une nécessaire urbanisation à proximité du Métrocâble pour justifier son utilité malgré les conclusions de l'enquête publique PPRI Drac aval qui font que l'ensemble de l'urbanisation prévue sur le secteur Portes du Vercors à Sassenage, proche des stations du Métrocâble, ne se fera pas. Il est à craindre que cette interdiction d'urbanisation aujourd'hui imposée par mesure de précaution ne soit à l'avenir contournée une fois le câble construit en arguant de sa sous-utilisation et donc de sa nécessaire rentabilisation, en trouvant des arguments techniques et/ou des contournements juridiques permettant l'urbanisation des zones aujourd'hui déclarées inconstructibles.
@1048	5	E-registre	Association		Jean - Grenoble	13/12/2023 20h12	oui	Grenoble	Contribution_Sto pMC_VersionFinal e_13122023.pdf		Une ligne de bus chrono émet donc significativement moins de CO ₂ à l'exploitation que le Métrocâble. La solution qui consiste à ne pas faire cette infrastructure et ouvrir une ligne de bus sur cet aréaire serait plus conforme aux accords de Paris. Le raisonnement du SMMAG qui a amené à négliger la solution du BHNS et ses conséquences positives (passage vélo/piéton, capacité d'un bus, plage horaire et flexibilité du fonctionnement ...) est selon nous partiel et incomplet. Il met de côté des chiffres essentiels pour évaluer de la pertinence de chaque solution qui doivent être mis à disposition du public
@1048	6	E-registre	Association		Jean - Grenoble	13/12/2023 20h12	oui	Grenoble	Contribution_Sto pMC_VersionFinal e_13122023.pdf		conclusion : A la lecture du dossier d'enquête, certains principes du Référentiel méthodologique pour l'évaluation des projets de transport, cité comme référence dans la pièce D00 du dossier, doivent être rappelés : impartialité, transparence, exhaustivité. La partialité de l'argumentation du SMMAG est pour nous évidente par le manque de transparence et d'exhaustivité sur de nombreux sujets. Les insuffisances, les contradictions, les lacunes ou les absences d'actualisation ou de réponse précise du SMMAG dans le dossier d'enquête et qui sont de nature à induire le public en erreur sur le projet ainsi que sur la prise en compte de l'abandon du projet d'urbanisation de la ZAC des Portes du Vercors. Pour reprendre les objectifs du PDU, le Métrocâble ne permet en rien la lutte contre le changement climatique, la sobriété ou la transition énergétique, il n'améliore pas la qualité de l'air et ne permet pas de réduire le coût économique global des déplacements. Par conséquent, nous pensons qu'il est temps de mettre un terme à ce projet mal construit et d'enfin se concentrer activement sur des solutions de transports pertinentes pour notre territoire. Notre demande auprès de la commission d'enquête est donc d'émettre un avis défavorable
@1049	1	E-registre	Particulier		Stéphane - Saint-Martin-le-Vinoux	13/12/2023 20h12	oui	Saint-Martin-le-Vinoux			J'aimerais savoir l'impact de ce bazar en terme de CO ₂ : On voit que le camp des bétonneurs n'est pas serein, et par là, ils reconnaissent que leur projet n'a pas le succès escompté auprès des ingénieurs de la presqu'île (2 % ont déclaré vouloir prendre le câble = 400 personnes)
@1049	2	E-registre	Particulier		Stéphane - Saint-Martin-le-Vinoux	13/12/2023 20h12	oui	Saint-Martin-le-Vinoux			On voit que le camp des bétonneurs n'est pas serein, et par là, ils reconnaissent que leur projet n'a pas le succès escompté auprès des ingénieurs de la presqu'île (2 % ont déclaré vouloir prendre le câble = 400 personnes)
@1049	3	E-registre	Particulier		Stéphane - Saint-Martin-le-Vinoux	13/12/2023 20h12	oui	Saint-Martin-le-Vinoux			entre Sassenage et presqu'île, il n'y a aucun problème de circulation, et ce, dans les deux sens. - entre St Martin le Vinoux et presqu'île, il y a un seul problème de circulation, c'est le pont Bergonzoli ;
@1050	1	E-registre	Elu / collectivité	SERRAILLIER	Jean Pierre	13/12/2023 21h12	non	Sassenage			Regrette que la réunion publique n'ait pas permis des échanges en cas de contradictions : arguments présentés invérifiables (fréquentations, 75ha constructible sur sassenage....
@1050	2	E-registre	Elu / collectivité	SERRAILLIER	Jean Pierre	13/12/2023 21h12	non	Sassenage			le tracé proposé à la concertation était sur Fontaine, depuis il est passé sur sassenage, la concertation n'est pas valable
@1050	3	E-registre	Elu / collectivité	SERRAILLIER	Jean Pierre	13/12/2023 21h12	non	Sassenage			ce projet ne répond pas aux problèmes actuels : bouchons sur traversée Nord sud de sassenage, pas de comptage de voitures, 2 stations, 30% du tracé, de nombreux pylones impactent sassenage situés en alevs forts, La commune a voté à l'unanimité contre ce projet
@1050	4	E-registre	Elu / collectivité	SERRAILLIER	Jean Pierre	13/12/2023 21h12	non	Sassenage			la commune demande en vain à GAM de classer en zone A l'argentière et non en AU et pourtant il y a des projets d'installations agricoles.
@1051	1	E-registre	Particulier		Aurélié	13/12/2023 21h12	non	Saint-Martin-le-Vinoux			Habitante de St Martin Le Vinoux, quelle utilité de ce métrocâble ? L'axe Nord Sud semble beaucoup plus pertinent, à la vue simple de la congestion existante. A la réunion publique sur la station SMLV, pas de parking prévu. Mais dans son dernier édito, M. Laval a parlé de la mise en place d'un parking relais au niveau de la gare ??? Pourquoi il y a 2 ans, pas besoin de parking, et aujourd'hui, oui ? Il y a beaucoup de travailleurs cyclistes sur la presqu'île. Eux, n'utiliseront pas le câble. L'arrêt du projet des Portes du Vercors aurait du stopper le projet.

@1051	2	E-registre	Particulier		Aurélie		13/12/2023 21h12	non	Saint-Martin-le-Vinoux			Perte de charge : La gare de SMLV, du fait de la voie ferrée sera en étage, c'est une complexité qui pénalise l'utilisation. En effet, dans le multimodal, il faut de la praticité et du gain de temps. Monter un étage fait perdre qq minutes...Pour ne pas prendre ma voiture, il faut que mon trajet en transport en commun soit fluide, sans encombre, sans attente.Sécurité : je n'aimerais pas me retrouver seule dans une cabine avec une personne malhonnête...le trajet est long...
@1052	1	E-registre	Particulier		Francis - La Tronche		13/12/2023 21h12	oui	La Tronche			* La liaison par câble consomme entre 5 et 10 fois plus que d'autres types de transports (type tramway) en raison des frottements dissipateurs d'énergie,
@1052	2	E-registre	Particulier		Francis - La Tronche		13/12/2023 21h12	oui	La Tronche			* Le débit est extrêmement faible comparé au tramway,* Le taux d'occupation devrait être très faible pour la majeure partie de la journée,
@1052	3	E-registre	Particulier		Francis - La Tronche		13/12/2023 21h12	oui	La Tronche			* Le coût du projet risque d'être énorme et de gréver durablement le budget de l'agglomération.
@1052	4	E-registre	Particulier		Francis - La Tronche		13/12/2023 21h12	oui	La Tronche			Par ailleurs, le dossier d'enquête publique est impossible à consulter en ligne, avec une trentaine de fichiers très lourds (
@1053	1	E-registre	Particulier		Claude - Saint-Martin-le-Vinoux		13/12/2023 21h12	oui	Saint-Martin-le-Vinoux			Par ailleurs j'aimerais savoir l'impact de ce bazar en terme de CO ² :
@1053	2	E-registre	Particulier		Claude - Saint-Martin-le-Vinoux		13/12/2023 21h12	oui	Saint-Martin-le-Vinoux			entre Sassenage et presqu'île, il n'y a aucun problème de circulation, et ce, dans les deux sens.- entre St Martin le Vinoux et presqu'île, il y a un seul problème de circulation, c'est le pont Bergonzoli ;
@1054	1	E-registre	Partenaire socio-éco / organisation professionnelle	JOBASE	Angélique	JOLICO EVENTS	13/12/2023 21h12	non	Saint-Nazaire-les-Eymes			Favorable si permet "un désengorgement de la ville de Grenoble"peojt écologique, innovant, bonne image de grenoble, "idéal pour mon business autour de l'événementiel."
@1055	1	E-registre	Particulier	CHANAL	Sandrine		13/12/2023 21h12	non	Grenoble			Nous avons la chance d'avoir sur notre territoire le leader mondial du transport par câble, ils ont prouvé leur pertinence Privilégions l'intérêt général et réalisons ce projet qui facilitera l'accès à la mobilité
@1056	1	E-registre	Partenaire socio-éco / organisation professionnelle		Laurette - Grenoble		14/12/2023 00h12	oui	Grenoble			- contribuer au développement durable par l'émission de moins de co2 dans l'atmosphère Ce mode de transport est moins polluant
@1056	2	E-registre	Partenaire socio-éco / organisation professionnelle		Laurette - Grenoble		14/12/2023 00h12	oui	Grenoble			- de fluidifier le déplacement de personnes qui doivent se rendre sur Grenoble - permettre le maillage avec de l'inter modalités avec d'autres transports en commun
@1057	1	E-registre	Partenaire socio-éco / organisation professionnelle	SORIA	Elisa	MILK ARCHITECTES	14/12/2023 07h12	non	Annecy			Bon projet : écologique, diminuant les émissions de GES, innovant, vitrine pour grenoble et bon pour l'emploi?
@1058	1	E-registre	Particulier	CHAFFARD	Eric		14/12/2023 07h12	non	Domène			-en ligne avec les objectifs de réduction d'émission de CO2 -encourage la mobilité douce en complémentarité et en continuité des infrastructures existantes et de celles qui sont déjà planifiées (tram, voie cyclables). -réduit le trafic routier et fera de Grenoble et son agglomération une communauté pionnière en France des liaisons urbaines par câbles.
@1059	1	E-registre	Particulier		Isabelle - Grenoble		14/12/2023 08h12	oui	Grenoble			Moyen de transport nécessaire pour désengorger la circulation. Économie de foncier. Limitation du risque pour les piétons et cyclistes. Les avantages l'emportent sur les inconvénients. Avis très favorable. Mérite d'être poursuivi et complété par de nouveaux tronçons
@1060	1	E-registre	Particulier	ROUX	Julia		14/12/2023 08h12	non	Saint-Martin-le-Vinoux			projet trop couteux, inutile " : "Ce n'est pas d'un nouveau transport en commun dont nous avons besoin en tant que citoyens et citoyennes, mais bel et bien d'une vraie stratégie sur la continuité de ceux déjà existant. "

@1061	1	E-registre	Particulier		Jean-Louis - Sassenage		14/12/2023 09h12	oui	Sassenage			Solution écologique ?Contrairement à des lignes de bus ou de tram, il ne peut pas facilement s'ajuster au trafic , en particulier aux pics matin et soirIl fonctionne en permanence et consomme donc de l'énergie en permanence, même si le trafic est très faible. D'autres solutions, comme des bus électriques, me semblent être plus avantageuses sur cet aspect.
E1062	1	E-mail	Elu / collectivité	MAIRIE MONT SAINT MARTIN			14/12/2023 09h12	non		image001.jpg		La commune de Mont-Saint-Martin a adopté lors de son conseil municipal en date du 11 décembre 2023 un vœu exprimant son soutien à la mise en œuvre du projet de liaison par câble porté par le Syndicat Mixte des Mobilités de l'Aire Grenobloise (SMMAG).
@1063	1	E-registre	Partenaire socio-éco / organisation professionnelle	GARRE	Edith		14/12/2023 09h12	non	Seyssinet-Pariset			100% pour,
@1064	1	E-registre	Particulier		Jean-Louis - Sassenage		14/12/2023 09h12	oui	Sassenage			Nuisances pour la vie privée :La vue depuis ces cabines porte très loin et permettra de voir dans toutes les propriétés voisines de la ligne et éloignées de plusieurs centaines de mètres (une association avait réalisé une vidéo avec un drone montrant ce qui serait visible depuis les cabines).On ne peut pas préserver son intimité en élevant un mur ou en faisant pousser une haie. Impossible d'échapper à la vue depuis le téléphérique et à la perte de vie privée pour les riverainsLe câble n'est pas une solution adéquate en zone urbaine habitée.Les nuisances pour les riverains devraient être plus sérieusement prises en considération.
@1064	2	E-registre	Particulier		Jean-Louis - Sassenage		14/12/2023 09h12	oui	Sassenage			Nuisances sonores :Le téléphérique génère du bruit de manière continue, toute la journée, tous les jours, quel que soit le trafic de passagers. Aucun répit pour les riverains le week-end ou en milieu de journée.Aucun moyen donc de s'en protéger par des murs ou des haies. Le bruit se diffusera beaucoup mieux car aucun obstacle en hauteur. Le câble n'est pas une solution adéquate en zone urbaine habitée.Les nuisances pour les riverains devraient être plus sérieusement prises en considération.
@1065	1	E-registre	Particulier		Jean-Louis - Sassenage		14/12/2023 09h12	oui	Sassenage			Il y a une complète incohérence entre les faits (réduction de l'offre actuelle de transport entre la rive gauche du Drac et la presqu'île) et les fondements de ce projet de câble: s'il n'y a plus besoin de ces lignes de bus, pourquoi y a-t-il besoin de cette ligne de câble sur le même trajet ??
@1066	1	E-registre	Particulier	REPIET	Laurent		14/12/2023 09h12	non	Saint-Egrève			Pour ce projet "Il y aura nécessairement de la fréquentation pour le câble car, comme pour le tram, il faut créer le service pour que les gens s'emparent de l'usage !"
@1067	1	E-registre	Particulier		Jean-Louis - Sassenage		14/12/2023 09h12	oui	Sassenage			Coût d'exploitation d'un téléphérique vs transports traditionnels.Il fonctionne toute la journée, même s'il est vide s'il y a un pic de passage le matin et le soir pour les déplacements travail/école/domicile, le reste de la journée et les week-ends peu de passage se déplacent (surtout sur cet axe), donc il tournera à vide et va nécessiter un personnel spécialement formé qui n'existe pas aujourd'hui à la TAG. Des coûts supplémentaires de main d'œuvre dédiée sont donc à prévoir pour un unique équipement !Les coûts d'exploitation pourraient n'être pas cohérents avec le nombre de passagers transportés.
@1068	1	E-registre	-		Jean-Louis - Sassenage		14/12/2023 10h12	oui	Sassenage			L'agriculture locale est une chance et un besoin pour les années qui viennent pour limiter l'impact environnemental.Il paraît impensable de sacrifier cette agriculture pour un projet qui n'apparaît pas répondre à un réel besoin.
@1068	2	E-registre	-		Jean-Louis - Sassenage		14/12/2023 10h12	oui	Sassenage			Nous avons la chance d'avoir sur la commune de Sassenage des terres agricoles en exploitation très proche de l'agglomération.
@1069	1	E-registre	Partenaire socio-éco / organisation professionnelle	DE ALMEIDA ANDRADE	Martine	Schneider	14/12/2023 10h12	non	Saint-Martin-le-Vinoux			Projet très intéressant pour optimiser la circulation. Totalement Pour ;-)
@1070	1	E-registre	Particulier		Jean-Louis - Sassenage		14/12/2023 10h12	oui	Sassenage			Riverain du projet, des constructions de gares de 50m de long sont prévues dans une zone << inondable >> où les permis de construire sont actuellement interdits.Les champs de la rive gauche du Drac jouent aujourd'hui un rôle essentiel dans l'absorption des eaux de pluie et pourraient jouer un rôle crucial en cas de crue du Drac ou de rupture de digue.Lors de fortes pluies, le vide sanitaire de ma maison (et de celles de toutes les maisons de mon quartier) est régulièrement rempli d'eau. Aujourd'hui grâce aux champs à proximité qui absorbent une partie de la pluie, ce niveau n'est encore jamais monté jusqu'à la dalle du rez-de chaussée.Si des constructions dans le champ avoisinant devaient empêcher le bon écoulement de l'eau ou l'absorption par la terre, j'ai une très forte crainte pour la sécurité de nos habitations:si les permis de construire sont interdits dans cette zone inondables, je ne comprends pas que l'on puisse faire des exceptions : soit c'est interdit parce que dangereux, soit c'est permis. On ne fait pas d'exception au danger !

E1071	1	E-mail	Particulier	SYLVIE LOYAU		14/12/2023 11h12	non					A l'heure où le réchauffement climatique impacte chaque jour la vie de chaque citoyen de l'agglomération, la question de nouveaux modes de déplacements est plus que d'actualité, voir urgent et le projet de métrocâble, projet d'intérêt général, répondra à des besoins/exigences multiples: - élargir l'offre de transports métropolitains en rendant plus accessible (et décarbonnée) la desserte d'est en ouest par son franchissement d'obstacles: autoroute A480,RN481,voies ferrées, les cours d'eau Isère et Drac - permettra ainsi de faciliter la mobilité entre zones urbaines et bassins d'emploi (presqu'île scientifique, Oxford)- contribuera à être une des réponses aux nouvelles contraintes imposées par la ZFE (ZFE par ailleurs à reconsidérer pour pallier à l'exclusion des plus modestes).- rendra plus attractifs par cette desserte les logements des futures "Portes du Vercors"Ce projet de métrocâble a sans conteste une portée environnementale, économique et sociale. C'est un projet novateur qui toutefois peut s'appuyer sur des réalisations similaires dans d'autres pays et qui ont fait leur preuve.Je donne donc un avis très favorable au projet.J'attends également avec une certaine impatience la gratuité des transports....Sylvie LoyauFontaine 38600
@1072	1	E-registre	Particulier		Olivier - Sassenage	14/12/2023 11h12	oui	Sassenage				"trajet aberrant en termes de flux de déplacement : le pb est Nord Sus et non Est Ouest, actuellement très bien desservi par busPour démontrer l'intérêt réel du projet, il faudrait " Une étude récente et indépendante sur les flux de déplacement actuels (et non datant d'avant l'élargissement de l'autoroute, la généralisation du télétravail et la réduction drastique du périmètre ds Portes du Vercors) est absolument nécessaire."Aujourd'hui projet inutile
@1072	2	E-registre	Particulier		Olivier - Sassenage	14/12/2023 11h12	oui	Sassenage				fort impact environnemental : bas carbone mais énergivore, consommation terre agricole, accentuation des risques inondation, dangereux pour les oiseaux migrateurs
@1072	3	E-registre	Particulier		Olivier - Sassenage	14/12/2023 11h12	oui	Sassenage				très cher, il vaut mieux : gratuité transport, prolongation tram, rer urb,....
@1073	1	E-registre	Particulier		Jean-Louis - Sassenage	14/12/2023 11h12	oui	Sassenage				Des alternatives plus modernes, moins coûteuses et plus respectueuses de l'environnement à ce câble, peu adapté à la situation :Ce projet est déjà vieux est peut-être obsolète techniquement et d'autres solutions plus modernes pourraient être envisagées.1- Aménagement de pistes cyclables :Habitant Sassenage et travaillant sur la presqu'île, la partie Sassenage-pont du Drac n'est pas aménagée et est assez dangereuse pour un cycliste. Sur la presqu'île, la voie sur berge n'est pas éclairée ce qui est dangereux l'hiver.Peut-être pourrait-on donc commencer par développer les pistes cyclables sur cet axe avant d'envisager des dépenses pharaoniques pour ce projet ?2- Bus électriques :La solution bus paraît beaucoup plus adaptée que le câble pour la zone concernée : flexibilité des fréquences, adaptation facile des trajets, coût d'aménagement très faibles, bon dimensionnement par rapport au trafic prévu, etc. Avec l'avènement du véhicule électrique, le seul frein à l'utilisation des bus va disparaître dans un futur très proche.3-Voitures électriques :En 2030, plus de voitures thermiques, nous aurons donc tous une voiture électrique. L'argument de la pollution de la voiture ne sera plus valide demain. Plutôt aménager les routes de demain !Je préférerais toujours faire le trajet domicile/travail dans le confort de ma voiture électrique que dans l'inconfort d'une cabine de téléphérique. Et je ne polluerai pas et consommerai moins de watts que si j'avais pris le câble !
@1074	1	E-registre	Particulier		Agathe - Sassenage	14/12/2023 11h12	oui	Sassenage				Favorable pour le projet pour désengorger le trafic
@1075	1	E-registre	Particulier		Jean-Louis - Sassenage	14/12/2023 11h12	oui	Sassenage				Le tracé est inadapté et la proposition de prolongement du C6 vers les engenières "relève de la blague", l'axe est totalement saturé aux heures de pointes.Il faudrait que le câble aille aux engenières, cela aurait eu du sens de relier deux zones industrielles.
@1076	1	E-registre	Particulier	DAMIN	Maryse	14/12/2023 11h12	non	Saint-Martin-le-Vinoux				J'habite Saint-Martin-le-Vinoux avec mon fils, travailleur handicapéUn câble pourrait être une solution pour lui permettre d'aller du côté de Fontaine jusqu'à son atelier adapté. Toutes les personnes handicapées -dites PMR-dans des situations similaires qui empruntent souvent les transports en commun, font face à un vrai parcours du combattant pour accéder aux trams, bus et galèrent face aux obstacles et aménagements sur la voie publique en général.Le souci apporté à l'accessibilité du câble tant aux stations que dans les cabines est très satisfaisant
@1077	1	E-registre	Particulier		Stéphanie - Grenoble	14/12/2023 12h12	oui	Grenoble				Il faut avoir une vision d'ensemble, je soutiens le câble, oui, pas pour le nombre de gens qui vont faire Fontaine / St Martin le Vinoux tous les jours, mais pour les options qu'il offre à tout un bassin d'activités pour retomber sur les lignes tram, bus etc.... une passerelle seulement << piéton/cycle >> ne pourrait pas suffire et ne permettrait pas cette répartition avec autant d'efficacité. Le câble c'est aussi un avantage que j'ai peu vu dans les autres contributions : La fiabilité, la régularité, et la rapidité ! Des qualités qu'on relie rarement aux alternatives écologiques et aux mobilités douces.
@1078	1	E-registre	Particulier		cécile - Sassenage	14/12/2023 12h12	oui	Sassenage				Je suis contre ce projet, très coûteux, invasif pour les riverains concernés, et qui est un non sens pour les déplacements entre rive droite et rive gauche et la presqu'île.
@1079	1	E-registre	Particulier		emilie - Fontaine	14/12/2023 13h12	oui	Fontaine				Projet onéreux, ne répond pas aux besoins réels des habitants.es de la métropole. Plutôt faciliter et améliorer les transports en communs déjà existants, en allant vers la gratuité. Ou en développant encore plus le réseau des pistes cyclables.Construire plus et consommer plus n'est pas la solution aux problèmes écologiques et sociaux de notre société.Ce projet ne s'adresse qu'à une infime partie de la population déjà privilégiée.
@1080	1	E-registre	Particulier		Jean-Paul - Sassenage	14/12/2023 13h12	oui	Sassenage	métrocable.pdf			Nuisances sonores et visuelles pour les riverains
@1080	2	E-registre	Particulier		Jean-Paul - Sassenage	14/12/2023 13h12	oui	Sassenage	métrocable.pdf			Perte de terrains agricoles

@1080	3	E-registre	Particulier		Jean-Paul - Sassenage	14/12/2023 13h12	oui	Sassenage	métrocable.pdf		Zone déjà bien desservie en tram et bus, d'autres besoins sont plus urgents
@1080	4	E-registre	Particulier		Jean-Paul - Sassenage	14/12/2023 13h12	oui	Sassenage	métrocable.pdf		Projet très coûteux
@1080	5	E-registre	Particulier		Jean-Paul - Sassenage	14/12/2023 13h12	oui	Sassenage	métrocable.pdf		Disparition du projet PDV à Sassenage remet en cause le bien-fondé du projet
@1081	1	E-registre	Particulier		Sandrine - Sassenage	14/12/2023 14h12	oui	Sassenage			habite sassenage et soutient le cable. Demande que les élus de sassenage agissent pour les TC et non pas pour que la voiture."si le câble permet de rendre le trafic plus fluide, beaucoup d'habitants seront contents"
@1082	1	E-registre	Elu / collectivité	PORTA	Jean-Yves	14/12/2023 14h12	non	Vaulnaveys-le-Haut			1-Ce projet a un intérêt pour la protection de la population (habitants, salariés, étudiants) en cas d'inondation de la presqu'île de Grenoble, le câble serait un bon moyen de mettre à l'abri les personnes en les renvoyant sur les coteaux est et ouest et aussi d'apporter des moyens de secours.2- C'est un projet de territoire. La métropole travaille avec les collectivités ayant des gares sur l'implantation de parking relais à proximité.3-ZFE : les personnes ayant des véhicules hors critères pourront laisser leur véhicule en périphérie et utiliser les TC Les liaisons avec les modes doux tel que les vélos prennent aussi tout leur sens dans ce territoire contraint4-cabines accessibles aux PMR et aux vélos : véritable transport multimodal qui va permettre de structurer le réseau TC.4- Il permet un maillage avec les trois lignes de TRAM.
R1083	1	Registre papier (Mairie - Grenoble)	Partenaire socio-éco / organisation professionnelle		Gerard	13/12/2023 09h12	oui				Projet avec une vision économique et écologique. Le câble représente un avenir et une option moins polluante. Il donnera de nouvelles opportunités y compris à la commune de Sassenage qui se sent frustrée aujourd'hui avec l'abandon du projet PdV. Offre une alternative à d'autres modes de transport
R1084	1	Registre papier (Mairie - Grenoble)	Elu / collectivité		Jean-Paul	13/12/2023 09h12	oui				Voir les pièces jointes complétant l'observation déposée par M. TROVERO
R1085	1	Registre papier (Mairie - Grenoble)	Elu / collectivité		Jean-Yves	13/12/2023 09h12	oui				Doublon 1082
R1086	1	Registre papier (Mairie - Grenoble)	Syndicat / Parti politique		Laurent	13/12/2023 09h12	oui				enthousiaste, permettra "des développements nouveaux à court, moyen et long terme, entre les zones d'habitations (actuelles et futures) qui se situent aux extrémités de la ligne projeté et les zones d'emploi qui se situent plutôt au centre de la ligne." la seule motorisation de toute la ligne est habilement placée au centre (dans des zones d'activité).
R1087	1	Registre papier (Mairie - Grenoble)	Partenaire socio-éco / organisation professionnelle		Peter	13/12/2023 09h12	oui				repond à un besoin pour desservir la presqu'île depuis Saint-Martin-Le-Vinoux ou j'habite et depuis Sassenage, Fontaine ainsi que sur les lignes de tram et en prévision des constructions sur la presqu'île
R1088	1	Registre papier (Mairie - Grenoble)	-			13/12/2023 09h12	oui				"Je suis passé pour obtenir des renseignements sur l'enquête"
R1089	1	Registre papier (Mairie - Saint-Martin-le-Vinoux)	-			06/12/2023 09h12	oui				Doublon R855
R1090	1	Registre papier (Mairie - Saint-Martin-le-Vinoux)	Particulier		G	06/12/2023 09h12	oui				permettra de réduire le temps de trajet jusqu'à Fontaine en tram et d'éviter les véhicules polluants et les embouteillages
R1091	1	Registre papier (Mairie - Saint-Martin-le-Vinoux)	-		B	07/12/2023 09h12	oui				signifie son agacement de recevoir un courrier pour économiser l'énergie alors que le projet câble est très énergivore

R1092	1	Registre papier (Mairie - Saint-Martin-le-Vinoux)	Partenaire socio-éco / organisation professionnelle			07/12/2023 09h12	oui				Henry. UDIMECreprésente 600 entreprises 50 000 salariés1 - Contribution en ligne2 - avis favorable
R1093	1	Registre papier (Mairie - Saint-Martin-le-Vinoux)	Partenaire socio-éco / organisation professionnelle	Xavier		07/12/2023 09h12	oui				Nous voyons de plus en plus de personnes basculer vers les TC alors que les m2 construits sur la presqu'île vont doubler. Les routes d'accès sont déjà très congestionnées, rajouter des bus en rajoutera. Nous sommes très favorables à ce projet de métrocable.
R1094	1	Registre papier (Mairie - Saint-Martin-le-Vinoux)	Particulier	F		07/12/2023 09h12	oui				F Schneider, venu ce jour, déposera une contributionDoublon xxx
R1095	1	Registre papier (Mairie - Saint-Martin-le-Vinoux)	Particulier	Jean-Luc		07/12/2023 09h12	oui				venu pour avoir des informations que je n'ai pas encore trouvées dans le dossier.
R1096	1	Registre papier (Mairie - Sassenage)	Particulier	Monique		13/12/2023 09h12	oui				Métrocable. Encore dirigé par des incapables! la zone où l'implantation est prévue n'empêchera pas l'afflux de voitures dans Sassenage et Fontaine. pas de parking et inondations dans le champ situé derrière la saulaie les dernières pluies l'ont prouvé. trop cher alors que la France est surendettée. On ferait mieux d'aider les gens du Pas de Calais.
R1097	1	Registre papier (Mairie - Sassenage)	Particulier	Maurice		13/12/2023 09h12	oui				Pour soulager la circulation sur la route de Valence, c'est dans le secteur de l'air liquide qu'il faut le prévoir. La circulation Ouest Est est assurée par des bus, pourquoi ne pas en rajouter, ça reviendrait moins cher que le câble et ça permettrait de garder les terres agricoles pour les maraichers. Il en reste très peu à utiliser. Dans la zone inondable ou on ne peut même plus faire une véranda, les politiques vont autoriser à prévoir des montagnes de béton pour détruire l'environnement, la nature et toutes sortes de nuisances visuelles et sonores et j'en passe. Avec cet argent pourquoi ne pas prolonger les lignes de tram pour desservir de façon écologique les TC. Le câble n'a rien d'écologique, il est électrique et gros consommateur d'électricité.
R1098	1	Registre papier (Mairie - Sassenage)	Particulier			13/12/2023 09h12	oui				Pas d'intérêt pour le faible nombre de personnes qui utiliseraient le câble et budget qui serait mieux utilisé pour d'autres projets (contournement de Sassenage)
R1099	1	Registre papier (Mairie - Sassenage)	Particulier			13/12/2023 09h12	oui				Avis défavorableCe projet ne sert à rien - Destruction terres agricoles, puisement dans la nappe phréatique.Bravo à nos politiques.
@1100	1	E-registre	Particulier	SIGNORET	Carole	14/12/2023 14h12	non	Sassenage			Coût exorbitant,Aucune voie de contournement de Sassenage déjà plus que saturée Aucun gain de temps par rapport au maillage existant L empreinte écologique Hallucinant qu'on puisse après tant d'années encore parler de ce projet !Prévoir plutôt le désengorgement de Sassenage, augmenter les parkings relais notamment sur le plateau du vercors et avant Sassenage, ainsi qu'augmenter le maillage de l'existant
@1101	1	E-registre	Particulier	CONRAD	Patrick	14/12/2023 15h12	non	Saint-Egrève			100% en accord avec ce projet. A l'heure où plusieurs Métropole mondiale ont déjà développées le transport pas câble, il est intéressant que Grenoble s'y mette : impact au sol réduit dans un secteur sur construit, fréquence élevée des passages possible, très facilement modulable, pas de frais de personnel pour conduire = frais de structure réduit.Bref un projet dans l'air du temps, répondant à un besoin, rapidement réalisable.
R1102	1	Registre papier (Syndicat Mixte des Mobilités de l'Aire Grenobloise (SMMAG))	Particulier	Serge		12/12/2023 09h12	oui				Tres bon projet : pertinence technique non discutable, désenclavement presqu'île, cout raisonnable, " la fréquentation à venir justifiera la pertinence de ce projet en observant que dans ce domaine, c'est l'offre qui induit la demande et non l'inverse"

R1103	1	Registre papier (Grenoble Alpes Métropole)	Particulier			13/12/2023 09h12	oui				Une chance pour ce projet avantage sur tous les points économique écologique et moins cher qu'une rame de tramway et évite les bouchons etc..
R1104	1	Registre papier (Grenoble Alpes Métropole)	Particulier		Marc	13/12/2023 09h12	oui				Projet très peu convaincant sur le plan de l'urbanisme, les documents déposés à l'EP ne permettent pas de comprendre cette liaison en termes de parcours domicile travail quotidien. Autour de la station de SMLV, on ne voit pas ou seraient accueillies les voitures de ceux et celles venant de la partie aval de l'Isère
R1105	1	Registre papier (Mairie - Fontaine)	Particulier		Cédric	07/12/2023 09h12	oui				On parle de risque inondation, avec le câble on ne sera pas bloqué pour un oui ou pour un non (accident sur la route, manifs, inondation...). donc je soutiens le projet!
R1106	1	Registre papier (Mairie - Fontaine)	Particulier		Ana	07/12/2023 09h12	oui				Un super projet pour la région, un transport moderne et propre qui n'a que des avantages, Grenoble va être plus circulaire.
R1107	1	Registre papier (Mairie - Fontaine)	Elu / collectivité		Monique	07/12/2023 09h12	oui				le câble permettra de circuler en cas d'inondation, de manifestation, de neige...
R1108	1	Registre papier (Mairie - Fontaine)	Particulier			07/12/2023 09h12	oui				Payé 100 millions d'euro pour éviter la neige, cela rend le prix de la neige exorbitant. Toujours convaincu de l'absurdité de ce projet. NON AU METRO CABLE
R1109	1	Registre papier (Mairie - Fontaine)	Elu / collectivité		Marie-Ange	07/12/2023 09h12	oui				Favorable : transport écologique, pas d'émission de CO ² , pas de consommation de terre naturelle, protège l'environnement et la biodiversité.
R1110	1	Registre papier (Mairie - Fontaine)	Particulier		Ghislain	08/12/2023 08h12	oui				Seul le transport par câble permettra une liaison est - ouest direct de la cuvette grenobloise;OUI AU METROCABLE
R1111	1	Registre papier (Mairie - Fontaine)	Particulier			08/12/2023 09h12	oui				OUI à 1 projet INNOVANT NON POLLUANT permettant le désengorgement et la traversée de Fontaine en direction de Meylan ou Grenoble
R1112	1	Registre papier (Mairie - Fontaine)	Elu / collectivité		Denis	08/12/2023 09h12	oui				Ce sera tellement plus proche pour aller voir mes proches à l'EPADH et pour eux pour revenir voir leurs amis. Il y a des sites d'escalade à St Egrève et SMLV au Néron, je pourrais m'y rendre facilement. En vélo le chemin par le pont d'oxford et le pont SNCF n'est pas direct et très dangereux.
R1113	1	Registre papier (Mairie - Fontaine)	Particulier		Monique	08/12/2023 09h12	oui				Je suis très contente que Fontaine puisse accueillir le transport par câble. C'est un moyen de transport singulier, écologique, très peu bruyant. c'est un plus pour l'agglomération de Grenoble.
R1114	1	Registre papier (Mairie - Fontaine)	Particulier			08/12/2023 09h12	oui				Je suis pour le câble car ça pollue moins que les voitures.
R1115	1	Registre papier (Mairie - Fontaine)	Particulier		Joelle	11/12/2023 09h12	oui				Encore aujourd'hui, l'Isère est en vigilance crues. Le câble est donc une alternative qui me paraît pertinente
R1116	1	Registre papier (Mairie - Fontaine)	Particulier		J	11/12/2023 09h12	oui				Bon projet: innovant, non polluant, décongestionnera le trafic, un projet d'avenir pour Fontaine

R1117	1	Registre papier (Mairie - Fontaine)	Association				12/12/2023 09h12	oui					Je suis pour le câble. Faisons le maximum pour éviter la pollution. Si à l'avenir on constate son efficacité on pourra l'étendre sur d'autres destinations.
R1118	1	Registre papier (Mairie - Fontaine)	Particulier		Fabien		12/12/2023 09h12	oui					permet de traverser la métropole d'ouest en est en enjambant les rivières les réseaux routiers et ferroviaires. Projet bien moins cher qu'un tram avec une emprise au sol bien plus faible.
R1119	1	Registre papier (Mairie - Fontaine)	Elu / collectivité		Evelyne		12/12/2023 09h12	oui					Le câble c'est l'avenir, vitrine de poma, entreprise qui "s'adapte à l'environnement et à l'écologie de demain"
R1120	1	Registre papier (Mairie - Fontaine)	Elu / collectivité		Michel		12/12/2023 09h12	oui					Je pense que ce projet est très intéressant pour les générations à venir. Il faut surtout penser que ce projet sera facilitateur en terme de mobilité douce.
C1121	1	Courrier (Mairie - Fontaine)	Elu / collectivité				12/12/2023 16h12	oui					Je suis d'accord
C1122	1	Courrier (Mairie - Fontaine)	Elu / collectivité		Françoise		12/12/2023 16h12	oui					Par ce voeu la Commune d'Herbeys est favorable à la poursuite du projet et demande au SMMAG: - de poursuivre le projet de liaison par câble tel qu'il a été préfiguré et de permettre un maillage renforcé des TC sur l'agglomération
C1122	2	Courrier (Mairie - Fontaine)	Elu / collectivité		Françoise		12/12/2023 16h12	oui					Par ce voeu la Commune d'Herbeys est favorable à la poursuite du projet et demande au SMMAG: de poursuivre son action en faveur des mobilités du centre urbain vers les communes périphériques en développant des solutions adaptées: élargissement du réseau de bus, création d'espaces multimodaux, développement du covoiturage et de la pratique du vélo.
@1123	1	E-registre	Partenaire socio-éco / organisation professionnelle		Pablo - Saint-Martin-le-Vinoux		14/12/2023 16h12	oui	Saint-Martin-le-Vinoux				permet d'allier vélo et tram, désenclaver nos bureaux situés au terminus, profitera à de nombreux programmes de construction sur SMLV, Fontaine, Le Fontanil, St Egrève...
@1124	1	E-registre	Partenaire socio-éco / organisation professionnelle		Gaëlle - Grenoble		14/12/2023 16h12	oui	Grenoble				"Je soutiens ce projet ambitieux, avec un faible impact au sol et améliorant le maillage du réseau"
@1125	1	E-registre	Particulier	BATTAGLIA	Vincent	Habitant de Grenoble	14/12/2023 16h12	non	Grenoble				Au vu de l'ensemble des soucis de saturation automobile de ce côté de Grenoble, cette solution de déplacement par câble me semble pertinente pour améliorer l'offre de déplacement et convaincre tout ceux qui prennent la voiture d'utiliser les transports en commun.
@1125	2	E-registre	Particulier	BATTAGLIA	Vincent	Habitant de Grenoble	14/12/2023 16h12	non	Grenoble				Il ne faudra pas oublier les parkings relais, sinon il n'y aura pas substitution des types de transports.
@1126	1	E-registre	Particulier	AGOBIAN	Bédros		14/12/2023 17h12	non	Saint-Martin-d'Hères				j'utiliserai le câble pour aller voir ma famille plutôt que la voiture, je gagnerai du temps. Projet précurseur, du XXIème siècle, le tracé desservira les zones d'activité, c'est un vrai plus,
@1127	1	E-registre	Elu / collectivité	FIORASO	Geneviève	ancienne ministre et députée de l'Isère, ex PDG Minatec Entreprises	14/12/2023 18h12	non	La Tronche				Ancienne ministre et députée de l'Isère, ex PDG Minatec Entreprises "Ce serait une erreur historique et un manquement aux responsabilités publiques en matière d'aménagement que de ne pas engager ce projet, plébiscité par les usagers du site. Pour toutes ces raisons, je soutiens résolument ce projet innovant et bénéfique à l'environnement."
@1128	1	E-registre	Particulier	CHARLIER	Christelle		14/12/2023 18h12	non	Grenoble				Je souhaite porter ma voix au registre pour pour LIAISON PAR CÂBLE ENTRE FONTAINE, SASSENAGE, GRENOBLE ET SAINT-MARTIN-LE-VINOUX
@1129	1	E-registre	Particulier		Laurent - Sassenage		14/12/2023 19h12	oui	Sassenage				Je suis favorable au projet car cette mise en relation rapide et confortable des trois lignes de tramway de la métropole semble particulièrement performante.

@1130	1	E-registre	Particulier		Jacques - Saint-Martin- d'Hères		14/12/2023 19h12	oui	Saint-Martin- d'Hères			Vu le coût pour pouvoir déplacer seulement 4600 voyageurs par jour, le projet semble vraiment disproportionné ! On pourrait déplacer beaucoup plus de personnes sur d'autres projets bien plus utiles dans la métropole. Le but est-il d'avoir une "vitrine", ou de faciliter le déplacement des usagers dans la métro ?
@1131	1	E-registre	Partenaire socio-éco / organisation professionnelle	LEJEUNE	Laurent	PDG de VFD	14/12/2023 19h12	non	Saint-Egrève			"Nos autocars descendant du Vercors se retrouvent régulièrement bloqués dans les bouchons et n'apportent pas une véritable solution alternative à la voiture personnelle. Aussi, ce transport par câble permettrait une liaison fluide et une interconnexion avec nos autocars. Cela éviterait à nos véhicules de devoir traverser l'agglomération grenobloise pour se rendre en gare routière au travers d'un trajet totalement embouteillé."
@1131	2	E-registre	Partenaire socio-éco / organisation professionnelle	LEJEUNE	Laurent	PDG de VFD	14/12/2023 19h12	non	Saint-Egrève			Les population et l'activité économique secteur ne cessent de croître dans le secteur concerné, effet bénéfique sur notre empreinte écologique, ne comprendrai pas que ce projet ne soit pas mis en œuvre.
@1132	1	E-registre	Syndicat / Parti politique		Catherine - Fontaine		14/12/2023 20h12	oui	Fontaine			Nous sommes tout à fait favorables à ce projet de liaison par câble qui pourrait permettre de désengorger Grenoble et sa banlieue.
@1133	1	E-registre	Association		Jean Michel - Noyarey		14/12/2023 20h12	oui	Noyarey			le REPORT MODAL prévu est de 3% des VEHICULES (soit 150 voitures / jour) : info de Mr LAVAL à la réunion publique de la Presqu'île de Grenoble. Encore une idée reçue à combattre (comme bien d'autres), pour justifier du Besoin du Câble
@1134	1	E-registre	Particulier	COUVELARD	Yoann		14/12/2023 20h12	non	Grenoble			Très beau projet pour construire l'avenir du réseau grenoblois.
@1134	2	E-registre	Particulier	COUVELARD	Yoann		14/12/2023 20h12	non	Grenoble			De plus, l'aspect écologique de ce mode de transport s'inscrit dans l'ère du temps.
@1135	1	E-registre	Partenaire socio-éco / organisation professionnelle	POLLIER	Stephane	ORIGAMI Architectes	14/12/2023 20h12	non	Meylan			projet novateur, reliera "des noeuds de transports urbains Un grand oui !!!!"
@1136	1	E-registre	Association		ADEMUS - Sassenage		14/12/2023 21h12	oui	Sassenage	Annexe 7A - rapport sur Métrocâble - p47 à 54 - établi par Cour Régionale des Comptes - janv 2021.pdf		l'association reprend les conclusions de la cour régionale des comptes : manque de transparence, problème budgétaire et choix discutables de la société choisie pour mettre en place le câble et demande au Quelles suites donnez-vous à ces manquements ? Est-ce que ces conclusions ne sont pas de nature à revoir l'intérêt du projet ? En annexe les extraits de ses rapports
@1137	1	E-registre	Association		ADEMUS - Sassenage		14/12/2023 21h12	oui	Sassenage	ADEMUS - doc final - 9 - manque de BESOIN et Nb de voyageurs à réactualiser.doc		Après étude, on s'aperçoit que la réalité est très loin des déplacements exprimés lors du projet Voir le fichier joint qui permet de réaliser le 'gouffre' entre les déplacements actuels (460/jour) et ce qui est évoqué dans le projet (4600/jour). comment peut-on croire en la fiabilité des chiffres de déplacements évoqués ?
@1138	1	E-registre	Association		ADEMUS - Sassenage		14/12/2023 21h12	oui	Sassenage	ADEMUS - doc final - 10 - manque de BESOIN sur ce TRACE et Priorisation à revoir.doc		le besoin sur ce tracé n'existe pas, le gain de temps avec les TC actuels ne sont pas significatif par rapport au câble; voir le détail des calculs en PJ. le recul du terminus de la Poya pénalisera les usagers et si la ligne est poursuivie plus tard, pourquoi la raccourcir de 180mètres ?

@1139	1	E-registre	Association		ADEMUS - Sassenage		14/12/2023 21h12	oui	Sassenage	Annexe 12 - filtre anti vertige suite Bilan concertation 1er Oct au 1er Déc 2021 - p35.pdf		Les différentes nuisances n'ont pas été suffisamment prises en compte
@1140	1	E-registre	Partenaire socio-éco / organisation professionnelle		Thierry - Trèves		14/12/2023 22h12	oui	Trèves			Projet de mobilité urbaine écologique et innovant
@1141	1	E-registre	Association		ADEMUS - Sassenage		14/12/2023 22h12	oui	Sassenage	Annexe 5 - rapport CE des PdV - réanalyse Métrocable sur fréquentation_concertation_Trajet prévu - 7 Nov 2019.pdf		- un coût financier démesuré et incompréhensible
@1141	2	E-registre	Association		ADEMUS - Sassenage		14/12/2023 22h12	oui	Sassenage	Annexe 5 - rapport CE des PdV - réanalyse Métrocable sur fréquentation_concertation_Trajet prévu - 7 Nov 2019.pdf		- une fréquentation estimée, surévaluée - une concertation défailante- des postes de dépenses 'oubliés'
@1142	1	E-registre	Particulier	SUAU	Marine		14/12/2023 22h12	non	Sassenage			Contre ce projet : depuis qu'il est à l'étude (10ans, les conditions ont changé (diminution PdV, élargissement A480, mode de déplacement (vélos, trottinettes, covoiturage), télétravail. Les problèmes de circulation sont Nord-Sud, le secteur de la presqu'île est bien desservi, estimation fréquentation démesurée, impacts environnementaux désastreux : couloir de migration, recensement des espèces insuffisant et le cout du projet est mal évalué : 65M@ chiffre 2015, les aménagements des parkings, l'enfouissement de la ligne THT ne sont pas comptabilisés."En conclusion, face à toutes ces imprécisions, les conséquences mal appréhendées de ce projet, les incertitudes sur le coût et le financement, et malgré les sommes déjà englouties, arrêtons les frais et abandonnons ce projet qui ne coche aucune case d'une utilité publique."
@1143	1	E-registre	Partenaire socio-éco / organisation professionnelle	JONGMANS	Fanny		15/12/2023 06h12	non	Saint-Egrève			Ce transport permettra de relier transversalement les transports en commun déjà existants. La vallée de Grenoble a définitivement besoin d'être désengorgée, il faut augmenter le réseau de transport en commun. Le tram a un énorme coût et une très grande emprise au sol que le câble permet d'éviter en grande partie.
@1144	1	E-registre	Partenaire socio-éco / organisation professionnelle		Georges - Allevard		15/12/2023 06h12	oui	Allevard			"c'est un moyen de transport peu polluant et qui peut être facilement démonté sans laisser d'impacts sur l'environnement."
@1145	1	E-registre	Partenaire socio-éco / organisation professionnelle	BOSELUT	Olivier	Syndic eco 38	15/12/2023 06h12	non	Saint-Martin-le-Vinoux			Agence immobilière qui recrute chaque année des jeunes BTS en alternance. Nous sommes donc favorable au transport par câble pour gérer nos difficultés de recrutement.
@1146	1	E-registre	Particulier	ANTILLE	Rémy	Citoyen engagé	15/12/2023 07h12	non	Grenoble			Ce projet est une aberration écologique et économique.
@1146	2	E-registre	Particulier	ANTILLE	Rémy	Citoyen engagé	15/12/2023 07h12	non	Grenoble			80 M? pour avoir aussi peu d'impact c'est ridicule, cet argent pourrait être investi pour renforcer des lignes de bus ou créer des passerelles.

@1158	1	E-registre	Partenaire socio-éco / organisation professionnelle		Dectot - Beaulieu		15/12/2023 09h12	oui	Beaulieu			Voilà un beau projet qui va dans le sens d'une mobilité moins polluante pour l'agglomération
@1159	1	E-registre	Particulier	TAFER	Salim		15/12/2023 09h12	non	Seyssinet-Pariset			"projet est important pour le projet de déplacement durable à Grenoble ainsi que pour la mobilité et l'attractivité du bassin Grenoblois."
@1160	1	E-registre	Particulier	DROUIN	Lucas		15/12/2023 10h12	non	Saint-Martin-le-Vinoux			trop couteux, impactera d'avantage l'environnement que les bus et les pistes cyclables. Il s'inscrit dans une logique de futurs projets d'urbanisation pas compatible avec une véritable vision et volonté écologique.Plutôt un meilleur accès aux transports déjà existants, notamment (coût réduit), de nouvelles lignes, de nouveaux ponts, de nouvelles zones cyclistes sans voitures.
@1161	1	E-registre	Particulier	CHAPUIS	Jean-Baptiste		15/12/2023 10h12	non	Voiron			Projet adapté au besoin : peu couteux en comparaison avec les alternatives, grande disponibilité, peu d'emprise au sol, pas d'émissions de particules fines, beau moyen de transport.
@1162	1	E-registre	Partenaire socio-éco / organisation professionnelle	BACHELLE	Marc		15/12/2023 11h12	non	Veurey-Voroize			Enfin un bon projet pour l'agglomération : projet transversal et alternatif
@1163	1	E-registre	Partenaire socio-éco / organisation professionnelle	BOURDELAIN	Coralie	Smmag	15/12/2023 11h12	non	Revel			Un travail très important a été réalisé avec les associations qui représentent les personnes porteuses de handicap. Des réunions, des visites sur site à L'Alpe D'huez ou chez le fournisseur ont permis d'adapter les stations et les cabines en prenant en compte un maximum des remarques que ce soit pour les personnes en fauteuil, les déficients visuels ou autres...
@1164	1	E-registre	Particulier	PERCIN	Christophe		15/12/2023 12h12	non	Fontaine			Cette dépense d'argent public apparaît complètement disproportionnée par rapport aux besoins légitimes de transport en commun.
@1164	2	E-registre	Particulier	PERCIN	Christophe		15/12/2023 12h12	non	Fontaine			Les besoins de sont déjà comblés dans les zones desservies par ce projet puisque des lignes de tramway et de bus permettent déjà de s'y rendre.
@1164	3	E-registre	Particulier	PERCIN	Christophe		15/12/2023 12h12	non	Fontaine			Il est encore temps d'agir en construisant rapidement les infrastructures nécessaires à l'accompagnement du développement des modes actifs que sont le vélo et la marche à pieds. Des passerelles ouvertes 24/24 et 7/7 pour toutes et tous. Utilisables aussi par la faune et petite faune comme couloir écologique entre les 2 massifs.
@1165	1	E-registre	Particulier	SCHNEIDER	Frank		15/12/2023 12h12	non	Sassenage	Contribution_EP_Metrocable.pdf		n'a été étudié que 3 scénarii : le câble, le bhns et ne rien faire et la compaaison est "truffée de manquements, d'inexactitudes et d'omissions qui la rende totalement biaisée et donc peu crédible." les réponses (ou plutôt l'absence de réponse) aux recommandations de l'Autorité Environnementale (MRAE) achèvent de jeter le doute sur la sincérité de la démarche. A l'exception notable de l'étude du tracé alternatif vers les Engenières, la plupart des recommandations de la MRAE font l'objet de réponses approximatives ou non argumentées quand elles ne sont pas purement et simplement ignorées."Un avis favorable ne saurait être donné sur la base du présent dossier dans sa version actuelle.
@1165	2	E-registre	Particulier	SCHNEIDER	Frank		15/12/2023 12h12	non	Sassenage	Contribution_EP_Metrocable.pdf		voir la PJ, Prolongation de la ligne 22 en direction de la rive gauche du Drac, prolongation de la Ligne C6 moyennant travaux, être prolongée vers Saint-Martin-Le-Vinoux -l'Horloge mailleraient ainsi non pas 3 mais 6 lignes de tram (non seulement les lignes A,B et E mais également C, A (à Echirolles) et D). Ces propositions semblent bien répondre aux objectifs fixés par le SMMAG, mais ne seront pourtant pas étudiées dans le dossier de l'enquête publique. la pièce A000 p16 : "Les études de faisabilité et études préalables ont ensuite montré que la solution du transport par câble était la plus adaptée pour répondre aux besoins de mobilité existants et futurs liés au développement du secteur nord-ouest" ces études ne sont pas dans le dossier
@1165	3	E-registre	Particulier	SCHNEIDER	Frank		15/12/2023 12h12	non	Sassenage	Contribution_EP_Metrocable.pdf		Voilà la PJ, le contributeur conteste l'analyse comparative p21 pièce A00 des solutions étudiées : il considère que le bus C6 dessert finement la presqu'île (synchrotron, ILL, IBS, parc oxford,, contrairement au câble. Les aménagements liés au bus serviraient à d'autres moyens de transport. le smmag ne compte pas les temps de rupture de charge. La ligne bus est souple et peut être réorganisée, la fréquence modulée, les plages horaires étendues... contrairement au câble.
@1165	4	E-registre	Particulier	SCHNEIDER	Frank		15/12/2023 12h12	non	Sassenage	Contribution_EP_Metrocable.pdf		voir la pièce jointe. la réponse du smmag à la recommandation 3 de la MRAE est "lacunaire et de nature à tromper le lecteur, à la recommandation 7, La réponse du SMMAG est insuffisante voire désinvolte (ils seront construits ailleurs) et à la recommandation 23, le projet de Métrocable s'appuie donc sur des données vieilles de 13 ans qui ne correspondent plus à la situation actuelle des mobilités sur ce secteur

@1166	1	E-registre	Partenaire socio-éco / organisation professionnelle		Ch - Champagnier		15/12/2023 12h12	oui	Champagnier			Espoir qu'un jour d'autres jonctions puissent être ajoutées.
@1167	1	E-registre	Particulier	PERCIN	Christophe		15/12/2023 12h12	non	Fontaine			Il est indiqué en présentation du projet une distance de 3,5 km, un temps de trajet de 13,5 minutes pour une vitesse moyenne d'environ 20 km/h. Grossière erreur de calcul ou volonté délibérée de tromper le public en indiquant une vitesse moyenne la surévaluée? En effet, la vitesse moyenne serait plus proche des 14 km/h... Les enjeux actuels d'économie d'énergie, que celle-ci soit issue du pétrole, du charbon ou de l'uranium, nous obligent à changer de modèle. Moins de technologie, plus d'économies d'énergie, ce projet est dépassé par l'urgence climatique, n'en déplaie au lobby du transport par câble. Je m'oppose à ce projet de liaison par câble.
@1168	1	E-registre	Particulier	LANGLOIS	François		15/12/2023 13h12	non	Saint-Martin-d'Uriage			On devrait privilégier les investissements les plus vertueux en terme d'alternative à l'automobile et en terme de densité des publics concernés. Priorité : prolongation de la ligne E jusqu'à Vizille, amélioration des dessertes du Gresivaudan riche en emplois, financement du RER métropolitain. Le câble n'est prioritaire que pour l'entreprise qui le construit et l'exploitera. Doit être différé, repensé pour intégrer la question des parkings relais pour les utilisateurs et celle des ruptures de charge dissuasives....
@1169	1	E-registre	Elu / collectivité	PORTA	Jean Yves	Commune de Vaulnaveys Le Haut	15/12/2023 13h12	non	Vaulnaveys-le-Haut	VOEUX_METROCALE_VLH.pdf		Avis favorable, voir pièce jointe. Même vœu que commune de Herbays, probablement modèle GAM.
@1170	1	E-registre	Particulier	GOUTTENOIRE	Cyril	Crédit agricole	15/12/2023 13h12	non	Seyssinet-Pariset			travaille au CA, pour ce projet qui facilitera les transports entre SMLV et sassenage, transport efficace, durable, non polluant, moins cher que tram ou bus, bonne vitrine pour Poma et Grenoble
@1171	1	E-registre	Particulier		Frédéric - Saint-Martin-le-Vinoux		15/12/2023 14h12	oui	Saint-Martin-le-Vinoux			écologique et ludique .
@1172	1	E-registre	Particulier		Jerome - Grenoble		15/12/2023 14h12	oui	Grenoble			alors quelle est la plus value de cet aménagement ? une vitrine commerciale pour des bétonneurs, des entreprises de transport guidés !!! beau message d'une métropole qui en lieu et place d'une politique avant gardiste pour l'avenir privilégie l'économie avis défavorable
@1173	1	E-registre	Partenaire socio-éco / organisation professionnelle	ALEXIA	Allamanno		15/12/2023 14h12	non	Saint-Martin-le-Vinoux			"Le projet de transport par câble offrira une solution pratique, rapide, et potentiellement plus respectueuse de l'environnement pour faciliter l'accès à nos bureaux, (à SMLV)) contribuant ainsi à améliorer l'efficacité et la qualité de vie de vos collaborateurs."
@1174	1	E-registre	Partenaire socio-éco / organisation professionnelle		SEBASTIEN - Saint-Martin-le-Vinoux		15/12/2023 15h12	oui	Saint-Martin-le-Vinoux			TRANSPORT DES HABITANTS ENTRE PLUSIEURS SECTEURS AU POURTOUR DE GRENOBLE. AMELIORATION DE LA QUALITE DE L'AIR ET DONC DE LA POLLUTION AUX ENVIRONS
@1175	1	E-registre	Particulier		Pierre - Saint-Martin-le-Vinoux		15/12/2023 15h12	oui	Saint-Martin-le-Vinoux			Je travaille dans l'immeuble le phare à saint martin le vinoux. Ce transport par câble est une excellente solution pour pallier à la présence de la voiture omniprésente tout en consommant très peu de foncier. Ces nouveaux systèmes de transport sont très vertueux! Donc oui au transport par câble sur Grenoble.
@1176	1	E-registre	Partenaire socio-éco / organisation professionnelle		Stéphane - Grenoble		15/12/2023 15h12	oui	Grenoble			facilitera le déplacement des salariés, désengorgera les axes, réseau et stationnement insuffisant sur la presqu'île,
@1177	1	E-registre	Particulier		Marine - Grenoble		15/12/2023 15h12	oui	Grenoble			aberration à l'heure où la frugalité et l'amélioration des transports existants devraient être des priorités. ne servira qu'à une minorité aisée fréquentant la presqu'île à encourager l'urbanisation de l'axe desservi.
@1178	1	E-registre	Particulier	LEHMANN	Pierrette		15/12/2023 16h12	non	Sassenage			L'engagement financier démesuré à investir ne se justifie pas au vu des éventuels bénéfices apportés.
@1178	2	E-registre	Particulier	LEHMANN	Pierrette		15/12/2023 16h12	non	Sassenage			Au lieu d'un projet insensé, il vaut mieux prolonger les lignes de tram qui sont très utilisées et cela reviendra beaucoup moins cher.
@1179	1	E-registre	Particulier	FISCHER	Michel-Dominique		15/12/2023 16h12	non	Sassenage			absurdité du projet, il vaudrait mieux prolonger les tram existants

@1180	1	E-registre	Association		Jean - Grenoble		15/12/2023 16h12	oui	Grenoble			Complément 1048Page 18 émissions de CO2 liées à la production électrique en France, valeurs incorrectes.Facteur d'émission actuel et futur de l'électricité : https://www.edf.fr/groupe-edf/agir-en-entreprise-responsable/responsabilite-societale-dentreprise/plus-loin-dans-la-reduction-des-emissions-de-co2
E1181	1	E-mail	Particulier	JEAN-LUC BESANON			15/12/2023 16h12	non		coûtsocial Compte dép 2010.png		Le dossier est incomplet
E1181	2	E-mail	Particulier	JEAN-LUC BESANON			15/12/2023 16h12	non		coûtsocial Compte dép 2010.png		COUTS: Le compte déplacements retenu de 2010 est trop ancien
E1181	3	E-mail	Particulier	JEAN-LUC BESANON			15/12/2023 16h12	non		coûtsocial Compte dép 2010.png		L'installation du câble conduit à des modificatins des lignes TC existantes (tram et bus) négatives pour l'utilisateur
E1181	4	E-mail	Particulier	JEAN-LUC BESANON			15/12/2023 16h12	non		coûtsocial Compte dép 2010.png		il n'y a pas de parkings aux gares
E1181	5	E-mail	Particulier	JEAN-LUC BESANON			15/12/2023 16h12	non		coûtsocial Compte dép 2010.png		Impacts environnementaux: visuel et pollution; Emission de CO2
@1182	1	E-registre	Elu / collectivité	NEDELEC	Yohann	Ville de Brest / Brest métropole	15/12/2023 16h12	non	Brest	YN - LT Commissaires enquêteurs 15.12.23.pdf		témoignage favorable de la ville de Brest sur leur téléphérique créée en 2016: afin "à assurer aux élus décideurs et à la commission d'enquête que le projet de transport par câble est un projet bon pour l'environnement, bon pour les mobilités et bon pour les finances. C'est un pari audacieux qui trouve un écho positif auprès des usagers." Projet différent mais même philosophie; décarboné, s'amortit très vite, a coûté 20M?, ratio de 0,95 de rentabilité (0,45 pour le bus), chiffre d'usager supérieur aux prévisions, a permis l'éclosion d'un nouveau quartier, monde économique très satisfait, "un accélérateur de développement,, un attrait touristique,"Plus qu'un plaidoyer, c'est un partage d'expérience que je souhaite formuler dans le cadre de cette enquête car, 7 ans après : si c'était à refaire, nous le referions. Nous avons potentiellement d'autres projets dans nos cartons pour un avenir plus ou moins lointain: penser aux mobilités et aux déplacements avant une urbanisation, une transformation de zone économique fait partie de nos obligations et un téléphérique permet de résoudre de nombreux problèmes qui peuvent survenir."
@1183	1	E-registre	Particulier	SUAU-BOURDIS	Annie		15/12/2023 16h12	non	Sassenage	LIVRET.pdf		Livret SMMAG = propagandeNe va pas fluidifier la circulation, notamment sur les Avenues de Romans et Valence à Sassenage, aujourd'hui complètement saturées par 18.000 véhicules/jour ce mini guide contient beaucoup trop d'approximations, d'omissions, voire de fausses informations pour que le public se fasse un idée objective de ce projet :13 pylônes annoncés (page 11) alors qu'il y en a 23 Presqu'île un secteur dynamique mais enclavé 13 et 5 mn de gain de temps . A 65 millions d'euros le projet - Hors taxes - ça fait quand même cher la minute !
@1183	2	E-registre	Particulier	SUAU-BOURDIS	Annie		15/12/2023 16h12	non	Sassenage	LIVRET.pdf		un automobiliste, venant du plateau du Vercors pour se rendre sur la Presqu'île, après avoir passé 20 à 25 minutes dans les bouchons sur ces avenues, va il aller chercher une potentielle place de parking à la Poya, se rendre à station pour prendre ce câble, descendre à la Presqu'île et éventuellement prendre le Tram B pour aller jusqu'à son entreprise ????
@1183	3	E-registre	Particulier	SUAU-BOURDIS	Annie		15/12/2023 16h12	non	Sassenage	LIVRET.pdf		irrespectueux de l'environnement et notamment des quelques 200 espèces d'oiseaux utilisant le Drac et l'Isère pour se déplacer et se nourrir : Le rapport de la MRAE de Février 2023 indique clairement qu'il y a mise en danger de la stabilité de ces espèces et risque élevé de collisions sur les câbles et les cabines, entraînant blessures, voire mortalité, des oiseaux.
@1183	4	E-registre	Particulier	SUAU-BOURDIS	Annie		15/12/2023 16h12	non	Sassenage	LIVRET.pdf		gare de la Saulée à Sassenage, en plein milieu des champs et d'une hauteur de 15 mètres : Beau modèle d'intégration !
@1183	5	E-registre	Particulier	SUAU-BOURDIS	Annie		15/12/2023 16h12	non	Sassenage	LIVRET.pdf		pour fixer les pylônes de ce câble, il faut enterrer des pieux de 15 mètre, ce qui va induire la projection de tonnes de béton dans la nappe phréatique toute proche.
@1184	1	E-registre	Particulier		Vincent - Meylan		15/12/2023 18h12	oui	Meylan			Bonjour, habitant Meylan le transport par câble serait pour moi un moyen simple, écologique et efficace de relier Saint-martin le Vinoux en passant par les quais pour aller à Fontaine ou résider ma belle famille.
@1185	1	E-registre	Partenaire socio-éco / organisation professionnelle		Jean Michel - Grenoble		15/12/2023 18h12	oui	Grenoble			il faut que "ce projet puisse aboutir pour permettre une amélioration de la mobilité de la partie nord de Grenoble"

@1186	1	E-registre	Association		ADEMUS - Sassenage		15/12/2023 18h12	oui	Sassenage	Annexe 6E - PV Conseil Municipal Sassenage du 8 Juin 2021 - accord chgt tracé avec commune Fontaine.pdf		demandons la SUPPRESSION du NOUVEAU ZONAGE UZ1) qui est prévue dans le projet. En effet, la réglementation en vigueur du PPRI stipule qu'un projet peut être annulé, en cas de présentation d'une alternative crédible dans une zone moins exposée. Fichier ci-joint, les options de tracés, non évoquées en 2015 mais évoquées en 2021 par le SMMAG lui-même ...
@1187	1	E-registre	Association		ADEMUS - Sassenage		15/12/2023 18h12	oui	Sassenage	Annexe 6E - PV Conseil Municipal Sassenage du 8 Juin 2021 - accord chgt tracé avec commune Fontaine.pdf		doublon 1186
@1188	1	E-registre	Partenaire socio-éco / organisation professionnelle		Philippe - Venon		15/12/2023 19h12	oui	Venon			"Améliorer déjà l'existant avant de lancer de nouveaux investissements. Alors que le véhicule individuel est nécessaire au vu de la géographie du territoire."
@1189	1	E-registre	Particulier		Delcoubat - Fontaine		15/12/2023 19h12	oui	Fontaine			- dépense publique énorme pour peu de voyageurs -> une baisse des tarifs des transports en communs (ou gratuité) serait plus utile et profitable à l'ensemble de la population de la métropole- Projet associé à un projet de destruction et d'artificialisation des terres cultivées de sassenage, parmi les dernières de la métropole -> une protection de ces terres et transformation en espaces naturels publics (vergers conservatoire, ferme pédagogique...) serait bien plus profitable à la population. Pour un projet écologique et social cohérent il convient d'annuler ce projet et d'oeuvrer à la baisse des tarifs/gratuité des transports en commun ainsi qu'à la protection totale des espaces de nature en ville.
@1190	1	E-registre	Association		ADEMUS - Sassenage		15/12/2023 19h12	oui	Sassenage	Annexe 5 - rapport CE des PdV - réanalyse Métrocable sur fréquentation_concertation_Trajet prévu - 7 Nov 2019.pdf		Augmentation du coût, non prise en compte du PEM la Poya, les financeurs non confirmés, N'y a-t-il pas un problème pour le financement de ce projet, qui, avec un écart important avec le projet initial (quasi doublé), ne serait plus assuré ?
@1191	1	E-registre	Particulier	MICHALLON	Jérôme		15/12/2023 20h12	non	Sassenage	contribution_contre_le_metrocable.pdf		le contributeur analyse les objectifs affichés par le SMMAG : -faciliter l'accès à la métropole de Grenoble pour les usagers du secteur nord-ouest:- mailler le réseau de transport en commun pour le rendre plus attractif que la voiture individuelle:- permettre de franchir les obstacles grâce à une liaison rapide et efficace et conclut que le métrocable ne "permettra pas une diminution significative de l'utilisation de la voiture individuelle dans le secteur Nord-Ouest", n'est pas significativement plus rapide que l'existant (gain de temps de 3 min par rapport au réseau de bus existant) et coûte 100 M€, n'est pas fiable (dépendant des aléas météorologiques) et expose la population à des risques majeurs dont le risque nucléaire. Il apparaît clair que le métrocable ne remplit pas les objectifs d'amélioration de transport attendus pour le secteur du Nord-Ouest et ne doit pas être construit
@1191	2	E-registre	Particulier	MICHALLON	Jérôme		15/12/2023 20h12	non	Sassenage	contribution_contre_le_metrocable.pdf		" la carte présentée ici permet bien de comprendre pourquoi le report modal de la voiture vers le métrocable est très faible (5% en 2025 et 8% en 2035, cf D00, p39): le flux de transport du secteur Nord-Ouest ne passe pas par la ligne de métrocable. le métrocable ne permet pas de faciliter l'accès à la métropole de Grenoble pour les usagers du secteur Nord-Ouest et les chiffres avancés par le SMMAG sont surevalués (élargissement de l'A480, annulation du projet des portes du Vercors sur Sassenage). voir le détail de la démonstration dans la contribution2
@1191	3	E-registre	Particulier	MICHALLON	Jérôme		15/12/2023 20h12	non	Sassenage	contribution_contre_le_metrocable.pdf		Aujourd'hui des lignes de bus permettent d'ores et déjà de relier les lignes de tram A, B et E (C6, T64, 22, T40). Que va donc apporter le métrocable ?
@1191	4	E-registre	Particulier	MICHALLON	Jérôme		15/12/2023 20h12	non	Sassenage	contribution_contre_le_metrocable.pdf		le tracé traverse des zones à risque pipeline, nucléaire. "Sachant que l'Autorité de Sûreté Nucléaire (ASN) a remis un avis défavorable au métrocable du fait du survol de cette zone, comment se fait que ce projet de métrocable soit toujours d'actualité ?"

@1191	5	E-registre	Particulier	MICHALLON	Jérôme		15/12/2023 20h12	non	Sassenage	contribution_cont re_le_metrocable .pdf		le cout est plutôt de 100M?, car il faut rajouter l'augmentation des prix des matériaux, la réalisation du PEM la Poya"La <<déclaration d'utilité publique>> nécessaire pour la fabrication du métrocâble n'est pas justifiée en regard du gain te temps (3min) pour un budget de 100 M?"
@1192	1	E-registre	Particulier		Nicolas - Grenoble		15/12/2023 21h12	oui	Grenoble			Qui va payer ? Les impôts augmentent de façon aberrante est ce que le projet est utile à une proportion justifiée d'habitants de l'agglomération ?
@1192	2	E-registre	Particulier		Nicolas - Grenoble		15/12/2023 21h12	oui	Grenoble			Inutilité d'un projet "vitrine"
@1193	1	E-registre	Association		ADEMUS - Sassenage		15/12/2023 21h12	oui	Sassenage	Annexe 9 - rapport Com Enquêteur 2017 des PDV - p74 sur impact Biodiversité.pdf		l'association remet en cause ce projet car :il impacte le paysage, les espaces agricoles et porte atteinte aux espèces protégées. Voir détail dans les pièces jointes
@1194	1	E-registre	Particulier		Bernard - Saint-Martin- le-Vinoux		15/12/2023 21h12	oui	Saint-Martin- le-Vinoux			contestation des chiffres de la contribution de l'adjoint au maire de Brest, constat que la comparaison entre les deux projet est mal venue et demande au SMMAG de réactualiser les chiffres de fréquentation, en fournissant un calcul sérieux des émissions de CO2 à la construction cf celle de Stop Metrocableainsi que des émissions de CO2 évitées ou pas à l'exploitation, en tenant également compte des émissions dues à la production d'électricité ou du fait qu'une partie de la flotte de bus de Grenoble circule au biogaz ou peut se convertir à l'électrique et en hiérachisant/priorisant les investissements (cout/nombre de bénéficiaires, etc. voir par exemple https://www.registre-numerique.fr/liaisonparcable/voir-avis/b226e772-51b1-4387-aece-327bad9a50f3).
@1195	1	E-registre	Particulier		Anne - Seyssinet- Pariset		16/12/2023 07h12	oui	Seyssinet- Pariset			Bravo pour ce projet et merci pour la vidéo explicative. C'est très clair !
@1196	1	E-registre	Particulier	JEAN- CHRISTOPHE	Jean- Christophe		16/12/2023 08h12	non	Saint-Jean-de- Moirans			mode de transport à mobilité douce rentre complètement dans le schéma directeur du gouvernement sur la transition énergétique.va m'apporter du confort de transport pour entrer ou sortir de Grenoble.fiable impact au sol tant en ligne qu'au niveau des gares va dans le sens de limiter les expropriations de terrain.
@1197	1	E-registre	Particulier		Antoine - Saint-Egrève		16/12/2023 08h12	oui	Saint-Egrève			J'approuve ce projet !
@1198	1	E-registre	Particulier	CUBIZOLLES	Géraud		16/12/2023 09h12	non	Grenoble			"Le rapport coût/bénéfice en terme d'environnement paraît assez défavorable.", estimation fréquentation à ré évaluer, la liaison Est-ouest n'est pas la plus urgente, le projet PdV est en forte diminution,"le risque de la construction d'une coquille vide grévant pour longtemps les budgets pour d'autres aménagements plus efficaces semble assez important."
@1199	1	E-registre	Particulier		Ed - Vif		16/12/2023 09h12	oui	Vif			- très coûteux. Et le coût par passager est d'environ 3 euros , soit 6 euros pour un aller-retour.- décevant de ne pas voir une solution privilégiée utilisant des passerelles supplémentaires à travers les rivières pour faciliter la mobilité par des solutions douces telles que la marche et le vélo- le coût des tickets de transport à 1,5 euros est très cher : une famille de quatre personnes - aller-retour à Grenoble de 1,5 x 8 = 12 euros. Alors, soit on ne se donne pas la peine, soit on prend la voiture...- idem pour les petits déplacements autour de la Presque Ile entre les laboratoires : 3 euros pour un aller-retour ; Rendre le réseau gratuit pour les trajets courts (maximum 3 arrêts) ?- Investissez plutôt pour rendre le réseau existant moins cher ou gratuit afin d'encourager une meilleure utilisation par tous.
@1200	1	E-registre	Elu / collectivité	SOULAGE	Bernard	GART	16/12/2023 11h12	non	Meylan			Ce projet me semble tout à fait conforme à ce qu'un transport par câble en milieu urbain peut apporter en terme de mobilité durable. Il s'agit en effet de franchir de nombreux obstacles naturels et d'assurer la liaison entre deux modes de transport public plus performant en terme de capacité mais distant tout en desservant une zone d'activité.
@1201	1	E-registre	Particulier	CHAMPEL	Bénédicte		16/12/2023 12h12	non	Sassenage			contre ce projet car ; - Manque de justification du besoin -Manque d'objectivité dans la comparaison des alternatives (Document A00, p21) :-Cout important4 - CO2 évité très faible5 - Manque d'équité de traitement des citoyens projet très cher "dans une zone de l'agglomération déjà particulièrement bien dotée." Cela questionne le principe d'équité de service public pour les citoyens.
@1201	2	E-registre	Particulier	CHAMPEL	Bénédicte		16/12/2023 12h12	non	Sassenage			le contributeur analyse les profil des utilisateurs potentiel : -Les habitants des communes proches du cable (Sassenage, Fontaine, Saint Martin le Vinoux) : Document D00, p47-48) que les lignes 22 et C6 ne desserviront plus la Presqu'île puisqu'elles seront en doublon avec le Cable. Pour les utilisateurs de ces lignes, cela induira donc un temps de parcours rallongé du fait d'une correspondance, et un risque qu'ils se reportent vers la voiture...-Les habitants du Pays Voironnais, la Bièvre..., et les habitants du vercors continueront de prendre leur voitures, voir détail dans la contribution"La fréquentation annoncée par le SMMAG pour le Métrocâble (4600 trajets / jour à la mise en service, 7700 trajets / jour à terme - document A00, p33) est très probablement surévaluée (post covid, télétravail, élargissement A480, et diminution PdV
@1201	3	E-registre	Particulier	CHAMPEL	Bénédicte		16/12/2023 12h12	non	Sassenage			Le Document A00 présente un tableau comparant 3 solutions (<< au fil de l'eau >>, << liaison par bus >> et Métrocable) selon différents critères ne tient pas compte du manque de flexibilité du cable par rapport au bus,

@1201	4	E-registre	Particulier	CHAMPEL	Bénédicte		16/12/2023 12h12	non	Sassenage			Le coût annoncé (Document D00, p47) est de 65M? pour la construction (chiffres datant de 2019, donc à réévaluer) + entre 2.9M? et 2,2M? par an pour l'exploitation / maintenance. Des coûts de renouvellement de 10M? tous les 25 ans sont également à prévoir (? de 2019, donc à réévaluer).
@1201	5	E-registre	Particulier	CHAMPEL	Bénédicte		16/12/2023 12h12	non	Sassenage			Il est indiqué (Document B04, p171) que le projet permettra d'éviter l'émission de 363 TeqCO2 en 2025. Ce chiffre est à mettre en regard des objectifs du PCAEM de Grenoble Alpes Métropole, qui indiquent un objectif de réduction de 485 000 Teq CO2 entre 2016 et 2026, soit 48 500 Teq CO2 par an.L'impact CO2 représentera moins de 1% des objectifs de Grenoble Alpes Métropole !
@1202	1	E-registre	Particulier		Francois - Fontanil- Cornillon		16/12/2023 13h12	oui	Fontanil- Cornillon			Habitant au Fontanil, ce télécabine me permettra de pouvoir aller voir mes amis sur Sassenage et Fontaine en TC ce qui est aujourd'hui très long. J'ai besoin de me déplacer sur la Presqu'île scientifique pour des raisons professionnelles, ce télécabine me permettra d'y aller sans prendre ma voiture en prenant le tram E puis le métrocable.Ce moyen de transport émet peu de gaz à effet de serre est pertinent et nécessaire aujourd'hui pour atteindre les objectifs de decarbonation de la société.
@1203	1	E-registre	Elu / collectivité	JULLIEN	Guy	VP de GAM , Maire honoraire de Veurey Voroize	16/12/2023 15h12	non	Veurey- Voroize			Je soutien ce projet sur la rive gauche du Drac .C'est un moyen de transport novateur qui va permettre de relier le futur projet des Portes du Vercors et la presqu'île.Ce sera un moyen de transport en mode doux pour les salariés qui travaillent sur la presqu'île en plein développement.Un projet bien moins couteux et bien moins impactant qu'une liaison routière.Un atout supplémentaire pour l'eco système métropolitain.
@1204	1	E-registre	Particulier	MOY	Jean-Pierre		16/12/2023 16h12	non	Saint-Egrève			a déposé une contribution (favorable avec réserve et après lecture d'autres contribution modifie son avis en avis défavorable car : " j'ai été désagréablement surpris par la partialité grossière de la présentation:"-la capacité moyenne de 600pers/h est probablement surabondante en journée, mais sera-t-elle en mesure d'absorber la forte demande de pointe entre 7h30 et 8h30, au risque d'un engorgement?la rupture de charge tram câble est plus contraignante que tram tram l'intérêt du câbles sur ce parcours est discutable, il vaut mieux améliorer l'existant; La Métro serait mieux inspirée de mettre les 90M? dans des prolongements des lignes de tram !
@1204	2	E-registre	Particulier	MOY	Jean-Pierre		16/12/2023 16h12	non	Saint-Egrève			pas d'analyse es déplacements actuels presqu'île-cluse de Voreppe, ni de l'évolution attendue dans le cas d'une amélioration de sa desserte (futurs employés décidant de leur lieu d'habitation en fonction des transports). Le projet portes du Vercors reste une justification dans le dossier, malgré son abandon!
@1204	3	E-registre	Particulier	MOY	Jean-Pierre		16/12/2023 16h12	non	Saint-Egrève			- La solution alternative BHNS entre la Poya et SMLV semble avoir été choisie comme repoussoir tant elle est lourde, chère et inefficace !
@1204	4	E-registre	Particulier	MOY	Jean-Pierre		16/12/2023 16h12	non	Saint-Egrève			" La consommation énergétique par passager.km est incroyablement élevée, ce qui explique le gain en GES dérisoire (1t/jour, sans prendre en compte la construction!) et un coût de fonctionnement très sous-évalué dans la présentation qui retient le prix de l'électricité avant les hausses récentes! Au prix actuel, la consommation seule dépasse le coût de fonctionnement présenté !"
@1205	1	E-registre	Particulier	LEGRAND	François	Simple citoyen de la bonne ville de Fontaine	16/12/2023 16h12	non	Fontaine			Mode de transport silencieux, économe en énergie non émettrice de GES, dont l'empreinte urbaine est faible. Le coût et le délai de la construction de la ligne seront réduits, en comparaison de ce qu'il faut faire pour un tram ou un bus en site propre.S'agissant du tracé, je fais confiance aux collectivités et à leurs élus qui ont étudié en détail les dessertes pour qu'elles soient pertinentes par rapport aux besoins des citoyens.Il marque l'identité territoriale, en faisant référence aux remontées mécaniques. Grenoble est aussi une terre d'innovation.Esthétique : un pont coupe bien plus le panorama sur un fleuve qu'une ligne de câble en hauteur.
@1206	1	E-registre	Particulier		Odeyer - Sassenage		16/12/2023 19h12	oui	Sassenage			- le besoin n'est pas avéré, notamment avec l'abandon du projet portes du Vercors- il serait plus judicieux de rallonger le tram A jusqu'à engenières, pour desservir les quelques 2000 emplois du secteur, et capter la circulation automobile qui traverse l'avenue de romans à sassenage, avec de nombreux embouteillages et de fortes nuisances.
@1207	1	E-registre	Particulier		Eurydice - Grenoble		16/12/2023 19h12	oui	Grenoble			Le contributeur répond aux argument de l'@745 de Hans van Eibergen, ancien directeur du SMTC.-"connexion des ligne Tram A,E,B": oui, mais il n'y a pas eu d'évaluation sérieuse : pourquoi ne pas avoir prolonger la ligne C6 vers SMLV pour vérifier l'intérêt ?- "<< Cette ligne permet un franchissement direct du Drac, de l'Isère,... en garantissant un temps de transport identique à toute heure et par tout temps. >>: le câble ne fonctionnera pas 24h sur 24, il ralentira en heures creuses, et il faut tenir compte du temps d'attente en cas d'affluence : seule une passerelles piéton/vélo permet un usage e 24h/24 et 365j/an.-création de Paring relais : il n'est pas prévu de création de parking dans le dossier-liaison offre un maillage inédit, connexion tram-câble, bus câble : une tautologie mais on imposera auss aux usagers des bus C6, 54, T64 une correspondance qu'ils n'ont ps aujourd'hui - un excellent complément à marche et vélo : si le câble atteint sa capacité maximales (6**v/h, il faudra interdire les vélos vu l'étréitesse des cabines- Effet câble : il ne peut y avoir d'effet câble comme il y a eu un effet tram, car le câble a une capacité très inférieur au tram-participe à l'amélioration de l'image du réseau et à travers lui, à l'image de modernité et de pointe technologique de la Métropole grenobloise. >> : vaut il mieux un métrocable à l'utilité contestable ou un réseau de tramway, bus et TER (ou RER !) étendu. ?- "<< C'est quand même un comble que l'on peut aujourd'hui se déplacer en câble à Bolzano, Barcelone, Brest, Médellin ainsi qu'à Toulouse et pas à Grenoble Capitale des Alpes. >>" : Comme toute infrastructure de transport, le mode câble doit répondre à un besoin, un contexte local particulier., c'est le cas pour Medellin ou Bolzano(fort dénivelé), Toulouse(large zone humide) ou Brest et Barcelone (port + large fleuve) mais ce n'est pas le cas pour Grenoble.L'enthousiasme pour une technologie nouvelle (en réalité pas si nouvelle que ça...) ne suffit pas à justifier un investissement de 88M?, cf technologie nouvelle pour les trams sur pneumatique.

@1208	1	E-registre	Association		Camille	Alternatiba Grenoble	16/12/2023 20h12	non	Grenoble	Contribution Enquête publique Alternatiba Grenoble.pdf		contribution d'Alternatiba Grenoble, en pièce jointe le projet porte atteinte à l'intérêt général sur plusieurs points :- Injustice sociale. - Artificialisation des sols- Vision d'un monde qui ne tient plus- Réduction des émissions de CO2. Le seul fait que ce mode de transport soit "décarboné" (fonctionnant à l'énergie électrique) n'est pas suffisant au regard des mesures à prendre.D'autant plus que les émissions dues à la construction du câble et les émissions indirectes de l'énergie électrique ne sont pas prises en compte, - contre-productif pour certains trajets en matière de mobilité- des alternatives plus écologiques, plus saines et moins chères sont possibles et ont été mises de coté- Protection des espèces. Des espèces protégées habitent potentiellement dans le secteur. A ce jour, nous n'avons toujours pas la certitude que ces espèces ne seront pas impactées par le câble- Démocratie. Ce projet nous est imposé et laisse peu ou pas de place à un débat local sur le fond et l'intérêt du projet- Vers une artificialisation de nos montagnes ...? prolongation dans le Vercors ou la Chartreuse ?
@1209	1	E-registre	Particulier	VIALLETELLE	Adfrien		16/12/2023 20h12	non	Alleverd			Le transport par câble semble effectivement être un bon compromis pour s'adapter à la topologie du terrain par rapport aux autres solutions étudiées. J'apprécie la modularité du transport par câble qui peut ajuster la fréquence en rajoutant des cabines avec une granularité plus fine qu'un bus ou un tram.
@1210	1	E-registre	Association		ADEMUS - Sassenage		16/12/2023 22h12	oui	Sassenage	Annexe 14 - Pipeline - courrier Mairie de Sassenage - 2007 et zone sécurité de 90m.pdf		L'association constate les risques inondation et technologique sur la commune de sassenage et demande :Pourquoi le risque d'inondation évoluerait depuis 2019 alors qu'on projette de construire des stations, des pylônes, ce qui va encore réduire les zones d'absorption des eaux d'écoulement ?Compte-tenu du risque inondation identifié comment est-il prévu de compenser les constructions (remblai des pylônes et des gares) dans la plaine de Sassenage ?N'y a-t-il pas aggravation du risque inondation pour le voisinage ?Pourquoi aucune étude d'impact n'a été présentée sur ces aléas ?Cette accumulation d'embarcades (gares, pylônes, remblais) ne sont-ils pas des risques supplémentaires d'inondation (pluie torrentielle, remontée de nappe phréatique, rupture de digues...) ?La zone étant si meuble les travaux des gares et des pylônes vont engendrer des pompages dans la nappe phréatique conséquents, ce qui a plusieurs incidences :- risque d'affaissement du pipeline,- risque de contamination de l'eau,- prélèvement des eaux utiles aux champs agricoles,- risque d'inondation par remontée de la nappe phréatique avec des conséquences sur les fondations des pilotis des constructions environnantes,- pollution de la petite Saône et du ruisseau des sables.Comment cela est-il pris en compte ?Transporter des voyageurs dans des zones à risque, n'est-ce pas dangereux ? Le projet tram train entre Grenoble est Vizille via Le Pont de Claix a été annulé, Monsieur LAVAL << Nous ne pouvons pas faire ce qu'on veut pour transporter des voyageurs dans ces zones >>.Les travaux des gares et des pylônes vont engendrer des pompages dans la nappe phréatique. N'y a-t-il pas de risque d'affaissement de la conduite de Pipeline ?Gaz Moirans-Pique : il devrait être couvert mais s'il y a une explosion le flux calorifique d'une explosion est supérieur à la chaleur sécuritaire pour le câble (cas où la rupture du câble ne peut être exclue) (réponse du Smmag à la MRAe - pièce C p*103).=> Comment peut-on envisager une circulation aérienne avec de tels risques ?Comment est-il possible de continuer ce projet avec un avis défavorable de l'ASN ?Dans son document le SMMAG répond partiellement car il ne parle que de l'ouverture de la station de la Presqu'île. Qu'en est-il du survol de zones stratégiques strictement interdit et du problème d'évacuation des cabines dans ce contexte ?
@1211	1	E-registre	Association		ADEMUS - Sassenage		16/12/2023 22h12	oui	Sassenage	Annexe 18 - gare St Martin le Vinoux non financée - p11- Documents_administratifs_Enquete_publicque_liaison_par_cable.pdf		Demande de REACTUALISATION des COUTS estimés ainsi qu'une REACTUALISATION du FINANCEMENT.La commission d'enquête ne dispose pas des moyens matériels pour traiter 16 contributions du même contributeursContribution non traitée.
@1212	1	E-registre	Partenaire socio-éco / organisation professionnelle	CIBERT	Olivier		17/12/2023 06h12	non	Coublevie			Merci d'avance pour ce projet et la diminution de trafic que cela apportera
@1213	1	E-registre	Particulier		Nicole - Grenoble		17/12/2023 06h12	oui	Grenoble			Contre ce projet coûteux et inutile
@1214	1	E-registre	Particulier	BOUDIBA	Mohamed	particulier	17/12/2023 07h12	non	Poisat			va fluidifier la circulation dans ces communes du fait que beaucoup de personnes empreintes ces itinéraires. Signe fort pour l'écologie.

@1215	1	E-registre	Particulier	TUSCHER	Guy		17/12/2023 09h12	non	Grenoble			Je voudrais commencé par dire que la présentation du projet est manifestement trompeuse puisque seuls des arguments favorables, très limités par ailleurs (besoin mobilité, fort développement, "grands" -sic? objectifs) sont exposés. Rien sur quelles sont les alternatives à ce projet, ayant les mêmes prétentions dans les objectifs. Rien sur l'impact écologique. Rien sur la clientèle visée par ce mode de transport là où il est proposé. Rien sur la comparaison du prix moyen par personne transporté avec les autres modes de transports publics sans parler de l'usage du vélo avec pistes cyclables et passerelles traversant les rivières. Rien sur les enjeux sociaux et environnementaux que pourrait représenter au contraire la gratuité du transport en commun dans l'agglomération alors que partout elle se développe, en France, en Europe, dans le Monde en échappant au clivage politique droite/gauche. Rien sur le constructeur de l'installation qui va évidemment gagné l'appel d'offre, n'en doutons pas. Rien sur un bilan des transports par câble déjà existants en France et ailleurs.
@1215	2	E-registre	Particulier	TUSCHER	Guy		17/12/2023 09h12	non	Grenoble			Mon sentiment est que l'aspect communication politique de ce projet prime avant tout sur son intérêt vis à vis de TOUS les usagers de l'agglomération. En effet d'abord à l'initiative et soutenu par les écologistes aux manettes à Grenoble, Eric Piolle (maire), Yan Mongaburu (président précédent et malheureux du SMMAG) ceux-ci sont maintenant assez critiqués après avoir perdu la présidence et de la Métropole et du syndicat des transports... comment comprendre et expliqué cette inconstance?
@1215	3	E-registre	Particulier	TUSCHER	Guy		17/12/2023 09h12	non	Grenoble			Je termine ma contribution en espérant que les commissaires enquêteurs sauront avoir l'indépendance totale que réclame cette fonction, résister aux pressions fortes tant économiques que politiques qui évidemment ne s'exerceront pas directement sur eux mais par un climat général alentour
@1216	1	E-registre	Particulier	BOURECHAK	Hamid		17/12/2023 10h12	non	Saint-Martin-d'Hères			Doux et silencieux, désengorgera l'agglomération, amène de la plus value en termes d'environnement
@1217	1	E-registre	Particulier		Xavier - Fontaine		17/12/2023 10h12	oui	Fontaine			Dans un premier temps plutôt favorable au projet de métrocable dans sa dimension écologique, j'ai changé d'avis en entendant les arguments des opposants à ce projet inutile. A l'inverse de Medellin, Colombie (désenclaver des quartiers pauvres), ici on est au service d'une population favorisée (ingénieurs presque scientifique). Le réseau, les tarifs des bus et trams, le développement du réseau cyclable devraient plutôt être des priorités absolues.
@1218	1	E-registre	Particulier		Franck - Grenoble		17/12/2023 10h12	oui	Grenoble			L'évaluation socio-économique (pièce D du dossier de l'enquête) ne prend pas en compte la réduction du périmètre de l'urbanisation du projet Portes du Vercors et l'évaluation a bien identifié le lien entre urbanisation et trafic, le trafic attendu sera donc inférieur aux prévisions (alors qu'il est déjà bien faible ...)
@1218	2	E-registre	Particulier		Franck - Grenoble		17/12/2023 10h12	oui	Grenoble			L'efficacité économique et sociale de l'opération n'est pas démontrée. Le projet n'a pas lieu d'être réalisé (le financement de l'opération étant uniquement public)
@1218	3	E-registre	Particulier		Franck - Grenoble		17/12/2023 10h12	oui	Grenoble			L'aménagement du PEM La Poya serait indispensable au fonctionnement du Métrocable pour assurer les correspondances avec les bus et le tramway. Comme cet aménagement n'est pas correctement pris en compte, que ce soit par sa justification ou par l'intégration du montant de l'investissement dans l'opération Métrocable, la sincérité de l'enquête est mise en cause.
@1219	1	E-registre	Particulier		Pauline - Grenoble		17/12/2023 11h12	oui	Grenoble			Projet injustifiable : pas de besoin (axe est ouest non saturé, les salariés de la presqu'île, CSP+ se déplace en vélo ou en voiture), diminution projet construction PdV, 80M? de dépense pour 5mn de gagnées. Ce n'est qu'une opération de communication et "un contrat juteux pour l'entreprise locale Poma.
@1220	1	E-registre	Particulier		Laurence - Grenoble		17/12/2023 12h12	oui	Grenoble			- Quelle utilité à part pour ceux qui travaillent au Polygone scientifique? (-Les conducteurs préfèrent garer leur voiture dans les parking gratuits sur leur lieu de travail et ramener ensuite leur véhicule devant chez eux (quand le parking devient gratuit) - Pas d'utilisation pour moi.- Un budget qui ne sera que pour le Polygone scientifique.- Il y a tant d'autres projets qui attendent une mise en oeuvre.- Il y a peu de réduction de CO2 dans ce métro-câble.- Est-ce que les bus resteront en place ou y aura t'il une diminution de ces bus?
@1221	1	E-registre	Particulier	DOUTRELEAU	Bernard		17/12/2023 12h12	non	Sassenage			- envisagé au départ en parallèle du projet "Porte du Vercors" : l'abandon de ce dernier côté Sassenage réduit fortement l'intérêt de ce projet,
@1221	2	E-registre	Particulier	DOUTRELEAU	Bernard		17/12/2023 12h12	non	Sassenage			- les coûts des infrastructures et du chantier sont démesurés par rapport aux gains escomptés (en fluidité de trafic sur la zone et en réduction d'impact carbone),
@1221	3	E-registre	Particulier	DOUTRELEAU	Bernard		17/12/2023 12h12	non	Sassenage			Il serait donc beaucoup plus judicieux d'investir de telles sommes d'argent public en études et réalisations de solutions alternatives telles que : augmenter la fréquence des transports en communs existants, améliorer les possibilités de déplacements cyclables et piétonniers (gain pour la santé publique et l'impact écologique).
@1222	1	E-registre	Particulier		Camille - Grenoble		17/12/2023 13h12	oui	Grenoble			"Domage que le dossier ne donne pas les arguments pour et les arguments contre. ", après lecture des contributions, je suis contre ce projet.

@1223	1	E-registre	Elu / collectivité	TROVERO	Jean Paul	Conseiller Communautaire GAM et Conseiller municipal de Fontaine	17/12/2023 15h12	non	Fontaine			Conseiller Communautaire GAM et Conseiller municipal de Fontaine, président SPL MTAG (complément 1084) Rappel sur la Polarité Nord-Ouest Porte d'entrée des Alpes. Historique de la ZAC des Portes du Vercors, Porte d'entrée de cette polarité, créée en 2013 par la Métropole, à la demande des communes de Fontaine et Sassenage. A obtenu en 2016 un « Repère d'Or » au « Grand prix d'aménagement : comment mieux bâtir en terrains inondables constructibles » organisé par le Ministère de l'Environnement et de la Mer. Le projet Métrocâble est placé sur un axe majeur des déplacements Est Ouest alors que la majorité des moyens de transports collectifs sont orientés Nord Sud en direction du cœur d'agglomération. Ni le tramway desservant déjà la zone et son éventuelle prolongation vers les Engenières Sassenage, ni les bus circulant sur le périmètre répondent d'une façon satisfaisante à la desserte Est Ouest. Au sein d'un schéma multimodal de déplacements, conforté par l'aménagement d'un pôle d'échange multimodal à La Poya, le Métro câble permet la liaison transversale de lignes de transports existantes et le franchissement d'un contexte contraint en termes de mobilité. Il y a un potentiel d'évolution de cette infrastructure située en porte d'entrée de l'agglomération grenobloise* et de son interaction entre le territoire concerné et l'amélioration de la desserte des massifs du Vercors et de la Chartreuse (cf. aussi SCOT et PDU)* Porte d'entrée repérée par la Poste pour son projet URBY spécialiste de logistique urbaine en transport du premier et dernier KM pour la livraison décarbonée de colis au cœur des villes dans un contexte d'explosion de l'e-commerce. C'est aussi une opportunité exceptionnelle pour la SPL MTAG de démontrer avec ce mode de transport innovant toute sa capacité à répondre aux défis du déploiement de modes de transports alternatifs et durables de ce type à l'échelle du territoire du SMMAG et notamment en lien avec les réflexions sur ce mode de transport dans le Grésivaudan : un grand nombre de agents de la SPL MTAG sont favorables à la réalisation du Métrocâble et de son intégration en temps que moyen de transport à la SPL MTAG. Contrairement à ce certains peuvent dire ou écrire je considère personnellement que l'utilité publique du câble est toujours avérée et son Intérêt général toujours vrai.
@1223	2	E-registre	Elu / collectivité	TROVERO	Jean Paul	Conseiller Communautaire GAM et Conseiller municipal de Fontaine	17/12/2023 15h12	non	Fontaine			Dans une zone soumise à des aléas inondations forts à très forts et concernée par le risque de rupture de barrage ce mode de transport par voie aérienne, plus résilient que les autres en territoire inondables, permet de limiter les vulnérabilités des cheminements en période de crue et autres aléas d'inondabilité du périmètre et peut contribuer aussi en cas de crise à la sauvegarde et à la mise en sécurité des personnes.
@1224	1	E-registre	Particulier		Jean Claude - Sassenage		17/12/2023 16h12	oui	Sassenage			Projet à priori écologique, mais engager de telles sommes d'argent (sans garantie de cout final) pour 3 kms de trajet et n'être utilisé qu'aux heures de bureaux ne me paraît pas justifié.
@1224	2	E-registre	Particulier		Jean Claude - Sassenage		17/12/2023 16h12	oui	Sassenage			POMA n'a pas besoin de cette vitrine locale pour rayonner à l'international !
@1225	1	E-registre	-		Guillaume - Gières		17/12/2023 16h12	oui	Gières			Cela ne peut être que du positif pour l'ensemble des citoyens de l'agglomération. Il faut juste bien penser aux vélos.
@1226	1	E-registre	Particulier	LAGIER	Corentin	ETOILE 38	17/12/2023 16h12	non	Fontanil-Cornillon			bon projet afin de désengorger Grenoble. moyen écologique
@1227	1	E-registre	Particulier	MASSON	Olivier		17/12/2023 16h12	non	Sassenage			Pour moi qui fait la liaison entre Sassenage et la presque île scientifique, je considérerai avec attention ce transport une fois mis en place, surtout si on peut y mettre un vélo à toute heure de la journée. Enfin, si la venue de ce câble permet de créer un quartier commercial autour de l'actuel Géant, avec un cinéma et des commerces, cela m'évitera d'aller au centre de Grenoble ou à Echirolles pour ces moments de distraction.
@1228	1	E-registre	Particulier	ANDRIEU	Frederic		17/12/2023 16h12	non	Saint-Martin-le-Vinoux			viabilité économique discutable, réduction du projet PdV, modification des lignes C et 22 lié au projet, la non réalisation du BHNS du Grésivaudan à la presque île, ce projet est-il toujours d'utilité publique ? "Sans s'y opposer nécessairement sur le fond, il n'est pas trop tard pour réviser ce projet et de le repositionner (impact sur d'autres lignes et leur développements par exemple) au regard des nouveaux enjeux et évolutions des mobilités "
@1229	1	E-registre	Particulier		Lila - Seyssinet-Pariset		17/12/2023 16h12	oui	Seyssinet-Pariset			Résidents à Seyssinet-Pariset et ne conduisant pas, nous nous déplaçons avec mon mari exclusivement en transport en commun. Nous avons besoin régulièrement pour des raisons médicales et familiales de nous rendre du côté de Saint-Martin-le-Vinoux et Saint-Egrève. Une liaison directe en câble, ainsi connectée avec le réseau de tram et de bus comme cela est envisagé, apportera une vraie amélioration pour se déplacer, en arrivant par le bus ou le tram à Fontaine La Poya. Il faudra réduire la place de la voiture et réorganiser nos villes. Ce projet s'inscrit parfaitement dans ces objectifs, d'intérêt général et du futur.
@1230	1	E-registre	Particulier	BARRAUD	Jean-Christophe		17/12/2023 16h12	non	Fontaine			- La réalisation de ce projet remet en cause (annule définitivement ?) l'édification initialement prévue de passerelles pédonnelles pour traverser le Drac, l'autoroute et - Les gains en termes de temps et de praticité ne semblent vraiment évidents pour les utilisateurs des transports en commun par rapport à la situation actuelle - Cette ligne de transport par câble trouvait peut-être une justification avec l'urbanisation totale de la zone dite des portes du Vercors ? Mais ce n'est plus le cas puisque une partie importante de celle-ci ne pourra être urbanisée suite au PPRI Drac
@1231	1	E-registre	Particulier		Anne - Sassenage		17/12/2023 17h12	oui	Sassenage			Mauvais tracé, le problème de circulation est sur l'axe Nord sud et non est/ouest., projet PdV très diminué, il vaut mieux prolonger le tram A et si "je devais être pour un transport par câble dans cette zone...Ce serait dans l'axe Nord sud de la commune de Sassenage. "
@1232	1	E-registre	Particulier		Gilles - Sassenage		17/12/2023 17h12	oui	Sassenage			cout élevé pour un résultat qui ne sera pas excellent, plus judicieuse une extension du tramway jusqu'à l'air liquide

@1233	1	E-registre	Elu / collectivité	CENATIEMPO	Cécile		17/12/2023 17h12	non	Grenoble			Le transport par câble est une transport en commun écologique et innovant qui permet de relier plusieurs lignes de tram, d'enjamber 2 rivières, les voies ferrées, la route nationale 481, l'autoroute A480.
@1234	1	E-registre	Particulier		Fanny		17/12/2023 17h12	non	Grenoble			"La Ville associée à toute son agglomération se veut à la pointe de la technologie, de l'écologie (capital verte européenne 2022), de l'innovation, de la prise en compte de la baisse des émissions carbone, du développement de moyens de transport plus verts, etc. Ce projet semble tellement cohérent avec tout cela. " cela donnerait aussi une bonne image
@1235	1	E-registre	Particulier		Marion - Sassenage		17/12/2023 17h12	oui	Sassenage			Sassenage est privée de tout transport en commun digne de ce nom, on souhaite créer une liaison n'intéressant que peu de personnes. Comment faire quand toutes les lignes s'arrêtent à 20h00, qu'elles passent toutes les 20 minutes voire 30 minutes ? Aucune ligne chrono sur cet axe. C'est d'abord là qu'il faut agir. En achetant en 1999, on nous avait parlé d'un prolongement de la ligne A . Toujours rien et les voitures ne cessent de descendre du plateau. Et elles continueront à le faire car même si elles veulent traverser l'agglomération, il faudra aller chercher le transport à Fontaine et non pas à Sassenage.
@1236	1	E-registre	Particulier		Alain - Grenoble		17/12/2023 17h12	oui	Grenoble			Pour que ce transport joue son rôle il faut que des parkings conséquents permettent aux personnes arrivant du Vercors ou de la rive gauche à Fontaine, et de Chartreuse ou de la rive droite à St Martin le Vinoux, puissent laisser leur véhicule.
@1237	1	E-registre	Particulier	THIERRY	Sassenage	moi	17/12/2023 18h12	non	Sassenage			"les chiffres sont erronés", la C6 n'est pas saturé, beaucoup de personnes utilisent le vélo, le tracé "n'a aucun intérêt", il faudrait partir du Nord de Sassenage, "valider un tel projet relève de l'incompétence et de la folie, il ne faudra pas se plaindre par la suite de la mauvaise gestions de notre argent."
@1238	1	E-registre	Particulier	MARCHAIS	Jean-Jacques	retraité	17/12/2023 18h12	non	Saint-Egrève	JJM reponse enquête métrocable 17 Dec 23.pdf		N'apporte ni valeur écologique (le bilan carbone complet comme demandé par l'autorité environnementale est très négatif, en PJ) , ni valeur socio-économique (en fait la valeur socio économique est négative en PJ) comme argumenté dans le développement dans la note jointe .Je suis très défavorable à ce projet et ne comprendrais pas son financement par de l'argent public . Sujets de la PJ- Bilan CO2- estimations de fréquentation (pièce D)- estimation temps de parcours (pièce D)- couts d'exploitation et de maintenance (pièce D) VAN-SE (pièce D)- Dette (rapport CRC)
@1239	1	E-registre	Particulier		laurent - Fontaine		17/12/2023 18h12	oui	Fontaine			Ce projet me semble pertinent puisqu'il permettra d'augmenter l'offre de transport notamment sur ce secteur très saturé actuellement.
@1240	1	E-registre	Partenaire socio-éco / organisation professionnelle	ALLAMANNO	Thibault		17/12/2023 19h12	non	Saint-Martin-le-Vinoux			habite l'immeuble "le phare", je suis pour ce projet :
@1241	1	E-registre	Particulier		Paul - Fontaine		17/12/2023 20h12	oui	Fontaine			1) Expérience utilisateur promiseLe trajet proposé par le Métro-câble n'est pas complet en soi : il ne couvre qu'un segment du parcours d'un usager : Pour arriver au Métro-câble (porte de la télécabine), un 1er moyen de transport est nécessaire (voiture, tram, bus) et 1ère correspondance : accès/escaliers/ ascenseurs/attente/queue... Cadencement et capacité d'accueil du téléph' : il faudra attendre aux heures pleines ! A contrario, tourne à vide le reste du tps. Voyage dans les airs, sympa certes, au début comme un tour de manège, mais tps de trajet incompressible, être debout pour certains, promiscuité inévitable dans la cabine. En gare d'arrivée, 2ème correspondance : comme la 1ère, des contraintes !Mode de déplacement finalement ni efficace, ni agréable, et au final pas très compétitif au quotidien ?2) Un équipement pas adapté ?Ce ne sera pas la solution idéale pour un transport quotidien. En revanche une fois de tps en tps, par ex le dimanche, pour depuis Fontaine, aller en ballade vers les quais de l'Isère/Bastulle, ça sera parfait ! Voilà le risque pour le Métro-câble de n'être qu'une attraction touristique !Un équipement figé : un téléphérique (comme un tram) est figé dans sa géographie : on ne peut pas le faire évoluer.3) Le coût du projet (nos impôts, notre dette) bien trop élevé au regard du service rendu Le coût de fonctionnement : le prix de l'énergie, les coûts salariaux et d'entretien (pannes)?4) Que pourrait-on faire avec bien moins d'agent, et de manière plus cohérente ? Mieux rémunérer et assurer une progression de salaire aux salariés MTAG Faire respecter les vitesses maximales automobiles autorisées. Le 70 km/h sur IA480 Améliorer/développer les transports sobres/résilients comme marche/véloCoté Fontaine, une 3ème passerelle piéton-cycle, audacieuse (franchir le Drac et A480), à la hauteur des rues du Rachais (Fontaine) et Horowitz (Grenoble)Développer les TC classiques : le C6 entre Fontaine et Échirrolles : une ligne très bien conçue, compétitive (prix, tps de parcours, fréquence) ! Bravo le SMMAG ! Ce C6 dessert également la Presqu'île : alternative possible bien moins chère !Ce Métrocâble décore façon "Disneyland" un paysage complètement centré par la voiture : parkings relais, etc.
@1242	1	E-registre	Association	PACTE POUVOIR DE VIVRE	Isère	Pacte du Pouvoir de Vivre Isère	17/12/2023 20h12	non	Grenoble	Contribution PPV Isère Metrocable.pdf		le projet n'a pas fait l'objet d'une délibération participative impliquant la société civile et tous les citoyens, y compris ceux en situation d'exclusion

@1243	1	E-registre	Particulier	JAMMES	Antoine	citoyen	17/12/2023 20h12	non	Meylan	20231217 enquete publique Metrocable Antoine Jammes.odt		le câble imposera des reports modaux alors qu'aujourd'hui, il y a des lignes TC directe, les effets seront négatif cf. Pont de Claix avec le remplacement en parti du C8 par le tram.
@1243	2	E-registre	Particulier	JAMMES	Antoine	citoyen	17/12/2023 20h12	non	Meylan	20231217 enquete publique Metrocable Antoine Jammes.odt		l'important cout de fonctionnement risque de réduire , "pour des raisons d'économie", les plages horaires à que en semaine et que en journée. La transformation de la ligne chron C1 a été abandonné avec l'objectif de l'améliorer, il faut faire pareil pour le ca
@1243	3	E-registre	Particulier	JAMMES	Antoine	citoyen	17/12/2023 20h12	non	Meylan	20231217 enquete publique Metrocable Antoine Jammes.odt		"e SMMAG devrait revoir ses priorités avant d'engager un projet aussi coûteux (une augmentation de plusieurs millions d'Euros a même été annoncée en réunion publique...) et aussi peu intéressant du point de vue report modal et donc lutte contre le réchauffement climatique.Je considère que le prolongement de la ligne E vers Le Pont-de-Claix devrait être la priorité, car elle offre un potentiel de report modal bien plus important pour un coût sans doute similaire."Je demande donc aux commissaires enquêteurs d'émettre un avis défavorable à ce projet.
@1244	1	E-registre	Particulier	BENZAKOUR	Farid		17/12/2023 20h12	non	Sassenage	Contribution métrocable_Farid Benzakour.pdf		fichier joint : montre que ce moyen de transport dans le cadre présenté par cette enquête publique n'est pas pertinent.- seulement 5% des utilisateurs seraient des conducteurs de voitures, soit 230 voitures- Le trajet depuis l'entrée de Sassenage jusqu'à la place de Résistance (pont d'Oxford) est 8 à 12 mn, les utilisateurs de ces voitures n'ont aucun intérêt à prendre le métrocable- Le métrocable est présenté par le SMMAG comme une solution rapide alors qu'elle permet qu'un gain de temps de 3 min par rapport aux bus existants (cf documentD00, p46) qui permettent déjà de franchir les différents obstacles.-les deux alternatives proposées (BHNS, ne rien faire)ne figurent pas dans le PDU, et leur intérêt public n'est pas supérieur à de nombreuses autres envisagées dans le cadre du PDU. En conséquence, elles ne nécessitent pas d'examen dans le cadre de cette enquête.- Les inconvénients du métrocable ne sont pas clairement ou totalement décrits :- Arrêt à 21h alors que les bus peuvent circuler bien plus tard avec une fréquencesmoindre.- Impossibilité de moduler la fréquence des cabines avec la fréquentation desvoyageurs- Aucun impact sur le trafic routier au niveau des bouchons car lesralentissements se situent sur des axes différents de celui du métrocable.- Impact sur la faune aviaire comme c'est indiqué dans l'avis de la MRAE : << Ils'agit de deux axes de migration nord-sud majeurs de la région. Le principalrisque lié au projet est un risque de percusion des individus sur les câbles etles cabines, et donc un risque de mortalité. >> (page 24 du rapport MRAE)- Le temps de parcours de 13,5 mn est visiblement le temps entre la fermeture des portes au départ et l'ouverture à l'arrivée compte tenu des vitessesannoncées. Or le temps d'accès aux cabines peut ne pas être négligeable :montée des escaliers, attente aux heures de pointe (12 personnes par cabine),temps de connexion pour des gens qui auparavant avaient une liaison directe,temps de parking pour les gens arrivant en voiture.- Le coût de 65 M? est largement dépassé et sous-estimé. Il faut rajouter à celale coût de 15 M? du déplacement du PEM (pôle d'échange modal) de La Poyaet de l'augmentation de l'inflation.
@1245	1	E-registre	Elu / collectivité	S'UNIR POUR SASSENAGE	Sups	Groupe politique au conseil municipal de Sassenage	17/12/2023 20h12	non	Sassenage	Metrocable_Cont ribution_enquete _publique.pdf		voir PJ, Un à priori plutôt favorable pour ce type de mode de transport mais constat :- une fréquentation faible du bus qui fait la poyal- a presqu'île,- les problèmes de sassenage se situe sur l'avenue de Romans et de Valence, soit un trafic Nord Sud- de nombreux habitants de sassenage travaillent à la presqu'île et "en dépit d' un maillage très incomplet des pistes cyclables de la commune, le vélo est désormais devenu leur premier mode de déplacement domicile-travail, suivi par la voiture, les transports en commun restant très minoritaires car nettement plus longs en termes de temps de trajet".- Le départ du câble n'est pas intéressant pour les habitants de sassenage- le dossier d'enquête publique est "insuffisant" en particulier sur la fréquentation,Dons avis défavorable-
@1246	1	E-registre	Particulier		Estelle - Fontaine		17/12/2023 20h12	oui	Fontaine			habitante de Fontaine, je m'oppose fermement à ce projet extrêmement coûteux, qui ne répond à aucun réel besoin et est injustifiable écologiquement. Il dénaturerait le paysage et créerait une pollution sonore et visuelle. Ne nous créons pas de nouveaux besoins.
@1247	1	E-registre	Particulier		Sylvie - Sassenage		17/12/2023 21h12	oui	Sassenage			Je pense que ce câble vise un public très limité. Il y aura peut-être de l'affluence les premiers temps, avec la curiosité, mais vu qu'il n'y a pas de gain de temps particulier par rapport à d'autres transports comme le bus, je pense que le ration coût/usage (et notamment le coût d'entretien) est loin d'être intéressant.
@1248	1	E-registre	Particulier	CONSTANTY	Emmanuel		17/12/2023 21h12	non	Fontaine			soucieux de l'environnement et des difficultés de déplacement, j'étais plutôt pour le projet. Puis je me suis rendu compte que ce projet n'était ni écologique et ne résolvait pas les problèmes de circulations, il est très cher il existe des solution moins couteuse, plus efficace et écologiques
@1249	1	E-registre	Partenaire socio-éco / organisation professionnel le		Emy - Meylan		17/12/2023 22h12	oui	Meylan			"Au vue du contexte environnemental actuel, il me semble important de trouver des solutions plus sobre et durable. La création de ce réseau par câble semble y répondre. "

@1250	1	E-registre	Partenaire socio-éco / organisation professionnelle	DARDAN	Alain		17/12/2023 22h12	non	Fontaine			Une image vaut mieux qu'un long discours, vous trouverez ci-après un lien pour observer in situ entre Fontaine et Saint-Martin-le-Vinoux l'appareil qui aurait pu propulser Grenoble à la pointe des transports urbains par câble. Solution Creissels Technologieshttps://www.youtube.com/watch?v=z0qpZi-0-H4
@1251	1	E-registre	Particulier	DANDURAND	Claire		18/12/2023 00h12	non	Sassenage			L'intermodalité des transports génère des temps d'attente importants qui sont le frein majeur à l'utilisation des transports par les usagers potentiels. Un tram A prolongé jusqu'à Veurey et une ligne de tram entre Sassenage et St Egrève ou Noyarey et Saint Egrève serait nettement plus utiles.
@1252	1	E-registre	Particulier		Anne - Grenoble		18/12/2023 07h12	oui	Grenoble			Un trafic estimé faible, peu de report venant de la voiture, cet aménagement est non prioritaire, il vaut mieux faire l'extension de la ligne A, et E, et passerelles à vélo ...
@1253	1	E-registre	Particulier		Marie - Grenoble		18/12/2023 07h12	oui	Grenoble			Le projet est complexe et en l'état inutile. Pour desservir ce périmètre, je préférerais un renforcement des pistes cyclables et des bus, donner la priorité aux modes de transport du quotidien qui ont fait leurs preuves en zone urbaine. Je regrette que la liaison avec le Vercors ait été abandonnée, ce projet me semblait avoir plus de pertinence pour monter, là où aujourd'hui la fréquence des bus est faible et le vélo ne constitue pas une option pour les jeunes familles.
@1254	1	E-registre	Particulier	VIVET	Françoise		18/12/2023 07h12	non	Grenoble			Sinon je suis pour ce projet, l'entreprise Poma a fait ses preuves, même si il y a emprise sur terres agricoles pr l'implantation des pylônes il semble que au final il sera un atout pour lutter contre les déplacements en voiture " autosolistes " et des anciens redisent leur intérêt pour un prolongement jusqu'au plateau du Vercors
@1254	2	E-registre	Particulier	VIVET	Françoise		18/12/2023 07h12	non	Grenoble			Pour moi : problème principal = l'arrivée à St M le Vinoux (place de l'ancienne mairie) qui nécessitera un pkg voiture (+ vélos) obligatoire et dc une fois de + nécessité de bitumer une surface au sol, même si pkg en silo possible.
@1255	1	E-registre	Particulier		Xavier - Seyssins		18/12/2023 07h12	oui	Seyssins			"Ce projet est une ineptie à l'échelle des besoins de l'agglomération". Les problèmes de circulations sont Nord Qud et non Est Ouest."L'argent public serait beaucoup mieux utilisé à préparer l'arrivée du TER isérois plutôt que d'être englouti dans un projet dont nul ne peut certifier qu'il répond aux besoins futur et sa rentabilité à long terme. "
@1256	1	E-registre	Particulier	TIDY	Henry		18/12/2023 07h12	non	Grenoble			Plutôt que de jeter des M? dans des projets fantastiques, nous avons besoin d'améliorer l'existant, la qualité des pistes cyclables, fréquentation des bus, prolongation des lignes de tram etc.
@1257	1	E-registre	Particulier	CLOVIS	Jean-Paul		18/12/2023 08h12	non	Grenoble			C'est un projet idéologique, dépourvu d'intérêt.
@1258	1	E-registre	Particulier		Jean - Saint-Ismier		18/12/2023 08h12	oui	Saint-Ismier			"J'émet un avis défavorable pour un projet bien trop cher quant à ses avantages.Des solutions alternatives drainant beaucoup plus de passagers doivent être examinées et chiffrées."
@1259	1	E-registre	Particulier		Jo - Seyssins		18/12/2023 08h12	oui	Seyssins			Besoin de trafic faible (sur-évalué dans le projet).Le report modale de la voiture vers le metrocable est insignifiant (5% des voyageurs).L'investissement très important (66M?) est sous évalué (déplacement de la station intermodal tramA/bus)plus pertinente d'améliorer les modes de déplacements existants (Ligne Chrono, circulation des vélos, passerelles vélos) ou pour d'autres projets dans la Metro où les besoins sont réels et le report modale prévu important.L'augmentation d'usagers dans les 10 ans est faible.
@1260	1	E-registre	Particulier	AICART	Jérôme	CEA	18/12/2023 09h12	non	Grenoble			Ce projet n'a pas de sens économique. Avis très défavorable.
@1261	1	E-registre	Particulier	BOURRET	Alain		18/12/2023 09h12	non	Saint-Egrève			"Ce projet doit être complètement rejeté," : cher, pas un besoin clair, faible report de la voiture.il vaut mieux améliorer le bus 22 par ex, et prolonger la ligne A.Les salariés de la presqu'île utilisant beaucoup le vélo, il faut mettre en place " un ou plusieurs parcours sécurisés joignant le Nord ouest de la métro et la zone d'emploi (par pistes cyclables et passerelles à construire) . "Habitation st egrève, le terminus de la ligne à SMLV est "un non sens", impossible d'y organiser un parking relais, et e"le parcours cyclable vers la presqu'île est d'ores et déjà relativement bien aménagé dans ce secteur avec le pont d'Oxford. "

@1262	1	E-registre	Particulier		Béregère - Sassenage		18/12/2023 09h12	oui	Sassenage			Réduction que de 0,1 % des objectifs de réduction de la métro dans les transports grenoblois à l'horizon 2026 soit -130 teqCO2 /an pour un objectif annuel en 2026 de -111 000 teqCO2/an. Coût est très important cout 65 M? + 15M? modification de la gare de tram la Poya - + Frais d'entretien lourd Projet des Vercors a été abandonné pour la partie Sassenageoise créant un gros déficit de prévisionnel d'usagers. Le dossier écrit en 2021 ne prend pas en compte les habitudes de déplacement post covid avec notamment une forte augmentation du télétravail, des déplacements à vélos. Utiliser les champs agricoles pose question, sauf si l'objectif long terme est de densifier. Il a été dit par le président de la Métro qu'il y aurait 75ha constructible à Sassenage. Où sont-ils si ce n'est sur les terres agricoles ? (en contradiction avec le PPRI actuel et le PCAEM) Implanté sur un couloir de migration, les oiseaux ne verront pas le câble de nuit comme cela se produit déjà avec celui de Vicat et il y aura des pertes, Le gain de temps n'est pas flagrant voire biaisé dans le dossier dans la comparaison avec les transports en commun. Peu de passagers seront amenés à l'emprunter de bout en bout, le gain est cependant présenté comme un argument 13min 30' contre 12 min en voiture et 17min à vélo. Aucun impact sur le trafic routier au niveau des bouchons car les ralentissements se situent sur des axes différents de celui du Metro câble. L'autorité environnementale demande de "reconsidérer les prévisions de trafic". Elle demande aussi "Conditionner la réalisation du projet à la possibilité d'ouvrir à l'urbanisation le secteur Portes du Vercors dans le plan de prévention du risque inondation du Drac (PPRI) en cours de finalisation". Ou sont les 75ha de zone constructible à Sassenage qui ont été diffusés par le président de la métro ? Le projet extrêmement coûteux ne profite qu'à un axe particulier de déplacement et à un quartier déjà particulièrement bien doté. Il questionne le principe d'équité de service public pour les citoyens et notamment très en défaveur des sassenageois, qu'en est-il de la prolongation de la voie de tram et de la voie de contournement de Sassenage?
@1263	1	E-registre	Particulier	BRISSAUD	Jean-Marc		18/12/2023 09h12	non	Saint-Egrève			Compte tenu des arguments présentés par l'ADTC qui me paraissent pertinents (budget très élevé et pas en rapport avec l'impact attendu), je suis défavorable au projet métrocable
@1263	2	E-registre	Particulier	BRISSAUD	Jean-Marc		18/12/2023 09h12	non	Saint-Egrève			suis en faveur de solutions limitant les constructions d'infrastructures nouvelles importantes et favorisant le développement des solutions existantes ou de modes de transport actif
@1264	1	E-registre	Partenaire socio-éco / organisation professionnelle		Roxane - Grenoble		18/12/2023 09h12	oui	Grenoble			" le câble se positionne comme la solution la plus adaptée dans ce projet selon moi. Il est important à mon sens de se doter de nouveaux modes de transport qui répondent au besoin le plus justement possible, qui participent à la réduction des émissions carbone, tout en améliorant la qualité des déplacements de la population."
@1265	1	E-registre	Particulier		Jean-louis - Sassenage		18/12/2023 09h12	oui	Sassenage			Ce premier tronçon permettra un maillage indispensable de notre réseau de transports en commun. cela avec une emprise minimale sur les terrains surplombés qui, pour certains, pourront continuer à être exploités pour des cultures agricoles et / ou maraichères. Coûts de réalisation puis maintenance moindres que les autres solutions de transport collectif. Pour l'extension de ce mode de transport vers nos massifs : Vercors et belladone.
@1266	1	E-registre	Particulier		vincent - Grenoble		18/12/2023 09h12	oui	Grenoble			pour les personnes habitant dans le Vercors, la gare de la Poya est assez éloignée des 2 routes qui descendent du Vercors (via Saint-Nizier de Moucherotte et Engins) je me demande si la liaison par câble intéressera beaucoup de personnes qui sont présentées comme "cible" de ce projet
@1267	1	E-registre	Particulier		Pascale - Grenoble		18/12/2023 11h12	oui	Grenoble			"Je demande à la commission d'enquête d'émettre un avis défavorable à ce projet de liaison par câble entre Fontaine, Sassenage, Grenoble et Saint Martin le Vinoux."
@1268	1	E-registre	Partenaire socio-éco / organisation professionnelle	CORON	Benjamin	Le Dauphiné Libéré	18/12/2023 11h12	non	Veurey-Voroize			très bonne action pour fluidifier le trafic
@1269	1	E-registre	-		Mathilde - Fontaine		18/12/2023 13h12	oui	Fontaine	Petition_C6.pdf	Petition modification tracé C6	En pièce jointe, un pdf réunissant le flyer de la pétition, les 151 signatures ainsi que les commentaires anonymes de certains participants. Demande le maintien de la ligne C6 dans son tracé actuel ou un service similaire permettant d'accéder directement à Oxford.
@1270	1	E-registre	Particulier		Rémi - Grenoble		18/12/2023 14h12	oui	Grenoble			Avis défavorable car : contenu du dossier et de la contribution de l'ADTC - l'abandon PdV (loi ZAN) - ce projet prend tout l'argent d'infrastructure du PDU alors qu'il y en a d'autre prévu plus prioritaire - conflit d'intérêt entre Pdt SMMAG et le Maire de SMLV-
@1271	1	E-registre	Particulier	PLACE	David		18/12/2023 14h12	non	Sassenage	Contribution contre le métro câble.pdf		analyse contre le métro câble en pièce jointe: - Concertation de 2015 ancienne et datée : plus de concertation sur le tracé (modifié entre 2015 et 2017), sur les utilisateurs potentiels, alors que les conditions ont drastiquement changé (A480, covid, - Risques d'inondation pour sa construction - problèmes financiers (CRCRA, favoritisme dans le marché avec POMA) - environnement : urélévation de la ligne haute tension d'EDF (pylône 23bis), couloir migratoire des oiseaux, pourquoi le SMMAG fait-il une demande de dérogation pour les espèces protégées ? Pourquoi faire passer le métro câble dans des champs agricoles, ce qui occasionne une servitude de survol ? - gâchis visuel, nuisances sonores que le métro câble occasionnera au près des habitations proches. etc.
@1272	1	E-registre	Particulier		Susanne - Corenc		18/12/2023 14h12	oui	Corenc			a priori ce projet sonne séduisant bien sur ... en y réfléchissant, ce n'est une solution à aucun des vrais problèmes.

@1272	2	E-registre	Particulier		Susanne - Corenc		18/12/2023 14h12	oui	Corenc			Le budget d'investissement et d'exploitation très important sera bien plus utiles ailleurs.
@1273	1	E-registre	Particulier	MARTORELL	Amandine		18/12/2023 14h12	non	Meylan			" De nombreuses observations ont démontré l'impact néfaste de ce projet sur l'environnement, comme toute personne sensé, souhaitait un avenir viable, j'y suis fermement opposé."
@1274	1	E-registre	Partenaire socio-éco / organisation professionnelle		Nicolas - Voiron		18/12/2023 15h12	oui	Voiron			CdP POMA,De nombreuses agglomérations urbaines ont déjà fait ce choix avec succès (La Paz, Medellin, Toulouse, République Dominicaine, Londres, bientôt Paris).En plus de critères rationnels, le voyage en cabines offre aux usagers un moment suspendu, silencieux et confortables; Ces instant enrichissent le déplacement.
@1275	1	E-registre	Particulier	PATROIS	Laure		18/12/2023 15h12	non	Sassenage			Je suis très favorable à ce transport par câble qui permettra aux habitants de passer facilement sur le polygone sans passer par un changement de tramway au centre ville de Grenoble. Personnellement, je pourrai ainsi rejoindre la Presqu'île rapidement, pour mon travail. Je trouve que ce type de transport est écologique, je prend pas d'espace sur la voirie et colle bien à l'image de l'agglomération grenobloise.
@1276	1	E-registre	Particulier		Stéphan - Grenoble		18/12/2023 15h12	oui	Grenoble			"Ce projet s'inscrit dans la stratégie bas carbone par les mobilités douces. Il permettra une liaison transversale sur l'aire grenobloise. "
@1277	1	E-registre	Association	COTTE	Claire	groupe inter-associatif accessibilité	18/12/2023 15h12	non	Grenoble	Enquête publique transport par câble déc 2023.pdf		Cahier des charges en fichier joint par type de handicap, utiles et nécessaires pour tous types de handicaps.Demande de mettre en place des groupes de travail afin de travailler de manières détaillées tous les aspects liés à l'accessibilité globale du futur transport par câble.En cas de panne entre eux stations, quelles modalités d'évacuation sont-ils prévus pour les personnes en situation de handicap ?Quelle modalité d'information (visuelle et audio) sur les pannes en temps réel et en amont ?Temps de travail pour la mise en place de tous les points évoqués ?
@1278	1	E-registre	Particulier		Damien - Grenoble		18/12/2023 15h12	oui	Grenoble			Je suis favorable à ce formidable projet ! Un plus pour l'agglomération grenobloise
@1279	1	E-registre	Particulier	BARNIER	Michel	perso	18/12/2023 16h12	non	Grenoble			Doute sue les chiffres cités dans le dossier : -4600 voyageurs /jour estimés alors que le projet PdV était encore d'actualité, - la comparaison avec un BHNS n'a pas de sens car un BHNS "n'est intéressant qu'à partir de 10000 voyages par jour"
@1279	2	E-registre	Particulier	BARNIER	Michel	perso	18/12/2023 16h12	non	Grenoble			le cout (90M?) au regard "du trafic estimé (4600 voyageurs par jour?) est irréaliste, une simple ligne chrono (qui fonctionne, de plus, de 5 heures à 1 heure 30) suffirait.Je demande donc que l'avis de la commission d'enquête soit négatif"
@1280	1	E-registre	Particulier		Raymond - Saint-Martin-le-Vinoux		18/12/2023 16h12	oui	Saint-Martin-le-Vinoux	PJ Tableau comparatif consommations.pdf		Liste des intérêts du câble. Mais quelques inconvénients récurrents du transport par câble :-Une forme de pollution visuelle pour les résidents voyant le défilement des véhicules devant leurs fenêtres et la sensation d'intrusion visuelle par les usagers du transport par câble.-Les craintes de nuisances sonores en particulier pendant les horaires de nuit.-La nécessité de tracés rectilignes imposée par le principe même du système à câble. cf. obs 2- consommation énergétique cf. obs 4 + Tableau jointOn peut se poser la question de l'acharnement de la Métro et du SMMAG à réaliser ce projet inopportun, inutile et énergivore alors qu'il existe un certain nombre d'autres sites pour l'installation de système de transport par câble sur le territoire de la Métro mais qui ont toujours été ignorés parfois refusés par ces instances.
@1280	2	E-registre	Particulier		Raymond - Saint-Martin-le-Vinoux		18/12/2023 16h12	oui	Saint-Martin-le-Vinoux	PJ Tableau comparatif consommations.pdf		Nécessité de tracés rectilignes imposée par le principe même du système à câble. Tout changement de direction nécessite la mise en place d'une station intermédiaire. Ces stations ont un impact important sur le coût de construction : station, cabines et pylônes supplémentaires, accès et aménagement voirie, etc. On peut estimer le surcoût à environ 3 à 4 M? par station selon la hauteur de la station et l'angle de déviation du câble.La mécanisation d'une station intermédiaire de télécabine associée aux frottements de déviation des câbles absorbe une puissance motrice qui se traduit par une consommation électrique permanente non négligeable. Sur le Métrocâble, on peut estimer la puissance moyenne consommée dans une station intermédiaire à environ 100 kW soit près de 15 % de la puissance totale nécessaire au système.Le coût d'exploitation et de maintenance est fortement impacté par une station intermédiaire.Enfin, suivant la vitesse de fonctionnement, le passage en station augmente le temps de trajet de 1 à 1.5 minute.En résumé, l'ajout de stations intermédiaires impacte fortement le budget de construction, le coût d'exploitation et le temps de trajet.Le concepteur s'attachera donc à minimiser autant que faire se peut le nombre de stations intermédiaires. Pour le Métrocâble, la complexité du tracé, sa sinuosité inhabituelle au regard du système retenu auraient dû alerter le concepteur. Sur les quatre angles que présente le tracé, deux seulement sont prévus pour installer une station intermédiaire pour l'accueil d'usagers. Les deux autres, qualifiées de << stations techniques >> sont rendues nécessaires pour prendre des angles du tracés imposés par des contraintes foncières ou autres. S'il existe une seule installation au monde possédant une << station technique >>, a fortiori deux, je ne l'ai pas trouvée malgré toutes mes recherches.En bref, le tracé du Métrocâble comporte deux stations techniques qui impactent le budget de construction de 5 à 7 M?, le coût annuel d'exploitation et de maintenance d'au moins 1 M? et le temps de trajet de 2 à 3 mn.

@1280	3	E-registre	Particulier		Raymond - Saint-Martin-le-Vinoux		18/12/2023 16h12	oui	Saint-Martin-le-Vinoux	PJ Tableau comparatif consommations.pdf		La véritable augmentation survenue sur les remontées mécaniques se situe autour de 25 à 30 % depuis 2020. Le coût réel de construction se situe aujourd'hui entre 80 et 84 M?.
@1280	4	E-registre	Particulier		Raymond - Saint-Martin-le-Vinoux		18/12/2023 16h12	oui	Saint-Martin-le-Vinoux	PJ Tableau comparatif consommations.pdf		coût d'exploitation annuel, annoncé en 2014 à 2.4 M? : D'après les estimations de consommation électrique données par le constructeur et une valeur de 200 ?/MWh, on obtient un coût global annuel 2023 pour l'exploitation (yc maintenance) aux environs de 5 M?. comparaison Métrocâble / Tramway : Metrocable de 2703 à 1441 kWh/Passager/km, tram 198 kWh /Passager/km. le passager du Métrocâble va consommer entre 7.3 et 13.7 fois ce que consomme un passager du tramway ! La consommation électrique sera de 4.12 kWh/Passager au début et de 3.37 kWh/Passager au final. Pour le tramway, les chiffres connus de consommation électrique en 2019 avant Covid est de 26 MKWh pour un nombre total de passagers de 90 millions soit une consommation de 0.29 kWh/Passagers. Cette différence est entièrement due aux frottements importants du système à câble produits en particulier par les stations intermédiaires : le choix du câble sur un tel tracé est particulièrement inapproprié et risque de ternir durablement l'image du système lui-même. On peut se poser la question de l'acharnement de la Métro et du SMMAG à réaliser ce projet inopportun, inutile et énergivore alors qu'il existe un certain nombre d'autres sites pour l'installation de système de transport par câble sur le territoire de la Métro mais qui ont toujours été ignorés parfois refusés par ces instances. (En pièce jointe le tableau comparatif des consommations.)
@1281	1	E-registre	Particulier	VIVAUDOU	Michel	CEA	18/12/2023 16h12	non	Saint-Egrève			J'habite Saint-Egrève et travaille sur le polygone scientifique. Dans ma situation, qui est celle de nombreux habitants de Saint-Egrève, la solution métrocable n'a guère d'intérêt car elle rallongerait considérablement le temps de trajet
@1281	2	E-registre	Particulier	VIVAUDOU	Michel	CEA	18/12/2023 16h12	non	Saint-Egrève			Projet cher pour un impact limité, il vaut mieux améliorer l'existant : TC et pistes cyclables
@1281	3	E-registre	Particulier	VIVAUDOU	Michel	CEA	18/12/2023 16h12	non	Saint-Egrève			l'argent serait mieux dépenser pour aménager des franchissements de rivières adéquats.
@1282	1	E-registre	Particulier		A-F - Saint-Egrève		18/12/2023 16h12	oui	Saint-Egrève			"J'émetts un avis favorable au projet de téléphérique urbain entre Fontaine et St Martin le Vinoux."
@1283	1	E-registre	Partenaire socio-éco / organisation professionnelle		Aymeric - Grenoble		18/12/2023 16h12	oui	Grenoble			projet de transports en commun décarboné. Quand on habite Grenoble à fortiori... Nous devons disposer de davantage de transports en commun pour baisser l'utilisation de la voiture et permettre à tous et toutes de se déplacer en confort (même les personnes handicapées, qui ont le droit d'être au sec !!). Les transports sur ce tracé ne sont pas pratiques et réguliers comme le sera le métrocable.
@1284	1	E-registre	Elu / collectivité		Commune De Sassenage	Mairie de Sassenage	18/12/2023 16h12	non	Sassenage	Voeu du Conseil municipal du 11 décembre 2023.pdf		En PJ La contribution de la Ville de Sassenage adressée à formulant les observations sur l'absence d'utilité publique du projet liaison par câble entre Fontaine et Saint-Martin-le-Vinoux et, le v?u formulé en date du 11 décembre 2023 par le Conseil Municipal pour l'abandon du projet de liaison par câble entre Fontaine et Saint-Martin-le-Vinoux. Les thèmes abordés sont :- absence de consensus politique pour ce projet de nombreuses collectivités, de la MRAE- illégalité de la demande de dérogation (intérêt public majeurcf objectifs du PDU, alternatives possibles avec l'étude du BHNS), - analyse biaisée des solutions- absence d'intérêt général (estimation trafic, cout, méconnaissance code transport), environnement(agriculture, paysage,), -les risques (inondation-
@1284	2	E-registre	Elu / collectivité		Commune De Sassenage	Mairie de Sassenage	18/12/2023 16h12	non	Sassenage	Voeu du Conseil municipal du 11 décembre 2023.pdf		Constat du non consensus politique sur ce projeten réponse à la demande d'avis du préfet - Pas de réponse lors de la consultation de : AURA, CDI, Avis réservé : ville de Grenoble, Seussinet pariset, Avis favorable de GAM, arrivé hors délai, avec 63 voix pour, 42 abstentions et 13 contre soit 55 voix sur un total de 118 suffrages exprimés, l'avis de la MRAE avec de "nombreuses recommandations "qui peuvent en réalité pour certaines être regardées comme des réserves."Avis déf : stégrevé, l'avis de l'autorité de sureté nucléaire est radicalement défavorable.
@1285	1	E-registre	Particulier	ROCHE	Jacques		18/12/2023 16h12	non	Saint-Martin-le-Vinoux			Habite le haut de SMLV, le cable "peut me permettre de passer sur l'autre rive en évitant de faire des kilomètres conséquents en voiture. " mais "souhaite que soient prévues des places de parking conséquentes. Merci "
@1286	1	E-registre	Particulier	FRUNEAU	Michel		18/12/2023 17h12	non	Grenoble			Budget considérable mieux utilisé là où les besoins sont plus importants, prolongation du tram E au-delà de Louise Michel pour se boucler à la ligne A à Pont de Claix, prolongation du tram A au delà de FontaineImpact sur le trafic actuel de la ligne C6 . La rupture de charge est importante avec des escaliers, pénalisante pour beaucoup d'usagers qui n'ont plus des jambes de 20 ans.Fiabilité ?maintenance ?dégradations d'un système fragile? Comparaison avec Brest ?
@1287	1	E-registre	Particulier		Marc - Grenoble		18/12/2023 18h12	oui	Grenoble			Je suis intéressé par ce projet et plutôt favorable car il permet d'innover de nouvelles manières de se déplacer, ce dont nous avons un grand besoin.
E1288	1	E-mail	Particulier	MIREILLE BURNAZ			18/12/2023 18h12	non				Diminution du projet PdV, cout très important, il vaut mieux "développer de nouveaux réseaux bus /tram plus denses et surtout rendre les transports gratuits."

@1289	1	E-registre	Particulier	INVERNIZZI	Chantal		18/12/2023 18h12	non	Saint-Martin-le-Vinoux			projet écologique et moderne. complète l'offre de transports collectifs, comme à Brest et Toulouse. permet de passer sur la rive du Drac sans passer par la ville de Grenoble ou continuer en voiture pour faire le tour par Saint-Egrève pour rejoindre Sassenage. Pour habiter les côtes de Chartreuse, nous connaissons les PIREs difficultés de stationnement à Saint-Martin-le-Vinoux, il serait important que soient prévus des parking proches de la gare du câble de Saint-Martin-le-Vinoux.
@1290	1	E-registre	Particulier	DESBAT	Laurent	Citoyen de Grenoble	18/12/2023 18h12	non	Grenoble			partage la contribution de l'ADTC
@1291	1	E-registre	Particulier	MONNIER	Jonathan		18/12/2023 19h12	non	Fontaine			" je suis globalement favorable au projet de transport par câble. ", mais :-il faut des aire de stationnement à proximité des stations- "rester vigilant à ce que ces aménagements ne créés pas de nuisances pour les automobilistes, cf carrefour de l'Argentiere en sortie d'autoroute qui pourrait vite se retrouver engorgé en heures de pointes. Et de même au niveau du croisement Oxford. "Ma plus grosse réserve concerne les conditions météorologiques et notamment le vent et les orages qui sont amenés à être plus soutenu dans les années à venir du fait du réchauffement climatique."-
@1292	1	E-registre	Particulier		Arnaud - Grenoble		18/12/2023 19h12	oui	Grenoble			ce projet de transport par câble n'est pas qu'original. Il permettra concrètement de diversifier/renforcer les moyens permettant de connecter les habitants du Vercors, de la Chartreuse, mais également des communes limitrophes au tracé. Il contribuera à améliorer la connectivité des lignes de bus et Tram actuelles, et trouvera encore plus de sens dans le cadre de la croissance de la Presqu'île scientifique. Très faible impact au sol par rapport aux moyens de transport concurrents, ce qui limitera le recours aux expropriations, et simplifiera les contraintes liées à la typologie du parcours (rivières, voies ferrées...), limitant le cout global du projet.
@1293	1	E-registre	Particulier		Cécile - Fontaine		18/12/2023 19h12	oui	Fontaine	Contribution_Metrocable.pdf		voir PJ 1-Un saucissonnage des concertations (transport par câble, PEM Poya, schéma de mobilité nord-ouest, ZAC Portes du Vercors) qui nuit à la compréhension globale du projet et à l'expression citoyenne2-Aucune instance de concertation n'a permis de débattre sur l'opportunité du projet de transport par câble et ses alternatives possibles en amont de l'enquête publique3-De multiples problèmes de mobilité concernent l'aire d'influence du projet de transport par câble4-Un projet de transports par câble (et de PEM Poya) qui ne résout presque aucun de ces problèmes ... 5- ... et offre finalement peu de bénéfices, voire des dégradations d'offre de transport collectifs pour certains usagers6- Une alternative BHNS moins coûteuse en investissement et en fonctionnement que le câble ...7- ... et qui pourrait être très largement optimisée et intégrée dans programme global d'action pour résoudre les problèmes de mobilité du secteur
@1294	1	E-registre	Particulier		Frank - Sassenage		18/12/2023 21h12	oui	Sassenage			-La MRAE demande de conditionner le métrocable au projet des PdV(partie sur sassenge, Tranche3 phase 1-La dérogation ZIS a été retiré suite à l'enquete PPRI-Dans le dossier d'enquete, il est écrit : ""cependant, si l'Etat approuvait un PPRI plus contraignant que ne le laissait penser le porter à connaissance disponible jusqu'ors ... "Pourquoi le SMMAG parle-t il au conditionnel d'une décision effective depuis plus de 6 mois ?-"Si le SMMAG a un peu de retard à prendre en compte les conclusions de l'enquête publique PPRI, la métropole est en revanche beaucoup plus réactive : dès le 28 avril 2023 un amendement est subrepticement voté dans le cadre de la délibération du conseil métropolitain (FRAI38185_2023NUMACTES_000628_0001 page 25) pour demander, dès que possible, ... une révision du PPRI Drac !-"L'existence d'un transport par câble au milieu de nulle part sera alors certainement un argument fort pour justifier de nouvelles dérogations à ces parcelles inondables.De mon point de vue, la Métro n'a donc jamais accepté de se voir empêchée de construire le projet des Portes du Vercors et compte désormais sur le métrocâble pour y parvenir."
@1295	1	E-registre	Particulier		Marie - Saint-Egrève		18/12/2023 21h12	oui	Saint-Egrève			démesuré en terme d'investissement financierun réseau de transport en commun proche du citoyen (multiples stations, bus, tram, vélo, etc) est déjà bien développé.Les habitants de l'agglomération veulent garder leur ligne de bus !!Comment ne pas réfléchir à l'amélioration de l'existant plutôt qu'à un projet pharaonique en ces temps où la sobriété semble être salutaire pour l'environnement ?
@1296	1	E-registre	-		Biancamaria - Jarrie		18/12/2023 22h12	oui	Jarrie			Je pense que ce serait mieux renforcer la ligne de train Gap grenoble plutot.
@1297	1	E-registre	Particulier	CLECH	Nicolas		18/12/2023 22h12	non	Sassenage	Contribution Métrocable NC.pdf		le contributeur analyse le document "le futur de la mobilité dans l'agglomération grenobloise" distribué par le SMMAG durant de l'enquête publique, et la présentation du smmag lors de la réunion publique " au regard du dossier et conclue :-une réponse totalement inefficace pour réduire le trafic automobile- des gains de GES à mettre à jour- un investissement au dépend des modes doux-un moyen de transport à flux continu pour un déplacement pendulaireet conclue :- " l'inadéquation entre le besoin (déplacement pendulaire) et la réponse technique proposée par lasolution cable/petite cabine à haute fréquenceL'utilité publique n'est pas démontrée, de plus de nombreuses contributions ont apporté d'autres argumentsdans ce sens. Ce projet ne devrait donc pas voir le jour afin d'allouer ce budget à d'autres solutions pluspertinentes. La commission d'enquête devrait donner un avis défavorable."-
@1298	1	E-registre	Elu / collectivité	GRASS	Francis	Mairie de Toulouse	18/12/2023 22h12	non	Toulouse			Adjoint au Maire de Toulouse, membre de l'autorité organisatrice Tisseo, j'ai conduit le projet Téléo, téléphérique urbain de Toulouse, comme Président de Tisséo Ingénierie. Projet abouti avec des votes politiques, tous à l'unanimité, et 70% d'approbation lors de l'enquête publique. Nous sommes au niveau de trafic attendu(corrigé du télétravail) Il permet un trajet en 5 mn l'accès à l'hôpital de Rangueil au lieu de 30 à 45 mn en bus ou voiture. solution unique de connection au réseau, métro d'un côté et parking et BHNS de l'autre

@1299	1	E-registre	Particulier	LIMOUSIN	Boris		18/12/2023 22h12	non	Seyssinet-Pariset	Modélisation.pdf		Voir PJ contribution traitant des réponses du smmag aux questions demandées concernant :- le bilan CO ² , -les estimations de fréquentation- les gains économiques liés au gain de temps réfère à la contribution de Jean Adam @1524
@1300	1	E-registre	Association	SALIARIS	Xavier	ATESS	19/12/2023 05h12	non	Sassenage			ATESS est défavorable au projet bien que favorable à ce mode de transport : -le projet PdV ayant diminué, le projet est devenu inutile, demande le renforcement des bus existants-le projet ne désengorgera pas l'avenue de Valence et de Romans-le cout est trop élevé, il vaut mieux étendre la ligne A-la dimension écologique n'est pas démontrée : faible réduction de CO ² , tracé impactant pour les oiseaux migrants
@1301	1	E-registre	Particulier	ELISABETH	Gonon		19/12/2023 06h12	non	Saint-Egrève			va nous permettre de traverser les rivières et les autoroutes pour nous retrouver de l'autre côté. Aujourd'hui, il faut contourner, prendre la sortie de la ZI Fontaine pour le polygone avant de reprendre le pont d'Oxford. La Presqu'île est un lieu dense en emplois, relier les communes des deux pieds de massifs est essentiel.
@1302	1	E-registre	-	HUDRY	Laure-Emmanuelle		19/12/2023 06h12	non	Grenoble			Ce projet s'inscrit pleinement dans l'enjeu societal du climat. Limiter la voiture, faciliter les déplacements urbains collectifs ne peuvent qu'aller dans le sens initié par la métropole de la zfe et autres évolutions d'une ville sans voiture.
@1303	1	E-registre	Particulier	RAPIN	François		19/12/2023 07h12	non	La Tronche			La notice de présentation, Doc A00, indique : ""La station s'implantera sur une zone au profil agricole actuellement utilisée par l'agriculture, classée en zone à urbaniser au PLUi, dont l'aménagement est prévu à long terme". Depuis l'approbation du PPRI du Drac aval (juillet 2023) cette zone n'est plus à urbaniser, mais naturelle/agricole."le PPRI, s'impose au PLUi, et au projet d'urbanisme, et pour la station de la Saulée : elle, "ne peut être considérée implantée en zone urbaine du PLU, mais en zone naturelle / agricole ; - ne peut être envisagée qu'en station technique, hors accueil au sol de voyageurs, = pas d'ERP ; que ceci (évolution future en ERP) ne doit pas être permis ultérieurement ; - doit être compensée pour ne pas aggraver globalement le risque (= pas seulement 1 volume en creux pour 1 volume obstacle créé) ;".
@1303	2	E-registre	Particulier	RAPIN	François		19/12/2023 07h12	non	La Tronche			Dans la pièce E-p54, << Risques et résilience >>, "Risques d'inondations de plaines et de crues rapides des rivières" : "RAS, Risques déjà pris en compte" ; omettant (!) / niant le très fort risque lors de la crue centennale du Drac aval, risque pourtant indiqué dans le PLUI-2019 ; Sans indiquer où (ailleurs dans le dossier) ce risque inondation aurait été pris en compte et donc comment il a pu être pris en compte dans le dossier d'enquête ; - x p56 que cette station est implantée en zone UZ1 (décrite p52 : zone urbaine acceptant les équipements collectifs et touristiques) ; qu'il faut faire évoluer le plan de zonage en créant un secteur UZ16, et le règlement PLU afférant pour y inscrire la spécificité au transport par câble afin de permettre l'implantation de la station de La Saulée ; Cette proposition d'évolution de zone UZ16 n'est pas décrite en p52 ou p53 (contrairement aux secteurs c, v, g l) seulement "Le secteur UZ16, dans lequel la création de la station de transport par câble La Saulée est autorisée." sans aucunement décrire les spécificités de cette nouvelle zone ô ; Un renvoi aux pages 59 à 61 aurait été le bienvenu !
@1304	1	E-registre	Particulier	CARDOT	Pauline		19/12/2023 07h12	non	Grenoble			Travaillant à Saint Martin le Vinoux, favorable a ce projet qui permet de diversifier les moyens de transport et d'apporter une offre à la demande.
@1305	1	E-registre	Particulier	JANARD	Taline		19/12/2023 07h12	non	Saint-Martin-d'Hères			donc, voilà ... je suis vraiment POUR avoir le câble !! c'est écologique .. c'est pratique .. et en plus c'est vraiment innovant !!!
@1306	1	E-registre	Particulier		Odile		19/12/2023 08h12	non	Grenoble			projet inutile : peu d'utilisateur, cher, pour un secteur déjà bien desservi, qui risque d'entraîner plus d'urbanisation dur Fontaine et sassenage (bétonnisation des terres). Cet argent devrait aller "sur d'autres secteurs liés au transports (lignes de bus, augmentation de la fréquence, pistes cyclables, etc.), notamment dans des zones délaissées." "ce projet est seulement la vitrine d'une pseudo-écologie de la métropole, donc du greenwashing. En réalité, il est inutile."
@1307	1	E-registre	Particulier		Marcelle - Saint-Martin-d'Hères		19/12/2023 08h12	oui	Saint-Martin-d'Hères			J'ai 79 ans, et je suis une grand-mère active qui s'occupe de ses 2 petits enfants notamment pour les activités sportives durant la semaine. J'habite actuellement St Martin d'Hères mais souhaite déménager pour me rapprocher de ma fille qui vit à St Martin le Vinoux. J'arrive à un âge où je vais devoir me séparer de ma voiture prochainement. Le choix de vivre bientôt à St Martin le Vinoux est aussi motivée d'avoir le tram au pied de mon futur appartement pour pouvoir garder une autonomie de déplacement, c'est primordial pour moi. Le nouveau transport par câble serait pour moi une chance supplémentaire car beaucoup de mes amies habitent Fontaine et Sassenage et avec un tel transport en commun je serai totalement autonome pour me déplacer sans voiture. Mon petit fils fait du foot et je l'accompagne souvent sur les entrainements et les matchs et pouvoir utiliser le câble serait pour nous un gain de temps mais aussi me permettrait de l'accompagner et d'être avec lui encore durant quelques années.
@1308	1	E-registre	Syndicat / Parti politique		Nawel - Saint-Martin-le-Vinoux		19/12/2023 08h12	oui	Saint-Martin-le-Vinoux			Une offre de transport intégrée à l'entrée nord-ouest du territoire, permettant aux habitants du Voironnais et du sud Grésivaudan de se rendre en Métropole sans avoir besoin de rentrer en voiture.
@1309	1	E-registre	Partenaire socio-éco / organisation professionnelle		Laurie - La Frette		19/12/2023 08h12	oui	La Frette			le câble est une solution pour réduire le trafic, donc la pollution, à moindre cout, avec un " impact environnemental moindre pour passer les obstacles que sont le Drac, l'Isère et les voies ferroviaires."Plusieurs moyens doivent être combinés pour avoir un ensemble de transports afin de permettre une circulation fluide et cohérente pour rendre nos agglomérations circulables et vivables."

@1310	1	E-registre	Particulier	AUBINAIS	Nadia		19/12/2023 09h12	non	Eybens			ce projet répond aux besoins .réel intérêt de la connexion du câble avec les 3 lignes de tram le réseau bus et vélo.faciliter les obstacles naturel et aussi nous faire gagner du temps.mode de transport vertueux et décarbone (faible impact au sol préserve le foncier activités agricoles a Sassenage.)
@1311	1	E-registre	Elu / collectivité		Angèle - Saint-Martin-le-Vinoux		19/12/2023 09h12	oui	Saint-Martin-le-Vinoux			Projet très pertinent dans ce secteur très contraint
@1312	1	E-registre	Particulier	DESGRANGES	Paul		19/12/2023 09h12	non	Fontaine			le contributeur nuance les propos d'une contribution présentant le projet de Toulouse : "Je rappelle qu'il permet un trajet en 5 mn l'accès à l'hôpital de Rangueil au lieu de 30 à 45 mn en bus ou voiture." Le temps de parcours en voiture entre la station Oncopole (en bas) et le CHU de Rangueil est évalué à 12 min par un calculateur d'itinéraire comme celui de GoogleMaps et donc pas 30 à 45 min comme cela a été affirmé...Le temps de parcours ne comprend pas les "à coté" : se garer, marcher, attente de la cabine..."et conclut : " Le reste de la contribution serait sujette à caution également venant d'un des promoteurs du projet du téléphérique de Toulouse ? "
@1313	1	E-registre	Partenaire socio-éco / organisation professionnelle		Laura - Fontaine		19/12/2023 09h12	oui	Fontaine			Impacte directement notre parcelle commerciale sur la commune de Fontaine.La parcelle AB 351 va être entachée d'une servitude de survol fortement défavorable qui va mettre à mal l'intégralité du terrain constructible.Demande de décaler le tracé de ce projet au nord de notre parcelle, sur les parcelles suivantes AB352 , AB 389 ET AB 388 PROPRIETES DE GAM.Ainsi ce projet d'initiative publique, n'impacterait que des parcelles publiques de la METRO et ne viendrait pas pénaliserdes propriétaires privés qui n'ont rien demandé. En comptant sur une prise en considération favorable de ma demande.
@1314	1	E-registre	Particulier		François - Sassenage		19/12/2023 09h12	oui	Sassenage			Je suis absolument défavorable au projet métrocable, et surtout à son tracé !
@1315	1	E-registre	Particulier		Elia Nadia - Eybens		19/12/2023 09h12	oui	Eybens			vient compléter et augmenter l'offre de transport, "un mode transport vertueux et decarbonable faible impact au sol préserve le foncier) activités agricoles a Sassenage."
@1316	1	E-registre	Partenaire socio-éco / organisation professionnelle	BERTHAULT	Grégory	Particulier	19/12/2023 09h12	non	Héry-sur-Alby			POMA - solution de transport moderne et une vraie avancée dans le désenclavement de nos routes. Une réelle lutte contre la production de CO2. Véhicule une image de ville moderne et dynamique, sachant vivre avec son temps.
@1317	1	E-registre	Particulier	HUSSON	Laurent		19/12/2023 09h12	non	Saint-Martin-le-Vinoux			Le projet de métrocable est extrêmement coûteux (80 Meuros) pour une utilisation prévisionnelle faible (moins de 5000 usagers par jours)
@1317	2	E-registre	Particulier	HUSSON	Laurent		19/12/2023 09h12	non	Saint-Martin-le-Vinoux			Ce projet était en phase avec celui des Portes du Vercors, dont l'abandon rend le projet de Métrocable caduc.
@1317	3	E-registre	Particulier	HUSSON	Laurent		19/12/2023 09h12	non	Saint-Martin-le-Vinoux			Il s'agirait donc de priver la métro d'infrastructures plus utiles -voies cyclables, passerelles sur le Drac et l'Isère, transports en commun de Crolles à Grenoble- pour ce seul bénéfice de merchandising de la métro?
@1318	1	E-registre	Particulier		David - Grenoble		19/12/2023 10h12	oui	Grenoble			favorable à ce type de transport : pas d'émission de CO2., améliorera la qualité de l'air dans notre secteur., c'est bon pour l'emploi car c'est une entreprise locale
@1319	1	E-registre	Association	BELAKHOVSKY	Catherine	Pacte Civique Isère	19/12/2023 10h12	non	Grenoble			offre la possibilité d'une traversée rapide et confortable, accessible à tous y compris aux plus précaires, sans émissions de CO2, il consomme peu d'énergie, favorise l'utilisation des autres TC Il complète le maillage du réseau de transport en commun adapté au secteur contraint (Rivières Isère, Drac, voies ferrées, route Nationale 481, autoroute A480).offre attractive transversale qui permet de desservir Fontaine, Sassenage, Grenoble, St Martin le Vinoux. et pour les usagers de l'autoroute venant du Voironnais, du Vercors ou de la Chartreuse en leur permettant d'atteindre les 3 lignes de tramway.complément des projets de passerelles pour vélos et piétons, afin de réaliser une connexion avec Chronos vélos, et du projet de prolongation de la ligne A.faible emprise au sol préservant le patrimoine arboré de la presqu'île et les richesses de l'étang Pique Pierre réservoir de biodiversité au c?ur de St Martin le Vinoux. transport rapide, régulier, à faible temps d'attente avec une large amplitude horaire (de 6h à 21h) et des cabines accessibles aux fauteuils roulants, poussettes, trottinettes et vélos. Le ticket de Tram-bus l'ouvre à tous y compris les plus précaires.Attention aux conditions de la prise en compte des nuisances des riverains ainsi que la construction de parkings relais à proximité des stations. projet écologique, innovant, utile et accessible à tous
@1320	1	E-registre	Particulier	MOREAU	Patrice		19/12/2023 10h12	non	Moirans			Je souhaite apporter mon soutien au Métro-câble Grenoble.

@1321	1	E-registre	Elu / collectivité	BEJJAJI	Pierre	GAM/SMMA G	19/12/2023 10h12	non	Eybens	Contribution cable_pierre_bejaji.pdf		Est " favorable, par principe, au développement du transport par câble en milieu urbain, "en complément d'autres modes de transport dans le cadre d'un maillage ou pour desservir "des zones denses sans possibilité d'autres modes de transports lourds"Analyse la situation financière du smmag, voir observation n°2Analyse le projet au regard de la priorité du PDU, voir observation n°3et conclut : " une ligne câble de maillage a certes un petit intérêt, mais ne semble pas répondre à l'urgence.En effet son rapport cout/avantages est modéré au regard d'autres alternatives possibles, et non étudiées" -prolongation de la ligne A, voir un BHNS "engnière, la poya, presque ille SMLV, , amélioration des TC actuels, maillage tram B/E, passerelles cyclables, et à l'échelle du PDU : " Desserte du Grand sud : prolongement de la ligne E jusqu'à Lesdiguières dans un 1er temps, et à plus long terme jusqu'à Pont de claix- Tram train jusqu'à Vizille"et enfin, en termes de câble : Combe d'Uriage et desserte des hauts de Belledonne- Combe d'Eybens depuis Brié La justification de cet investissement, par l'attractivité qu'il générera, ou pour mettre en valeur une entreprise grenobloise n'est pas suffisante à mon avis pour justifier un tel projet, tant au regard de son coût, que de l'empêchement de fait de pouvoir lancer d'autres projets plus prioritaires.Je ne peux qu'émettre un avis défavorable à ce projet
@1321	2	E-registre	Elu / collectivité	BEJJAJI	Pierre	GAM/SMMA G	19/12/2023 10h12	non	Eybens	Contribution cable_pierre_bejaji.pdf		Jusqu'en 2015, le SMTC avait les moyens de mettre en œuvre une politique ambitieuse, mais en 2015, il a été déstabilisé financièrement par le retrait du Département, qui participait alors à la même hauteur que GAM. Ce retrait n'a été que partiellement compensé par le Versement Mobilité du par les entreprises ; Le smmag devrait retrouver en 2024 le niveau de financement qu'il avait en 2014, cela oblige le smmag à prioriser les investissements prévus dans le PDU.
@1321	3	E-registre	Elu / collectivité	BEJJAJI	Pierre	GAM/SMMA G	19/12/2023 10h12	non	Eybens	Contribution cable_pierre_bejaji.pdf		La zone concernée par le câble est actuellement bien desservie, son seul intérêt serait un maillage des 3 sites dans un objectif de report modal important.- Demande de mieux étayer les prévisions de fréquentation, en différenciant les hypothèses de trafic et le report modal attendu, en analysant les impacts sur les lignes actuelles (hausse de qualité de service), en incluant la fréquentation liée au développement immobilier (non réalisation Projet PdV à Sassenage) et en tenant compte des TC actuels.Ne comprend pas que le SMMAG n'ait étudié que 3 scénarii : fil de l'eau, BHNS sur le tracé du câble et le câble sans étudier les pistes d'amélioration des lignes exostantes; cf avis de la MRAE : " Réinterroger les prévisions de trafic ; présenter au public les différences de temps de parcours entre les solutions au fil de l'eau, entre bus à haut niveau de service et liaison par câble, entre toutes origines et toutes destinations ; étayer la variante bus à haut niveau de service, avec l'étude de ses alternatives, et de la rendre plus compréhensible ; développer les critères, notamment environnementaux, ayant conduit à écarter une option de prolongation de la liaison par câble vers Sassenage"
@1322	1	E-registre	Particulier		Mickaël - Fontaine		19/12/2023 10h12	oui	Fontaine			va défigurer le secteur << Fontaine-Sassenage-Presqu'île-Saint-Martin-le-Vinoux >> d'un point de vue visuel (Équipements imposants, d'une grande hauteur) .Le besoin de liaison directe entre Fontaine et Saint-Martin-le-Vinoux ne concerne qu'une minorité de personnes plus judicieux de développer le réseau de mobilité douce (vélo, piéton). Par exemple une passerelle vélo-piéton entre Fontaine-Sassenage et la Presqu'île, similaire à celle se trouvant à la hauteur de Seyssins et traversant le Drac.
@1323	1	E-registre	Particulier		Sabine - Voiron		19/12/2023 10h12	oui	Voiron			J'habite voiron et travaille au CHU de Grenoble. Cette liaison par câble serait formidable pour un trajet école.
@1324	1	E-registre	Particulier		Damien - Grenoble		19/12/2023 10h12	oui	Grenoble			"Je suis favorable au projet du métrocable de l'agglomération grenobloise."
@1325	1	E-registre	Particulier		GREGORY - Brangues		19/12/2023 11h12	oui	Brangues			Ce moyen de transport, dans son mode urbain, devrait être bien plus développé.Toulouse l'a bien compris, et les retours des usagers en montrent la puissance et la pertinence dans leurs trajets quotidiens.Que Grenoble soit la prochaine métropole à montrer la voie.
@1326	1	E-registre	Elu / collectivité	EMIN	Véronique		19/12/2023 11h12	non	Saint-Nazaire-les-Eymes			<< Oui au transport par câble, Non au tracé de ce projet soumis à EP >>MAIS le SMMAG et la métropole de Grenoble << veulent leur câble >> à tout prix, depuis l'annonce en 2012 d'une liaison vers le Vercors, abandonnée en 2014.
@1326	2	E-registre	Elu / collectivité	EMIN	Véronique		19/12/2023 11h12	non	Saint-Nazaire-les-Eymes			La forte interaction entre la réalisation du projet de la ZAC Porte du Vercors et cette liaison par câble doit remettre en question un tel investissement qui se fera au détriment des dessertes et améliorations TC, voies cyclables.
@1326	3	E-registre	Elu / collectivité	EMIN	Véronique		19/12/2023 11h12	non	Saint-Nazaire-les-Eymes			pas de gain en terme de qualité de l'air, le tracé ne répondant pas aux besoins. Le dossier n'évoque pas la présence de la Renouée du Japon, plante invasive qui se développe à grande vitesse dans la métropole, sur les berges du Drac, de l'Isère au détriment de la biodiversité et qui demande des précautions particulières à l'occasion de travaux.
@1327	1	E-registre	Particulier		doris - Fontaine		19/12/2023 11h12	oui	Fontaine			contre ce projet : zone déjà bien desservie en TC, gain de temps de 3 mn, cout exorbitant, risques importants (inondation, nucléaire), nuisance à la qualité de vie, "Tout cela pour favoriser entre autres un promoteur immobilier, alors que les logements prévus sont diminués de 550 du fait de la zone inondable."
@1328	1	E-registre	Partenaire socio-éco / organisation professionnelle	TORRES	Rémi		19/12/2023 11h12	non	Chambéry			- Transport durable ; - Accessibilité possible avec un ticket de bus/tram (soit un prix faible) ; - Améliorer de la desserte via un meilleur maillage du réseau entre Saint-Martin-le-Vinoux et Sassenage ; - Réalisation du projet pas des acteurs et entreprises locales ; - Cout du projet faible par rapport à un transport public type métro/tram ; - Faible impact du chantier sur les riverains (contrairement à la réalisation de voirie ou voie de tram par exemple) ; Point soumis à interprétation : l'impact visuel de ce projet sur l'environnement existant (stations bien intégrées, intégration des pylônes plus complexe à réaliser).

@1329	1	E-registre	Partenaire socio-éco / organisation professionnelle		Guillaume - Seyssinet-Pariset		19/12/2023 11h12	oui	Seyssinet-Pariset			Je souhaite apporter mon soutien concernant le projet du métrocable de Grenoble. Il faut faire évoluer les m?urs et j'espère que ce projet ne sera que le préambule à la naissance de nombreux autres projets similaires. Cette solution technique pour franchir une autoroute, deux fleuves, des voies ferrées et des lignes hautes tensions est de loin la meilleure économiquement et écologiquement parlant.
@1330	1	E-registre	Partenaire socio-éco / organisation professionnelle		FREDERIC - Grenoble		19/12/2023 11h12	oui	Grenoble			Pour ce projet : désengorger les axes routier mailler les 3 lignes de tram, diminuera l'usage de la voiture
@1331	1	E-registre	Partenaire socio-éco / organisation professionnelle		LAURANNE - Saint-Jean-de-Moirans		19/12/2023 11h12	oui	Saint-Jean-de-Moirans			ce mode de transport s'implantera dans le décor et désengorgera les routes. Nous avons besoin d'idée, de changement ,d'innovation et ce transport par câble est nécessaire à l'évolution de notre ville.
@1332	1	E-registre	Partenaire socio-éco / organisation professionnelle	DUBAIL	Sylvain		19/12/2023 11h12	non	Grenoble			je suis favorable à ce moyen collectif de transport, qui sera complémentaire aux autres moyens de transport "doux" et "durables" que sont les tramways, les véloroutes et autres pistes cyclables, et les réseaux et aménagements piétonniers de l'agglomération grenobloise. Osons pour les générations futures.
@1333	1	E-registre	Particulier	PAILLET	Claude	If's 97	19/12/2023 11h12	non	Grenoble			"Extraordinaire opportunité technologique proposée par Pomagalski afin de libérer l'agglomération des aléas de circulation . Ce projet est l'archétype même de ce qui peut être réalisable en matière d'économie d'énergie et de préservation de l'environnement. "
@1334	1	E-registre	Particulier		VALERIE - Fontaine		19/12/2023 11h12	oui	Fontaine			propriétaire d'un logement à Fontaine je suis favorable à ce système de transport qui ouvre des possibilités de mobilité douce. J'ai vu que le transport par câble est déjà utilisé dans d'autres pays en milieu urbain et en France (Brest, Toulouse, Saint Denis Réunion) et les usagers en tirent un grand profit au quotidien. Cette solution ayant fait ses preuves elle devrait être déployée plus largement plutôt que de rester dans le mode routier encombrant et polluant.
@1335	1	E-registre	Partenaire socio-éco / organisation professionnelle		Thibault - Lyon		19/12/2023 11h12	oui	Lyon			Je souhaite porter un avis positif à ce projet qui, en plus d'ouvrir pour le désengorgement d'un axe régulièrement congestionné de l'agglomération de Grenoble, s'inscrit complètement dans une logique de décarbonation de nos moyens de transport. Ce type de projet apporte une solution réelle pour répondre efficacement aux enjeux de transformation de nos aires urbaines en France.
@1336	1	E-registre	Partenaire socio-éco / organisation professionnelle		corinne - Grenoble		19/12/2023 11h12	oui	Grenoble			Bon projet pour " enfin se rendre compte avec plaisir que la voiture n'est pas le moyen de déplacement à promouvoir ! "
@1337	1	E-registre	Particulier		MARC - Saint-Gervais-les-Bains		19/12/2023 11h12	oui	Saint-Gervais-les-Bains			projet totalement vertueux seule alternative sérieuse aux modes de transport existants. L'évolution positive du cadre de vie à Grenoble implique des prises de décisions rapides.
@1338	1	E-registre	Partenaire socio-éco / organisation professionnelle	MASSE	Jerome		19/12/2023 11h12	non	Voiron			Comme à Toulouse ou dans d'autres grandes villes novatrices en terme de transport Grenoble qui est à la pointe des villes avec un fort sens de l'écologie devrait se tourner vers ce type de transport urbain.
@1339	1	E-registre	Particulier		Frédéric - Fontaine		19/12/2023 11h12	oui	Fontaine			"100 millions d'euros pour "gagner" 3 minutes sur le temps de trajet ! un dépôt de car existe sur le trajet , pourquoi ne pas le rentabiliser ?"Le forcing qui est fait pour le métrocable interpelle vraiment . Nuisances , dangerosité face aux risques majeurs . Pour la petite histoire des services sont venus à 3 reprises pour faire des forages , même ces techniciens ont été très étonnés de la quantité d'eau qui ressortait (sans parler des conduites de gaz et d'électricité ,fibre et égouts à côté du forage)."Ce projet est inutile et dangereux (pourquoi avancer des mensonges et des omissions s'il y avait vraiment une utilité)."

@1340	1	E-registre	Particulier		Julien - Seyssinet-Pariset		19/12/2023 11h12	oui	Seyssinet-Pariset			Aucun argument avancé ne m'a prouvé sa réelle utilité. Il s'agit d'artificialiser des terres agricoles parmi les dernières dans le pourtour grenoblois, à un prix exorbitant, alors que d'autres solutions de mobilités douces existent et pourraient être développées à moindre coût (ex : le tram qui à un prix plus intéressant au voyageur.km).Ce projet s'inscrit dans une fuite en avant : réduire nos mobilités et rendre plus efficaces l'existant, pas de nouveaux projets.
@1341	1	E-registre	Partenaire socio-éco / organisation professionnelle	CARREAU	Jean-Benoit	MOBIL'IS	19/12/2023 11h12	non	Grenoble	2023 12 19 - Réponse enquête public métro câble.pdf		Mobil'is est une association regroupant plus de 55 entreprises et experts scientifiques, techniques et sociologues pour faire avancer les mobilités dans le grand bassin grenoblois.Voir PJ :un transport adapté aux salariés, à la zone et durable, innovant, un ambassadeur(progrès, bien vivre, courage, ouverture)Conclusion : "e Conseil d'Administration de Mobil'is a voté à l'unanimité son soutien au métro-câble et engage le soutien de tous ses adhérents."-Sa contribution soutient le projet métro-câble pour sa vision des transports pour tous, modernes, économes en énergie, inclusifs et durables.
@1342	1	E-registre	Particulier	BERTRAND	Yvan		19/12/2023 12h12	non	Lans-en-Vercors			Regrette que le câble ne parte pas du plateau du Vercors, "Donc pas grand intérêt , je suis dans ma voiture au chaud donc j'y resterai."
@1343	1	E-registre	Particulier	LELY	Sylvie		19/12/2023 12h12	non	Sassenage			trop coûteux pour la société. Je trouve ce projet invasif par rapport au survol des propriétés privées. Les Portes du Vercors sont maintenant agricoles
@1344	1	E-registre	Particulier	SAINT JOANIS	Pierre	EDF	19/12/2023 12h12	non	Sassenage			Ce projet n'a pas vocation à résoudre tous les problèmes de mobilité de cette zone, mais il y contribuera d'une manière adaptée et innovante. Etant moi-même sur le trajet prévu, j'en serai un utilisateur occasionnel en complément du vélo.
@1345	1	E-registre	Particulier	LELY	Jeannette		19/12/2023 12h12	non	Sassenage			Projet trop cher, parcours non judicieux, il vaudrait mieux Voreppe la gare de grenoble ou Crolles la gare de grenoble, le survol peut être pénalisant et "Ce projet actuel n'est pas abouti et demande plus de réflexion"
@1346	1	E-registre	Particulier	SAGNIER	Adam		19/12/2023 12h12	non	Grenoble			intéressant pour ses liaisons avec des arrêts de tram. Pour les piétons transitant entre une gare de télécabine et un arrêt de tram, bien veiller à éviter la traversée de routes avec des feux piétons qui peuvent faire manquer leur tram aux utilisateurs. L'idéal serait une traversée sans trop de détours et avec une priorité pour les piétons
@1347	1	E-registre	-		Thierry - Claix		19/12/2023 12h12	oui	Claix			Votre plaquette est magnifique mais scandaleuse, il manque l'essentiel, un bilan économique qui compare les différentes options entre moyens classiques (bus...) et cette solution.
@1348	1	E-registre	Particulier		CD - Seyssins		19/12/2023 12h12	oui	Seyssins			" C'est un moyen de transport collectif sobre, efficace, disruptif,Il démocratise ainsi l'expérience du transport ^par câble et améliore l'image malheureusement parfois dégradée de la ville de Grenoble.
@1349	1	E-registre	Partenaire socio-éco / organisation professionnelle		MELINDA - Fontaine		19/12/2023 12h12	oui	Fontaine			moins de présence foncier au sol, un moyen de déplacement plus sain
@1350	1	E-registre	Partenaire socio-éco / organisation professionnelle		Yann - Grenoble		19/12/2023 12h12	oui	Grenoble			Favorable au projet, je suis fermement convaincu que le transport par câble est une alternative innovante et ambitieuse pour répondre aux besoins de mobilité tout en limitant les impacts environnementaux.
@1351	1	E-registre	Particulier	WEICK	Pierre		19/12/2023 12h12	non	Autrans-Méaudre en Vercors			Bon projet : mode de déplacement doux, décarboné et minimisant la consommation de foncier.Complete les TC sur l'agglomération, devra être complété "par une liaison cadencée et rapide entre le parking relais du rond-point de Sassenage et la Poya." pour récupérer les 3000 personnes qui descendent du Vercors."A terme, je souhaite qu'une liaison entre le Vercors et la Poya avec une connexion avec le futur Métro-câble soit mise à l'étude sereinement en associant étroitement la population, le plus en amont possible du projet. "
@1352	1	E-registre	Particulier		Thibaud - Montbonnot-Saint-Martin		19/12/2023 12h12	oui	Montbonnot-Saint-Martin			- il n'est pas du tout indiqué le nombre prévu de passagers transportés par jour - il y a un manque sur les mesures mises en œuvre pour éviter le dérapage du budget - les 65 M? prévus pourraient être alloués au déplacement / amélioration / maintenance du réseau de piste cyclable, ce qui à mon avis impacterait positivement plus de personnes. - je ne vois pas d'éléments sur un possible effet rebond, avec des gens qui habiteraient plus loin et feraient plus de voiture pour venir prendre le transport par câble.
@1353	1	E-registre	-		Claude		19/12/2023 12h12	non	Sassenage			JE SUIS CONTRE CE PROJETPour ceux qui utilisent l'A480 tous les jours, ce projet ne permettra pas de désengorger l'accès à la presqu'île.Les entrées Fontaine et Sassenage sont saturées par des voitures qui font la queue sur la voie rapide en venant du sud
@1353	2	E-registre	-		Claude		19/12/2023 12h12	non	Sassenage			Coûte très cher, et de plus en plus cher pour finalement profiter à très peu d'usagers et ne pas désengorger le trafic au nord de Grenoble. Ni le sud
@1353	3	E-registre	-		Claude		19/12/2023 12h12	non	Sassenage			Je trouve que la presqu'île est très bien desservie : C6, 54, 22, tram B.Le seul manque : une vraie piste cyclable qui part de l'avenue des romans jusqu'à la presqu'île
@1353	4	E-registre	-		Claude		19/12/2023 12h12	non	Sassenage			En plus, il faudrait essayer de désengorger la circulation dans Sassenage due au flux de voitures allant et venant du plateau du Vercors.

@1353	5	E-registre	-		Claude		19/12/2023 12h12	non	Sassenage			- anti écologie : bétonisation à cause des gares, destruction de champs agricoles. Avec tout l'argent de ce projet, on pourrait faire des projets bien plus écologiques, comme des passerelles à vélo pour aller à la presqu'île. Une aberration pour l'écologie et l'environnement. La preuve en est que toutes les associations écolo sont contre.
@1353	6	E-registre	-		Claude		19/12/2023 12h12	non	Sassenage			On en parle depuis des années, et rien ne se passe. Pourtant il faudrait, à mon avis d'usagère fidèle du réseau de transports en commun : prolonger la ligne A au-delà de Sassenage- prolonger la ligne E jusqu'à Pont de Claix- prolonger la ligne D jusqu'à Grand Place- sur la ligne C1, créer une branche du tram C vers Crolles. STMicronélectronique veut s'agrandir, ce qui attirera de nouveaux salariés, avec leurs besoins de déplacements. Pour éviter encore plus de circulation automobile, et la stérilisation de terrains pour des parkings, il faut leur offrir des transports en commun de qualité.
@1353	7	E-registre	-		Claude		19/12/2023 12h12	non	Sassenage			Le budget prévu est de 64812000 Euros Hors Taxes (Volume A page 120). Compte tenu des taxes, de l'inflation et des dépassements inévitables, on peut penser que ce projet coûtera près de 100 millions d'Euros. Va-t-il rendre un service suffisant, qui justifie cette dépense, par rapport à d'autres réalisations au même prix, ailleurs sur le réseau SMMAG ? Si le SMMAG avait les moyens de tout faire, on pourrait approuver le projet. Là, il va falloir choisir.
@1354	1	E-registre	Partenaire socio-éco / organisation professionnelle		Lou - Coublevie		19/12/2023 12h12	oui	Coublevie			" Il faut développer en ville des solutions plus écologiques que les bus et qui prennent moins de place au sol et sur la route, afin de faciliter le déplacement des piétons et vélos de manière plus sécurisée." "Il s'agit de plus d'une entreprise française ET locale qui est en charge du apport de l'emploi dans notre région, et développe et conserve les savoir-faire chez nous !"
@1355	1	E-registre	Partenaire socio-éco / organisation professionnelle		Laura		19/12/2023 12h12	non	Beaucroissant			Je suis favorable à ce projet afin de réduire la circulation dans Grenoble.
@1356	1	E-registre	Particulier	RIPOLLES	Jean		19/12/2023 12h12	non	Saint-Egrève			En lisant le dossier, je n'ai pas vu d'étude de marché concernant l'utilisation du transport par câble. Est-ce que le transport sera utilisé comme prévu, par combien d'usagers, à quelle fréquence, quel gain en émission de CO2, et autres nuisances, ...Je n'ai pas vu non plus de bilan carbone global de l'opération (construction/exploitation/dé-construction).
@1357	1	E-registre	Partenaire socio-éco / organisation professionnelle		Clément - Fontanil-Cornillon		19/12/2023 12h12	oui	Fontanil-Cornillon			"ce projet de liaison par câble entre Fontaine et Saint-Martin le Vinoux a tout son sens :- Relier les 3 lignes de tramway,- Franchir des obstacles infranchissables par d'autres modes de transport urbain : autoroute A480, rivières Drac et Isère, voies ferrées, lignes hautes tension, etc...- Solution de transport économique, silencieuse et respectueuse de l'environnement."
@1358	1	E-registre	Particulier	DANCHIN	Marie-Claude		19/12/2023 13h12	non	Saint-Egrève			Je suis pour
@1359	1	E-registre	Particulier	GOUSSOT	Nicolas		19/12/2023 13h12	non	Saint-Paul-de-Varces			De plus, la vitrine technologique, sa vision anticipative sur l'avenir et sur la question écologique et du bien être serviront toute l'agglomération. Un modèle se profile il faut saisir l'opportunité. Qui, mieux que Grenoble, doit s'équiper d'un tel système de transport en commun. Il permettra de relier les côtes Est/Ouest sans effort puisque seuls quelques pylônes sont à installer. Il faut saisir le moment. Mettre de côté l'inaction, prendre ses responsabilités et aller de l'avant. Partout on apprend aux jeunes la prise de risque (achat appart à louer, investir pour des retours rentables, créer son entreprise etc...). L'agglomération doit montrer l'exemple et prendre ce risque pour le bien de la communauté et de la planète. D'autres projets suivront en France et dans le monde. D'ailleurs des pays bien moins riches que la France sont d'ores et déjà équipés de transport urbain par câble ou en attente de chantier. Je pense à Medellín en Colombie, la Réunion, le projet Madagascar. La Corée, Chine, etc...Pourquoi en France réserver ces systèmes à l'industrie de la neige alors que bien plus d'affluents est promise dans les bassins urbains ?
@1360	1	E-registre	Partenaire socio-éco / organisation professionnelle		Paul-Henri - Saint-Jean-de-Moirans		19/12/2023 13h12	oui	Saint-Jean-de-Moirans			"Je suis 100% favorable à ce projet qui représente l'avenir en terme de mobilité durable, économique, fiable, rentable, à faible impact environnemental et à faible impact d'occupation au sol."
@1361	1	E-registre	Partenaire socio-éco / organisation professionnelle		Isabelle - Fontanil-Cornillon		19/12/2023 13h12	oui	Fontanil-Cornillon			bonne idée de mon point de vue car la liaison transversale en transport en commun est aujourd'hui très compliquée...

@1362	1	E-registre	Particulier		Alain - Chalon-sur-Saône		19/12/2023 13h12	oui	Chalon-sur-Saône		Faibles émissions : La solution électriques réduit les émissions de gaz à effet de serre par rapport aux véhicules motorisés traditionnels. Vue panoramique : Les passagers bénéficient d'une vue panoramique sur la ville, et sont dans des conditions aériennes qui n'ont rien à voir avec le métro sous terre. Ce projet s'intègre très bien dans le milieu et le réseau de communication interne
@1363	1	E-registre	Syndicat / Parti politique		- Grenoble		19/12/2023 13h12	oui	Grenoble		Le métrocâble est un projet qui devait s'inscrire en cohérence avec plusieurs autres projets structurants inscrits dans le PDU voté en 2019. Mais le contexte a changé : l'extension du tram A est repoussé, il y a un vrai problème de saturation du trafic à Sassenage, le câble n'apportera rien si ce n'est l'éloignement de 200m du tram lié à la réalisation du PEM de la Poya, la diminution du projet des PdV, l'abandon du maillage, la remise en question du BHNS Montbonnot grenoble, le projet tram train à Vizille, , l'inflation (projet plus près des 80M?) Dans ce contexte, le métrocâble ne peut pas être l'unique investissement du mandat et servir d'alibi pour l'arrêt ou le report de ces autres projets portés par le PDU. "
@1364	1	E-registre	Particulier	CHENEVIER	Delphine	ESRF	19/12/2023 14h12	non	Grenoble		facilitera certains de mes déplacements, aujourd'hui malheureusement effectués en voiture, notamment Presqu'île - Saint Martin le Vinoux.
@1365	1	E-registre	Particulier	LARDANT	Philippe	PLC	19/12/2023 14h12	non	Châteaufort-sur-Isère		e vois donc toute amélioration autre que les routes encombrées, comme un vrai progrès que je ne manquerai pas d'utiliser pour accéder au centre ville et visiter famille et amis.
@1366	1	E-registre	Partenaire socio-éco / organisation professionnelle	FANNONNEL	Olivier		19/12/2023 14h12	non	Mions		"Projet important pour la mobilité et l'attractivité du bassin grenoblois."
@1367	1	E-registre	Particulier		Maloé - Grenoble		19/12/2023 14h12	oui	Grenoble		projet qui a l'air écologique, ne répond pas vraiment aux besoins actuels Plus intéressant d'insister sur les axes trop engorgés de voitures ou bien les endroits difficiles d'accès en vélo ou en bus (sud de Grenoble, accès à la montagne, etc). Gâchis de temps et d'argent et un choix des priorités difficile à comprendre.
@1368	1	E-registre	Particulier	SARTORI	Eleonora		19/12/2023 14h12	non	Grenoble		je souhaite que votre proposition soit guidée par l'intérêt général, basée sur des données réelles actuelles et des prévisions réalistes pour les prochaines années. En sachant que le bassin grenoblois jamais pourra accueillir une mégapole de millions d'habitants. Déjà, une grosse partie des salariés du CEA et du CNRS (si je ne me trompe pas on arrive à 30%) arrive à vélo sur la Presqu'île, tous les jours.
@1369	1	E-registre	Partenaire socio-éco / organisation professionnelle		Adeline - La Tour-du-Pin		19/12/2023 14h12	oui	La Tour-du-Pin		"Le bassin est nationalement connu pour être pollué, ce nouveau moyen de transport permettra de réduire le flux routier et ainsi de diminuer les émissions de CO2, sujet majeur de l'actualité, ce nouveau transport, connecté aux autres réseaux (tram) fluidifiera le trafic en ville. "
@1370	1	E-registre	Partenaire socio-éco / organisation professionnelle	ARMANET	Laurent		19/12/2023 14h12	non	Saint-Martin-Vinoux		Indispensable au plan de la mobilité urbaine de Grenoble. Cette ligne permettrait de desservir 3 lignes de Tramways existantes (Le transport par câble un moyen efficace de se substituer des aléas due au trafic routier Un des plus grands centres de recherches scientifiques Européen voire mondial, et de son campus GIANT, un moyen d'accès supplémentaire renforcerait son attractivité. Nous avons la chance d'avoir sur notre territoire, l'un des fleurons mondiaux du transport par câble. Mode de transport doux et décarboné à l'image de notre belle capitale des Alpes.
@1371	1	E-registre	Particulier		Eddy - Saint-Martin-d'Hères		19/12/2023 14h12	oui	Saint-Martin-d'Hères		Grenoble est la ville parfaite, un bel exemple pour l'avenir urbain du pays en étant une ville pionnière dans le domaine.
@1372	1	E-registre	Particulier	ROBIN	Patrick		19/12/2023 14h12	non	Voiron		"Une métropole verte tournée vers l'avenir, se doit d'avoir son transport par câble."
@1373	1	E-registre	Particulier	VANNEREM	Ségolène		19/12/2023 14h12	non	Grenoble		- Coût disproportionné par rapport au nombre de voyageurs concernés (actuels et futurs). Ce d'autant plus vu l'abandon d'une partie importante du projet "Portes du Vercors"- Urbanisation de terres agricoles alors que le PLU de la métropole prévoit de lutter contre l'artificialisation des sols.- Gain en CO2 négligeable : 130 teqCO2 par rapport à l'objectif de 111 000 teqCO2 défini dans le Plan Air Energie climat métropolitain.- Existence d'alternatives (passerelles) moins coûteuses et plus faciles à mettre en œuvre.
@1374	1	E-registre	Particulier	ATTALHAOUI	Yassine		19/12/2023 14h12	non	Saint-Martin-d'Hères		Je suis favorable à ce projet, car ce genre de transport en commun va permettre de fluidifier le trafic qui est assez dense dans ce secteur de la métropole. De plus les transports collectifs sont meilleurs pour l'environnement et celui-ci en particulier. Comme celui-ci ne sera pas soumis au trafic routier il aura une bonne régularité
@1375	1	E-registre	Particulier	ROMAIN	Christophe		19/12/2023 15h12	non	Saint-Martin-Vinoux		Contre le métrocâble : liaison Fontaine SMLV inutile, jamais embouteiller, Les embouteillages sont Nord Sud et Non Est Ouest. Chiffre sous-estimé, montant élevé pour une fréquentation basse, nuisance du passage au-dessus des habitations
@1375	2	E-registre	Particulier	ROMAIN	Christophe		19/12/2023 15h12	non	Saint-Martin-Vinoux		"Rien dans ce projet ne tient la route, il s'agit uniquement d'une "envie" de dirigeants qui tiennent à marquer de leur empreinte le territoire, même si cette empreinte s'oppose aux réalités du terrain. Mais qu'importe les Français ne comprennent rien, nous allons faire leur bonheur malgré tout (avec leurs deniers tant qu'à faire)."

@1376	1	E-registre	Particulier	BENAMRANE	Yazid		19/12/2023 15h12	non	Fontaine			permet une liaison qui pourrait être réalisée à moindre coût en mettant en place une ligne de transport en commun dédiée à cet itinéraire, construire une passerelle qui reliait fontaine à saint Martin le vinoux va créer des nuisances sonores et visuelles pour les habitants , fausse solution écologique car le sol subira de lourds travaux, sans parler des zones dites inondable (Fontaine/sassenage) ou c'est supposé être interdit d'y construire des logements, des extension et même de simples terrasses. le métro câble n'atteindrai jamais son rendement maximal je vie à fontaine et j'ai des parents à saint Martin le vinoux je ne vois pas l'utilité de prendre un TC puis le métro câble et finir par un autre transport en commun pour arriver à ma destination. Ça frôle l'absurde.
@1377	1	E-registre	Partenaire socio-éco / organisation professionnelle		franck louis seraphin - Renage		19/12/2023 15h12	oui	Renage			je suis en accord avec ce projet pour fluidifier le trafic sur Grenoble .
@1378	1	E-registre	Particulier		Eric - Grenoble		19/12/2023 15h12	oui	Grenoble			trop cher (investissement et fonctionnement), peu de fréquentation, débit non modulable, nuisances visuelle, 2 gares que techniques, (c'est un non sens en termes économiques), et si panne générale, qu'est ce qui est prévu ?
@1379	1	E-registre	Elu / collectivité	HUGELÉ	Fabrice	Mairie de Seyssins	19/12/2023 16h12	non	Seyssins			soutien total du maire de SEYSSINS, Fabrice HUGELE, au projet de Métrocâble porté par la Métropole grenobloise et le Smmag
@1380	1	E-registre	-		Emmanuel - Grenoble		19/12/2023 16h12	oui	Grenoble			le coût écologique et économique est démentiel au vu de son utilité réelle. Le projet ressemble d'avantage à un coup de pub pour imiter le téléphérique de la Bastille qu'à un véritable projet tourné vers les habitants.
@1381	1	E-registre	Partenaire socio-éco / organisation professionnelle		Bénédicte - Voiron		19/12/2023 16h12	oui	Voiron			POMA Je suis tout à fait favorable au projet de liaison par câble.Ce projet est novateur pour le développement des mobilités, le temps de trajet très acceptable.
@1382	1	E-registre	Particulier		Rolland - Sassenage		19/12/2023 16h12	oui	Sassenage			il aurait fallu un projet par câble Nord Sud ou Sud Nord pour Grenoble et son périphérique. Là ou tous les matins et soir il y a d'énormes bouchons, les gares de liaison par câble ne sont pas accessibles en voiture en venant du nord ou du sud. Le maillage des lignes du tramway existe déjà par des TC qui sont loin d'être saturées entre Fontaine La Poya, Sassenage, La Presqu'île, et Fontanil Cornillon (je les emprunte personnellement). Pour le temps du transport c'est 13,50 mn en télécabine ce temps ne comprends pas le temps pour arriver au départ des télécabines et à l'arrivée pour descendre de la télécabine. Habitant Rue de l'Argentière je mets moins de temps pour me rendre à St Martin de Vinoux directement par mes propres moyens, même en vélo je l'ai fais régulièrement. Cout du projet 65 millions hors taxes un chiffre des premières études qui ne tient pas compte des couts de l'augmentation de la main d'oeuvre, de l'augmentation du matériel, de différents oublis abérants comme le déplacement de 2 lignes à haute tension d'EDF. Le gain de temps est de 3 mn cela fait cher les minutesCe projet n'est plus en phase avec les besoins de 2023
@1383	1	E-registre	Particulier	CHARRON	Guy		19/12/2023 16h12	non	Lans-en-Vercors			Je suis donc favorable à ce type de transport par câble dans le cas précis de cette enquête !
@1384	1	E-registre	Partenaire socio-éco / organisation professionnelle	KACHTOULI	Anouar		19/12/2023 16h12	non	Grenoble			Je soutiens ce projet qui offrira des solutions de mobilité douce, une grande disponibilité. Des connexions avec les autres modes de transport
@1385	1	E-registre	Particulier	LIMOUSIN	Boris		19/12/2023 16h12	non	Seyssinet-Pariset	Modélisation.pdf		l'absence de calcul du Bilan Carbone Complet par le SMMAG et la suspicion d'un bilan carbone très insatisfaisant d'après les chiffres fournis par le SMMAG est de nature à remettre en question l'utilité publique du projet, au regard du fait qu'il soit vendu dans le dossier comme un projet répondant aux objectifs de lutte contre les émissions de CO2, et qu'il ne soit pas efficace pour répondre aux objectifs des accords de Paris ou des objectifs de neutralité carbone à l'horizon 2050.
@1385	2	E-registre	Particulier	LIMOUSIN	Boris		19/12/2023 16h12	non	Seyssinet-Pariset	Modélisation.pdf		L'absence de justification d'une estimation à 4600 usagers / jour permet d'émettre une forte inquiétude sur une donnée justifiant l'investissement du projet et sa pertinence au regard de la réponse au besoin en mobilité des habitants du secteur, et donc au regard de son utilité publique.
@1385	3	E-registre	Particulier	LIMOUSIN	Boris		19/12/2023 16h12	non	Seyssinet-Pariset	Modélisation.pdf		L'absence de réponse détaillée à propos des gains socio-économiques liés au gain de temps, qui sont les principaux gains, peut laisser la place à des inquiétudes quant à la maîtrise par le SMMAG de la rentabilité économique du projet
@1386	1	E-registre	Particulier	ROY	Christian		19/12/2023 16h12	non	Saint-Martin-le-Vinoux			Vivement une solution rapide, économique et écologique. Le câble est la solution d'avenir !
@1387	1	E-registre	Particulier		xavier - Sassenage		19/12/2023 17h12	oui	Sassenage			Abandon Pdv, transport non pertinent (pb Nord Sud et non Est Ouest), ne pas imperméabiliser les terres agricoles

@1388	1	E-registre	Particulier	PONS	Aurelie		19/12/2023 17h12	non	Sassenage			projet pas rentable et peu serviable puisque le trajet est déjà desservi par une ligne de bus qui met que quelques minutes de plus que le << métro - câble >> ce projet impact plusieurs familles. il n'y a pas d'avantages à ce projet ce qui me questionne sur les réelles motivations de ce plan.
@1389	1	E-registre	Association	FREYSSINET ALAIN	Président	Automobile Club Dauphinois	19/12/2023 17h12	non	Grenoble			Adhérent de Mobil'is l'ACD et son CA soutien pleinement sa motion.
@1390	1	E-registre	-	PERINEL	Jean-François		19/12/2023 18h12	non	Saint-Martin- le-Vinoux			projet pertinent: allègera la ville centre, mode de transport vertueux, "Ce projet devrait inspirer des développements futurs pour des mobilités douces au service des divers territoires de l'agglomération, en particulier pour l'accès à la montagne si proche et si lointaine pour beaucoup de "grenoblois". "
@1391	1	E-registre	Elu / collectivité	FARLEY	Simon	Mairie du Gua	19/12/2023 18h12	non	Le Gua			Sutien au projet de Mr Simon Farley, Maire du Gua
@1392	1	E-registre	Elu / collectivité	CHEVALLIER	Philippe	Mairie de Seyssins	19/12/2023 18h12	non	Seyssins			Après études complexe de ce dossier et après plusieurs mois de réflexion, je suis favorable au projet
@1393	1	E-registre	Elu / collectivité		Sylvain - Seyssins		19/12/2023 18h12	oui	Seyssins			Pour ce projet : COP 28, " de grands secteurs d'emploi et, plus tard, de grands secteurs d'habitation", plus tard reliera " les montagnes avoisinantes et de tarir les flux de voitures individuelles, ", alternative à l'auto, moins cher que le tram, moins d'infrastructure au sol, silencieux, et "bénéficie de la proximité et de l'expertise de l'un des leaders mondiaux des télécabines, justement implanté dans le bassin grenoblois, et qui emploie des milliers de personnes."
@1394	1	E-registre	Particulier		pierre - Saint- Clément-de- Rivière		19/12/2023 18h12	oui	Saint- Clément-de- Rivière			de Saint-Clément-de-Rivière projet très intéressant pour résoudre des problèmes de circulation sans impliquer des travaux lourds, très impactants et très chers comme le sont les tramways. c'est l'avenir pour de nombreuses villes pour créer des transports collectifs sans trop perturber l'existant
@1395	1	E-registre	Partenaire socio-éco / organisation professionnel le		Serge - Saint- Martin-le- Vinoux		19/12/2023 18h12	oui	Saint-Martin- le-Vinoux			La zone oxford / SMLV a besoin de moyen de transport fiable, rapide et permettant de mieux rejoindre les autres moyens de transport collectifs. Ce projet de transport par câble répond parfaitement à nos besoins
@1396	1	E-registre	Particulier		Jérôme - Crolles		19/12/2023 19h12	oui	Crolles			Le téléphérique de la bastille est efficace, le projet métrocable sera la vitrine pour Grenoble et grand intérêt à passer les obstacles
@1397	1	E-registre	Particulier	JEANNON	Jean Michel	Particulier	19/12/2023 19h12	non	Voiron			la traversée Est/Ouest prend encore beaucoup trop de temps et je pense qu'un télécabine est largement justifiée car il me semble que la mise en place est très rapide et peu coûteuse
@1398	1	E-registre	Partenaire socio-éco / organisation professionnel le	SAVY	Cédric	Au Coeur de L Essentiel	19/12/2023 19h12	non	Saint-Martin- le-Vinoux			Je suis pour cette Evolution de transport par câble pour le développement de la commune ainsi pour les activités commerciales de Saint Martin le Vinoux. En tant que gérant de la société Au Coeur de L Essentiel cela me permettra certainement de pouvoir créer de l'emploi et d'assurer un maintien d'activité et une évolution certaine aux nombreux intervenant dans notre centre
@1398	2	E-registre	Partenaire socio-éco / organisation professionnel le	SAVY	Cédric	Au Coeur de L Essentiel	19/12/2023 19h12	non	Saint-Martin- le-Vinoux			J attire votre attention particulière sur l'importance de la construction d'un parking relais et / ou de l'agrandissement de celui de la mairie de Saint Martin le Vinoux
@1399	1	E-registre	Particulier		Julie - Grenoble		19/12/2023 19h12	oui	Grenoble			Bon projet : limitera et la circulation et "et fluidifiera la circulation dans l'agglomération grenobloise."
@1400	1	E-registre	Particulier	DELAVEAU	David		19/12/2023 19h12	non	Guilherand- Granges			de Guilherand-Granges (07) Je connais des systèmes similaires à Guayaquil (Equateur) et Toulouse et je pense que c'est un système de transport efficace, inclusif et vertueux d'un point de vue environnemental
@1401	1	E-registre	Particulier		Christine - Seyssins		19/12/2023 19h12	oui	Seyssins			Projet innovant et une belle vitrine pour Grenoble, permettant de gagner du temps en transport. Et engendre une moindre pollution.
@1402	1	E-registre	Particulier	GEORGES	Daniel		19/12/2023 19h12	non	Poisat			"Il contribuera à réduire les émissions de CO2"
@1403	1	E-registre	Particulier		Clémentine - Grenoble		19/12/2023 19h12	oui	Grenoble			Développer des transports gratuits, efficaces, et adaptés aux besoins réels des habitants doit être la priorité, plutôt que le lancement d'un nouveau projet, qui vaut davantage pour le symbole et son effet "paillette" que pour un véritable service rendu aux usagers.
@1404	1	E-registre	Particulier	PITIOT	Damien		19/12/2023 19h12	non	Fontaine	5 - un secteur saturé.pdf		liste des pj

@1404	2	E-registre	Particulier	PITIOT	Damien		19/12/2023 19h12	non	Fontaine	5 - un secteur saturé.pdf		<p>suite aux demandes d'explication adressées au SMMAG, constat :le document modélisation "apporte des éléments de compréhension" : -le choix modal n'est pas une entrée mais une sortie de modèle- Pas pris en compte : les aménagements cyclables, la tarification (entre autres) Or ces deux éléments semblent déterminant pour "expliquer la forte hausse de la part modale des déplacements à vélo"p7 "Le dernier recalage date de 2017, or on constate l'ampleur du changement de comportement dans lesecteur depuis (cf analyse 30000 déplacements)"p9-10 : "Page 9-102035 : Horizon d'offre << à terme >> (toutes stations ouvertes au public)<< L'horizon 2035 intègre la finalisation de la phase 2 des Portes du Vercors, qui à l'époque était bien programmée à cet horizon." : la phase 2 PdV ne se fera pas, la station de la saulée au milieu des champs ne devrait pas ouvrir p12 les fréquentation des ligens MTAG viennet d'où ?la modélisation ou la réalité (ils sont ionquiétant car importante bassi tram A et D, mais hausse C1- incompréhension du tableau p 16 : " Il n'y a pas de report modal rive droite - presqu'île alors quec'est là que les gains de temps grâce au câble sont substantiels. Par contre il y a un gros reportmodal rive gauche - rive gauche alors que le seul trajet câble en 2025 est la Poya - Argentière . "Les conclusions suivantes peuvent être tirées de ce document :- la mise à jour du modèle de simulation devra être faite pour aligner le modèle aux évolutions constatées des parts modales. Des prévisions de trafic transport en commun calculées avec des chiffres plus anciens sont fortement sur-estimées.- Les prévisions de trafic devraient être recalculées en prenant en compte la non-réalisation de Portes du Vercors sur Sassenage.Je recommande à la commission d'enquête de demander au SMMAG de réaliser une nouvelle évaluation socio-économique prenant en compte ces deux éléments</p>
@1404	3	E-registre	Particulier	PITIOT	Damien		19/12/2023 19h12	non	Fontaine	5 - un secteur saturé.pdf		<p>Lors de la Réunion Publique il a été annoncé +30 000 déplacements à la presqu'île en . 2035. Le smmage s'appuie sur les chiffres issus d'une enquête du PDIE de la presqu'île.En tenant compte des évolutions récentes, 2016-2022, : Le nombre de déplacements vélos piétons a augmenté de 18.000 (+128%)Le nombre de déplacements en TC a augmenté de 3.300 (+15%)Au niveau de la part modale, la voiture conducteur est passée de 45 % à 31 %, les transports encommun de 30 à 27 % et les vélos / piétons de 20 à 36 % ."la baisse de part modale de la voiture est entièrement due à l'augmentation de part modale piéton/cycles. Les transports en commun n'ont absorbé aucun report modal. Il y a même eu du report modal transport en commun vers piétons/cycles".Les évolutions futures d'innovia indique : "le scénario 2036 prévoyait, avant mise à jour, 30 % de part modale pour voiture conducteur, 40 %pour les TC et 25 % pour les piétons cycles.Les parts modales ont été modifiées à 25 % pour voiture conducteur, 30-40 % pour les TC et 30-40 % pour les piétons cycles". En tenant compte de l'évolution actuelle, "La part modale de des modes de déplacement doux est amenée à augmenter jusqu'en 2035 sur lapresqu'île. Il n'y a aucune raison de viser une fourchette 30-40 %, la fourchette cible devrait être40-45 % à minima. Il n'y a aucune raison d'encourager un report modal piétons-cycles vers TCcomme ces fourchettes le suggèrent."Et en conséquence, la part modale des transports en commun se verrait réduite à 25-30%. Et donc leur volume estimé passerait pour 2036 de 51000 (avant mise à jour) à 33000-39000 Ainsi, contrairement à ce qu'a laissé entendre l'annonce lors de la réunion publique, la mise à jour des prévisions de la SEM Innovia ne va pas en faveur d'une infrastructure lourde de transports en communs et montre que la fréquentation usagers TC de la presqu'île sera inférieure à celle estimée précédemment pour 2036"</p>
@1404	4	E-registre	Particulier	PITIOT	Damien		19/12/2023 19h12	non	Fontaine	5 - un secteur saturé.pdf		<p>Le secteur de la prequ'île est saturé, une affirmation (Dossier, RP.) fausse depuis 2020 date de la fin des travaux de la 3ème voie de l'A480, La bretelle d'accès à l'A480 par la rue Jules Horowitz a ouvert au printemps 2023, et - La contre allée Jules Horowitz (parallèle à l'A480, derrière le CEA) a ouvert en novembre 2023,pendant l'enquête publique. Elle est encore assez peu fréquentée (200 véhicules / h à 17h au niveau du pont du Vercors). Elle permet un accès direct au CEA et à STMicroelectronics de/vers l'A480(sud) sans passer par le boulevard des Martyrs.De plus le pont du vercors et alentours sont encore en travaux, le secteur du rondou est encore en travaux et saturé; " Il reste donc de la marge d'amélioration pour que le trafic soit mieux réparti / pour que les automobilistes se rendant au travail effectuent un trajet minimal hors autoroute / voie rapide"Le contributeur ai effectué les captures d'écran des infostrafic du site viamichelin.fr, aux heures de pointe du matin et du soir, sur 4 journées :- mercredi 6/12 - jeudi 7/12 - vendredi 8/12 - mardi 12/12.En conclusion : "Mes conclusions1) Il est dans tous les cas fallacieux de s'appuyer sur l'argument d'un secteur saturé pour promouvoir le câble, puisque le dossier d'enquête parle de 400 voitures évitées par jour à l'horizon2035 (sur un ensemble d'itinéraires possibles), c'est à dire une goutte d'eau comparée aux plus de 100.000 voitures transitant chaque jour dans le secteur.2) L'affirmation d'un secteur saturé quotidiennement ne correspond pas à une réalité objective. Cela peut certes encore arriver, mais c'est plus l'exception que la norme. L'objectif étant de réduire le nombre de voitures, il est souhaitable de garder un niveau proche de la saturation / légèrement saturé à l'heure de pointe (un trafic complètement fluide encouragerait beaucoup trop les usagers à continuer / retourner vers des trajets en voiture)3) Même si les déplacements dans le secteur sont amenés à augmenter, toutes les prévisions présentées dans le dossier d'enquête n'envisagent pas d'augmentation du trafic automobile : le secteur ne sera donc pas plus saturé à l'avenir qu'aujourd'hui, et même moins avec l'achèvement des derniers aménagement en cours.4) Le choix du BHNS comme seule alternative envisageable ne peut être justifié par la saturation du secteur. Le pont d'Oxford n'est quasiment jamais sujet à saturation (Quelle est donc la justification des 20M? pour y créer une voie bus?), et les parties du boulevard des Martyrs qui le sont pourraient aisément accueillir un aménagement bus en site propre vu la largeur du boulevard."</p>
@1405	1	E-registre	Particulier		Françoise - Sassenage		19/12/2023 19h12	oui	Sassenage			<p>Arret PDV sur Sassenage, 3ème voie sur l'autoroute, dvp télétravail, cout du projet, "Pourquoi ne pas prolonger la tram ligne A jusqu'à Sassenage ?"</p>

@1406	1	E-registre	Particulier		Lucas - Grenoble		19/12/2023 19h12	oui	Grenoble			Projet dans l'air du temps en accord avec les enjeux économiques et écologiques de la métropole grenobloise. 100% pour ce projet qui apportera beaucoup de bénéfices à tous pour nos déplacements quotidiens.
@1407	1	E-registre	Partenaire socio-éco / organisation professionnelle	SANTANGELO	Isabelle		19/12/2023 19h12	non	Villeurbanne			l'idée de développer un système de déplacement aérien est audacieuse, innovante, moderne et bien dans notre époque.
@1408	1	E-registre	Particulier		LIONEL - Autrans-Méaudre en Vercors		19/12/2023 19h12	oui	Autrans-Méaudre en Vercors			Bon projet : Habite le Vercors, le câble est une nouvelle mobilité, prolonger la ligne vers le vercors serait utile.
@1409	1	E-registre	Particulier	PÉLEGRY	Zoé		19/12/2023 19h12	non	Poisat			projet inutile mené au détriment de l'amélioration des transports en commun déjà existants.
@1410	1	E-registre	Partenaire socio-éco / organisation professionnelle		Damien - Voreppe		19/12/2023 20h12	oui	Voreppe			Faisons de Grenoble une métropole moderne, qui affronte ses enjeux de transports, s'inscrit dans le progrès et l'innovation !
@1411	1	E-registre	Particulier		stephane - Saint-Egrève		19/12/2023 20h12	oui	Saint-Egrève			désengorgera la Porte de France, limitera les émissions de CO ² , bien pour "les personnes a mobilité réduite Ce type de transport est une bonne solution contre la pollution des villes notamment pour Grenoble
@1412	1	E-registre	Particulier	PERCIN	Christophe		19/12/2023 20h12	non	Fontaine			Trop cher et projet d'inutilité publique avéré lorsqu'on se penche sur les chiffres de fréquentation prévus dans ce dossier présenté par le SMMAG.très peu de personnes en correspondance entre les lignes de tramway A-B et A-E, ce qui laisse penser que les chiffres de fréquentation annoncés sont largement surestimés ce projet ne serait qu'une dépense d'argent et surtout de beaucoup d'énergie grise et électrique.prêt aux recours juridiques possibles pour que ce projet s'arrête maintenant.
@1413	1	E-registre	Particulier		Zoé - Fontaine		19/12/2023 20h12	oui	Fontaine			Merci d'arrêter ce projet inutile.
@1414	1	E-registre	Particulier		guillaume - Montbonnot-Saint-Martin		19/12/2023 20h12	oui	Montbonnot-Saint-Martin			"ce projet est une chance pour l'agglomération, une réelle opportunité structurante pour notre territoire. Les opposants au projet se sont beaucoup mobilisés depuis quelques jours. Ce qui est une ineptie car ils ont peur de ce qu'il ne connaisse pas...la crainte de la nouveauté. les habitants de toulouse sont ravis de leur telecabine Un gain de temps pour tous, une eco responsabilité citoyenne..."
@1415	1	E-registre	Particulier	LE RALLEC	Jacques		19/12/2023 20h12	non	Fontaine			Gloire à POMA !clin d'œil à l'histoire du câble en France.La première télécabine POMA était réalisée il y a 57 ans en 1966.
@1416	1	E-registre	Particulier		alfred - Sassenage		19/12/2023 20h12	oui	Sassenage			projet inutile et onéreux initié et encadré par des politiques des mille et une nuits
@1417	1	E-registre	Partenaire socio-éco / organisation professionnelle		Thomas - Grenoble		19/12/2023 20h12	oui	Grenoble			"Le projet sera très utile pour l'agglomération et permettra de mieux desservir la presque île scientifique. Hâte que celui-ci soit réalisé !"
@1418	1	E-registre	Particulier		Lisa - La Murette		19/12/2023 20h12	oui	La Murette			Inadapté tant sur le plan financier qu'utilitaire tout en sachant que des méthodes alternatives, moins coûteuses et plus adaptées, auraient pu être entendues et envisagées.
@1419	1	E-registre	Particulier		Emmanuel - Grenoble		19/12/2023 20h12	oui	Grenoble			Le métrocâble me semble le moyen le plus adapté pour relier les différentes parties du territoire desservie par son tracé. Notamment vu les nombreux obstacles, autoroutes, rivières, ligne sncf et ligne à haute tension
@1420	1	E-registre	Partenaire socio-éco / organisation professionnelle		Philippe - Autrans-Méaudre en Vercors		19/12/2023 20h12	oui	Autrans-Méaudre en Vercors			Bon projet pour l'aggllo,faible consommation énergétique, fiabilité, confort, permet de relier "les deux rives du Drac par le chemin le plus court. "
@1421	1	E-registre	Particulier		Patrick - Sassenage		19/12/2023 20h12	oui	Sassenage			J'habite Sassenage et je travaille sur la Presqu'île où j'effectue l'entretien de locaux professionnels. Je n'ai pas de voiture et cette ligne demain me permettra de me rendre directement à mon travail et de gagner beaucoup de temps car le trajet sera direct et sans détour. Quand je me rendrai en centre ville à Grenoble; je pourrai faire la correspondance le week-end avec le tram B ou E et ainsi éviter tout le détour du tram A actuel.

@1422	1	E-registre	-	DENAT	Maryvonne		19/12/2023 20h12	non	Sassenage			un transport par câble OUI, mais NON pour l'implantation retenue : -- LIEU D'IMPLANTATION : un départ de l'AIR LIQUIDE serait plus judicieux, cela désengorgerait Sassenage,- le projet PdV sassenage ne se fera pas (PPRI) "e tracé aurait dû être modifié en conséquence."- LE COUT : 65 M? , ce coût de 2015 n'est pas actualisé et le déplacement du PEM La Poya n'est pas compris. le cout sera supérieur au cable de Toulousele cout de maintenance 1,7M? jusq'en 2030 et 1M? de 2031 à 2034 : "plus le matériel vieilli, moins il coûte en maintenance!! incroyable."-- STATIONNEMENT : Il est prévu un P+R de 100 places à la Poya, emplacement non précisé, est-il prévu sur le parking actuel de Géant ?100 places paraissent bien insuffisant.conclusion : "Si ce projet était entièrement financé par des fonds privés, pensez-vous qu'il verrait le jour ? Je trouve que les politiques engagent bien facilement les fonds publics sans obligation de résultat. Ce projet n'étant pas une nécessité dans ces conditions alors que le besoin est vraiment plus sur une orientation Nord/Sud."
@1423	1	E-registre	Particulier		Didier - Rumilly		19/12/2023 20h12	oui	Rumilly			"J'espère vivement que ce projet puisse voir le jour et contribuer au mode de transport durable qu'il peut représenter "
@1424	1	E-registre	Particulier		thibaud - Fontaine		19/12/2023 20h12	oui	Fontaine			La jonction entre fontaine et saint martin le Vinoux serait très difficile à faire en tram ou ligne de bus avec voie dédiée.Ne pas développer ce type de transport dans la capitale des Alpes serait un comble.
@1425	1	E-registre	Particulier	FERRAND	Yannick		19/12/2023 20h12	non	Saint-Égrève			tout a fait pour le projet qui sera une belle première et d'une grande utilité pour la mobilité grenobloise
@1426	1	E-registre	Particulier	LE BECHEC	Annaëlle		19/12/2023 20h12	non	Grenoble			habite grenoble et travaille à alternatiba.Le transport représente 1/3 des émission de GES : "Que le SMMAG puisse aujourd'hui investir autant d'argent dans un projet qui n'a aucun bénéfice climatique (0,3% des objectifs du Plan Climat Air Énergie) est complètement irresponsable. Ce projet va nuire aux investissements futurs du syndicat et donc ralentir la décarbonation des transports dans la métropole." Pour justifier ce projet inutile et a contre courant de ces enjeux, le SMMAG communique activement sur l'utilité du projet pour l'ensemble les habitant-es en parlant de "maillage des trams" ou en parlant du report modal qu'il va générer (150 voitures en moins environ) et cela malgré l'absence totale de chiffres précis sur le sujet (bilan gaz à effet de serre complet, analyse transparente des calculs de fréquentation...). Le résultat de ce marketing et de cette communication aussi infondée qu'efficace est que de nombreuses contributions soutenant le projet insistent sur ces points malgré l'absence de chiffres précis du SMMAG sur le sujet."
@1427	1	E-registre	Particulier		Claire - Grenoble		19/12/2023 20h12	oui	Grenoble			D'autres villes en France et de très nombreuses dans le monde ont franchi ce pas. Sachant qu'un des leader mondial de ce type de transport est implanté dans l'agglomération, il serait impensable de tourner le dos à ce projet.
@1428	1	E-registre	Particulier	PALCOUX	Géraldine		19/12/2023 20h12	non	Sassenage			Le projet de métrocâble tel que présenté dans le dossier ne permet pas de se convaincre de son utilité publique
@1428	2	E-registre	Particulier	PALCOUX	Géraldine		19/12/2023 20h12	non	Sassenage			Le dossier entier s'appuie sur une prévision de trafic erronée puisque basée sur les construction Portes du Vercors coté Sassenage et la seule réponse donnée suite à la demande de réévaluation de la fréquentation après l'abandon de ce projet repose sur un argumentaire aussi subjectif que l'attractivité
@1428	3	E-registre	Particulier	PALCOUX	Géraldine		19/12/2023 20h12	non	Sassenage			Enfin , ce projet de grande envergure et coûteux ne profite qu'à un axe particulier de déplacement et à un quartier déjà particulièrement bien doté en transports. Il questionne le principe d'équité de service public pour les citoyens.
@1429	1	E-registre	Partenaire socio-éco / organisation professionnelle		Franck - Le Versoud		19/12/2023 20h12	oui	Le Versoud			"Je soutiens totalement le projet, il est d'utilité publique et permettra de répondre à des besoins de mobilité. Une solution moderne et durable."
@1430	1	E-registre	Particulier		Jules - Fontaine		19/12/2023 20h12	oui	Fontaine			NON tout court à cette folie !!
@1431	1	E-registre	Particulier		Luca - Grenoble		19/12/2023 20h12	oui	Grenoble			C'est un très bon rapport coût / avantage. Alors go go go pour ce beau projet. L'avenir se prépare maintenant, après ce sera trop tard, on n'a plus de temps à perdre ...
@1432	1	E-registre	Particulier		Michael - Les Mollettes		19/12/2023 20h12	oui	Les Mollettes			"Favorable au projet "
@1433	1	E-registre	Particulier		Cedric - Fontaine		19/12/2023 20h12	oui	Fontaine			Nouvel axe de mobilité intéressant, décarbonnée et innovante.
@1434	1	E-registre	Particulier		Nadia - Grenoble		19/12/2023 20h12	oui	Grenoble			Je trouve ce projet de transport favorable, novateur et surtout écologique, ce qui est très important à l'heure d'aujourd'hui.
@1435	1	E-registre	Partenaire socio-éco / organisation professionnelle		Gaetan - Saint-Egrève		19/12/2023 21h12	oui	Saint-Egrève			Bon projet pour franchir "du drac, de l'isère, de l'autoroute et de la voie ferrée, ce qui permet de relier st Martin le vinoux et le Fontanil / sassenage à la presqu'île, et la connexion entre les 3 lignes de tram. Cette solution nouvelle de transport urbain a déjà fait ses preuves dans d'autres villes en France où à l'étranger. "

@1436	1	E-registre	Particulier		Mélanie - Saint-Egrève		19/12/2023 21h12	oui	Saint-Egrève			- vraie réponse au franchissement des différents obstacles de cette entrée de Grenoble (Drac, voie ferrée, autoroute...)- en terme d'urbanisme : cette nouvelle offre de transport engendrera des rééquilibrages bénéfiques en rapprochant de fait les zones d'habitat des zones d'emploi (notamment la Presqu'île).- en terme de réponse au changement climatique : l'utilisation d'une énergie décarbonée.- en terme d'attractivité et d'image de la Métropole : le transport par câble est l'une des industries phare et innovante du bassin grenoblois qui a fait ses preuves dans d'autres villes de France, en Europe et dans le Monde.
@1437	1	E-registre	Particulier	PERCIN	Christophe		19/12/2023 21h12	non	Fontaine			Un grand projet inutile imposé qui se voudrait écologique et novateur...Rien de cela en réalité puisque des tonnes de béton, d'acier, de cuivre et autres ressources à préserver.
@1437	2	E-registre	Particulier	PERCIN	Christophe		19/12/2023 21h12	non	Fontaine			Développer l'usage de la marche et tripler l'usage du vélo afin d'équilibrer les modes de transport.
@1438	1	E-registre	Particulier		Benjamin - Verel-de-Montbel		19/12/2023 21h12	oui	Verel-de-Montbel			favorable à ce projet, qui allie transport et faible empreinte carbone. "pour un transport par câble moderne, silencieux, écologique, accessible depuis la périphérie urbaine et en plus made in France, pour ne pas dire made in Grenoble ou presque (encore un bon point pour l'empreinte carbone!)"
@1439	1	E-registre	Particulier		Ronan - Fontanil-Cornillon		19/12/2023 21h12	oui	Fontanil-Cornillon			Transport écologique , qui va faciliter le transport sur cet axe
@1440	1	E-registre	Particulier	CHAZE	Vincent		19/12/2023 21h12	non	Voiron			Projet démesuré et inutile qui ne repose sur aucun besoin réel si ce n'est l'urbanisation de plus de 20 hectares de terres agricoles.
@1440	3	E-registre	Particulier	CHAZE	Vincent		19/12/2023 21h12	non	Voiron			80 millions d'euros d'argent public jetés par la fenêtre !
@1441	1	E-registre	Particulier		Marion - Saint-Egrève		19/12/2023 21h12	oui	Saint-Egrève			Pour ce projet intéressant et utile : amélioration des TC, connexion des réseaux, possibilité du transport des vélos, Prévoir du stationnement sécurisé pour les vélos"notre ville est à la pointe de l'ecologie et ce projet est un bel exemple à réaliser. "
@1442	1	E-registre	Particulier		Berenice - Grenoble		19/12/2023 21h12	oui	Grenoble			N ayant pas de voiture, je trouve que ce projet sera utile et pratique et me faciliterai mes déplacements : tracé intéressant en connexion avec de nombreuses lignes bus et tram, aménagements cyclables et réseau routier structurant.
@1443	1	E-registre	Particulier		Cyril - Voreppe		19/12/2023 21h12	oui	Voreppe			ce projet présente une réelle possibilité de repenser notre mobilité et de combiner les types de transports entre eux.
@1444	1	E-registre	Partenaire socio-éco / organisation professionnelle		Philippe - Saint-Étienne-de-Crossey		19/12/2023 21h12	oui	Saint-Étienne-de-Crossey			"Mode de transport doux, respectueux de l'environnement, silencieux et à haute fréquence de desserte. Bref, le mode de transport du 21eme siècle dont l'agglomération de Grenoble a besoin."
@1445	1	E-registre	Particulier		Romain - Grenoble		19/12/2023 21h12	oui	Grenoble			Oui pour ce projet pour notre territoire !
@1446	1	E-registre	Particulier		Paul - Villard-de-Lans		19/12/2023 21h12	oui	Villard-de-Lans			Vivement que le câble se fasse car cela sera une vraie amélioration.
@1447	1	E-registre	Particulier		Frédéric - Fontaine		19/12/2023 21h12	oui	Fontaine			Je suis pour créer du lien, tisser la toile, de grès à grès, de Gre à Noble
@1448	1	E-registre	Particulier		Anne-Carole - Saint-Egrève		19/12/2023 21h12	oui	Saint-Egrève			moyen déplacement doux , respectueux de l environnement avec moins d emprise et d impact sur les sols (imperméabilisation, etc), d avenir surtout pour des liaisons plaine >> montagne.
@1449	1	E-registre	Particulier		Timothée - Grenoble		19/12/2023 21h12	oui	Grenoble			Pour la liaison par câble
@1450	1	E-registre	Particulier	RICHARD	Arnaud	vivant	19/12/2023 21h12	non	Sassenage			ce tracé n'a aucun intérêt par rapport au TC existant, au vélo et à la voiture. Il ne servira à rien.Vu l'extension de la zone des Engenières, comment l'exclure de STVC ? il vaudrait mieux le câble cvers les engenières.
@1450	2	E-registre	Particulier	RICHARD	Arnaud	vivant	19/12/2023 21h12	non	Sassenage			Pour une liaison aussi courte, il vaut mieux faire une autoroute à vélo couverte et éclairée
@1450	3	E-registre	Particulier	RICHARD	Arnaud	vivant	19/12/2023 21h12	non	Sassenage			Cher en investissement, mais aussi en fonctionnement pour un bénéfice très très limité.
@1451	1	E-registre	Particulier		Benjamin - Verel-de-Montbel		19/12/2023 21h12	oui	Verel-de-Montbel			ce projet remplace de façon moderne, silencieuse et écologique une éventuelle ligne de bus (trop polluant) ou de tramway (artificialisation des sols conséquente). Simple d'accès pour les personnes extérieures à Grenoble, en plus on verra la ville autrement!
@1452	1	E-registre	Particulier		Lorrain - Seyssins		19/12/2023 21h12	oui	Seyssins			Que Grenoble soit là aussi pionnière en la matière, comme pour le tramway. C'est un enjeu d'avenir qui dépasse le simple tracé de cette ligne.

@1453	1	E-registre	Particulier		Sarah - Saint-Egrève		19/12/2023 21h12	oui	Saint-Egrève			"excellente initiative qui dynamisera la ville de Grenoble et l'agglomération."
@1454	1	E-registre	Particulier		Agata - Grenoble		19/12/2023 21h12	oui	Grenoble			un nouveau maillon dans le réseau de transport grenoblois - plus écologique, non-dépendant du trafic, fiable et efficace
@1455	1	E-registre	Particulier		Michael - Corenc		19/12/2023 21h12	oui	Corenc			à l'aide de cette liaison on gagne un temps incroyable et on franchit de réels infrastructures compliquée (isère, drac, autoroutes, voies ferrées)
@1456	1	E-registre	Particulier		Sébastien - Grenoble		19/12/2023 21h12	oui	Grenoble			Bon projet : "liens direct entres les 3 terminus des lignes de tramway.", "- franchissement des obstacles naturel et des autres moyens de locomotions sans les perturber avec peu ou pas d'empreinte au sol." "- transport économique, silencieux et quasi neutre au niveau émission de carbone." "Assez du tout vélo""
@1457	1	E-registre	Partenaire socio-éco / organisation professionnelle		Etienne - Saint-Martin-d'Hères		19/12/2023 21h12	oui	Saint-Martin-d'Hères			POMA - Le transport par câble est judicieux pour le besoin observé . L'intégration architecturale des gares et l'aspect novateur de ce moyen de transport m'ont particulièrement plu.
@1458	1	E-registre	Particulier		Sébastien - Corenc		19/12/2023 21h12	oui	Corenc			En effet je pense qu'il serait très bénéfique pour la ville de Grenoble
@1459	1	E-registre	Particulier		Térier - Grenoble		19/12/2023 22h12	oui	Grenoble			D00 : "il est écrit que les déplacements inter-rives en tramway représentent 200 voyages jours, hors l'argument principal fallacieux était de désengorger le centre de Grenoble de ces correspondances tram pourquoi donc choisir un projet à +70M? (Câble , ou BHNS surgonflé pour une si faible fréquentation) et non une ligne de bus classique sur l'infrastructure existante ?""Pourquoi n'y a-t-il pas eu d'étude d'alternative a coût minimum et niveau de service équivalent ? Pourquoi l'étude de déplacement n'a pas été actualisée avec des sondages sur le terrain ?"Analyse socio économique : données non actualisées (2015), étude de 2021, les cout déjà dépensés ne sont pas comptabilisés,
@1459	2	E-registre	Particulier		Térier - Grenoble		19/12/2023 22h12	oui	Grenoble			"Les coûts présentés au public sont très très très incomplets , enjolivés et trompeurs." pas de mise en perspective de l'argent prévu pour autre chose que le cable,
@1459	3	E-registre	Particulier		Térier - Grenoble		19/12/2023 22h12	oui	Grenoble			jamais eu de vidéo qui aurait permis de constater les nuisances visuelles, le calcul des temps de trajets est très différent des temps de voyage (correspondance acces en hauteur des quais,..), un report modal de seulement 150 voitures " Soit un investissement de 450k? par voiture supprimé de la route sérieusement !"
@1460	1	E-registre	Particulier		Gilbert - Voiron		19/12/2023 22h12	oui	Voiron			Propre, sécuritaire et économique en site urbain, surtout lorsque des obstacles doivent être franchis, pour un investissement somme toute modique.Un tel projet, peut changer la vie des grenoblois et progressivement assainir l'air de la région.Grenoble doit être la ville pionnière pour ce type de projet, et qu'elle devienne la vitrine française voire européenne, comme l'ont fait Bogota, Manizales, La Paz, Lima etc... à la suite de Medellin.Hautement symbolique que ce projet soit réalisé par une entreprise locale (POMA).
@1461	1	E-registre	Particulier		Eric - Corenc		19/12/2023 22h12	oui	Corenc			Le projet permettra de faciliter la circulation mais aussi les recrutements !
@1462	1	E-registre	-		Terier - Grenoble		19/12/2023 22h12	oui	Grenoble			doublon 1462
@1463	1	E-registre	Particulier	CHESNIER	Grégory		19/12/2023 22h12	non	Voiron			Favorable Si le projet permet de réduire la circulation sur les axes menant à Grenoble. Ce moyen de transport est économique (moins cher que d'autres infrastructures à la construction) et plutôt écologique (consommation d'énergie électrique)
@1464	1	E-registre	Particulier		Daniel - Grenoble		19/12/2023 22h12	oui	Grenoble			Enfin un projet de mobilité écologique qui s'adresse à tout le monde jeunes et vieux ! Mes impôts locaux n'iront pas pour une fois dans des projets qui empêchent les gens de se déplacer dans Grenoble
@1465	1	E-registre	Particulier		Thomas - Fontaine		19/12/2023 22h12	oui	Fontaine			Projet sans intérêt au regard des estimations du nombre de voyageurs (doc du dossier, MRAE) : quand le câble sera là, les constructions se feront sur Sassenage : "le pied dans la porte" ."développer un nouveau moyen de transport c'est aussi développer de nouvelle zone à urbaniser, sans pour autant chercher à répondre à un réel besoin. "Lors d'une RP sur la presqu'île, " Monsieur Laval, lui même a affirmé que le métrocable était une première étape avant de porter des projets pour monter dans le vercors et en chartreuse": "Cela interroge donc sur les projets qui se jouent derrière la réalisation du métrocable."Surpris du contenu des contributions favorables : "oit à mettre en avant des concepts aussi flous et difficile à analyser tels que l'innovation, le dynamisme ou l'attractivité.", soit mise en avant des intérêts personnel
@1466	1	E-registre	Particulier		Paul - Saint-Martin-le-Vinoux		19/12/2023 23h12	oui	Saint-Martin-le-Vinoux			Habitant à Saint Martin le Vinoux, intéressant pour pouvoir aller sur la presqu'île et à sassenage en TC rapide.
@1467	1	E-registre	Particulier		Marin - Fontaine		19/12/2023 23h12	oui	Fontaine			Oui pour ce projet pour notre territoire
@1468	1	E-registre	Particulier		jean - La Murette		20/12/2023 05h12	oui	La Murette			AVIS TRES FAVORABLE

@1469	1	E-registre	Partenaire socio-éco / organisation professionnelle	BLASER	Yannick	Architecte	20/12/2023 06h12	non	Grenoble			Grenoble avec sa topographie contrainte a bien besoin d'axes transverses qui enjambent le DRAC et l'ISERE...Offre de transport moderne et une empreinte environnementale très limitée : coût limité, transport silencieux, non polluant et rapide.on peut omprendre l'étonnement et la crainte des riverains dont les terrains ou maisons seront "survolées"... cela doit pouvoir se résoudre par les solutions techniques appropriées et ne pas arrêter un projet ambitieux et vertueux.
@1470	1	E-registre	Partenaire socio-éco / organisation professionnelle		Benoit - Chirens		20/12/2023 06h12	oui	Chirens			Le câble c est l avenir.Moins de pollution, plus de confort dans les déplacementsIl est temps d ameliorer le quotidien : nos trajet.Souvent sur Grenoble et son agglomération je pense que ce projet est vraiment un atout
@1471	1	E-registre	Particulier		Edouard - Saint-Martin-le-Vinoux		20/12/2023 06h12	oui	Saint-Martin-le-Vinoux			projet bénéfique à la mobilité dans l'agglomération grenobloise."je suis pour la construction de ce projet."
@1472	1	E-registre	Partenaire socio-éco / organisation professionnelle		Stessy - Valencogne		20/12/2023 06h12	oui	Valencogne			POMA alternative de transport rapide, sûre et attentive à l'environnement. Les cabines sont équipées de sièges confortables, offrant aux passagers une vue panoramique exceptionnelle sur les massifs environ-nants Avoir un moyen de transport ayant une plus faible capacités PAR cabine pourrait être rassurant et pourrai permettre d'éviter le harcèlement.
@1473	1	E-registre	Particulier		Guillaume - Voreppe		20/12/2023 06h12	oui	Voreppe			très utile car il permettrait de rendre le secteur concerné moins dense en voitures car malgré la présence de tram, il y a pas de ligne directe qui va de Fontaine à Saint Martin le Vinoux. Je suis totalement pour le projet.
@1474	1	E-registre	Particulier		Géraldine		20/12/2023 07h12	non	Voreppe			" opposition à ce projet qui, à part répondre à un besoin de sauvegarde d'un corps de métier (opérateurs spécialisés dans le transport par câble) face à la fin de l'or blanc, n'apporte rien"Il vaudrait mieux "poursuivre et améliorer les offres tram et train existantes.""Je ne vois pas comment le câble peut améliorer l'accès à Grenoble sachant qu'actuellement on est à Grenoble en moins de 10min part le train et on arrive au c?ur de Grenoble! "De plus, projet néfaste à l'environnement, génère de nouvelles pollutions sonores et visuelles et est, très certainement, pas si écologique que ça (comment est produit notre électricité?).
@1475	1	E-registre	Partenaire socio-éco / organisation professionnelle	MARMIN	David	DS Company	20/12/2023 07h12	non	Saint-Étienne-de-Crossey			soutien le projet dans une démarche écologique des transports de demain
@1476	1	E-registre	Partenaire socio-éco / organisation professionnelle		Nathalie - Grenoble		20/12/2023 07h12	oui	Grenoble			POMA Ce mode de transport écologique contribuera à réduire les émissions de gaz à effet de serre, promouvant ainsi une mobilité respectueuse de l'environnement.
@1477	1	E-registre	Partenaire socio-éco / organisation professionnelle	MARTIN	Antoine		20/12/2023 07h12	non	Grenoble			"un pas significatif vers une connectivité renforcée dans la région grenobloise. Elle favorisera l'accessibilité, facilitant ainsi les déplacements et renforçant les liens entre les différentes parties de la ville."
@1478	1	E-registre	Particulier	DEPIERAZ	Gilles		20/12/2023 07h12	non	Meylan			Résidant dans l'agglomération grenobloise, favorable à la réalisation de ce projet de câble qui améliorera la circulation des flux dans cette zone.
@1479	1	E-registre	Partenaire socio-éco / organisation professionnelle		Marina - Voreppe		20/12/2023 07h12	oui	Voreppe			A condition que les parkings relais suivent, cela me permettra de descendre de Chartreuse pour rejoindre le terminus du tram E au Fontanil et accéder au Polygone scientifique dans un temps acceptable

@1480	1	E-registre	Elu / collectivité	BON	Paul	Commune de Quaix-en-Chartreuse	20/12/2023 07h12	non	Quaix-en-Chartreuse	SKM_C250i23121 811590.pdf		De soutenir le projet de liaisons par câbles de la Métropole sous réserve de prendre en compte les souhaits suivants :- . Création d'un parking relais au Col de Clémencière- Desserte efficace de transports en commun depuis le col de Clémencière- Envisager une extension du réseau de câble au niveau du Col de ClémencièreFait et délibéré en mairie de QUAIX EN CHARTREUSE, le 6 décembre 2023.Pour extrait conforme au registre des délibérations du conseil municipal.Certifié exécutoire
@1481	1	E-registre	Particulier		Julie - Grenoble		20/12/2023 07h12	oui	Grenoble			idée novatrice. écologique afin d'inciter encore plus les usagers à emprunter les transports en commun et de désengorger les axes routiers. économique, le transport par câble est moins coûteux qu'une ligne de tram et permet de faire rayonner des entreprises françaises sur le territoire grenoblois. Grenoble en tant que capitale écologique se doit d'être innovante sur tous les fronts.
@1482	1	E-registre	Partenaire socio-éco / organisation professionnelle		Louis - Saint-Étienne		20/12/2023 07h12	oui	Saint-Étienne			DE St Etienne !La mobilité urbaine est un enjeu majeur de notre société, il est important de développer des méthodes de transport écologiques et qui plus est à l'aide de fabricants locaux comme POMA.
@1483	1	E-registre	Particulier		SEVERINE - Sardieu		20/12/2023 07h12	oui	Sardieu			JE SUIS FAVORABLE
@1484	1	E-registre	Partenaire socio-éco / organisation professionnelle	ROUX	Jean Luc	agaté géomètres experts	20/12/2023 07h12	non	Grenoble			moyen de transport écologique s'inscrivant dans une démarche nécessaire pour réduire notre empreinte climatique - Certes le tracé peut toujours être discuté mais il permet le franchissement d'une rivière et de l'autoroute sans travaux d'infrastructure énorme Des propriétés seront survolées certes mais tant que c'est chez les autres !
@1485	1	E-registre	Particulier	TERRAL	Hélène		20/12/2023 07h12	non	Sassenage	2015 - metrocable - cahier de concertation.pdf		Ce projet de métrocâble est insensé ! On nous propose de construire ce métrocâble en plein milieu des champs agricoles de Sassenage,
@1485	2	E-registre	Particulier	TERRAL	Hélène		20/12/2023 07h12	non	Sassenage	2015 - metrocable - cahier de concertation.pdf		la demande de zonage UZ1 pour la station de la Saulée n'est pas justifié
@1485	3	E-registre	Particulier	TERRAL	Hélène		20/12/2023 07h12	non	Sassenage	2015 - metrocable - cahier de concertation.pdf		Par ailleurs, en construisant les gares et les pylônes dans ces champs, le promoteur va injecter du béton sur 15 m de profondeur dans la nappe phréatique. Cet injection va non-seulement perturber l'écoulement de la nappe mais va faire courir le risque de pollution des sols et des eaux !
@1485	4	E-registre	Particulier	TERRAL	Hélène		20/12/2023 07h12	non	Sassenage	2015 - metrocable - cahier de concertation.pdf		Les oiseaux qui migrent principalement la nuit ne verront pas les câbles et une grande quantité d'oiseau seront tués sur le coup lors du choc avec le métrocâble.
@1485	5	E-registre	Particulier	TERRAL	Hélène		20/12/2023 07h12	non	Sassenage	2015 - metrocable - cahier de concertation.pdf		Non, soyons sérieux, rien ne tient dans la justification de ce projet de métrocâble !
@1486	1	E-registre	Particulier		Monique - Sassenage		20/12/2023 07h12	oui	Sassenage			"Habitante du secteur, je suis parfaitement au courant des impacts de la circulation, mais ce n'est pas ce style d'ouvrage qui va désengorger Grenoble comme le pensent tous ceux qui habitent en-dehors de la vallée. " Il vaudrait mieux "Une liaison dans le sens Voreppe - la vallée du Grésivaudan"Qui peut penser que ce style d'ouvrage va atténuer la circulation porte de France, le Pont de Catane, Comboire ?Il ne faut pas rêver ! l'enjeu politique et financier est tel (un élu l'a clairement dit aux informations), qu'un retour en arrière est impensable car trop d'argent dans les études a déjà été dépensé
@1487	1	E-registre	Partenaire socio-éco / organisation professionnelle		MATHIS - Eybens		20/12/2023 08h12	oui	Eybens			POMale projet est une bonne chose qui va fluidifier le trafic dans cette partie de l'agglomération.

@1488	1	E-registre	Particulier		Sylvain - Charavines		20/12/2023 08h12	oui	Charavines			J'habite dans le nord Isère, j'aimerais lorsque je vais à Grenoble, déposer mon véhicule (critère 3) en périphérie et naviguer en transport collectif. Cela n'est aujourd'hui pas tout à fait possible, ce nouveau transport rendrait les choses plus simple et possible.
@1489	1	E-registre	Partenaire socio-éco / organisation professionnelle		Serge - Burcin		20/12/2023 08h12	oui	Burcin			Je suis pour ce projet
@1490	1	E-registre	Partenaire socio-éco / organisation professionnelle		yoann - Burcin		20/12/2023 08h12	oui	Burcin			Le transport par câble est la solution au problème.Elle est écologique car un moteur pour plein de véhicule, un débit de personne élevé avec une impacte au sol faible et un bruit limité en comparaison a un flux de voiture.
@1491	1	E-registre	Particulier	FORTHOFFER	Nicolas		20/12/2023 08h12	non	La Buisse			D?sengorger Grenoble de toute voiture reste un bon projet.
@1492	1	E-registre	Partenaire socio-éco / organisation professionnelle		ANFREVILLE - Colombe		20/12/2023 08h12	oui	Colombe			Je pense que ce projet s'inscrit dans l'ADN de Grenoble. Un territoire innovant et respectueux de son environnement. C'est un projet qui met en avant la durabilité en choisissant un moyen de transport vertueux et respectueux de l'environnement. D'autre part, il met en avant le savoir faire industriel de tout un territoire, le made in France.
@1493	1	E-registre	Particulier		NICOLAS - Grenoble		20/12/2023 08h12	oui	Grenoble			Ce mode de transport est le plus adapté dans les métropoles ou tout autre développement est voué à être un énième échec. Il serait pire en terme d'investissement d'argent public de l'arrêter maintenant et ce serait un honte pour les opposants à ce projet. cette solution apporte un nouveau regard sur les possibilités de liaison urbaine.
@1494	1	E-registre	Particulier	NOUGIER	Marie		20/12/2023 08h12	non	Voiron			VOTE POUR
@1495	1	E-registre	Particulier		Elodie - Grenoble		20/12/2023 08h12	oui	Grenoble			"Travaille à Sassenage et ce projet serait pour moi très bénéfique car ultra compliqué d'utiliser d'autre transport urbain entre les changements, les bouchons, et autres ... Ici c'est quasiment du direct"
@1496	1	E-registre	Particulier	VINCENT	Adrien		20/12/2023 08h12	non	La Buisse			l'implantation du Métrocable est très intéressante et contribue au maillage du territoire avec une solution complémentaire aux autres modes de transport (auxquels elle s'intègre). Les chiffres annoncés me semblent lucides (ni sous-estimés, ni surestimés) ; et je pense que le tracé est pertinent car transverse à d'autres lignes existantes et donc complémentaire.
@1497	1	E-registre	Particulier	BARLET	Alain		20/12/2023 08h12	non	Meylan			je suis pour le projet
@1498	1	E-registre	Partenaire socio-éco / organisation professionnelle	ARDIET	Annick		20/12/2023 08h12	non	Voiron			J'approuve totalement le projet de télécabines à GRENoble prévu pour 2024
@1499	1	E-registre	Particulier	G.	Victor		20/12/2023 08h12	non	Poisat			le Métrocable est un projet qui offrira une alternative de transport efficace et écologique pour les habitants de la région de Grenoble, en plus d'être une belle démonstration du savoir-faire industriel régional, à l'une des entrées les plus fréquentées de l'agglomération.
@1500	1	E-registre	Particulier		Sébastien - Saint-Égrève		20/12/2023 08h12	oui	Saint-Égrève			En effet, il ne répond pas aux enjeux de déplacement de l'entrée nord-ouest de Grenoble, il n'offre pas une alternative pertinente aux automobilistes et compliquera les parcours des actuels utilisateurs qui se rendent actuellement sur la Presqu'île en transports en commun.
@1500	2	E-registre	Particulier		Sébastien - Saint-Égrève		20/12/2023 08h12	oui	Saint-Égrève			Il existe des alternatives beaucoup moins coûteuses sans avoir besoin de créer une ligne BHNS ex nihilo :
@1501	1	E-registre	Particulier	PITTIOT	Damien		20/12/2023 08h12	non	Fontaine	Capture portes du Vercors Métro 2711.jpg		en PJ capture d'écran sites de Fontaine et de la Metro : désinformation sur le projet des P du Vercors
@1502	1	E-registre	Partenaire socio-éco / organisation professionnelle		Anna - Montbonnot-Saint-Martin		20/12/2023 09h12	oui	Montbonnot-Saint-Martin			très pratique et esthétique. Grenoble et l'agglomération deviennent impossibles pour les trajets en voiture.

@1503	1	E-registre	Particulier		Amandine - Saint-Jean-de-Moirans		20/12/2023 09h12	oui	Saint-Jean-de-Moirans			Ce Projet permettra de désencombrer le trafic routier sur Grenoble.
@1504	1	E-registre	Particulier		Robin - Le Glaizil		20/12/2023 09h12	oui	Le Glaizil			Oui, je suis pour ce moyen de transport à Grenoble
@1505	1	E-registre	Partenaire socio-éco / organisation professionnelle		Valentin - Fontaine		20/12/2023 09h12	oui	Fontaine			POMA- Le Métrocable serait un moyen de contrer les embouteillages pour les travailleurs de la Presqu'île, Crédit Agricole, CEA, ST, Schneider
@1506	1	E-registre	Particulier	JAILLARD	Assia		20/12/2023 09h12	non	Grenoble			Je soutiens activement le projet de liaison par câble entre Fontaine et saint Martin de Vinoux en raison du trafic routier intense sur le secteur et de l'aspect innovant et écologique de ce projet. Je serai totalement opposée à la construction d'une route supplémentaire qui ne ferait qu'accroître la pollution de la région et serait en totale contradiction avec les recommandations de la COP
@1507	1	E-registre	Particulier		Hugo - Grenoble		20/12/2023 09h12	oui	Grenoble			Soutien au projet : "Ils me semblent en cohérence avec les enjeux environnementaux de notre époque. Je pense qu'il faut vivre avec son temps."
@1508	1	E-registre	Partenaire socio-éco / organisation professionnelle	RENARD	Bruno	pdie grenoble presqu'île	20/12/2023 09h12	non	Grenoble			Complément rencontre PDIE CE du 16/11/2023Le PDIE Grenoble Presqu'île représente 22000 usagers sur la Presqu'île et a pour objet principal de réduire les déplacements en "autosoliste".Le câble est un élément du dispositif pour arriver et maintenir 80 % de modes non autosolistes en 2030 avec l'arrivée certaine de plusieurs milliers de nouveaux résidents (salariés et habitants).Lors d'une enquête récente, quasiment tous les autosolistes venant du nord ont répondu que le métro câble les aiderait à changer de mode de déplacements pour atteindre la presqu'île.
@1509	1	E-registre	Particulier	BARLET	Jeremy		20/12/2023 09h12	non	Péluissin			Super Projet enfin un projet écologique pour Grenoble comme Toulouse.
@1510	1	E-registre	Particulier	SALOMON	Martine		20/12/2023 09h12	non	Meylan			Résidant dans l'agglomération grenobloise, je suis très favorable Ce projet améliorera la circulation des flux.
@1511	1	E-registre	Particulier	BREYNAT	Alexa		20/12/2023 09h12	non	Grenoble			Je vote pour le projet !
@1512	1	E-registre	Particulier		Sylvain - Grenoble		20/12/2023 09h12	oui	Grenoble			Je suis très favorable au transport par câble, habitant le secteur et travaillant sur st Egrève, le câble le permettra de gagner énormément de temps pour traverser ces obstacles (voies ferrées, rivières, autoroute...) et contribuera à réduire la pollution en laissant ma voiture garage !
@1513	1	E-registre	Partenaire socio-éco / organisation professionnelle		celine - Saint-Étienne-de-Crossey		20/12/2023 09h12	oui	Saint-Étienne-de-Crossey			Je suis pour ce projet. Moins de véhicule, moins de pollution pas le trac pour se garer... et c'est un plus pour les personnes non véhiculé.
@1514	1	E-registre	Partenaire socio-éco / organisation professionnelle	FAUCHERAND	Théo		20/12/2023 09h12	non	Grenoble			permet d'augmenter la mobilité des habitants de l'agglomération grenobloise et répond aux enjeux ecologiques actuels.
@1515	1	E-registre	Particulier		Jef - Grenoble		20/12/2023 09h12	oui	Grenoble			Si on a pas les moyens de mener cette politique, le projet de Métro câble n'est pas le premier à réaliser.
@1516	1	E-registre	Partenaire socio-éco / organisation professionnelle	HENRY	Elnou	UDIMEC	20/12/2023 09h12	non	Grenoble			syndicat patronal de la métallurgie, 600 entreprises, 50 000 salariés, présent sur la presqu'île, Pour ce projet : Diversification des moyens de déplacements alternatifs, Mobilité durable, Impact physique très limité sur son parcours, Un cout plus réduit qu'un transport sur rail, Bel exemple d'utilisation de nos industriels locaux pour nos projets d'infrastructure, Vision long termes des déplacements urbains."Le projet Metro Cable est essentiel pour faciliter les échanges et la circulation dans le respect de l'environnement et de l'optimisation de nos ressources collective"
@1517	1	E-registre	Particulier		Adélaïde - Sassenage		20/12/2023 09h12	oui	Sassenage			va permettre d offrir une meilleur offre de transport sur le reseau TAG. la voiture individuelle (meme electrique!) n est plus l avenir de la mobilite.Il faut offrir une offre de transport en commun accessible au plus grand nombre, avec un bon niveau de service (horaires, frequence...) et un maillage efficace
@1518	1	E-registre	Particulier	BREYNAT	Leslie		20/12/2023 09h12	non	Lumbin			Je pense que ce projet peut apporter une réponse aux difficultés de transport rencontrées dans cette partie de l'agglomération. De plus, le transport par câble s'inscrit dans la continuité du patrimoine de la ville, avec les bulles existantes depuis longtemps et la grande diversité des stations de ski à proximité proposant ce mode de transport.

@1519	1	E-registre	Partenaire socio-éco / organisation professionnelle		Justin - Grenoble		20/12/2023 09h12	oui	Grenoble			Très bien pour réduire le trafic routier dans la parti nord de Grenoble et réduire un peu la pollution surtout en été. Liaison entre les lignes de tram qui peut donner accès à toute la ville.
@1520	1	E-registre	Particulier	VAN PETEGHEM	Benjamin		20/12/2023 09h12	non	Sallanches			De Sallanches : L'utilisation d'un transport par câble aérien propose une vraie plus-value et un intérêt majeur (faible empreinte au sol, coût modéré, fiabilité). Ce projet est une opportunité pour désenclaver cette zone.
@1521	1	E-registre	Elu / collectivité	FERRUCCI	Loïck	Adjoint au Maire de Seyssins	20/12/2023 09h12	non	Seyssins			En ma qualité d'Adjoint au Maire de Seyssins, sur le territoire métropolitain et sur la Rive Gauche du Drac, je souhaite exprimer mon soutien entier et enthousiaste au projet de Métrocâble visant à relier Fontaine, Sassenage, Grenoble et Saint-Martin-le-Vinoux. Porté par la Métropole grenobloise et le SMMAG, ce projet revêt une importance cruciale pour nos administrés, et je tiens à partager ma conviction quant aux nombreux avantages qu'il apportera.
@1522	1	E-registre	Autre		Jacques - Bischheim		20/12/2023 10h12	oui	Bischheim	2023 12 20 Enquête publique.pdf		La parcelle n°289 est visée dans l'état parcellaire comme une emprise à acquérir, nécessaire pour la réalisation de la station << La Poya >>, sur une surface de 1.005 m2, représentant 8% de ladite parcelle :L'expropriation partielle envisagée entrainera ainsi le morcellement de la parcelle de la SCI, avec la création d'une ou plusieurs nouvelle(s) parcelle(s) correspondant au reliquat non exproprié de 12.481m2 au Sud et au nord de la station.En outre, la station la POYA a vocation à s'implanter au niveau de l'accès par la rue Pierre de Courtade :Au regard de ces éléments, la SCI souhaite savoir dans quelle mesure sera garanti l'accès à la nouvelle parcelle issue du morcellement, afin que celle-ci ne devienne et ne demeure pas enclavée.Nous sollicitons également des informations complémentaires sur le devenir du reliquat non exproprié situé au Nord Est de cette même parcelle qui tend à devenir inutilisable en tant que tel par le propriétaire.
@1522	2	E-registre	Autre		Jacques - Bischheim		20/12/2023 10h12	oui	Bischheim	2023 12 20 Enquête publique.pdf		"Les deux parcelles n°289 et n°290 relèvent, pour partie, de l'assiette de la servitude de survol comprenant l'ensemble du linéaire de l'opération. S'agissant des transports par câbles en milieu urbain, l'article L.1251-3 du Code des transports prévoit que << le point le plus bas du survol ne peut être situé à moins de dix mètres des propriétés survolées >>.En l'espèce et sous réserve des dispositions prévues par le cahier des charges de la ZAC des portes du Vercors, la hauteur maximale autorisée en zone AUP1r est de 26 mètres.Or, si le dossier indique que la hauteur de la station est de 14,33mètres par rapport au point du terrain naturel bas, il ne précise pas la hauteur exacte du point le plus bas du survol.Afin d'apprécier l'impact de la servitude de vol et d'évaluer la perte des droits à construire en résultant, tant pour la SCI propriétaire que pour la société McDonald's, preneur d'un bail à construction, nous vous demandons également de préciser la hauteur maximale que pourra atteindre le bâti affecté par la servitude de survol."
@1523	1	E-registre	Partenaire socio-éco / organisation professionnelle	FERNANDES	Marie-Lou	Salarié EDF	20/12/2023 10h12	non	Claix			Je suis favorable.
@1524	1	E-registre	Association	ADAM	Jean		20/12/2023 10h12	non	Grenoble	Contribution MC J.A 20122023.pdf		Constate, pendant la durée de l'enquête publique, "une absence totale de neutralité de la part des porteurs du projet." : "Le président du SMMAG a réalisé une véritable tournée des institutions de la région parfois accompagné des directeurs.ice.s et président.e.s.Ces réunions étaient organisées sans aucun avis contraire et laissaient toutes la place aux arguments infondés. "
@1524	2	E-registre	Association	ADAM	Jean		20/12/2023 10h12	non	Grenoble	Contribution MC J.A 20122023.pdf		annexe ou lien dans la contribution relatant les échanges entre le contributeur et le smmag concernant les matériaux utilisés pour la construction du téléphérique afin d'évaluer les émissions de GES.: 1er mail le 22 novembre 2023, dernière réponse le 23 décembre.Conclusion : Sur un mois d'échanges, le SMMAG transmet des chiffres qui répondent partiellement à la question posée, mal construits et sans doute faux pour l'un d'eux.Ces données auraient dû être accessibles dans le dossier mais ne seront communiquées qu'au cas par cas avec un niveau de détail totalement insuffisant.Cette expérience va dans le sens de la conclusion de ma contribution sur la difficulté que représente le travail de lecture et de compréhension du dossier en raison du manque de transparence de certains acteurs du projet.
@1525	1	E-registre	Partenaire socio-éco / organisation professionnelle	BEN AMOR	Sofienne		20/12/2023 10h12	non	Seyssins			Le métro câble de Grenoble procurait aux usagers l'avantage de limiter le recours à l'usage de la voiture individuelle.

@1526	1	E-registre	Particulier		pierre - Grenoble		20/12/2023 10h12	oui	Grenoble			Le métrocable : Dépasser les Fantômes, garder les roues sur terrePrésenté comme une technologie idéale et futuriste, il n'a rien à envier à notre cher téléphérique de la Bastille qui va bientôt fêter ses 90 ans. La dimension environnementale du projet nécessite une attention particulière.cf. obs 4Le coût substantiel du projet, évalué à 80 millions d'euros, soulève également des inquiétudes quant à sa possible inefficacité, cf. obs 2Le débat sur la mobilité urbaine est une priorité et ne doit pas se laisser empoisonner par les envies futuristes de certains. Il est nécessaire de développer des solutions alternatives réfléchies cf. obs 3
@1526	2	E-registre	Particulier		pierre - Grenoble		20/12/2023 10h12	oui	Grenoble			Avec 65 millions attribués au câble et 15 millions pour la station de la Poya, il est impératif d'évaluer si cet investissement colossal est justifié, surtout à la lumière d'une fréquentation estimée à 4600 voyageurs par jour. Il serait bien plus judicieux de consacrer cet argent à entretenir l'existant et à élargir l'offre de transport pour tous en améliorant les infrastructures.
@1526	3	E-registre	Particulier		pierre - Grenoble		20/12/2023 10h12	oui	Grenoble			J'encourage ainsi une réflexion approfondie sur le "Métrocâble à Pédales", qui ne serait pas dans les airs mais sur le sol. Je lui ai déjà trouvé un nom, "Véhicule Écologique Léger et Original" (VELO).
@1526	4	E-registre	Particulier		pierre - Grenoble		20/12/2023 10h12	oui	Grenoble			Bien que la réduction des émissions de CO2 soit évoquée comme un avantage, il est crucial d'évaluer l'impact global d'un tel projet sur l'environnement, en prenant en compte la totalité des impacts sur le milieu. L'artificialisation de terres agricoles dans un espace qui en compte de moins en moins est fortement critiquable, surtout dans des régions qui se targuent de développer une forme de souveraineté alimentaire.
@1527	1	E-registre	Particulier		Christiane - Grenoble		20/12/2023 10h12	oui	Grenoble			Je tiens à apporter mon fort soutien au projet pour les raisons suivantes :1) Il s'agit d'un projet de transport utile qui viendra augmenter l'offre de transport dans un secteur aujourd'hui littéralement saturé par les embouteillages aux heures de pointe (et pas seulement) et en plein développement.2) La ligne du câble connectée aux 3 lignes de tram, le réseau bus et vélo facilitera les déplacements dans toute l'agglomération en évitant les obstacles naturels et fera gagner du temps.3) Il s'agit d'un mode de transport décarboné qui a une faible empreinte au sol, qui préserve le foncier pour les activités agricoles de Sassenage, et qui est tourné vers l'avenir.4) Enfin, c'est un projet qui permet de faire face aux enjeux de demain en matière de déplacements.
@1528	1	E-registre	Particulier		Marie - Grenoble		20/12/2023 10h12	oui	Grenoble			Non polluant et un transport hors sol pourrait diminuer les embouteillages et cela n'est pas négligeable.
@1529	1	E-registre	Particulier		Guy - Saint-Egrève		20/12/2023 10h12	oui	Saint-Egrève			la poursuite du tram E vers pont de claix à une priorité beaucoup plus forte que la liaison par câble qui vu son faible débit de personnes transportées pourrait être remplacé par une ligne de Bus avec des investissements moindres.
@1530	1	E-registre	Particulier		Stéphanie - Grenoble		20/12/2023 10h12	oui	Grenoble			1) Un TC supplémentaire dans un secteur aujourd'hui littéralement saturé par les embouteillages aux heures de pointe (et pas seulement) et en plein développement.2) Ce projet permettra un rabattement important des flux de voiture qui descendent du Vercors et de la Chartreuse vers le câble et les parkings relais autour. 3)connexion des 3 lignes de tram, le réseau bus et vélo. transport décarboné qui a une faible empreinte au sol, qui préserve le foncier pour les activités agricoles de Sassenage, et qui est tourné vers l'avenir. Enfin, c'est un projet dont le coût au kilomètre est moins cher que celui d'une ligne de tram.
@1531	1	E-registre	Particulier		sharon - Le Percy		20/12/2023 10h12	oui	Le Percy			Pas besoin d'alourdir la vue dans le ciel avec de nouveaux câbles. Ne serait il pas possible d'augmenter les transports en commun existants au lieu de toujours vouloir augmenter des infrastructures?
@1532	1	E-registre	Particulier	BIGOT	Nicolas		20/12/2023 10h12	non	Jarrie			Peut-être que ce projet est une bonne idée mais tant qu'il ne s'inscrit pas dans un projet plus global et long-terme il me semble préférable de ne pas engager ces frais.Il faut penser un système global, complet, cohérent et simple au service non seulement de la ville mais aussi de l'agglomération
@1533	1	E-registre	Particulier		Nicole - Seyssinet-Pariset		20/12/2023 10h12	oui	Seyssinet-Pariset			Ce projet a le souci de préserver l'environnement en optant pour des modes de transports moins polluants qui ne porteront pas atteinte au développement et aux spécificités des communes concernées. Sassenage en particulier qui possède encore des terres agricoles. Ce mode de transport permettant de relier les rives des deux fleuves survolés sans passer par le centre de l'agglomération est à prendre en considération.
@1534	1	E-registre	Particulier	VALENSI	Théo		20/12/2023 10h12	non	Saint-Martin-d'Hères			Nous n'avons pas besoin de ce nouveau gadget technologique. Investissez de l'argent dans des quartiers rénovés, des bibliothèques, des services publics aux plus démunis. Je suis contre ce projet qui prétend servir mes intérêts d'habitant de Grenoble.
@1535	1	E-registre	Particulier		MC - Saint-Quentin-sur-Isère		20/12/2023 10h12	oui	Saint-Quentin-sur-Isère			J'habite à St Quentin sur Isère Venir dans Grenoble est difficileCette liaison câble me permettrait d'y accéder plus facilement
@1536	1	E-registre	Particulier	ESENCE	Thibaut		20/12/2023 10h12	non	Grenoble			Le projet de métrocâble tel qu'il est proposé par la Métropole représente un coût beaucoup trop élevé (80 millions au total) par rapport au nombre de voyageurs prévus (4600 par jour). L'estimation du nombre de voyageurs est elle-même contestable sauf à supposer que le métrocâble entraînera des projets immobiliers. Dans ce cas l'utilité du métrocâble se mord la queue.
@1536	2	E-registre	Particulier	ESENCE	Thibaut		20/12/2023 10h12	non	Grenoble			Les sommes investies pourraient être utilisées plus efficacement dans l'extension, le renforcement et la modernisation des lignes de bus.
@1536	3	E-registre	Particulier	ESENCE	Thibaut		20/12/2023 10h12	non	Grenoble			Les sommes investies pourraient être utilisées plus efficacement dans l'extension, le renforcement et la modernisation des lignes de bus.

@1537	1	E-registre	Partenaire socio-éco / organisation professionnelle	ANDREATTA	Fanny	INDEPENDANT	20/12/2023 10h12	non	Grenoble			Au vu des embouteillages quotidiens sur ces axes, le transport par câble serait un vrai atout. Cette option me ferait gagner un temps fou et faciliterait mes déplacements
@1538	1	E-registre	Elu / collectivité	HUGUES	Servane	Députée de la 1ère circonscription de l'Isère	20/12/2023 10h12	non	Meylan			Soutien au projet de Madame Servane HUGUES, Députée de la 1ère Circonscription de l'Isère
@1539	1	E-registre	Particulier		Dédé - Grenoble		20/12/2023 10h12	oui	Grenoble			Je suis favorable à ce projet. D'une part pour sa réponse au besoin en terme de mobilité/interconnectivité pour les habitants tout au long du tracé, mais aussi et surtout pour son faible impact au sol. Cela permettra de ne pas dépendre du flux de circulation, ne pas ajouter de feux, stops et autres priorités sur les axes routiers existants. Le tout pour un système propre, économe en énergie, et peu bruyant selon les études acoustiques présentées.
@1540	1	E-registre	Partenaire socio-éco / organisation professionnelle		Quentin - Allevard		20/12/2023 11h12	oui	Allevard			Oui pour ce projet
@1541	1	E-registre	Particulier	POLLICAND	Gilbert		20/12/2023 11h12	non	Rives			En tant que propriétaire de la parcelle cadastrée BA n°107 concerné par une servitude de survol modérée, sur le plan de l'emprise et des contraintes je déplore :- l'emprise que les plans cotés établissent de 14 à 15 m est édictée par écrit pour 20 m de part et d'autre (distance de sécurité incendie) ... quelle est l'emprise ?-- les contraintes de la servitude de survol restent méconnues des propriétaires concernés, notamment > vis à vis de l'utilisation du sol et des constructions > relativement aux nuisances sonores générées, l'estimation générale comparable au bruit de la voie publique couramment ressentie n'est pas satisfaisante. Notamment s'agissant d'un trafic nouveau et perpendiculaire à la rue du Taillefer, impactant toute la longueur de la parcelle vierge de nuisance sonore. En outre, l'indemnisation des contraintes diverses liées à l'établissement de cette servitude de survol et plus généralement à la présence de l'infrastructure et son trafic n'a pour moi fait l'objet d'aucune information ou communication, alors que les préjudices portés à la propriété sont réels. En tant que propriétaire des parcelles BA n°107 et BA n°123 je suis opposé et émet un avis négatif à cette infrastructure de transport sur Sassenage.
@1542	1	E-registre	Particulier	QUILES	Robin		20/12/2023 11h12	non	Grenoble			Ce projet a vocation à faciliter et fluidifier les déplacements entre Fontaine et Saint-Martin-Le-Vinoux et à renforcer l'attractivité de notre territoire. Un tel projet aurait également largement sa place dans le Grésivaudan, par exemple entre les communes de Meylan et Gières.
@1543	1	E-registre	Particulier	FEREMBACH	Lionel		20/12/2023 11h12	non	Saint-Blaise-du-Buis			Bonne solution : bas carbone, géographie des lieux et circulation à Grenoble, vitrine de la mise en œuvre d'une technologie développée en local
@1544	1	E-registre	Particulier	LEDOUX	Timothée		20/12/2023 11h12	non	Claix			La plupart des usagers viennent de plus loin (Vercors, Seyssins... / Voreppe, Chartreuse) et traversent à cet endroit. Ces usagers continueront de prendre leur véhicule plutôt que d'aller se garer pour prendre ensuite le métrocable, avant de devoir prendre un bus ou de marcher pour arriver à destination
@1544	2	E-registre	Particulier	LEDOUX	Timothée		20/12/2023 11h12	non	Claix			Les pistes cyclables de Fontaine pourraient être enfin finalisées, (leur état est lamentable actuellement) les berges de l'Isère entre Porte de France et Oxford éclairées pour rassurer et sécuriser le trafic vélo. Il pourrait y avoir des ralentisseurs et une bande cyclable sur la route de Clémencières pour favoriser le trafic vélo
@1545	1	E-registre	Elu / collectivité		Della - Seyssins		20/12/2023 11h12	oui	Seyssins			Ce type de transport en commun respectueux de l'environnement, permettra de franchir de nombreuses obstacles naturels et routiers. Il permettra également de diminuer considérablement l'usage de la voiture individuelle.
@1546	1	E-registre	Particulier		Olga - Dzerzhinsk		20/12/2023 11h12	oui	Dzerzhinsk			"J'ai été informée par mes amis que Poma souhaitait mettre en place un nouveau téléphérique et qu'une concertation publique avait lieu pour soutenir ce projet. " Poma a construit un téléphérique Ninji Novgorod pareil (3,66 km) pour franchir la Volga en 12 minutes en hiver comme en été. vraiment très pratique car il nous permet de diviser au moins par 3 le temps de trajet entre Ninji Novgorod et Bor (environ 30 minutes en été et 60 minutes en hiver).
@1547	1	E-registre	Particulier	LOIZZO	Hervé		20/12/2023 11h12	non	Saint-Martin-d'Hères			Va permettre de désengorger nos routes tout en conservant une politique écologique. Cela va aussi permettre de dynamiser les secteurs concernés

@1548	1	E-registre	Particulier	PROCHASSON	André		20/12/2023 11h12	non	Sassenage	Métro-câble - enquête publique - André Prochasson.pdf		Cf PJ :- échéance 2030 : tracé complexe et inutile au regard des gain de temps, de la desserte actuelle en bus et des circulation de voiture- échéance 2050 : "Bien que favorable par principe aux déplacements par câble, je ne peux qu'émettre un avis défavorable sur le projet de métro-câble soumis à enquête publique. Jusqu'à preuve du contraire, 1. le dossier est peu lisible en regard de nos interrogations légitimes 2. en l'absence de comparatif avec un ou des projets alternatifs, crédibles et chiffrés, il est à craindre que l'investissement, lourd et coûteux, se réalise aux dépens de meilleurs choix 3. au terme des années 2030, le tracé, complexe, ne présente pas de réelle utilité en regard du bon sens commun 4. au terme des années 2050, le projet ne présente ni intérêt, ni cohérence à l'échelle du << Y >> grenoblois, en regard. des équipements qu'on aurait dû concevoir eu égard aux contraintes d'urbanisme imposant une vision à 25/30 ans. des conséquences prévisibles du changement climatique telles que. les pics de chaleurs dans le bassin grenoblois. la raréfaction de la neige sur les massifs." Il faut prioriser les investissements à réaliser dont la conclusion : "Bien que favorable par principe aux déplacements par câble, je ne peux qu'émettre un avis défavorable sur le projet de métro-câble soumis à enquête publique. Jusqu'à preuve du contraire, 1. le dossier est peu lisible en regard de nos interrogations légitimes 2. en l'absence de comparatif avec un ou des projets alternatifs, crédibles et chiffrés, il est à craindre que l'investissement, lourd et coûteux, se réalise aux dépens de meilleurs choix 3. au terme des années 2030, le tracé, complexe, ne présente pas de réelle utilité en regard du bon sens commun 4. au terme des années 2050, le projet ne présente ni intérêt, ni cohérence à l'échelle du << Y >> grenoblois, en regard. des équipements qu'on aurait dû concevoir eu égard aux contraintes d'urbanisme imposant une vision à 25/30 ans. des conséquences prévisibles du changement climatique telles que. les pics de chaleurs dans le bassin grenoblois. la raréfaction de la neige sur les massifs.
@1549	1	E-registre	Partenaire socio-éco / organisation professionnelle	CHAPAT	Pierre	Ctr	20/12/2023 12h12	non	Voiron			Oui à ce projet magnifique, durable, respectueux de l'environnement et qui donnera à notre agglomération une image de modernité.
@1550	1	E-registre	Particulier		Friederike - Saint-Martin- le-Vinoux		20/12/2023 12h12	oui	Saint-Martin- le-Vinoux			* Pas d'utilité pour les habitants des secteurs desservis, car la majorité de la population habite trop loin du câble pour qu'il soit utile (exemples) * supprimer des lignes de bus (no. 6) à la mise en service du câble est inacceptable et nuit aux possibilités de déplacement en transport en commun * La réduction des émissions de gaz à effet de serre dû au câble, annoncé par les promoteurs du projet, est dérisoire. * Tout dans ce projet, qui, ni économiquement, ni écologiquement et convaincant ou au moins sérieux, fait croire que c'est un projet purement politique, devant servir à promouvoir certains acteurs. * Avant de créer de nouvelles infrastructures coûteuses (investissements et entretien) qui ont un intérêt général minimal, il faudra plutôt améliorer et renforcer les services de transport déjà existants
@1551	1	E-registre	Particulier		Pierre- Emmanuel - Saint-Egrève		20/12/2023 12h12	oui	Saint-Egrève			je suis favorable au projet de métro câble à Grenoble
@1552	1	E-registre	Particulier	SALANON	Jacquard		20/12/2023 12h12	non	Meylan			Je valide totalement ce projet qui est très innovant et permettrait d'émettre moins de CO2 dans la nature.
@1553	1	E-registre	Particulier		Xavière - Échirolles		20/12/2023 12h12	oui	Échirolles			Encore l'un de ces projets inutiles et, disons-le franchement, écocide.
@1554	1	E-registre	Particulier	PATTOU	Arnaud	Conseiller Municipal Délégué Seyssins	20/12/2023 12h12	non	Seyssins			Comme toutes les métropoles la nôtre est engorgée. Indéniable résultat, ce maudit "nuage" que l'on peut sans peine contempler dès qu'on prend un peu de hauteur vers nos chères montagnes ; et qui fait le bonheur des rares ORL restants. Et ce n'est que ce que l'on voit.
@1555	1	E-registre	Particulier	POESIN	Brice		20/12/2023 12h12	non	Noyarey			Habite Noyarey, projet " qui permettra de donner une solution collective aux habitants de ce côté du bassin. Je suis évidemment pour ce projet qui est à mon sens écologique, pratique, innovant..."
@1556	1	E-registre	Particulier		Michel - Vaulnaveys-le- Haut		20/12/2023 12h12	oui	Vaulnaveys- le-Haut			le transport par câble urbain est à mon sens une solution viable pour le présent et les générations futures. Même si bien sûr il faudra limiter le plus possible le bruit pour les habitations alentours.
@1557	1	E-registre	Particulier	REIS DE BARROS	Jonathan		20/12/2023 12h12	non	Eybens			Bonjour, je suis pour ce projet innovant et decarboné, avec le réchauffement climatique on a de plus en plus besoin de transports en commun et celui-ci va permettre de désengorger la presqu'île et un pan de Grenoble et de son agglomération...
@1558	1	E-registre	Particulier		PHILIPPE - Échirolles		20/12/2023 12h12	oui	Échirolles			Le transport par câble est le moins polluant et le plus écologique de tous les transports actuels. Il aurait même été intéressant de proposer la même chose pour faire Grenoble - Claix au dessus du cours Jean-Jaurès.
@1559	1	E-registre	Particulier		Daniel - Sassenage		20/12/2023 12h12	oui	Sassenage			Le secteur ou devrait être implanté la Gare de la Saulée est classé en risque "cavités de suffosion" : Les cavités de suffosion sont des cavités de plus petites dimensions, pouvant atteindre plusieurs m3. Formées par l'érosion due à la circulation de l'eau, elles se développent particulièrement dans les formations sédimentaires meubles. Compte tenu de l'enfouissement des pieux de la gare d'environ de 15 m et ceci proche d'une conduite pipeline, je demande le retrait du projet du Métro câble pour des risques aux riverains

@1560	1	E-registre	Particulier		sylvie - Grenoble		20/12/2023 13h12	oui	Grenoble			Il est vrai que nous sommes en décembre mois du père Noël cependant il serait temps qu'on arrête de croire tout ce qu'on veut nous faire croire et surtout arrêtons de croire au Père Noël.
@1560	2	E-registre	Particulier		sylvie - Grenoble		20/12/2023 13h12	oui	Grenoble			Il est impensable qu'un tel édifice soit la solution aux problèmes de circulation il serait certainement plus judicieux de mettre plus de transports et de mieux desservir la vallée du Grésivaudan plutôt qu'un tel projet qui va nous coûter une fortune, qui va encore payer encore une fois de plus quelque chose d'inutile.
@1561	1	E-registre	Particulier		Maxence		20/12/2023 13h12	non	Mions			je suis favorable au projet du transport par câble.
@1562	1	E-registre	Elu / collectivité	METROPOLITAIN	Groupe	Communes au coeur de la Métropole	20/12/2023 13h12	non	Grenoble	Avis du groupe CCM sur le Métrocâble.pdf		Veillez trouver, en fichier rattaché, la contribution du groupe Communes au coeur de la Métropole. si l'on maintient l'option de ce tracé et compte-tenu de tous les éléments évoqués dans cet avis, le vrai enjeu eut été de faire la gare à l'entrée de Sassenage, vers le Pont Barrage. Cela permettrait de capter les voitures entrant dans la Métropole, ce qui est l'enjeu majeur de notre territoire, à la fois en termes de fluidité de circulation et d'exigences environnementales pour réduire la pollution dans la cuvette grenobloise. Le meilleur exemple à ne pas reproduire, c'est la ligne D du tramway, sur-dimensionnée par rapport aux usagers et le parking du Pont de Catane, qui ne répond pas aux objectifs de report modal du fait de sa trop grande proximité avec la ville centre, ce qui encourage les usagers à poursuivre en voiture jusqu'à leur destination finale. L'investissement financier reste majeur, voire extrêmement lourd pour le SMMAG et la métropole au regard de la conjoncture et de la situation financière de ces deux institutions. Il est impératif qu'il serve les objectifs de décongestion de l'entrée de la Métropole et que ce projet ne se réduise pas à un démonstrateur de ce que peut être un câble urbain. Le transport par câble est un mode de transport public à part entière, un mode de transport bien connu et maîtrisé par des acteurs industriels de l'agglomération et de la région Auvergne Rhône Alpes qui ont largement fait leurs preuves tant en France qu'à l'étranger. Ne nous entêtons donc pas dans un projet qui nuirait à l'image du transport par câble, qui se justifie plutôt sur d'autres tracés, notamment dans le cadre d'ascenseurs valléens. En conséquence, le groupe CCM demande l'annulation du projet Métrocâble entre Fontaine et St Martin le Vinoux
@1563	1	E-registre	Partenaire socio-éco / organisation professionnelle		Simon - Grenoble		20/12/2023 13h12	oui	Grenoble			Je tiens à exprimer par ce message mon soutien total au projet.
E1564	1	E-mail	Elu / collectivité	MATHILDE MIRANDE			20/12/2023 13h12	non		Image.17030591269558.gif		Nous vous prions de bien vouloir trouver ci-joint la contribution de la Ville de Saint-Egrève à l'enquête publique relative au projet de création d'une liaison par câble entre Fontaine, Sassenage, Grenoble et Saint-Martin-le-Vinoux.
E1564	2	E-mail	Elu / collectivité	MATHILDE MIRANDE			20/12/2023 13h12	non		Image.17030591269558.gif		La commune de St Egrève rappelle sa délibération du 5 oct 22, Pièce C p 24, restée sans réponse. La commune complète cette 1ère délibération : -La modification de la ligne Proximo à l'issue de la réalisation du câble aura des effets négatifs pour les habitants. La commune indique de nombreuses contributions importantes pour comprendre les effets du projet : le collectif stop cable, Wirm Burmeister, l'ADTC, Bernard Parisse, Pierre Franchi, et Christophe Leuridan.
E1564	3	E-mail	Elu / collectivité	MATHILDE MIRANDE			20/12/2023 13h12	non		Image.17030591269558.gif		Pièce B03 p78, "La consommation nécessaire à son fonctionnement à la mise en service est estimée à 6 413 068 KWh/an (8 030 257 Kwh/an à terme) moyennant une vitesse de 5,5 m/s en heure de pointe et une réduction de vitesse à 4,35 m/s en heures creuses." une estimation à 15 ans dépassant les 6millions de Kwh interroge. Il n'y a pas de comparaison avec d'autres modes de transports : Pourquoi le dossier ne fait-il pas apparaître clairement ces évaluations ? Le risque d'un dérapage des coûts defonctionnement dus au coût de l'énergie est important. Va-t-il encore de soi, que l'énergie reine décarbonée soit l'énergie électrique dont le coût n'est plus maîtrisé et la disponibilité incertaine à un horizon proche ? pourquoi ne pas évaluer les alternatives cf bus avec bioGNV ?
E1564	4	E-mail	Elu / collectivité	MATHILDE MIRANDE			20/12/2023 13h12	non		Image.17030591269558.gif		Voir la pj, le smmag ne répond pas à la demande du bilan des émissions des GES sur un cycle de vie. La commune conclut : "Ainsi, le report de la voiture est faible et ne produit pas d'économie significative en émission de CO2. Le projet ne participe donc pas à la trajectoire climatique de GAM."
E1564	5	E-mail	Elu / collectivité	MATHILDE MIRANDE			20/12/2023 13h12	non		Image.17030591269558.gif		Voir PJ. "Ce choix, le BHNS C8, n'en fait pas une alternative pertinente, et constitue au contraire un biais important à lacomparaison de deux aménagements dont le but est, comme déjà indiqué, de mailer trois lignes de tramway.", rien n'impose une ligne droite, ni un départ de SMLV. Pour bâtir une solution C8 qui puisse réellement constituer une alternative au projet de liaison par câble, il ne faut pas inclure le tronçon Saint-Martin-Le -Vinoux Oxford mais choisir un autre parcours. C'est le sens de la recommandation n°4 qui invite à proposer des alternatives à la ligne C8 du dossier.
E1564	6	E-mail	Elu / collectivité	MATHILDE MIRANDE			20/12/2023 13h12	non		Image.17030591269558.gif		Dossier incomplet, cout trop cher et risquerait d'avoir un impact négatif sur des projet du PDU qui devrait être ajournésAussi, la ville de Saint-Egrève souhaite que la commission d'enquête émette un avis défavorable car l'utilité publique du projet ne nous paraît pas démontrée.
E1564	7	E-mail	Elu / collectivité	MATHILDE MIRANDE			20/12/2023 13h12	non		Image.17030591269558.gif		voir pj un vrai projet : la réalisation d'une ligne de bus, en distinguant les deuxbranches d'une ligne se raccordant Place de la résistance.- celle allant sur la rive gauche direction Sassenage Engenières (utile à la ZFE),- une seconde, reprenant la ligne 22 qui capterait les passagers de la ligne E à l'arrêt Muret par exemple.Avec la ligne 22, il faut 9 minutes environ actuellement pour rejoindre le pôle multimodal Oxford, tout en desservant une partie de la zone d'activité de Saint-Egrève.

@1565	1	E-registre	Particulier		Geneviève - Saint-Egrève		20/12/2023 13h12	oui	Saint-Egrève			Habitante de St-Egrève, pas favorable à ce projet :- améliorer les lignes dessertes actuelles en bus qui desservent directement le polygone ou qui rabattent vers les lignes actuelles de tram aux multiples arrêts le long de ma presqu'île, me semble beaucoup plus opportun. - les correspondances imposées , ne sont pas intéressantes pour l'usager qui vient du Fontanil, St-Egrève, ou de Seyssins, Seyssinet, Sassenage.- l'attrait de la pratique du vélo, ou trottinette, serait renforcé si d'autres passerelles piétons - cycles étaient construites pour des accès plus directs, transversalement à la vallée, de part et d'autre de la Presqu'île. - l'abandon du projet d'urbanisation à Sassenage, les Portes du Vercors.- le financement énorme que cela représente, pour le peu d'usagers envisagés pour le Métrocâble, pourrait être utilisé autrement pour aller vraiment dans le sens de la décarbonation des déplacements individuels
@1566	1	E-registre	Particulier		EDITH - Attignat-Oncin		20/12/2023 13h12	oui	Attignat-Oncin			URGENT
@1567	1	E-registre	Partenaire socio-éco / organisation professionnelle		Etienne		20/12/2023 13h12	non	Voreppe			Je suis à 100 % favorable à ce projet qui désenclavera l'agglomération !
@1568	1	E-registre	Partenaire socio-éco / organisation professionnelle		PHILIPPE - Voiron		20/12/2023 13h12	oui	Voiron			POMA il n'existait pas comme à TOULOUSE de liaison circulaire faisant le lien en première couronne. Le téléporté comblera ce manque en assurant cette desserte transversale en rabattant les véhicules sur les parkings en extrémité des lignes de tramway.
@1569	1	E-registre	Partenaire socio-éco / organisation professionnelle	SCHNEIDER	Frank		20/12/2023 13h12	non	Sassenage			Je découvre en parcourant les dernières contributions de nouvelles informations concernant ce projet qui n'étaient pas disponibles dans le dossier de l'enquête publique. D'abord provenant du PDIE de la presqu'île qui cite une enquête récente sur les usagers de ce secteur. Ni la date, ni le lien vers cette enquête ne sont fournis. https://www.registre-numerique.fr/liaisonparcable/voir-avis/bf7c8958-5722-450b-b61f-736ca1b68c89 Ensuite un document provenant du SMMAG lui-même (Modélisation.pdf) , ni daté, ni signé, mais comportant des informations particulièrement intéressantes et détaillées sur le report modal attendu si la ligne de transport par câble se réalise. https://www.registre-numerique.fr/liaisonparcable/voir-avis/11b87410-6747-4eaa-a8a5-c3dc164bb987 Pourquoi ces informations importantes émergent-elles à 2 jours de la fin de l'enquête ? Pourquoi ces informations n'ont-elles pas été versées au dossier d'enquête publique pour permettre au public d'en prendre connaissance ?
@1570	1	E-registre	Association	GRENOBLE CONFLUENCE	Uq	Union de Quartier	20/12/2023 13h12	non	Grenoble	231214 - Pétition Prolongation C1.pdf		" intérêt technique et touristique, apporte des possibilités nouvelles de mobilité appréciables. "le quartier de la presqu'île a été conçu pour limiter au maximum l'utilisation de véhicules individuels et le métrocable y participe grandement.
@1571	1	E-registre	Partenaire socio-éco / organisation professionnelle	HUILLIER	Pierre	Groupe SET-HUILLIER	20/12/2023 13h12	non	Saint-Egrève			très bon projet pour la métropole de Grenoble, très structurant.
@1572	1	E-registre	Particulier	PIGNATARO	Agnese		20/12/2023 13h12	non	Sassenage			Je donne mon avis défavorable au projet de liaisons par câble pour les raisons suivantes :
@1572	2	E-registre	Particulier	PIGNATARO	Agnese		20/12/2023 13h12	non	Sassenage			- ce projet s'appuie sur une analyse des besoins qui est caduque, puisque le projet Portes du Vercors a été abandonné. Certaines stations du Métrocâble seraient situées sur des zones très peu urbanisées : personne ne s'en servirait.
@1572	3	E-registre	Particulier	PIGNATARO	Agnese		20/12/2023 13h12	non	Sassenage			- ce projet n'améliore en rien la mobilité du côté de Fontaine/Sassenage. L'avenue de Valence sur Sassenage continuerait d'être engorgée par les voitures qui descendent du Vercors ou qui arrivent de Noyarey et qui traversent Sassenage dans l'intention de rejoindre le tram.
@1572	4	E-registre	Particulier	PIGNATARO	Agnese		20/12/2023 13h12	non	Sassenage			- cet argent serait employé de manière beaucoup plus utile pour le développement du réseau du tram (notamment sur Sassenage) et des pistes cyclables.
@1573	1	E-registre	Elu / collectivité	DIDIER	Claudine		20/12/2023 13h12	non	Fontaine			favorable au métrocable : plus silencieux et moins polluant qu'une ligne de tram, un mode doux supplémentaire Aller en tramway de Fontaine à St Martin le Vinoux, met beaucoup trop de temps (entre 45 mn et 1 h) d'où l'utilisation de la voiture. Il faudrait : la gratuité, augmenter les lignes de bus et le câble doit aussi être respectueux des habitations.
@1574	1	E-registre	Particulier	KARMOUS	Samia		20/12/2023 13h12	non	Seyssins			soutien au projet de métro câble

@1575	1	E-registre	Particulier		Marco - Grenoble		20/12/2023 13h12	oui	Grenoble			Je trouve que ce projet est inutile !
E1576	1	E-mail	Particulier	MARC HOMMEL			20/12/2023 13h12	non				Je soussigné, Marc Hommel demeurant au 53 rue Maurice Barrés 38100 Grenoble, suis favorable au transport par câble pour l'agglomération grenobloise.
E1577	1	E-mail	Particulier	HENRY REVERDY			20/12/2023 14h12	non				Indispensable de concentrer les dépenses sur des projets dont on est sur qu'ils diminueront l'utilisation de la voiture en ville (cela n'est qu' hypothétique pour ce projet)comme les projets de chrono vélos qui prennent du retard (ex Eybens Grenoble), de prolongement de ligne de tram ou de bus .Il est important aussi de faire des projets de TC qui diminuent le nombre de changement sur un trajet et qui permettent un report modale important ce qui ne semble pas le cas de ce projet .
@1578	1	E-registre	Elu / collectivité	COURRAUD	Emmanuel		20/12/2023 14h12	non	Seyssins			J'émetis un avis très favorable pour ce projet.Je travaille sur la presqu'île et cela serait un bel outil pour la desserte.De plus, le trajet est en zone en pleine mutation porte du Vercors et le metrocable doit s'inscrire avant la partie immobiliere
@1579	1	E-registre	Particulier		Martine - Fontaine		20/12/2023 14h12	oui	Fontaine			C'est un projet qui va coûter très cher et dont je ne vois pas l'utilité pour limiter la circulation
@1580	1	E-registre	Particulier	BOUQUET	Danielle		20/12/2023 14h12	non	Grenoble			avis positif pour ce projet en raison de son caractère innovant et au vu des aspects aspects écologiques qu'il présente : respect de l'environnement ,réduction du CO2 comme le conseille le GIEC et la convention citoyenne.il y a dans ce projet des aspects esthétiques non négligeables.
@1581	1	E-registre	Elu / collectivité		Carole - Seyssins		20/12/2023 14h12	oui	Seyssins			Je veux ici apporter mon soutien au projet de Métrocâble porté par la Métropole grenobloise et le Smmag.
@1582	1	E-registre	Particulier		jean christophe - Voiron		20/12/2023 14h12	oui	Voiron			favorable à ce projet, qui me semble allier transport et diminution de voitures
@1583	1	E-registre	Particulier	REY	Vincent		20/12/2023 14h12	non	Grenoble			le projet est insuffisant ; il mérite une extension des deux côtés de la ligne, afin de relier ;Fontaine - St Nizier / le Vercors Saint Martin le Vinoux - Clemenciere / la chartreuse.
@1584	1	E-registre	Particulier		Jihene - Seyssins		20/12/2023 14h12	oui	Seyssins			Je soutiens ce projet car il permettra de réduire la congestion routière en incitant les personnes à laisser leur voiture au garage et à choisir d'autres modes de déplacements.
@1585	1	E-registre	Particulier	BERGOUIGNOUX	Michel		20/12/2023 14h12	non	Grenoble			toutes propositions visant à diminuer le nombre de voitures dans l'agglomération grenobloise est le bien venue et avec un peu de modernité dans les projets cela seraitformidable !
@1586	1	E-registre	Particulier	CHABERT	Frédéric	ASFLUID	20/12/2023 15h12	non	Moirans			Ce projet a un sens économique, sociétal et écologique.
@1587	1	E-registre	Particulier		Vanessa - Sassenage		20/12/2023 15h12	oui	Sassenage			Contre!!!!
@1588	1	E-registre	Particulier	BURFIN	Christine		20/12/2023 15h12	non	Sassenage			Cher, pas rapide, concernera peu de personnes, n'améliorera pas les déplacements à Sassenage où vules TC existant, il vaut mieux prendre la voiture. À quand une voie de contournement de Sassenage ?
@1589	1	E-registre	Particulier		Jean Philippe - Saint-Martin-de-la-Cluze		20/12/2023 15h12	oui	Saint-Martin-de-la-Cluze			suis pour la lianos par câble
@1590	1	E-registre	Particulier		Valérie - Moirans		20/12/2023 15h12	oui	Moirans			Ce projet novateur me semble tout à fait pertinent et tout en fait en adéquation avec les enjeux écologiques auxquels nous allons tous devoir faire face.
@1591	1	E-registre	Association	SERERO	Pierre Louis	CIVIPOLE	20/12/2023 15h12	non	Grenoble	231206 - Civipole - avis métrocâble - V1.pdf		Argument pour : une ligne de TC en plus, en phase avec les projet d'urbanisation, adapté aux contraintes géographique, faible impact liés au foncier, pas cher, fiabilité, débit important, touristiqueLimites du projet : en concurrence avec d'autres projet du PDU, ne résoud pas la gestion, intermodalité multiple, déplacement de la gare de la poya pénalisante, un tracé en zig zagQuestions : quels besoin pour ce projet ?le cout total ? pourquoi pas un tracé en ligne droite (la poya, la presqu'île et SMLV) ?N'y a t il pas d'autres priorité?"Nous pensons que le Métrocâble, malgré l'intérêt qu'il peut susciter, n'est pas une urgence et peutêtre repoussé à plus tard. Il vaut mieux couvrir les besoins de transports en commun les pluscriants, là où la demande est forte."
@1592	1	E-registre	Particulier	DUMAS	Samya		20/12/2023 15h12	non	Grenoble			Il s'agit d'un mode de transport vertueux et decarbone. Il fera gagner du temps et très utile car le secteur aujourd'hui est très très encombré et polluant surtout aux heures de pointe. cette ligne permettrait l'intérêt de la connexion du câble avec les trois lignes de tram, le réseau bus et vélo.
@1593	1	E-registre	Particulier		Fabrice - Sassenage		20/12/2023 15h12	oui	Sassenage			Cout exorbitant pour le peu de retour sur investissement
@1593	2	E-registre	Particulier		Fabrice - Sassenage		20/12/2023 15h12	oui	Sassenage			Avec le projet portes du vercors abandonné sur Sassenage, ce nombre ne devrait-il pas être recalculé ?
@1593	3	E-registre	Particulier		Fabrice - Sassenage		20/12/2023 15h12	oui	Sassenage			Sur certaines zones de Sassenage (jouxtes au métrocâble), les sassenageois se voient refuser des permis de construire (pour une véranda, par exemple). Comment expliquer le fait que l'on puisse ériger 2 grandes stations de métrocâble et des pylônes pour lesquelles il faudra creuser plus que pour un petit muret.

@1594	1	E-registre	Particulier		Nicolas - Échiroles		20/12/2023 15h12	oui	Échiroles			Fiable, rapide, enjamber les obstacles, une empreinte environnementale limitée, une capacité à transporter facilement des vélos, poussettes, personnes à mobilité réduite et autres objets encombrants. un excellent moyen de réduire la congestion dans la ville et d'améliorer la qualité de l'air et renforcera le développement socioéconomique de la ville
@1595	1	E-registre	Particulier	GIULIANI	Benoit		20/12/2023 15h12	non	Saint-Martin-le-Vinoux			ouvrons nous à des transports d'avenir écologiques et décarbonés.Je travaille à la presqu'île, ce serait idéal pour me déplacer.
@1596	1	E-registre	Particulier		damien - Grenoble		20/12/2023 16h12	oui	Grenoble			je suis favorable à ce projet pour décarboner les transports et donner du rayonnement aux villes desservies.
@1597	1	E-registre	Particulier		Alexandre - Grenoble		20/12/2023 16h12	oui	Grenoble			"Le câble permettra de créer un nouvel axe de transport sur la Métropole et de permettre au nouveau quartier des Portes du Vercors à Fontaine d'être dynamique. "
@1598	1	E-registre	Particulier		Catherine - Saint-Martin-le-Vinoux		20/12/2023 16h12	oui	Saint-Martin-le-Vinoux			Nous sommes pour le metrocable
@1599	1	E-registre	Particulier		Julien - Grenoble		20/12/2023 16h12	oui	Grenoble			Alors que la métropole grenobloise manque encore cruellement de pistes cyclables sécurisées, au même moment où la métropole lyonnaise est en train d'en installer en un temps record, pourquoi prioriser un projet d'infrastructure aussi important ?
@1599	2	E-registre	Particulier		Julien - Grenoble		20/12/2023 16h12	oui	Grenoble			Quels frais de fonctionnement pour faire fonctionner ce transport en 2035 avec un prix de l'électricité qui a doublé ? Qui va pouvoir se payer un ticket dans 10 ans ?
@1599	3	E-registre	Particulier		Julien - Grenoble		20/12/2023 16h12	oui	Grenoble			Il faut aussi évoquer la destruction de terres agricoles,
@1599	4	E-registre	Particulier		Julien - Grenoble		20/12/2023 16h12	oui	Grenoble			Plus on creuse et plus ce projet ne semble répondre qu'à une attente politique, celle d'une vitrine pour servir une forme d'attractivité du territoire datée, un nouvel élément de la carte postale de la technopole grenobloise, un élément à quatre-vingts millions d'euros aux dernières nouvelles.
@1600	1	E-registre	Particulier		Gael - Nivolas-Vermelle		20/12/2023 16h12	oui	Nivolas-Vermelle			novateur, écologique, Moins de circulation, pas rejet de carbone, CO2, Déplacements facilités, faible emprise au sol, pas de rail , de tunnel, pas de pollution sonore...Que faut il de plus ?
@1601	1	E-registre	Particulier		laurence - Saint-Egrève		20/12/2023 16h12	oui	Saint-Egrève			Saint-Égrévoise travaillant à Grenoble, une fois arrivée à Saint Martin le Vinoux par le tram, j'emprunterai la cabine jusqu'à la Presqu'île où je travaille. Outre l'impact réel pour l'environnement, cette solution me permettra de ne plus utiliser mon véhicule quotidiennement et de réaliser aussi de belles économies.
@1602	1	E-registre	Particulier	LETZ	Thomas		20/12/2023 16h12	non	Saint-Martin-d'Hères			"Plusieurs calculs de consommations par pers.km peuvent être conduits à ce stade. Si on considère une distance moyenne du trajet de 1,75 km (soit la moitié du trajet total de 3,5 km) et un taux de remplissage entre 25 % et 50 %, on obtient une consommation d'énergie entre 4,5 kWh/(pers.km) dans le cas le plus défavorable (taux d'utilisation de 25 % à la mise en service) et 1,1 kWh/(pers.km) dans le cas le plus défavorable (taux d'utilisation de 50 % à terme) "Plusieurs calculs de consommations par pers.km peuvent être conduits à ce stade. Si on considère une distance moyenne du trajet de 1,75 km (soit la moitié du trajet total de 3,5 km) et un taux de remplissage entre 25 % et 50 %, on obtient une consommation d'énergie entre 4,5 kWh/(pers.km) dans le cas le plus défavorable (taux d'utilisation de 25 % à la mise en service) et 1,1 kWh/(pers.km) dans le cas le plus défavorable (taux d'utilisation de 50 % à terme) "
@1602	2	E-registre	Particulier	LETZ	Thomas		20/12/2023 16h12	non	Saint-Martin-d'Hères			Le facteur d'émission pour le transport électrique est disponible dans de la Base empreinte l'ADEME (https://baseempreinte.ademe.fr/) de 0,057 kgCO2eq/kWh (Emissions indirectes associées à l'énergie/Energie/Electricité/Mix réseau électrique/France continentale/Découpage par usages/Méthode moyenne) pour l'année 2021On obtient donc une fourchette d'émission entre 0,06 et 0,25 kgCO2eq/(pers.km).Les coefficients d'émission sont de 0,0711 à 0,073 kgCO2eq/(pers.km) pour des bus à moteurs thermiques hybrides, et 0,0211 kgCO2eq/(pers.km) pour des bus électriques.Dans le cas le plus favorable au projet Métrocable (taux d'utilisation maximale à terme), le coefficient d'émission est tout juste comparable à celui d'un bus thermique hybride, et 3 fois supérieur à celui d'un bus électrique. A la mise en service du projet, un bus thermique hybride se révèle 3,5 fois meilleur en termes d'émissions, et un bus électrique l'est 12 fois."La conclusion claire de cette comparaison est que le projet ne se justifie jamais d'un point de vue émissions de GES, et que l'investissement prévu est donc inutile, et serait certainement mieux utilisé à développer une offre adaptée de transport collectif terrestre.

@1603	1	E-registre	Elu / collectivité		16_12_2022 Gam	Grenoble Alpes Métropole	20/12/2023 16h12	non	Grenoble	Avis GAM délibération_16_12_2022.pdf		voir pje cable : structurera et renforcera l'offre des TC, améliorera la desserte polarité Nord Ouest, participera au report modal avec diminution des autosoliste (PDIE), améliorera la desserte rive gauche (Ligne chrono la Poya- les engenières et aménagement PEM la Poya), il est prévu aménagement Parking relié à la Poya, l'argentière et SMLV, maillera tram A, B et E, confortera les différentes opérations d'aménagement , et participera au désengorgement de l'accès Nord Ouest de l'agglomération en facilitant l'accès à la Presqu'île. Les principaux impacts liés à la construction sont liés au risque inondation, (incidences sur milieux naturels et incidences sur habitations sont faibles) les mesures ERC permettent au projet d'atteindre des niveaux d'impact résiduels sur tous ces enjeux qualifiables de satisfaisants' Il est montré des effets positifs en faveur de la lutte et l'adaptation climatique et la mise en oeuvre de mesures de suivi et d'accompagnement permet d'assurer la vérification des conclusions de l'évaluation environnementale et d'améliorer la connaissance sur les enjeux environnementaux du territoire et sur les effets de ce mode de transport nouveau
@1604	1	E-registre	Particulier		Raphaëlle - Voiron		20/12/2023 17h12	oui	Voiron			Habitant sur Voiron, nous sommes une famille de 5 et privilégions les transports en commun pour nous rendre sur l'agglomération grenobloise notamment pour rendre visite à de la famille sur Fontaine. Ce projet nous permettrait de limiter encore plus souvent l'utilisation de la voiture.
@1605	1	E-registre	Partenaire socio-éco / organisation professionnelle		Raphaëlle - Grenoble		20/12/2023 17h12	oui	Grenoble			Ce dossier innovant et visionnaire constitue une chance pour Grenoble et son grand bassin économique.
@1606	1	E-registre	Particulier		Jean-Luc - Sassenage		20/12/2023 17h12	oui	Sassenage			Habite Sassenage et "t je ne vois pas la nécessité de créer cette liaison transversale.". Le vrai besoin c'est de relier les Engenières avec l'extension du tram A (1987 I). Les points traités dans la contribution sont : le dossier (complexe, insuffisant...), la technique du projet, (difficultés, le tracé, la consommation électrique, le vent, les couts . Grenoble est déjà doté d'un transport par câble (Téléphérique de la Bastille) depuis plus de 45ans (et même plus puisque des éléments de l'ancien téléphérique avait été réemployés) par contre il s'agit d'une technologie bi-câble pulsé (pulsé donc sans mécanique d'embrayage/débrayage) ce principe permet d'effectuer un nombre d'heures de fonctionnement important sans usure excessive, par contre le projet Métrocâble ne pourra que contribuer à ternir l'image du transport urbain par câble. et conclut: "pas de besoin, techniquement c'est une aberration, je remercie la commission d'enquête de prendre en compte mon AVIS DEFAVORABLE à ce projet"
@1606	2	E-registre	Particulier		Jean-Luc - Sassenage		20/12/2023 17h12	oui	Sassenage			Les informations sont disséminées et difficiles à trouver cf nécessité d'enterrer une ligne à THT , certains documents ne sont pas à jour, les correctifs demandés par la MRAE sont insuffisants, les données ne sont plus valables (non prise en compte télétravail...) - la puissance de la motrice n'est pas précisée, pas de profil en long (appréciation difficile et pourtant il y a des ouvrages à plus de 40m de haut), pas de PC pour les pylônes isolés et 1Parking de 20 places à SMLV "je suppose que c'est une erreur ? En fait au vu du schéma c'est peut-être vrai ?"
@1606	3	E-registre	Particulier		Jean-Luc - Sassenage		20/12/2023 17h12	oui	Sassenage			Pas contre le transport par câble mais "ce projet est presque le pire des exemples de ce qu'il ne faut pas faire":- Tracé : 5 stations, 4 angles, autant de stations doubles, donc en fait 10 gares ; sur un trajet aller/retour d'un véhicule, l'attache débrayable aura effectué 20 manœuvres, ce qui est préjudiciable pour les révisions/maintenance,"- pas de quai de plein pied, certains à plus de 8m de haut (perte de temps pour accéder ou sortir), il sera plus rapide d'accéder en vélo plutôt que de prendre le câble avec le vélo, - cumul de difficultés du tracé : zone inondable, traversée du Drac, passage en dessous de la ligne RTE 225KV, visiblement une réhausse de 6m de la ligne RTE est nécessaire avec l'ajout d'un pylône, traversée de l'autoroute A480, passage à proximité d'un réacteur nucléaire (contrainte zone sensible ?) passage à proximité du pont d'Oxford (présence des haubans) traversée de l'Isère, de l'autoroute d'accès à Grenoble et des voies de chemin de fer, Le système monocable n'a pas une tenue au vent exceptionnelle (surtout positionné de manière perpendiculaire) des arrêts d'exploitation sont prévisibles.
@1606	4	E-registre	Particulier		Jean-Luc - Sassenage		20/12/2023 17h12	oui	Sassenage			projet pas si vertueux que ça 6 413 068 KWh/an à la mise en service et 8 030 267 KWh/an à terme. 2 stations simples, 4 doubles, soit 10 gares au total, "la majeure partie de la puissance nécessaire sera absorbée par les frottements, la présence de passagers ou non fera peu de différence". Cela sera plus énergivore qu'un tram , peut-être même plus énergivore qu'un bus pour le même nombre de passagers transportés.
@1606	5	E-registre	Particulier		Jean-Luc - Sassenage		20/12/2023 17h12	oui	Sassenage			65M? annoncé +15M? (PEM La Poya) + réactualisation 2023 de 30% + tous les postes non pris en compte (réhausse ligne RTE, etc...) aujourd'hui je dirais plus de 130 millions d'euros d'investissement et en plus il y aura les coûts d'exploitation et des coûts relativement importants pour l'entretien !!
@1607	1	E-registre	Particulier		Isabelle - Saint-Julien-en-Quint		20/12/2023 17h12	oui	Saint-Julien-en-Quint			utiliser plutôt l'Isère comme moyen de transport! Comme partout ailleurs, ou il y a des rivières, fleuves, dans le monde, genre taxiboat! judicieux, agréable et moins coûteux!
@1608	1	E-registre	Partenaire socio-éco / organisation professionnelle	UCEDA	Romain		20/12/2023 17h12	non	Saint-Just-Chaleyssin			Je suis en accord avec ce projet j'e, suis sur va améliorer la vie Grenobloise avec un projet de transport écologique.

@1609	1	E-registre	Particulier		Dominique - Seyssinet-Pariset		20/12/2023 17h12	oui	Seyssinet-Pariset			Tous les moyens sont bons pour désengorger les routes et decarbonner.Complètement favorable à ce projet.
@1610	1	E-registre	Particulier		Gilbert - Seyssinet-Pariset		20/12/2023 17h12	oui	Seyssinet-Pariset			pour ce projet, tournons nous vers des solutions innovantes et décarbonnées et supprimons du stress sur la route.
@1611	1	E-registre	Particulier		Chris - Grenoble		20/12/2023 17h12	oui	Grenoble			La réalisation de la liaison "transport public par câble" entre Saint Martin le Vinoux et Fontaine apportera indéniablement de nouvelles possibilités de connections entre les composantes du réseau de transport public et des complémentarités renforcées entre les différents modes de mobilité.
@1612	1	E-registre	Particulier	PERCIN	Christophe		20/12/2023 17h12	non	Fontaine			"Trop cher et projet d'inutilité publique avéré lorsqu'on se penche sur les chiffres de fréquentation prévus"Ce projet ne serait qu'une dépense d'argent et surtout de beaucoup d'énergie grise et électrique.Je suis donc opposé à ce projet et suis prêt aux recours juridiques possibles pour que ce projet s'arrête maintenant.
@1613	1	E-registre	Particulier	BAUDRY	Olivier		20/12/2023 17h12	non	Saint-Martin-le-Vinoux			aint-martinier, je suis amené à faire la traversée vers Fontaine très régulièrement.Cette liaison par câble serait un complément intéressant par rapport au reseau tag existant, surtout avec des possibilité de correspondances... Esperant que les horaires (le soir notamment) soient aussi calés sur ceux des trams.
@1614	1	E-registre	Particulier		Alicia - Grenoble		20/12/2023 17h12	oui	Grenoble			Je suis favorable au métro câble. Cela permettrait de décongestionner les routes aux heures de pointes et rendrait les quartiers autour plus attractifs. De plus, c'est un pas vers une mobilité plus écologique.
@1615	1	E-registre	Particulier	REYNARD	Elisabeth		20/12/2023 17h12	non	Sassenage			Contre ce projet : inutile, n'empêchera pas le trafic sur la traversée de Sassenage, trajet un peu long, montant trop cher"Je fais le v?u que ce projet soit abandonné !!"
@1616	1	E-registre	Particulier		Julie - Grenoble		20/12/2023 17h12	oui	Grenoble			opposition ferme au projet de métrocable porté par GAM.Ce projet ne répond à aucun besoin sérieux et proportionnel à l'investissement qu'il représente.
@1617	1	E-registre	Partenaire socio-éco / organisation professionnelle		Wissam - Grenoble		20/12/2023 17h12	oui	Grenoble			Je soutiens ce projet, qui apporte une solution efficace en terme de mobilité décarbonnée
@1618	1	E-registre	Particulier	CHOQUET	Christian	Citoyen grenoblois, membre du Conseil des Aînés	20/12/2023 17h12	non	Grenoble			A participé aux concertations (2013, câble du Vercors) et 2015.Mais y-a-t-il eu une étude globale des besoins en TC à l'échelle de l'ensemble de l'agglomération ?Le cout élevé, la rupture de charge liée au cable, la priorité serait à l'extension des certaines lignes de tram et à l'amélioration des TC actuels entre Fontaine et SMLV.
@1619	1	E-registre	Particulier		Thierry		20/12/2023 17h12	non	Grenoble			- circulation beaucoup plus fluide dans la ville saturée d'embouteillages aux heures de pointe quels que soient les accès.- diminution évidente de la pollution automobile, le câble étant un transport évidemment décarboné qui évite en plus un surcroît de bétonisation.- projet évidemment tourné vers l'avenir, plusieurs agglomérations l'ont déjà adopté Toulouse, Brest jusqu'à Londres, Barcelone etc...
@1620	1	E-registre	-		Baptiste - Renage		20/12/2023 17h12	oui	Renage			Habitant à Renage j'utilise fréquemment les transports en commun Je suis donc favorable au projet metrocable Grenoble
@1621	1	E-registre	Particulier	MORIN	Yoann		20/12/2023 18h12	non	Saint-Thomas-en-Royans			Je n'habite pas l'agglomération Grenobloise mais je m'y déplace assez souvent pour des activités familiales, personnelles.Très favorable à ce projet : diminution drastique du trafic routier entre ces différents sites de l'agglomération. Par ailleurs, diminution des émissions de CO2 , c'est l'avenir.
@1622	1	E-registre	Particulier	PETIPAS	Denis		20/12/2023 18h12	non	Sassenage			cela ne permettra pas de réduire la circulation nord/sud sur la commune de Sassenage. Beaucoup d'automobilistes évitent déjà l'avenue de Romans et de Valence en passant par l'Ovalie, la rue François Blumet et le pont de l'Argentière pour rejoindre le pôle scientifique. Coté St Martin le Vinoux, pas de parking automobile envisagé et possible !, Pas de commerces desservis et pas d'extension de zone commerciale possible !Coté Sassenage, une barrière visuelle Est / Ouest qui, par endroit, est très haute. C'est tout de même contredire certaines personnes et associations qui demandent à RTE d'enfourer des lignes électrique pour avoir un confort visuel !Aujourd'hui, un prévisionnel de 65 ME, demain ce sera 80ME voir plus.Quand on nous affirme un gain de temps de 3 à 4 mn la liaison entre les 2 communes, c'est très cher payé la minute gagnée !Et bien sur, des terrains en zone inondable, non constructibles deviennent constructibles pour ce projet. Cherchez l'erreur !Création d'une pistes cyclable sur la rue de l'Argentière, d'une voie réservée à des minis bus électrique sur cette même rue amélioreraient la liaison Sassenage -St Martin le Vinoux avec un coût moindre, sans défigurer le paysage. Voila un projet recevable.
@1623	1	E-registre	Particulier		Christian - Grenoble		20/12/2023 18h12	oui	Grenoble			Je suis favorable à ce projet:-pour cette solution de transport qui représente l'avenir au vu des différents enjeux environnementaux-pour la pertinence de ce moyen de transport dans la zone de tracé
@1624	1	E-registre	Partenaire socio-éco / organisation professionnelle	STREIFF	Pierre	CCI de Grenoble	20/12/2023 18h12	non	Grenoble	Contribution CCI Grenoble - Métrocable.pdf		La CCI de Grenoble a conduit une enquête flash entre le 24/10/2023 et le 5/11/2023. Le questionnaire a été administré en ligne auprès d'une cible de 3000 personnes, chefs d'entreprise et salariés notamment du bassin grenoblois.Voir PJA la lecture des résultats que vous trouverez en pièce jointe, la CCI de Grenoble, porte parole des entreprises de la région grenobloise, émet un avis favorable au projet de transport par câble de la Métropole.

@1625	1	E-registre	Particulier	PERCIN	Christophe		20/12/2023 18h12	non	Fontaine			abandon PdV pour des raisons de sécurité liées aux risques inondations sur la zone de Sassenage, il devient de fait inutile. Les difficultés financières du groupe Casino mettent également le doute sur le maintien du supermarché actuel. D'autres solutions de transport en commun ou en modes doux sont beaucoup plus pertinentes et économes de l'argent public. Le registre des contributions à l'enquête publique regorge de solutions alternatives qui doivent être étudiées rapidement par les élus locaux. Moins 9% de voiture et plus 9% de déplacements en vélo. La tendance est bien présente, il faut l'accompagner en construisant rapidement les passerelles sur le Drac et l'A480 promises lors des réunions publiques depuis maintenant 10 ans... Une fois les passerelles construites le transport en vélo devient un coût négligeable en regard des coûts de fonctionnement de ces cabines qui tourneraient à vide la plupart du temps.
@1626	1	E-registre	Particulier		Monique - Sassenage		20/12/2023 18h12	oui	Sassenage			Il ne faut pas rêver ! l'enjeu politique et financier est là, trop d'argent dans les études a déjà été dépensé, si c'est la seule raison à ce projet, arrêtons l'hémorragie d'argent public.
@1627	1	E-registre	Particulier		Eric - Le Bouchet-Saint-Nicolas		20/12/2023 18h12	oui	Le Bouchet-Saint-Nicolas			"Soutenons les projets novateurs qui permettent un développement durable de nos sociétés. Une ligne aérienne avec un impact limité sur les sols c'est peut-être une bonne solution."
@1628	1	E-registre	Particulier	CORTES	Manuel		20/12/2023 18h12	non	Moirans			je vais quotidiennement à Grenoble et désengorger le trafic est essentiel. Il est plus que pertinent de mettre en place un transport par câble, symbole de nos montagnes. C'est un moyen de transport écologique et économique.
@1629	1	E-registre	Particulier		Annabelle - Eybens		20/12/2023 18h12	oui	Eybens			Nous sommes pour et espérons qu'il puisse se développer à encore plus de communes E
@1630	1	E-registre	Particulier	FLEURY	Emilie		20/12/2023 18h12	non	Moirans			Je suis favorable au métrocable ! Très beau projet écologique qui permettrait d'améliorer le trafic
@1631	1	E-registre	Particulier	LIOTAUD	Nathalie		20/12/2023 18h12	non	Grenoble			projet formidable qui va de l'avant dans tous les domaines
@1632	1	E-registre	Particulier	BELLION	Sandrine		20/12/2023 18h12	non	Saint-Honoré			Je suis très favorable au métro-câble. Un bon moyen pour désengorger une partie du trafic routier grenoblois.
@1633	1	E-registre	Partenaire socio-éco / organisation professionnelle		Quentin - Morestel		20/12/2023 18h12	oui	Morestel			Bon projet : intéressant /CO ² , une réponse efficace et low tech aux problèmes de pollution, Le tracé semble logique et efficace. Cette ligne permettrait de positionner Grenoble au premier rang des villes qui ?uvent vraiment pour decarbonner le transport.
@1634	1	E-registre	Particulier	MOREL	Bertrand		20/12/2023 18h12	non	Quaix-en-Chartreuse			Est-ce que ce projet de liaison par câble, représente un réel gain par rapport aux alternatives? - qu'il répond à un besoin? - que la fréquentation a été évaluée correctement? - qu'il apporte un réel gain écologique? Avis défavorable
@1635	1	E-registre	Particulier		Sabine - Saint-Egrève		20/12/2023 18h12	oui	Saint-Egrève			Le projet de métrocable de Grenoble n'a jamais pris en compte les réels besoins de transports en commun des usagers. J'ai participé à une réunion publique à ce sujet il y a plusieurs années (2015) : à aucun moment, la pertinence du projet n'a pu être discutée...
@1636	1	E-registre	Partenaire socio-éco / organisation professionnelle	FEIGNIER	Bruno	CEA	20/12/2023 18h12	non	Grenoble			Présentation du CEA : 4500 salariés, 600 étudiants, 60 000 visiteurs par an. Dès sa création, la presqu'île "a été accompagnée par des efforts notables en matière de mobilité (extension de la ligne de tram B, lignes de bus, pistes cyclables, ...). Garantir un accès facile à la Presqu'île a donc été, dès l'origine de son développement, un enjeu reconnu. "La presqu'île va encore se développer dans les années à venir, cela " impose d'augmenter l'offre de mobilité douce afin d'éviter une saturation par les véhicules individuels." Le CEA soutient ce mode de transport : novateur, faible impact, connectant les 3 lignes de tram, franchissant les obstacles géographiques. Cela abaissera le nombre d'autosoliste et donc réduira l'empreinte carbone des déplacements domicile travail des salariés.
@1636	2	E-registre	Partenaire socio-éco / organisation professionnelle	FEIGNIER	Bruno	CEA	20/12/2023 18h12	non	Grenoble			Le CEA, propriétaire de parcelles concernées " a pris bonne note des servitudes associées. Celles-ci ne sont pas de nature à nuire à nos activités. Nous resterons vigilants lors de la phase chantier à nous assurer que les travaux n'impactent pas le bon fonctionnement du Centre."
@1637	1	E-registre	Particulier	PERCIN	Christophe		20/12/2023 19h12	non	Fontaine			Trop cher et projet d'inutilité publique avéré lorsqu'on se penche sur les chiffres de fréquentation prévus dans ce dossier présenté par le SMMAG. Il n'existe que très peu de personnes en correspondance entre les lignes de tramway A-B et A-E, les chiffres de fréquentation annoncés sont largement surestimés et cela prouve que ce projet ne serait qu'une dépense d'argent et surtout de beaucoup d'énergie grise et électrique.
@1638	1	E-registre	Particulier		Jean Jacques - Saint-Martin-Vinoux		20/12/2023 19h12	oui	Saint-Martin-Vinoux			Un projet << Canada Dry >> C'est vendu comme un transport écologique et vertueux, mais ça consomme 13 fois plus qu'un tram par passager ! C'est vendu comme devant faire gagner du temps, mais c'est le même temps que par la route (voiture ou vélo) ! C'est vendu comme devant faire laisser la voiture à la maison, mais sur la presqu'île, il y a 5000 places de stationnement dont un max privatives au pied des bureaux pour 10000 emplois ! C'est vendu comme un transport moderne et original, mais ça existe depuis 60 ans et il y a partout dans les stations de ski du monde ! C'est vendu comme du rêve, mais à la fin, le réveil sera douloureux pour le contribuable ! Espérons que comme le Canada Dry, ça fera pschitt !

@1639	1	E-registre	Particulier	LETELLIER	Philippe		20/12/2023 19h12	non	Nantes			Projet enthousiasmant tant par son excellent rapport coût/service rendu, que par son exemplarité au regard des objectifs de développement durable. mais: pas assez ambitieux, le débit de 1440 p/h est bien faible alors que de telles installations peuvent atteindre des débits de 3600 p/h.
@1640	1	E-registre	Particulier		Béatrice - Saint-Étienne- de-Crossey		20/12/2023 19h12	oui	Saint-Étienne- de-Crossey			Je suis favorable au projet du metrocable, je pense qu'il représente l'avenir... silencieux, moins d'impact au sol, peu polluant, convivial.
@1641	1	E-registre	Elu / collectivité		Ville de Grenoble - Grenoble		20/12/2023 19h12	oui	Grenoble	Pe?tition pour la prolongation de la ligne C1 sur la presqu'île.pdf		Pétition pour la prolongation de la ligne C1 sur la presqu'île
@1641	2	E-registre	Elu / collectivité		Ville de Grenoble - Grenoble		20/12/2023 19h12	oui	Grenoble	Pe?tition pour la prolongation de la ligne C1 sur la presqu'île.pdf		La réponse du SMMAG à l'avis réservé de la ville de Grenoble du 7 nov 22 et à l'avis de la MRAE du 28 février 23, amène les constats suivants :-"La faiblesse des réponses apportées par la maîtrise d'ouvrage aux fortes réserves de la Ville et aux recommandations de l'autorité environnementale "-la maîtrise d'ouvrage n'entend ni questionner la priorisation du projet, ni l'améliorer, ni même l'actualiser les études de mobilités afin de vérifier sa pertinence, ni conditionner le projet à la réalisation des PdV. "La ville de Grenoble "réaffirme ne pas prioriser le câble pour desservir le quartier de la Presqu'île. " qui se ferait au détriment d'autres projets plus prioritaires pour desservir ce site stratégique au point de vue local, national mais aussi international. "en particulier le BHNS Grésivaudan-Grenoble -Presqu'île (126 000 déplacements journaliers). La concertation de 2019 "plébiscitait"le terminus dans le secteur d'Oxford, le PDU2030 prévoyait en 2023 la réalisation du BHNS en site propre et le câble et la ville de Grenoble priorise la réalisation du BHNS au câble. Le BHNS est pensé en lien avec les autres mobilité (PEM Charmeyran, la gare ferroviaire et routière, les itinéraires cyclistes et piétons.La réalisation de la station Mandela pour le tram B ne compense pas la non poursuite du C1 dur la presqu'île. Les couts des deux projets sont similaires : 52 à 79M? pour le BHNS en comprenant le pole d'échange Chameyran.C'est pourquoi la ville de Grenoble est défavorable au projet par câble.
@1642	1	E-registre	Particulier		Francois - Tullins		20/12/2023 19h12	oui	Tullins			Habitant de tullins, nous délaissons peu à peu les magasins du centre ville de Grenoble au profit de romans notamment. En effet, l'accès et la circulation dans Grenoble devient impossible.Ce projet peut redonner un accès gerable au centre ville.
@1643	1	E-registre	Particulier		Simon - Échirolles		20/12/2023 19h12	oui	Échirolles			Je me prononce contre le projet du métro câble. D'autres alternatives beaucoup moins couteuses existent. Le gain de temps est minime.Je suis pour augmenter le nombre de passage des lignes de bus Faisons mieux avec ce que l'on a déjà.
@1643	2	E-registre	Particulier		Simon - Échirolles		20/12/2023 19h12	oui	Échirolles			Je suis contre la futur bétonisation et création d'immeuble ou quartier nouveau qu'engendrait ce métro câble.
@1644	1	E-registre	Partenaire socio-éco / organisation professionnel le		Nina - Marnans		20/12/2023 19h12	oui	Marnans			oui j'apporte ma contribution en soutenant le projet du métro câble de Grenoble
@1645	1	E-registre	Particulier		MAURICE - Grenoble		20/12/2023 20h12	oui	Grenoble			FAVORABLE A UNE MIXITE DE TRANSPORT AINSI QUE POUVOIR ELARGIR LE RESEAU DE TRANSPORT EN COMMUN;
@1646	1	E-registre	Particulier		Benoît - Saint- Egrève		20/12/2023 20h12	oui	Saint-Egrève			Sans aucun doute le meilleur moyen d'améliorer dans le même temps :- le trafic compliqué,- l'accès facile aux deux côtés de la vallée, aux deux massifs (Chartreuse et Vercors),- les émissions de CO2 de l'agglomération.Étant habitant d'une des villes desservies, je suis impatient de la réalisation de ce projet.
@1647	1	E-registre	Particulier		Robin - Saint- Laurent-du- Pont		20/12/2023 20h12	oui	Saint-Laurent- du-Pont			Nouveau, propre,rapide, silencieux, moins cher qu'un tram, plus efficaceTrès bonne idée, en avant !
@1648	1	E-registre	Particulier		Axelle - Fontaine		20/12/2023 20h12	oui	Fontaine			Nous avons besoin de 80 M? pour des besoins bien plus importants, par exemple un logement pour tous et toutes (des enfants dorment dans la rue à Fontaine). Il faut rendre les transports en commun gratuits pour inciter les gens à les prendre au lieu des voitures. Il faut protéger les terres agricoles et les amender, et construire une agriculture urbaine, bio, de proximité et de bonne qualité.
@1649	1	E-registre	Elu / collectivité		Ville De Saint- Egrève	Ville de Saint- Egrève	20/12/2023 20h12	non	Saint-Egrève	Avis-Saint-Egrève- projet liaison par câble.pdf		doublon 1564
@1650	1	E-registre	Particulier		François - Sassenage		20/12/2023 20h12	oui	Sassenage			Je suis opposé à ce projet de transport par câble. Je partage de nombreuses remarques lues dans différentes contributions (faible utilité, faible diminution des émissions de gaz à effet de serre, bétonisation de terres agricoles, nuisances sonores et visuelles, raccourcissement de la ligne de tram A, etc).

@1650	2	E-registre	Particulier		François - Sassenage		20/12/2023 20h12	oui	Sassenage			la fréquentation , déjà faible, date de 2020, il faut la réactualiser car le contexte a changé : projet PdV, télétravail...Il faut également réactualiser le budget d'investissement : cout des matériaux à la hausse-le cout de l'électricité a fortement augmenté, impact sur les cout de fonctionnement
@1650	3	E-registre	Particulier		François - Sassenage		20/12/2023 20h12	oui	Sassenage			le report de 600 voitures en 2035 , permettront - il de compenser les émission de CO² liés à la construction ?
@1650	4	E-registre	Particulier		François - Sassenage		20/12/2023 20h12	oui	Sassenage			Lors de la réunion publique "Les propos tenus par les différents élus présents m'ont paru de nature à semer de la confusion plutôt qu'à éclairer le public :"-M. FERRARI explique que 25ha ont été retiré des PdV mais 75 ha sont urbanisable, où sont-ils ?- M. THOVISTE indique que "le terminus de tramway << va être déplacé de quoi, environ 100 mètres, et que l'espace public sera totalement réaménagé >>." Or dans le dossier il est indiqué un raccourcissement de 180m et dans la pièce D, l'aménagement des espaces publics dans un périmètre très limité autour de l'actuel magasin GIFL : les clients de casino, les habitants de sassenage, cerraont leur trajet rallongé et les lycéens (lycée J Prévert et R Deschaux) "devront traverser le même boulevard Langevin pour rallier le tramway, boulevard sur lequel << la circulation automobile sera fluidifiée >> ainsi que l'indique le dossier de concertation du PEM Poya ? "
@1651	1	E-registre	Particulier		Amelie - Grenoble		20/12/2023 20h12	oui	Grenoble			Ne semble pas correspondre aux besoins de déplacements de la zone, qui à mon sens aurait bien plus à gagner d'un renforcement des lignes de tram de chaque côté de la rivière, des TER ou d'un véritable projet de RER.
@1652	1	E-registre	Particulier	PIONNIER	Arnaud		20/12/2023 20h12	non	Sassenage			Le projet actuel est une hérésie économique
@1652	2	E-registre	Particulier	PIONNIER	Arnaud		20/12/2023 20h12	non	Sassenage			Les risques liés aux inondations ont été oubliés.
@1652	3	E-registre	Particulier	PIONNIER	Arnaud		20/12/2023 20h12	non	Sassenage			Ce qui reste du projet n'est présent que pour satisfaire quelques politiciens et entreprises.
@1653	1	E-registre	Partenaire socio-éco / organisation professionnelle		Julien - Voreppe		20/12/2023 21h12	oui	Voreppe			innovant, moins cher qu'un tram, Grenoble "porte d'entrée des Alpes
@1654	1	E-registre	Particulier		Thierry - La Buisse		20/12/2023 21h12	oui	La Buisse			mode de transport public sans consommation d'énergie fossile ni utilisation de batteries est de fait une bonne alternative écologique.Sa facilité à s'affranchir des obstacles et le faible impact au sol de sa construction sont des atouts, même par rapport à de simples pistes cyclables et passerelles.Et surtout il est accessible à tout le monde jeune, vieux ou handicapés, tout le monde ne peut pas circuler à vélo.Ce mode de transport a déjà fait ses preuves dans bien des villes à l'étranger.
@1655	1	E-registre	Particulier		Frédérique - Noyarey		20/12/2023 21h12	oui	Noyarey			Je trouve que toutes les solutions qui permettront de réduire la circulation des véhicules est à favoriser.st le cas du Métrocable de Grenoble liant les trams A, B et E.
@1656	1	E-registre	Particulier		Evelyne - Voiron		20/12/2023 21h12	oui	Voiron			"J'ai toujours aimé en vacances prendre le télécabine, alors ce serait un peu tous les jours vacances... c'est original pour la ville, c'est précurseur en france"Un gain de temps
@1657	1	E-registre	Particulier		Jordan - Fontanil-Cornillon		20/12/2023 21h12	oui	Fontanil-Cornillon			Je réside au Fontanil et je travaille au lycée Roger Deschaux à Sassenage. Tous les matins de la semaine, la sortie d'autoroute est paralysée et la remontée de fil est impressionnante, que de temps de perdu et de pollution avec des personnes seules dans leur voiture ! À vélo, cela n'est pas pratique car il y a des détours à faire faute de connexion directe au dessus des deux rivières. Et que dire quand il pleut ! Aussi, ce projet de câble changerait vraiment mon quotidien car il me permettrait de relier directement mon travail grâce au tram E (j'habite juste à côté) et au câble à SMLV. Je pourrai descendre à Fontaine La Poya et arriver à pieds au lycée en quelques minutes. J'ai regardé le temps que cela me ferait gagner et en plus je pourrai avoir un déplacement plus écologique. Je trouve l'idée de mettre les vélos dans les cabines très pertinente.
@1658	1	E-registre	Particulier		Marion - Sassenage		20/12/2023 21h12	oui	Sassenage			C'est donc un bon projet pour faire face aux enjeux de demain en matière de déplacements.
@1659	1	E-registre	Particulier		Sacha - Fontanil-Cornillon		20/12/2023 21h12	oui	Fontanil-Cornillon			Habite le fontanil, il y a moins de teletravail, la circulation se dégrade, le flux de voiture va tripler sur la presqu'île, " je prendrai le transport par câble depuis Saint Martin le Vinoux."
@1660	1	E-registre	Particulier		Alexandre - Grenoble		20/12/2023 21h12	oui	Grenoble			65 millions d'euros d'investissement minimum (inflation, retards..) (+ 15 millions pour la Poya) pour 4600 trajets estimés (par le SMMAG) soit 2300 personnes maximum..En attendant les investissements vraiment pertinents (prolongations des lignes de tram et de bus, maillage, support des lignes bus/tram déjà en saturation, prolongation des plages horaires, nouvelles chronovélo et passerelles) sont morts et enterrés avec le PDM.
@1661	1	E-registre	Particulier		Apolline		20/12/2023 21h12	non	Sassenage			Le métrocable représente une avancée technologique dans le domaine du transport, mais je crains que sa consommation énergétique élevée et son empreinte carbone (en construction et en exploitation) ne soient en contradiction avec les objectifs de réduction des émissions de gaz à effet de serre.
@1662	1	E-registre	Particulier		Apolline		20/12/2023 21h12	non	Sassenage			"J'ai des préoccupations sérieuses concernant l'impact environnemental et l'efficacité écologique de ce projet.", consommation énergétique élevée, bilan carbone, il vaut mieux "la mise en ?uvre d'alternatives plus respectueuses de l'environnement, TC à faible émission, piste cyclable...qui ne sont pas proposés dans le dossier"

@1663	1	E-registre	Particulier	GENTIL DIT MAURIN	Françoise		20/12/2023 21h12	non	Saint-Martin-le-Vinoux			L'emplacement prévu pour la gare de Saint Martin le Vinoux engendrerait de nombreux problèmes pour la population de SMLV et des communes limitrophes (Désagréments, nuisances (bruits, apports de mouvements de population.....) et dépréciations des logements maisons et appartements du quartier. Le nombre d'emplacements de stationnement prévu n'est pas suffisant, il est déjà à ce jour insuffisant et rien n'est prévu. Les habitants des hauteurs (Sarcenas, Quaix en Chartreuse, Saint Martin le Vinoux) ont déjà des problèmes aujourd'hui pour déposer leurs véhicules. Pas de réel besoin d'une gare à SMLV. On peut envisager la dernière gare au niveau de la presqu'île scientifique ou au niveau du complexe EDF. Le coût de ce projet est démesuré et ressemble plus à une ambition politique.
@1664	1	E-registre	Particulier		Philippe - Grenoble		20/12/2023 21h12	oui	Grenoble			projet de transport utile qui viendra augmenter l'offre de transport dans un secteur aujourd'hui saturé par les embouteillages aux heures de pointe et en plein développement.
@1665	1	E-registre	Particulier	BENSAID	Mehdi		20/12/2023 21h12	non	Grenoble			projet utile, augmente l'offre de TC, connecte 3 lignes de tram, décarboné, faible emprise au sol (préserve le foncier agricole)
@1666	1	E-registre	Particulier		Hughes - Saint-Martin-le-Vinoux		20/12/2023 21h12	oui	Saint-Martin-le-Vinoux			L'accès à la Presqu'île scientifique, zone ne plein développement urbain et économique est particulièrement contraint par la géographie des lieux et la présence du Drac et de l'Isère. Il ne me semble pas raisonnable d'imaginer que les bus de ville puissent rivaliser en vitesse d'interconnexion avec les performances annoncées du métrocable. L'image de ville innovante de Grenoble et sa métro sortira renforcée d'aboutissement d'un tel projet.
@1667	1	E-registre	Particulier	KRETSCHMER	Martha		20/12/2023 21h12	non	Grenoble			Je suis en faveur du projet: - Mode de transport décarbonné qui a une faible emprise au sol, qui préserve le foncier pour les activités agricoles de Sassenage, et qui est tourné vers l'avenir.- Coût au kilomètre inférieur à celui d'une ligne de tramway
@1668	1	E-registre	Particulier		Sandrine - Saint-Martin-le-Vinoux		20/12/2023 21h12	oui	Saint-Martin-le-Vinoux			Projet séduisant, une opportunité, réduction trafic et pollution, accès facilité à la presqu'île
@1669	1	E-registre	Particulier		zoé - Grenoble		20/12/2023 21h12	oui	Grenoble			il est fait pour les riches qui pourrissent tout et ne sert à rien.
@1670	1	E-registre	Particulier		Aurore - La Combe-de-Lancey		20/12/2023 21h12	oui	La Combe-de-Lancey			arrêtez les projets fous qui vont nous mettre dans le mur économiquement parlant, qui seront pas tant empruntés
@1671	1	E-registre	Particulier	SIBILLAT	Matthieu		20/12/2023 22h12	non	Grenoble			" correspond aux besoins de demain : se déplacer de manière plus sobre, avec moins de voitures et qui va permettre de fluidifier un secteur engorgé par la circulation automobile ""pensons collectif et à demain. Je prendrai ce câble avec grand plaisir quand il sera en fonctionnement, il facilitera les déplacements dans le secteur. "
@1672	1	E-registre	Particulier		Isabelle - Coulevie		20/12/2023 22h12	oui	Coulevie			L'innovation est dans l'ADN de Grenoble, Dans les années 80, Grenoble a été l'une des premières villes françaises à réhabiliter le principe du tramway. Tant en terme de budget qu'en terme d'emprise au sol, et de travaux, le téléphérique est beaucoup moins impactant que le tram, et il est complémentaire en terme de service rendu.
@1673	1	E-registre	Particulier		Antoine - Grenoble		20/12/2023 22h12	oui	Grenoble			Avec ces éléments, on comprend bien que le Métrocable aura un rôle de pionnier dans l'urbanisation future. Il apportera un poids capable de faire lever par des dérogations les contraintes imposées par le PPRI.

@1674	1	E-registre	Elu / collectivité	STRAPPAZZON	Gilles		20/12/2023 22h12	non	Saint-Barthélemy-de-Séchillienne	2023 12 20 Contribution de Marie Noëlle Battistel et Gilles Strappazzon à l'enquête publique sur le transport câblé.pdf		PJ "le transport par câble a été pensé en réponse aux problématiques quotidiennes et très actuelles que sont l'engorgement des axes routiers A48 et A480 et la pollution, pallie la faible interconnectivité des lignes de tram, les installations de transport par câble présentent de nombreux intérêts dans les zones urbaines à forte densité et les territoires enclavés. La ligne de câble reliera ces localités sans rupture de charge et pourra, à terme, créer un maillon utile avec le Vercors. L'appareil est pensé de manière évolutive en fonction de l'augmentation des flux au plan environnemental, le transport par câble est décarboné nous observons que cette infrastructure de transport par câble deviendra ainsi une infrastructure clef pour la mobilité de la presqu'île, le dossier rassure sur les éventuelles nuisances liées au bruit, à la dangerosité, aux impacts environnementaux au budget prévisionnel de l'ordre de 65 millions d'euros d'investissement, soit 35 % moins cher qu'une ligne de tram de même longueur, et un gain de temps significatif, le bilan socio-économique du projet est positif. Une liaison câblée urbaine vertueuse. Enfin, nous retenons qu'avec un budget prévisionnel de l'ordre de 65 millions d'euros d'investissement, soit 35 % moins cher qu'une ligne de tram de même longueur, et un gain de temps significatif, le bilan socio-économique du projet est positif. Nous attirons cependant l'attention sur le fait que les fonds alloués par les cofinanceurs institutionnels (Europe/FEDER, Etat, Région...) pour ce projet ambitieux qui répond à de multiples attentes et enjeux, seraient perdus et non redirigés sur d'autres projets en cas d'abandon du transport par câble. Nous observons aussi que la Métropole grenobloise ne peut s'enorgueillir d'une entreprise qui construit des équipements de transport par câble en zone de montagne et de plus en plus en secteur urbain, dans le monde entier. Son expertise est internationalement reconnue. Les technologies développées qui s'inscrivent dans une logique de progrès permanent, sont incontestables. Nous partageons le point de vue de très nombreux habitants et usagers des transports en commun demandant que la Métropole de Grenoble, capitale des Alpes, qui œuvre depuis des décennies en faveur de l'intermodalité, soit dotée d'un équipement structurant, moderne, sobre et efficace, construit en Isère, à quelques kilomètres de Grenoble. L'occasion aussi, avec un métro câble « vitrine » de faire valoir les savoir-faire locaux qui allient si bien qualité, fiabilité et performance avec le souci constant de préserver l'environnement. En conclusion, nous exprimons ici notre soutien à ce système de transport décarboné entre Fontaine et Saint-Martin-Le-Vinoux, accessible à tous les publics, qui répond aux besoins de mobilité existants et futurs d'une partie de l'agglomération en plein développement économique et démographique.
@1675	1	E-registre	Particulier		Robin - Saint-Martin-le-Vinoux		20/12/2023 22h12	oui	Saint-Martin-le-Vinoux			réponse adaptée à nos besoins dans le secteur et de manière plus globale en ville enclavée par des obstacles naturels et par les bouchons automobiles. J'habite le hameau de Narbonne à Saint-Martin-Le-Vinoux, je descends tous les matins en voiture pour me rendre du côté de Sassenage les Engenies où je travaille. Le câble me permettrait de me rendre directement à Fontaine la Poya et de prendre ensuite la ligne de bus C6 qui irait directement à la base si j'ai bien compris.
@1676	1	E-registre	Elu / collectivité	MARGUERY	Nathalie	Commune de Seyssins	20/12/2023 22h12	non	Seyssins			Je tiens à apporter mon soutien au projet Métrocâble.
@1677	1	E-registre	Particulier	BONNARD	Juliette		20/12/2023 22h12	non	Grenoble			inapproprié en terme de coût et d'énergie et de fréquentation. Vaut mieux renforcer l'existant, vélo et bus
@1678	1	E-registre	Particulier	NAVARRO	Emmanuel		20/12/2023 22h12	non	Échirolles			bon projet pour faire face aux enjeux en matière de déplacement urbains ! Surtout au vu des embouteillages aux heures de pointes, un nouveau moyen de transport serait un plus pour l'agglomération
@1679	1	E-registre	Particulier	DUMAS	Georges		20/12/2023 22h12	non	Grenoble			Je soutiens ce projet de transport par câble
@1680	1	E-registre	Particulier	MADELEINE	Luc		20/12/2023 22h12	non	Fontaine			L'utilisation du tram A est plus efficace pour accéder au tram B que le Métrocâble. Peu de personnes travaillent sur la presqu'île à Fontaine, il préfère St-Egrève ou la grande banlieue...
@1681	1	E-registre	Particulier		Florie - Sassenage		20/12/2023 22h12	oui	Sassenage			caractère nécessaire de ce projet (secteur aujourd'hui saturé), intérêt de la connexion du câble avec les 3 lignes de tram, le réseau bus et vélo; mode de transport vertueux et décarboné qui a une faible empreinte au sol, qui préserve le foncier pour les activités agricoles de Sassenage, et qui est tourné vers l'avenir.
@1682	1	E-registre	Particulier		Flavian - Grenoble		20/12/2023 22h12	oui	Grenoble			permet d'améliorer et d'augmenter le transport dans un endroit rempli d'embouteillages aux heures de pointes. Il permet aussi de décarboner avec une faible empreinte au sol
@1683	1	E-registre	Particulier		Lu - Fontaine		20/12/2023 22h12	oui	Fontaine			Je souhaite partager mon opposition à ce projet de transport par câble qui à mon sens est inutile dans le développement de notre métropole. En effet, il suffit de faire une enquête de terrain rapide pour se rendre compte que personne n'a vraiment besoin de ce transport... Ce n'est pas un axe de transport critique et encore moins prioritaire pour l'agglomération.
@1683	2	E-registre	Particulier		Lu - Fontaine		20/12/2023 22h12	oui	Fontaine			nous ne disposons pas de tous les éléments.
@1684	1	E-registre	Particulier		Léa		20/12/2023 22h12	non	Fontaine			contre ce projet inutile, pollution visuelle, sonore, sur des terres agricoles. Utilisatrice du C6 et tram, ça fonctionne bien,
@1685	1	E-registre	Particulier	THIVIN	Yohan		20/12/2023 22h12	non	Grenoble			les arguments avancés contre ce projet de métro câble entre Fontaine et St-Martin le Vinoux me paraissent évidents et logiques. Un autre type de transport serait plus adapté

@1685	2	E-registre	Particulier	THIVIN	Yohan		20/12/2023 22h12	non	Grenoble			si un gros investissement dans les infrastructures de transport doit se faire à Grenoble, le vélo me semble être prioritaire. Les infrastructures cyclable sont déjà en partie développer, les améliorer ou "terminer" serait idéal. beaucoup d'usagers utilise déjà le vélo, et d'autres les rejoindrons sûrement si des infrastructures intéressante sont ajoutés. Pourquoi pas la "rocade à vélo" de Grenoble. elle peut être abrité en cas de pluie, minimisant une contrainte climatique . Elle desservira une grande majorité de l'agglomération, pas juste une aire restreinte et pas trop emprunté comme pour le métro câble. Soit dis temps passant les parapluies de la rocade à vélo pourrais être des panneaux solaire (thermique ou photoélectrique) pour faire du 2 en 1.
@1686	1	E-registre	Particulier	ZÉLIE	Clouteau		20/12/2023 22h12	non	Saint-Martin- le-Vinoux			Pour Noël, je veux pas de métrocâble. C'est nul, ça sert à rien et ça coûte cher,
@1687	1	E-registre	Particulier	TAUPIAC	Syméon	ENSE3	20/12/2023 22h12	non	Grenoble	Contribution personne à l'enquête publique.pdf		PJETudiant ENSE3, participe au collectif stop cable, utilisateur de vélo ou TC (54), critique la réunion table ronde réalisé à l'école d'ingénieur par S Laval pour convaincre les étudiants, constate que la ville de grenoble est très endettée, Est contre ce projet trop cher, alors qu'il faudrait faire des économies.
@1688	1	E-registre	Particulier	TAUPIAC	Syméon	ENSE3	20/12/2023 22h12	non	Grenoble			MRAE : " réaliser une bilan complet des émissions de gaz à effet de serre, intégrant, outre les émissions évitées, celles produites tout au long du cycle de vie des ouvrages du projet : fabrication, installation, entretien, exploitation, démontage, recyclage"SMMAG : n'a pas les méthodologies nécessaires et des incertitudes liées à la fabrication et l'installation trop grandes. On aura seulement droit à un bilan des émissions évitées. Ce bilan de GES évité représente seulement 0,3% de l'objectif plan climat air et énergie fixé par la Métropole (réduction de 111 000 teqCO2/an d'ici 2026 alors que le métrocâble ferait économiser 365 teqCO2/an d'après le collectif stop métrocâble).Ce même collectif a essayé de quantifier cela en prenant en compte l'empreinte carbone des matériaux utilisés et de l'électricité (qui n'est pas 100% décarbonée aujourd'hui). En utilisant les données du SMMAG, ils en viennent à la conclusion que le métrocâble émettra plus de CO2 qu'il n'en évitera. Tout ingénieur, surtout à l'ENSE3, doit faire un bilan des gaz à effet serre émis lors d'un projet . Elles sont indispensables dans la lutte contre le réchauffement climatique pour quantifier l'impact que peuvent avoir nos projets.Surtout un projet à 80M?.
@1689	1	E-registre	Partenaire socio-éco / organisation professionnel le		Alain - Sassenage		20/12/2023 22h12	oui	Sassenage			C'est pour l'heure un projet inadapté, avec un coût bien trop important pour un trajet de la sorte, un moyen de transport qui ne pourra remplir sa fonction comme énoncé en termes de capacité, puisqu'il n'y aura pas autant d'usagers que ce qui est estimé.
@1690	1	E-registre	Particulier	TAUPIAC	Syméon	ENSE3	20/12/2023 23h12	non	Grenoble	capture meilleur trajet sans et avec métrocâble.png		En PJ, la carte des destination et les temps de parcours, voir également @1824 : https://docs.google.com/spreadsheets/d/1CZZNsHgFtt8CsGgabelJoB04bLD3fLL8IMQueQ_fZg/edit?usp=drivesksuite à la recommandation n° de la MRAE et à la "faible" réponse du SMMAG, le collectif a lui meme calculé les temps de trajet à 8h00 du matin avec 3 scenarii : -transports en commun tels qu'ils existent actuellement-le métrocâble en prenant en compte la restructuration des lignes de bus (nécessaire à cause du budget limité)ajout d'un bus chrono nommé C8 (sans restructuration des lignes de bus)Pas de gain significatif avec le cable, seulement un peu vers SMLVL'option d'un transport en commun ciblant SMLV permettrait de diminuer grandement le coût du projet et permettrait de libérer de l'argent pour d'autres projets notamment dans le sud (Pont-de-Claix) ou réaliser l'extension tram A vers Sassenage. "En conclusion, nous avons vu que les gains de temps pour les trajets sont faibles ; un plus petit projet ciblé vers SMLV serait plus pertinent et l'option du bus n'a pas été assez étudiée. Ces deux dernières options seraient moins coûteuses et plus rentables en CO2 évité par argent investi. "
@1691	1	E-registre	Particulier		Simon - Voiron		20/12/2023 23h12	oui	Voiron			dire non à ce projet serait une bien triste nouvelle :- projet qui permet une décarbonation des mobilités, un gain de temps pour les usagers, une décongestion du trafic, une diminution de la pollution, une amélioration des contraintes liées au stationnement, le tout avec un cout et une empreinte beaucoup plus faible qu'un mode de transport en commun lourd. - une véritable vitrine pour la ville. Grenoble, - après des années d'études et quelques millions d'euros d'argent public dépensés, 'on reparte dans l'éternel cycle bureaucratique de X années de pré-études, études, enquête publique, etc.Comme tout nouveau moyen de transport, il est difficile de prévoir sa fréquentation future.ce projet pourra être adapté en fonction des dernières évolutions des différentes zones desservies et en fonction des retours de l'enquête publique mais il faut qu'il voit le jour !
@1692	1	E-registre	Particulier	TAUPIAC	Syméon	ENSE3	20/12/2023 23h12	non	Grenoble			Le projet métrocable sera le seul projet réalisé jusqu'en 2030, les autres projets du PDU 2020-2030 ayant été reporté " par le SMMAG à cause de son plan de " réorganisation de l'aménagement urbain ". ""C'est assez problématique qu'un transport en commun à 80 millions d'euros ne fasse gagner que 5 minutes maximum aux utilisateurs et ne contribue qu'à hauteur de 0,3% à l'objectif plan climat air et énergie de la métropole (source : contribution registre numérique collectif stop métrocâble). Le projet émettrait même plus de CO2 qu'il pourrait en éviter ! C'est quand même nager en plein délire que d'autoriser que 80 millions d'euros partent dans la construction de ce projet, déficitaire en réduction des émissions, quand on sait l'urgence de la crise écologique et climatique. "

@1693	1	E-registre	Particulier		Luc - Fontaine		20/12/2023 23h12	oui	Fontaine			"le cable est un mode de transport énérgivore, plus proche de la voiture individuelle que du transport en commun, surtout avec une faible fréquentation ; cela ne répond pas au deuxième objectif énergétique, LA SOBRIETE, pour favoriser la << transition énergétique" >>.La maintenance est aussi contraignante, le cout disproportionné / aux objectifs de diminution de GESII vaudrait mieux remettre en service les trolleybus
@1694	1	E-registre	Particulier		Sigrid - Fontaine		20/12/2023 23h12	oui	Fontaine			Pourquoi ne pas laisser les terres agricoles ? Il n'y a donc pas d'amélioration importante des temps de trajet. D'après la MRAE, ce projet ne permet seulement une très faible diminution de la pollution. Le trajet prévu par le Métrocâble, ne permet pas d'éviter les embouteillages, tout comme il faudra trouver des possibilités de stationnement pour les voitures. coûts très élevés, sachant qu'il existe déjà des transports en communs pour ces trajets qui relient Fontaine comme Sassenage à Saint-Martin-Le-Vinoux passant par la Presqu'île. Le bus C6 ne rejoindra plus la Presqu'île lors de la mise en ?uvre de ce projet. Ainsi, le temps de trajet des usagers augmentera. Pas de chauffage ou de climatisation, ce qui pourrait venir décourager les usagers potentiels lors de températures froides ou lors des canicules. Les oiseaux pourraient être impacté de façon durable par les câbles (s'y blesser et même en mourir), ce qui mènerait à une diminution des populations. Ce projet doit être construit sur une zone déclarée inondable Ne serait-il pas plus efficace d'installer des alternatives moins chères, telles que des passerelles et itinéraires adaptés pour piétons comme vélos ou d'effectuer une amélioration des lignes de bus ?
@1695	1	E-registre	Association		Clément - Fontaine		20/12/2023 23h12	oui	Fontaine	Le BAC a germé ! 09.04.2023.pdf		Du 9 au 23 avril dernier, un terrain en friche a été occupé pour protester contre le projet de Métrocâble et revendiquer une autre vision pour l'usage de ce territoire.
@1696	1	E-registre	Particulier		Luc - Fontaine		20/12/2023 23h12	oui	Fontaine			cable dangereux pour les oiseaux, , impact visuel
@1696	2	E-registre	Particulier		Luc - Fontaine		20/12/2023 23h12	oui	Fontaine			Bruit de fond des poulies de maintien des câbles, à 40 m de haut ce bruit se rajoutera à celui de l'autoroute sur le nord de Fontaine, des habitations sont sous son cheminement, sans parler du vis-à-vis pour certains riverain...
@1697	1	E-registre	Particulier		Luc - Fontaine		20/12/2023 23h12	oui	Fontaine			Oui si le projet aller sur le Vercors en coupant au plus court, mais le Vercors ne souhaite pas urbaniser...Transformer le parking de Géant (La Poya) en Parking relais ?
@1697	2	E-registre	Particulier		Luc - Fontaine		20/12/2023 23h12	oui	Fontaine			améliorer la desserte par train depuis le Voironnais, ajouter un arrêt à la Buisserate pour une traversée rapide par le pont d'Oxford.
@1698	1	E-registre	Particulier		Marc - Sarcenas		20/12/2023 23h12	oui	Sarcenas			Améliorer le trajet EST OUEST, pas de TC dans le sens chartreuse vercors, les P+R de st Egrève et du fontanil ne sont pas plein. Le cable me permettrait de rejoindre la presqu'île alors qu'aujourd'hui je suis obligé de prendre ma voiture.
@1699	1	E-registre	Particulier	FAURE	Nathalie		21/12/2023 00h12	non	Autrans-Méaudre en Vercors			Mobilité douce et décarbonnée, alternative idéale à la voiture. Expertise d'une entreprise du territoire, leader mondial dans son domaine.
@1700	1	E-registre	Particulier		Odile - Saint-Egrève		21/12/2023 00h12	oui	Saint-Egrève			- Coût colossal (100 million? au total réactualisés) - abandon de l'urbanisation côté Sassenage-la fréquence est faible : 4600 par jour- le coût énergétique est non maîtrisé-l'impact carbone est non conforme aux engagements de GAM
@1701	1	E-registre	Particulier		Nathan - Grenoble		21/12/2023 01h12	oui	Grenoble			Trouve extraordinaire que des personnes venant de Nantes ou même de Dzerjinsk en Russie aient quelque chose à dire sur ce projet qui concerne les habitant.e.s de la métropole.Je vous souhaite un immense courage pour l'examen des centaines de contributions à cette enquête publique qui semble intéresser la terre entière. Puissiez-vous trouver l'énergie de faire le tri entre les contributions indécentes (comme ce sondage de la CCI qui est une insulte même au concept d'honnêteté intellectuelle tant sa construction est orientée), les inutiles (comme celle-ci ?) et celles présentant des argumentations valides.
@1702	1	E-registre	Particulier		Millard - Saint-Jean-de-Soudain		21/12/2023 05h12	oui	Saint-Jean-de-Soudain			Je soutiens ce projet.
@1703	1	E-registre	Particulier		Alain - Sassenage		21/12/2023 05h12	oui	Sassenage			Vous l'aurez compris, même si ce peut être un moyen de transport intéressant, le projet tel qu'il est prévu, là ou il est prévu est une totale hérésie. Je suis contre ce projet.
@1704	1	E-registre	Particulier		Matis - Grenoble		21/12/2023 06h12	oui	Grenoble			Projet intéressant, la liaison la Poya Oxford fera gagner du temps, Fontaine sera mieux desservi en TC
@1705	1	E-registre	Partenaire socio-éco / organisation professionnelle	MAGNAT	Fabrice	SET HUILLIER	21/12/2023 06h12	non	Meylan			Étant chef d'entreprise Saint Egrève, en habitant à Meylan, cet équipement permettrait de simplifier mes déplacements au quotidien ainsi que ceux de ma centaine de collaborateurs dans le même cas.
@1706	1	E-registre	Particulier		Patrick - Aoste		21/12/2023 06h12	oui	Aoste			Le transport par câble est un bonne solution a faible émission de CO2, qui permet de résoudre les problèmes d'engorgement des fonds de vallée et de franchir des obstacles .Je soutiens le projet du Métrocâble Grenoble.
@1707	1	E-registre	Particulier		Melvil - La Tronche		21/12/2023 06h12	oui	La Tronche			nécessaire pour habitants et salariés de la zone et belle image pour Grenoble

@1708	1	E-registre	Partenaire socio-éco / organisation professionnelle		SYLVIE - Les Abrets en Dauphiné		21/12/2023 06h12	oui	Les Abrets en Dauphiné			je suis favorable à ce projetsigma composite (fabrication cabines)
@1709	1	E-registre	Partenaire socio-éco / organisation professionnelle	EYRAUD BOUVIER	Anne Sophie	Architecte	21/12/2023 06h12	non	Grenoble			Je suis résolument pour ce projet d'intérêt général et je serai fière de l'utiliser avec ma famille, mesEnfants
@1710	1	E-registre	Partenaire socio-éco / organisation professionnelle		Frédéric - Échirolles		21/12/2023 06h12	oui	Échirolles			Avis favorable
@1711	1	E-registre	Partenaire socio-éco / organisation professionnelle	MAGNAT	Fabrice	SET HUILIER	21/12/2023 06h12	non	Saint-Egrève			doublon 1705
@1712	1	E-registre	Partenaire socio-éco / organisation professionnelle		Kevin - Saint-Egrève		21/12/2023 06h12	oui	Saint-Egrève			Je pense que cette solution améliorera beaucoup les conditions de transport dans le bassin Grenoblois qui sont vous me l'accorderez polluant et moins pratiques !Cela sera aussi un important carnet de commande pour les entreprises de la région.
@1713	1	E-registre	Particulier		Benjamin - Laval-en-Belledonne		21/12/2023 06h12	oui	Laval-en-Belledonne			pertinent pour relier SMLV et Fontaine, augmente l'offre de TC, connecté aux tram et infrastructure de vélo, décarbonné, préserve le foncierUn beau projet pour faire face aux enjeux de demain.
@1714	1	E-registre	Particulier	CHAUVET	Marielle		21/12/2023 07h12	non	Grenoble			pour la mise en place de cette solution de transport à câble qui permettra d'éviter de passer par le centre ville pour se rendre sur la presqu'île, l'avantage d'être connecté au réseau public
@1715	1	E-registre	Particulier		Céline - Sassenage		21/12/2023 07h12	oui	Sassenage			Je ne suis absolument pas convaincue par l'utilité de ce projet qui en dehors d'être un gouffre financier ne sert qu'une minorité publique, la presqu'île.
@1716	1	E-registre	Particulier		M. - Saint-Egrève		21/12/2023 07h12	oui	Saint-Egrève			En concordance avec la ZFE pour reporter le nombre de véhicules en entrée de territoire et basculer les passagers sur le réseau de transport
@1717	1	E-registre	Partenaire socio-éco / organisation professionnelle		MORARDET - Sermérieu		21/12/2023 07h12	oui	Sermérieu			Soutient total au projet
@1718	1	E-registre	Partenaire socio-éco / organisation professionnelle		alain - Entre-Deux-Guiers		21/12/2023 07h12	oui	Entre-Deux-Guiers			écologique, gains de temps certain pour les déplacements qui deviennent de plus en plus compliqué, t un coup de revient moins élevé que le tram. L'avenir..
@1719	1	E-registre	Particulier		Alain - Sassenage		21/12/2023 07h12	oui	Sassenage			propriétaire d'une copropriété de locaux et bureaux à usage commerciale et artisanale. Nous sommes en zone inondable et il est "possible d'agrandir, de rénover ou de construire dans ce périmètre. Ces zones sont donc vouées dans le futur à devenir des friches industrielles. " Pourquoi le transport par câble est possible ? A quoi servira t il ?"Transport par câble qui desservira une zone destinée à, au mieux végéter, au pire disparaître. " N'y a-t-il pas d'autres visions à envisager afin de développer dans cet axe les transports ? N'y a-t-il pas d'autres secteurs ou un tel projet aurait plus de sens ?

@1719	2	E-registre	Particulier		Alain - Sassenage		21/12/2023 07h12	oui	Sassenage			Nous avons été contacté par Territoire 38 pour nous expliquer le projet et pour permettre de faire des sondage, puis plus rien "Nous constatons à chaque fois, que nous sommes mis devant le fait accompli, nous n'avons aucune information directement, aucun contact depuis un certain temps. Est-ce sérieux ?" GAM a réalisé des travail d'assainissement il y a 2 ans et depuis nous avons été inondé 2 fois, alors que jamais en 30 ans ! Nous nous inquiétons des travaux du Metrocable
@1719	3	E-registre	Particulier		Alain - Sassenage		21/12/2023 07h12	oui	Sassenage			Le pylone qui sera implanté dans un terrain privatif (NDR les charmettes ?) n'apportera que des nuisances : visuelles, sonores (vibrations) difficulté pour les manœuvres des camions". Pour tout cela rien n'est effectivement précisé, aucunes compensations. Une construction de la sorte ne devrait-elle pas se situer dans un lieu plus isolé de tous risques ?"
@1719	4	E-registre	Particulier		Alain - Sassenage		21/12/2023 07h12	oui	Sassenage			"Quels sont les risques liés au survol ? Risques par rapport à l'installation elle-même, aux cabines, aux usagers de ce moyen de transport...pas d'information. Une installation neuve reste peut-être peu bruyante mais à l'usage, et à l'usure quels seront les impacts sonores ? Quel sera notre impact vis-à-vis de nos assurances ? Qui en supportera les augmentations de coûts ?"
@1719	5	E-registre	Particulier		Alain - Sassenage		21/12/2023 07h12	oui	Sassenage			"organisation du chantier en lui-même, envisage de neutraliser quasiment complètement nos accès aux locaux. Que vont faire les entreprises si elles ne peuvent pas travailler, aller faire leurs dépannages journaliers auprès de leurs clients ? "Tous ces points ne sont pas pris en considération de manière sérieuse.
@1719	6	E-registre	Particulier		Alain - Sassenage		21/12/2023 07h12	oui	Sassenage			"un tel projet a-t-il réellement tout son sens ? Financièrement les coûts estimés ne sont pas actualisés et ne représente pas la réalité. Les hausses des prix des matières premières, de l'énergie et d'autres paramètres font que le budget prévu va exploser. Qui va payer ?" "Ce projet visant uniquement à verdifier la métro, n'a aucun sens actuellement dans ce secteur."
@1720	1	E-registre	Partenaire socio-éco / organisation professionnelle		Aurelien - Saint-Egrève		21/12/2023 07h12	oui	Saint-Egrève			solution pour le déplacement des personnes sur le bassin grenoblois. Rapide et écologique il désengorgerait l'entrée nord de la ville. Nous avons la chance d'avoir sur notre secteur la société POMA acteur N°1 du transport par câble et des entreprises de BTP de grande qualité. Tout est donc réuni pour que ce projet aboutisse et rapidement.
@1721	1	E-registre	Partenaire socio-éco / organisation professionnelle	STÉPHANIE	Giacri		21/12/2023 07h12	non	Colombe			Ce projet nous aiderais dans nos déplacements au quotidien, le gain de temps serait le principal atout de cette mise en place surtout pour aller travailler au Fontanil et à Saint-Egrève. D'un point de vue écologique je trouve également ce projet dans l'air du temps.
@1722	1	E-registre	Particulier	DURET	Pascal		21/12/2023 07h12	non	Saint-Siméon-de-Bressieux			en venant à Grenoble je constate "des difficultés pour relier Fontaine à la Presqu'île, et encore plus pour rejoindre la ligne E du tram. Ce projet est judicieux, pertinente / bus moins confortable
@1723	1	E-registre	Partenaire socio-éco / organisation professionnelle	YUKSEL	Sarah		21/12/2023 07h12	non	Voreppe			- Moyen de transport écologique/décarboné- Attractivité de Grenoble, fleuron technologique dans une ville qui est en pointe -Pas d'artificialisation des terres et maintien des activités agricoles-Facilitera grandement la traversée de l'Isère/l'autoroute...
@1724	1	E-registre	Particulier		audrey - Grenoble		21/12/2023 07h12	oui	Grenoble			je suis très favorable à cette liaison par câble qui permettra de désengorger une partie de l'agglomération grenobloise.
@1725	1	E-registre	Syndicat / Parti politique		Olivier - Sermérieu		21/12/2023 07h12	oui	Sermérieu			"Que du bonus pour la ville de Grenoble "
@1726	1	E-registre	Particulier		Pascale - Saint-Martin-d'Uriage		21/12/2023 07h12	oui	Saint-Martin-d'Uriage			Liaison indiscutablement nécessaire à la mobilité dans l'agglomération ; 2 pôles essentiels qui doivent se rejoindre alors qu'aujourd'hui tout un grand détour est nécessaire
@1727	1	E-registre	Elu / collectivité		Maxime - Grenoble		21/12/2023 07h12	oui	Grenoble			Très heureux que ce projet voit enfin le jour ! Le transport par câble représente l'avenir pour notre agglomération.
@1728	1	E-registre	Partenaire socio-éco / organisation professionnelle	SCHMERB	Sylvain		21/12/2023 07h12	non	Voreppe			Afin d'améliorer la mobilité dans notre capitale tout en réduisant les pics de pollution, je pense que ce projet est dans l'intérêt de tous.

@1729	1	E-registre	Partenaire socio-éco / organisation professionnelle		Stéphanie - Dullin		21/12/2023 07h12	oui	Dullin			POMA - beau projet dans le respect de l'environnement qui permet de désenclaver une ville très embouteillée dans laquelle j'hésite à me rendre tellement il est compliqué de circuler. Le transport par câble c'est le futur du transport urbain, les gares et les cabines sont très esthétiques.
@1730	1	E-registre	Particulier	MARTY	Marie-Christine		21/12/2023 07h12	non	Sassenage			Je suis opposée à ce projet parce qu'il ne présente aucun intérêt pour Sassenage au contraire sera source de nuisances (dégradation de l'environnement, nuisances sonores.....
@1731	1	E-registre	Autre		Remi - Rovon		21/12/2023 07h12	oui	Rovon			Bon projet, écologique, qualité de l'aire santé publique, solution connecté au réseau TC facilitant le report modal, permettra d'attirer les habitants du voisinnais, du Vercors, st Marcellin, moins cher qu'une infrastructure lourde de transport."Prévoir et planifier l'avenir à un coût et génère des économies multiples dans le temps : pour les citoyens, la SECU, les entreprises et les pouvoirs publics. Raisonner sur le temps court n'a aucun sens."
@1732	1	E-registre	Particulier	BARRAZ	Thomas		21/12/2023 08h12	non	Villard-Léger			De Villard-Leger : Ce projet permettra de relier les 3 lignes de tram en douceur et en silence en survolant grand nombre d'obstacles ! Une expérience de transport nouvelle,écologique et originale qui fera de Grenoble une métropole précurseur dans les transports de demain.
@1733	1	E-registre	Partenaire socio-éco / organisation professionnelle		Julie - Meylan		21/12/2023 08h12	oui	Meylan			Transport vert. Innovation. Promouvoir les transports en commun alternatifs.
@1734	1	E-registre	Partenaire socio-éco / organisation professionnelle		KARI - Fontaine		21/12/2023 08h12	oui	Fontaine			POSITIF POUR GRENOBLE AU NIVEAU DE LA CIRCULATION ROUTIERE + TOURISME
@1735	1	E-registre	Particulier	GRANIER	Alexis		21/12/2023 08h12	non	Saint-Egrève			coûts colossaux, consommation énergétique très élevée. Il existe d'autres options plus facile, moins coûteuses, émettant moins de CO2. Prévoir une augmentation de la fréquence des TER entre Saint Egreve et Gieres, augmenter les liaisons par bus (électrique ou biogaz) permettrait une meilleure flexibilité en émettant moins de CO2, et à un moindre coût. Suppression prévue de la ligne 22, le câble n'est pas un moyen adapté pour des faibles fréquentations puisqu'on ne peut pas réduire la fréquence, comme pour les tram/bus. Donc une consommation d'énergie élevée pour rien les dimanches? Vraie analyse d'alternative à réaliser... La solution C8 avec haut niveau de service ne semble pas la meilleure solution à proposer dans la mesure où dans plusieurs cas elle est moins bonne que la solution au fil de l'eau!
@1736	1	E-registre	Partenaire socio-éco / organisation professionnelle		Ract - Chambéry		21/12/2023 08h12	oui	Chambéry			J'apporte donc mon soutien à ce nouveau moyen de transport complémentaire pour l'Agglomération Grenobloise.
@1737	1	E-registre	Elu / collectivité	BENELLE	Joris		21/12/2023 08h12	non	Crolles			"Ce projet est une réelle opportunité de répondre à la croissance des besoins de mobilité sur un secteur où les flux ne cessent d'augmenter en proposant une ligne forte aux usagers en alternative à la voiture individuelle. Les systèmes de métrocable sont imbattables lorsqu'il s'agit de franchir des obstacles : ils sont peu énergivores, peu consommateurs d'énergie et demandent peu de support donc peuvent être déployés rapidement en consommant moins de foncier que d'autres modes de transports. Je soutiens ce projet qui s'inscrit complètement dans l'évolution du réseau de transports collectifs du SMMAG pour répondre aux enjeux de transition énergétique et au développement actuel et à venir de la Presqu'île scientifique et de l'aire grenobloise.

@1738	1	E-registre	Elu / collectivité		Sassenage une fierté partagée - Sassenage		21/12/2023 08h12	oui	Sassenage			groupe majoritaire de la commune de Sassenage :-Projet lié à l'urbanisation des terrains agricoles au sud de la ville hors le PPRI Plan de Prévention des Risques d'Inondation a déclaré la zone inconstructible avec pour conséquence l'abandon du projet immobilier Les Portes du Vercors.- La position est/ouest de ce tracé ne va pas résoudre les problèmes de circulation et bouchons que subit Sassenage sur l'axe nord/sud. Les places au pied des stations de ce Métrocâble sont quasi inexistantes. Il va falloir plusieurs modes de transport pour atteindre sa destination et donc rallonger son temps de parcours.- Sur l'aspect environnemental, l'autorité environnementale, fait état de fortes réserves quant à l'évitement des oiseaux migrateurs et du dérangement d'espèces protégées. L'implantation des pylônes sur les terres agricoles fertiles est un risque pour la nappe phréatique. La force des vents sur le secteur va également impacter le fonctionnement des cabines puisqu'elles ne pourront pas circuler par grand vent. Ce Métrocâble va également avoir un impact visuel sur le territoire sassenageois avec des survols de propriétés et des structures sur des terres agricoles.- Financièrement, ce projet de 100 M? minimum va être impactant pour les métropolitains puisque la Metro renfloue régulièrement les caisses du SMMAG : Le prix du 3,5km par habitant va donc être très élevé pour un gain de temps non prouvé.
@1739	1	E-registre	Partenaire socio-éco / organisation professionnelle	MATRAGLIA	François		21/12/2023 08h12	non	Saint-Martin-Vinoux			Je suis résident de Saint-Martin-Le-Vinoux. Je suis favorable à l'installation du câble au départ de notre commune. Ce mode de transport nous permettra de nous déplacer sans utiliser de véhicules. Ce mode de transport d'avenir et écologique nous permettra d'anticiper les enjeux sociétales de demain.
@1740	1	E-registre	Particulier	GOUBE	Julien		21/12/2023 08h12	non	Saint-Egrève			Contre ce projet : trop cher / nombre d'usagers potentiels, pas assez attractif pour attirer les automobilistes, des cabines à 12 "va augmenter l'incertitude sur le temps de trajet et le "stress" (qui monte , les plus rapide et agile??) en particulier aux heures de pointe , le matin et le soir.", Sassenage s'oppose, le report automobile sera limité, la ligne E est efficace, sans réponses à l'enquête publique de 2018"
@1741	1	E-registre	Particulier	RIOS BARRERA	Rafael		21/12/2023 08h12	non	Le Pont-de-Claix			Projets avec un financement qui vient de plusieurs sources dont des fonds européens. Si le projet ne se fait pas les fonds européens dédiés ne seront pas placés sur d'autres projets ils seront simplement plus disponibles. (NDR Sic I) impact positif très important pour la population et le dynamisme des territoires : Brest, Bordeaux mais aussi en Europe, Berlin et Barcelone, et ailleurs dans le monde comme le métrocable de medellin :Il faut voir comment ce type de projet est capable d'avoir un impact social important et durable et peu polluant.
@1742	1	E-registre	Elu / collectivité		Maxime - Le Pont-de-Claix		21/12/2023 08h12	oui	Le Pont-de-Claix			Favorable au développement de ce transport pour désengorger le nord de la Métropole et réduire par conséquent le flux de circulation pour des raisons sanitaires.
@1743	1	E-registre	Particulier		Abi - Montbonnot-Saint-Martin		21/12/2023 08h12	oui	Montbonnot-Saint-Martin			le projet désengorgera l'agglomération grenobloise et "conservera d'avantages d'espaces verts dans la ville" Mais il ne répond pas complètement aux normes écologiques, sa consommation est plus élevée qu'un tramway. Il ne faut pas se lancer à la hâte en engageant des coûts monstrueux pour un projet qui au final nous coûtera écologiquement.
@1744	1	E-registre	Particulier		Thibault		21/12/2023 08h12	non	Lyon			projet qui me semble bien adapté aux besoins des habitants de la métropole grenobloise. Grenoble est une ville historiquement liée au transport par câble. Les contraintes de franchissement sont écartées grâce à cette technologie efficace.
@1745	1	E-registre	Particulier		Fabrice - Saint-Égrève		21/12/2023 08h12	oui	Saint-Égrève			Avis très favorable car le câble représente le transport en commun du futur.
@1746	1	E-registre	Particulier		Lucie - Fontanil-Cornillon		21/12/2023 08h12	oui	Fontanil-Cornillon			je trouve le développement de ces nouveaux modes de transport très intéressante, elle réduirait considérablement les temps de transport.
@1747	1	E-registre	Particulier		Paul-Etienne - Fontaine		21/12/2023 09h12	oui	Fontaine			"Le bouchon, c'est moi ! " Sinon il y a un réel débat qui s'exprime dans cette enquête publique, les avis nombreux qui s'opposent au projet sont souvent très argumentés, les avis qui soutiennent le projet semblent plus courts et moins argumentés, parfois même très laconiques ou alors se contentent de répéter les 'éléments de langage' de la présentation du projet. Enfin tout le monde peut s'exprimer et c'est ça qui est bien.
@1748	1	E-registre	Particulier	CROUZET	Stephane		21/12/2023 09h12	non	Fontaine			Mon avis est que le manque le plus crucial pour l'axe Fontaine / Presqu'île scientifique / St Martin le vinoux est le manque d'aménagement pour les transports doux, et notamment le manque d'aménagement de pistes cyclables et de passerelles vélo sur cet axe, avec en particulier le manque de passerelles pour traverser le Drac au niveau de Fontaine.
@1749	1	E-registre	Elu / collectivité		Marion - Grenoble		21/12/2023 09h12	oui	Grenoble			BOn projet : " un moyen de transport d'avenir écologique et décarboné, pas d'artificialisation des terres, participe à l'amélioration de la qualité de l'air, relie les 3 tram, facilitera les déplacements dans cette zone Est Ouest, anticipe le développement croissant des activités de la Presqu'île et des projets de développement économique et d'habitat sur Fontaine/Sassenage
@1750	1	E-registre	Particulier	GOUBE	Anne		21/12/2023 09h12	non	Saint-Egrève			les perspectives de trafic sont trop modestes au regard du coût élevé du projet. Je propose de prolonger la ligne de bus 22 jusqu'à Sassenage, de prolonger la ligne du tram A vers Sassenage, de renforcer la ligne de bus Seyssinet-Veurey Voroize (20)

@1751	1	E-registre	Particulier	PANAK	Gérard		21/12/2023 09h12	non	Grenoble			Un dossier de près de 2600 pages (deux colonnes en A3), accessible uniquement à un public de spécialistes et qui ne comporte pas de résumé non technique pourtant obligatoire est une bonne information du citoyen ?ce dossier est truffé d'imprécisions et de lacunes sur des points essentiels comme l'étude des flux ayant permis son calibrage.Un erzatz d'étude de flux a rajouté au dossier les derniers jours d'enquête, ce qui ne me semble pas vraiment légal (inégalité de l'information des citoyens entre le début et la fin de la période d'enquête)Comment les commissaires pourront-ils trier le bon grain de l'ivraie (ex zizanie) entre les contributions de type lobbying qui semblent nombreuses et celles des vrais habitants qui seront concernés pour des décennies si le projet est réalisé.
@1752	1	E-registre	Partenaire socio-éco / organisation professionnelle		Re - Saint-Martin-le-Vinoux		21/12/2023 09h12	oui	Saint-Martin-le-Vinoux			JE SUIS POUR LA LIAISON PÂR CABLE
@1753	1	E-registre	Partenaire socio-éco / organisation professionnelle	POISSON	Nicolas		21/12/2023 09h12	non	Saint-Egrève			Attractivité de Grenoble, fleuron technologique dans une ville qui est en pointe
@1754	1	E-registre	Partenaire socio-éco / organisation professionnelle		VIR - Saint-Martin-le-Vinoux		21/12/2023 09h12	oui	Saint-Martin-le-Vinoux			"LIAISON PAR CABLE "
@1755	1	E-registre	Partenaire socio-éco / organisation professionnelle		MA - Saint-Martin-le-Vinoux		21/12/2023 09h12	oui	Saint-Martin-le-Vinoux			Je suis pour le transport par câble
@1756	1	E-registre	Partenaire socio-éco / organisation professionnelle		jean - Saint-Egrève		21/12/2023 09h12	oui	Saint-Egrève			Facilitera grandement la traversée de l'Isère/l'autoroute... très compliquée et pas directe aujourd'hui. Diminuera la pollution et évitera de recourir à la voiture.Evite les retards dans les transports en commun pour se rendre au travail/en cour car fonctionnement régulier et faiblement soumis aux aléas.
@1757	1	E-registre	Particulier		Pierre - Grenoble		21/12/2023 09h12	oui	Grenoble			NON à l'utilisation d'argent public pour l'intérêt de quelques personnes.NON aux grands projets couteux et inutiles.OUI au développement du réseau de transport ou c'est nécessaire.OUI aux consultations démocratiques.
@1758	1	E-registre	Particulier	PANAK	Gérard		21/12/2023 09h12	non	Grenoble			doublon 1751
@1759	1	E-registre	Partenaire socio-éco / organisation professionnelle		Luc - Claix		21/12/2023 09h12	oui	Claix			indispensable que Grenoble, qui se veut "capitale verte" investisse dans le mode de transport le plus decarboné existant.vitrine intéressante et importante pour l'ETI Poma qui construit et exporte des remontées mécaniques (important pour notre économie et notre balance commerciale).
@1760	1	E-registre	Partenaire socio-éco / organisation professionnelle	DEVEZE	Isabelle	SEGULA ENGINEERING	21/12/2023 09h12	non	Lyon			Habite Lyon, Je trouve ce projet très intéressants au vu des nombreux avantages qu'il apporterait (éviter les embouteillages trop importants , amélioration de la qualité de l'air , amélioration au niveau humain : stress - angoisse ... etc...)
@1761	1	E-registre	Partenaire socio-éco / organisation professionnelle	NÉMOZ	Mélanie		21/12/2023 09h12	non	Bizonnes			améliorera les conditions de transport, facilitera les accès pour aller au travail, allégera la circulation et donc la pollution

@1762	1	E-registre	Partenaire socio-éco / organisation professionnelle	BALLET-BAZ	Pascal		21/12/2023 09h12	non	Sallanches			De Sallanches : N'est-ce pas l'avenir ? écologique, très peu d'emprise sur le sol, réalisation de l'ouvrage rapide, permettent de desservir des zones contraignantes, etc.
@1763	1	E-registre	Particulier	MARMET	Lionel		21/12/2023 09h12	non	Grenoble			DEVELOPPONS LES TRANSPORTS EN COMMUN ET OUBLIONS CE CABLE INTOLERABLE
@1764	1	E-registre	Elu / collectivité	TOSCANO	Sam		21/12/2023 09h12	non	Le Pont-de-Claix			innovant, a fait ses preuves (Toulouse), Dans une métropole grenobloise coincée entre les massifs, congestionnée par la circulation des véhicules, je plébiscite ce projet.
@1765	1	E-registre	Particulier		Elie - Grenoble		21/12/2023 09h12	oui	Grenoble			1. Nécessité de relier les localités de l'aire grenobloise entre elles, . Sassenage et SLMV sont proches à vol d'oiseau, mais très éloignées en parcours.2. Favorisera aussi les liaisons vers Grenoble, avec les correspondances avec les trams A, B et E. .3. Désenclavement du quartier Presqu'île, aujourd'hui quasi désert, entre le "dortoir" et le quartier de bureaux!!4. Projet expérimental, qui permet de tester une nouvelle mobilité ; à l'heure où l'on essaie de sortir du tout voiture,5. Renvoie une image innovante de la métropole
@1766	1	E-registre	Particulier		Hugo - Sassenage		21/12/2023 09h12	oui	Sassenage			Pour l'amélioration des TC mais contre ce projet : - impact visuel négatif, "Sassenage mérite de conserver son caractère unique,(châteaux) et l'introduction d'une structure aussi intrusive ne ferait que dénaturer notre patrimoine visuel."- nuisances de bruit, de vibration, pendant les travaux de construction, nuisances environnementales-
@1767	1	E-registre	Association		ADEMUS - Sassenage		21/12/2023 09h12	oui	Sassenage	ADEMUS - SYNTHESE des ARGUMENTS entre POUR et CONTRE.docx		Le 18 décembre, il y avait égalité entre les pour et contre du projet. Puis une exceptionnelle mobilisation des 'POUR' !!! (notamment par les élus du GAM, de Seyssins, d'habitants 'solidaires'...) a fait évoluer le résultat avec 220 contributions 'POUR' et 100 contributions 'CONTRE', en 2 jours.Par contre, ce qui est intéressant, ce sont les ARGUMENTS présentés aux Commissaires Enquêteurs car en dehors de réponses de type : je suis 'POUR' sans aucun argument ou provenant de personnes habitant très loin du projet (Lyon, Marseille, Nantes, Saint Etienne, Sallanches, Dzerzhinsk !!! (20/12 à 12H22)), on observe que les argumentations des 'POUR' se regroupent autour des points suivants, très facilement opposables avec nos arguments.Il s'agit très souvent, de reprise de lieux communs ou de valorisation d'image de la ville, reprenant des thèses entendues et matraquées, lors des présentations publiques du SMMAG mais peu étayées, très incomplètes, voir erronées, en terme de chiffrage et d'argumentations.
@1768	1	E-registre	Particulier		Claude - Fontaine		21/12/2023 10h12	oui	Fontaine	Petition modification traçé C6		J'habite Fontaine rue Jean Pain ; j'ai un arrêt de bus C6 à 230 mètres de chez moi. Je me rends à mon travail sur la presqu'île arrêt Oxford en 7 à 8 minutes. Pour aller jusqu'à la gare du câble à la Poya : 2.200 mètres. (une demi heure à pied) Pour aller jusqu'à la gare du câble Argentière :1640 mètres. (20 minutes à pied)Expliquez moi comment je vais faire sans le bus C6 !!!
@1769	1	E-registre	Particulier		Josette - Grenoble		21/12/2023 10h12	oui	Grenoble			Ce projet permet de faire face aux enjeux de demain pour faciliter les déplacements.
@1770	1	E-registre	Elu / collectivité		Souad - Le Pont-de-Claix		21/12/2023 10h12	oui	Le Pont-de-Claix			Je suis favorable au Metro Cable
@1771	1	E-registre	Particulier		Marie-Bénédicte - Saint-Martin-le-Vinoux		21/12/2023 10h12	oui	Saint-Martin-le-Vinoux			Habitant les hauteurs de Saint-Martin-le-Vinoux, j'utilise exclusivement ma voiture pour me déplacer dans l'agglomération. Ma maman habitant Fontaine, le câble serait une véritable opportunité personnelle pour lui rendre visite bien plus simplement. Un parking relai serait un avantage près de la station de Saint-Martin.
@1772	1	E-registre	Partenaire socio-éco / organisation professionnelle	SCHERER	Stéphanie	Mee-mife isere	21/12/2023 10h12	non	Saint-Egrève			La liaison entre les rives des territoires concernés serait un plus pour la mobilité des habitants et pour les entreprises du canton.
@1773	1	E-registre	Partenaire socio-éco / organisation professionnelle	BONTA	Frederic	mercedes	21/12/2023 10h12	non	Fontanil-Cornillon			je suis pour le projet de la liaison câble
@1774	1	E-registre	Partenaire socio-éco / organisation professionnelle		Julien - Saint-Egrève		21/12/2023 10h12	oui	Saint-Egrève			Transport d'avenir

@1775	1	E-registre	Particulier		Julien H - Grenoble		21/12/2023 10h12	oui	Grenoble			Bref, un beau projet qui s'inscrit dans une perspective résiliente tout en étant moderne, offrant des solutions concrètes de dynamisation du territoire, et surtout un projet au bénéfice de toutes et tous.
@1776	1	E-registre	Partenaire socio-éco / organisation professionnelle		Chris - Fontanil-Cornillon		21/12/2023 10h12	oui	Fontanil-Cornillon			Un projet logique et plein de bon sens, visant à décarboner les transports sans empreinte au sol.
E1777	1	E-mail	Elu / collectivité	MATHILDE MIRANDE			21/12/2023 10h12	non		Image.170314655659512.gif		Délibération Saint Egrève, doublon 1564 et 1649
@1778	1	E-registre	Partenaire socio-éco / organisation professionnelle		CEDRIC - Sassenage		21/12/2023 10h12	oui	Sassenage			- Un projet qui regarde vers demain et qui anticipe les besoins futurs tout en prenant en compte les enjeux actuels. En général, on développe des constructions et des activités et on amène les services et les infrastructures après, là le travail est fait dans le bon sens car on anticipe avec l'infrastructure au début des projets de développementPas d'artificialisation des terres et maintien des activités agricoles
@1779	1	E-registre	Partenaire socio-éco / organisation professionnelle	GOURDEL	Arnaud		21/12/2023 10h12	non	Sassenage			"En conclusion, le transport par câble incarne une solution moderne, efficace et écologique qui propulsera notre région grenobloise vers de nouveaux sommets. C'est un investissement dans l'avenir, un moyen de préserver notre environnement tout en renforçant les liens qui unissent nos communautés. Faisons de Grenoble un exemple de mobilité durable, et embarquons ensemble vers un avenir où l'innovation et la préservation de notre patrimoine naturel se conjuguent harmonieusement."
@1780	1	E-registre	Elu / collectivité		Daniel - Lans-en-Vercors		21/12/2023 10h12	oui	Lans-en-Vercors			Ce projet est il toujours adapté aujourd'hui à la demande de transports en commun alors que les études remontent à plusieurs années et que le contexte a évolué(télétravail, élargissement de l'A480, annulation du projet des Portes du Vercors sur Sassenage)?65 M? quel rapport bénéfices/coûts ? ce qui ne semble pas évident dans le projet actuel.Pas d'autres solutions possibles, extension de la ligne du tram A, bus à haut niveau de service...?Le câble peut constituer un excellent moyen de transport en milieu urbain, il y a sans doute d'autres lieux sur la métropole Grenobloise de l'Y grenoblois qui mériterait mieux ce type d'équipement que celui proposé entre Sassenage et St Martin le Vinoux. IL faut que les élus réfléchissent au mieux sur l'utilisation de cet argent public !
@1781	1	E-registre	Particulier		Nader - Le Pont-de-Claix		21/12/2023 10h12	oui	Le Pont-de-Claix			Avis favorable
@1782	1	E-registre	Partenaire socio-éco / organisation professionnelle	MUGUET	Christophe		21/12/2023 10h12	non	Renage			Je suis pour ce projet qui devrait largement améliorer les conditions de circulation dans la région.
@1783	1	E-registre	Particulier		E. - Saint-Egrève		21/12/2023 10h12	oui	Saint-Egrève			Facilitera grandement la traversée de l'Isère/l'autoroute...
@1784	1	E-registre	Particulier	LEMMEL-SCHÄDELIN	Franziska		21/12/2023 10h12	non	Saint-Martin-le-Vinoux			Je suis favorable au Metro câble!ai passé deux semaines en vacances tout près / en dessous d'un téléphérique et ça m'a beaucoup plus ce moyen de transport: discret, silencieux et fascinant.
@1785	1	E-registre	Partenaire socio-éco / organisation professionnelle	BALTUS	Manuel		21/12/2023 10h12	non	Saint-Egrève			Bon projet : transport d'avenir, écologique, décarboné, vitrine pour grenoble, anticipe le developpement de la presqu'île, diminuera la pollution, en concordance avec ZFE, une alternative pour capter les gens du Vercors et de la chartreuse
@1786	1	E-registre	Partenaire socio-éco / organisation professionnelle		François - Saint-Egrève		21/12/2023 10h12	oui	Saint-Egrève			permet de désengorger les villes de la circulation automobile et aux usagers de ne pas être dépendant de la circulation et des retards qu'elle peut créer même en utilisant les transports en commun du type bus.La pollution grâce à ce type de transport diminuerait fortement.
@1787	1	E-registre	Particulier		Pascale - Saint-Egrève		21/12/2023 10h12	oui	Saint-Egrève			Pascale de Saint Egrève, favorable au câble

@1788	1	E-registre	Elu / collectivité	BOUZEGHOUB	Hassen	Élu	21/12/2023 10h12	non	Grenoble			Je soutiens ce projet, car il a l'avantage de désencombrer la route, les espaces publics. Cette mobilité innovante va nous permettre de réduire l'impact climatique et renforcer la qualité de l'air de notre agglomération. je suis extrêmement favorable au développement du câble dans le agglomération
@1789	1	E-registre	Partenaire socio-éco / organisation professionnelle		DAVID - Vourey		21/12/2023 10h12	oui	Vourey			alternative pertinente et plus rapide que la voiture ou le bus pour traverser l'entrée Nord-Ouest de l'agglomération Grenobloise tout en s'arrêtant sur la presqu'île, très importante zone d'emploi et habitats. Quel autre moyen de transport que le transport par câble pour franchir les obstacles que constituent les autoroutes,, rivières, voies ferrées, réseaux électriques, ... sans les impacter et pour un budget relativement limité comparativement à des solutions tunnel, tram.... ? Faible impact au sol et un faible impact écologique en phase de construction et en phase d'exploitation (motorisation électrique, nuisances sonores très faibles, dimensions des fondations de quelques mètres seulement ...) ? même la construction d'une piste cyclable aurait un impact écologique plus important Déjà beaucoup d'études menées et frais engagés par la collectivité pour initier ce projet pertinent, alors allons au bout !
@1790	1	E-registre	Particulier	KRAA	Gilles	Particuliers	21/12/2023 10h12	non	Saint-Martin-le-Vinoux			La solution Métro Cable proposé par la Metro est LA solution idéale pour résoudre à moindre prix la liaison entre les 3 lignes de tramway.
@1790	2	E-registre	Particulier	KRAA	Gilles	Particuliers	21/12/2023 10h12	non	Saint-Martin-le-Vinoux			Mais attention pour être encore plus efficace il faut prévoir des grands parkings à chaque gare
@1791	1	E-registre	Particulier		Rémy - Sassenage		21/12/2023 10h12	oui	Sassenage			CONTRE ce projet Cela ne va rien apporter à Sassenage en matière de mobilité. Les bouchons seront toujours là voire cela va les augmenter. La circulation est nord sud plutôt. Le paysage va être dégradé avec un impact environnemental important. Le coût va être très important en comparaison d'un bus avec des voies dédiées. les utilisateurs ne seront pas si nombreux et ne vont pas vraiment gagnés de temps. En tant que sassenageois je suis CONTRE ce Métrocâble
@1792	1	E-registre	Particulier	JOBBE-DUVAL	Théo		21/12/2023 10h12	non	Claix			projet qui n'est pas utile à l'heure aujourd'hui dans notre agglomération !
@1793	1	E-registre	Particulier	BOUVIER	Julien		21/12/2023 10h12	non	Fontaine			Je suis pour le câble, car c'est un moyen de transport écologique et performant, susceptible de contribuer au rayonnement de Fontaine.
@1794	1	E-registre	Particulier		À. - Fontanil-Cornillon		21/12/2023 10h12	oui	Fontanil-Cornillon			Jean Pomagalski n'était pas parisien... mais bel et bien de chez nous. Cela désengorgera la rocade et facilitera les déplacements
@1795	1	E-registre	Particulier		Rémy - Sassenage		21/12/2023 10h12	oui	Sassenage			ne va pas résoudre les problèmes de circulation de Sassenage. Les bouchons seront toujours là car ils sont nord/sud. va dénaturer les terres agricoles avec visuellement des pylônes et des cabines. va coûter extrêmement cher car les prix sont en constante augmentation et ce sont les contribuables qui financent. La rentabilité de cet équipement n'est pas prouvée car qui va prendre ce transport ? les salariés de la presqu'île ? et le week-end cela va tourner à vide ? tracé qui n'a pas de sens
@1796	1	E-registre	Particulier	GUILLEMETTE	Laurent		21/12/2023 10h12	non	Fontanil-Cornillon			Je suis favorable à cette ligne, mais il ne faut pas oublier de passer également la ligne E à des trams longs pour garantir une expérience des transports en commun plus positive (place assise, moins les uns sur les autres etc.) qui aujourd'hui est un frein à l'adoption d'une mobilité via transport en commun. Cela permettra également que la nouvelle ligne aérienne puisse gérer ces interconnexions de façon plus sereine.
@1797	1	E-registre	Elu / collectivité		Françoise - Seyssins		21/12/2023 11h12	oui	Seyssins			Je suis favorable au projet car cela permettrait de diminuer la circulation et la pollution de plus nous avons une entreprise la pointe pour ce projet
@1798	1	E-registre	Elu / collectivité		Groupe Politique Uma	Grenoble-Alpes Métropole	21/12/2023 11h12	non	Grenoble	20231220-TCABLEAVISUMAVF.pdf		Avis du groupe UMA de GAM (pièce jointe) Emet de nombreuses réserves sur le projet. Au vu de son coût de création puis de fonctionnement, de son faible impact sur les mobilités, Au vu des besoins spécifiques des habitants des communes péri-urbaines de la Métropole, Au vu des besoins pour les populations en précarité énergétique du Sud Grenoblois, Au vu de la faiblesse de l'impact du câble sur la diminution des trajets pendulaires entre la métropole et le Grésivaudan Au vu de l'absence d'une étude mobilité actualisée, Le projet de transport par câble dans le cœur urbain n'apparaît pas comme prioritaire pour l'amélioration des transports collectifs de l'agglomération. Sur la base de ces réserves, les élus de la métropole donnent un avis défavorable au projet de transport par câble
@1799	1	E-registre	Particulier		Michel - Gières		21/12/2023 11h12	oui	Gières			Pour ma part, je suis contre ce projet : il faut d'urgence garder les pieds sur terre. "L'argent public doit être fléché pour améliorer le cadre de vie des citoyens et non pour des projets défendus par des élus à coups d'argumentaires généraux et de poncifs ne prenant pas en compte le contexte et, ce faisant, niant les priorités en matière de mobilités dans l'aire grenobloise. Les premières victimes de ces malheureux arbitrages politiques sont directement les usagers et, indirectement, les habitants qui subissent les nuisances engendrées par la circulation automobile intense."
@1799	2	E-registre	Particulier		Michel - Gières		21/12/2023 11h12	oui	Gières			la modification de la C6 entraînerait une rupture de charge pour aller sur la presqu'île et pénaliserait les usagers actuels
@1799	3	E-registre	Particulier		Michel - Gières		21/12/2023 11h12	oui	Gières			il n'est pas pris en compte le fait qu'en période creuse que "la télécabine tournera à vitesse réduite " et que cela augmentera les temps de transport

@1799	4	E-registre	Particulier		Michel - Gières	21/12/2023 11h12	oui	Gières			"Le dossier d'enquête publique me laisse également un goût très amer dans sa manière d'aborder et de << vendre >> le projet. Je ne comprends pas que l'on puisse publier des arguments aussi partiaux dans des documents d'une enquête publique censés informer de manière loyale les citoyens."- la variabilité des temps de transport dus aux bouchons justifie cet investissement, alors qu' il y a de nombreux autres axes à considérer en plus du << Métrocâble >> (nombreuses lignes de bus, axes Grenoble - Meylan - Montbonnot / Grenoble - Vizille, etc.)" "Il manque dans le dossier une véritable hiérarchisation des besoins à l'échelle de la métropole qui, à la place, cloisonne le lecteur à l'argumentaire trop simpliste << on considère qu'il y a un souci, donc il faut le traiter >>" "En tant qu'usager, je trouve ces discours d'autant plus inaudibles, si ce n'est agaçants, dans la mesure où les élus n'ont daigné investir ces dernières années dans d'indispensables projets d'axes saturés et/ou dégradés de longue date prolongement du tram E à Pont-de-Claix (rupture de charge à Louise Michel qui décourage plus d'un usager), tram à Montbonnot retoqué en dépit de la saturation du C1, etc. Je trouve également dommage que les données techniques de base sur l'appareil (vitesse, longueur de la ligne, etc.), ne soient pas indiquées plus clairement à un unique endroit dans le dossier."
@1799	5	E-registre	Particulier		Michel - Gières	21/12/2023 11h12	oui	Gières			Alors que le projet, dans l'opinion publique, est clairement << polémique >> et ne fait pas l'unanimité, il est de la responsabilité des hommes politiques de générer de la confiance au lieu de passer en force. D'autant plus avec des arguments biaisés, le tout dans un contexte de confiance très dégradée envers la classe politique. Le lobbying "est troublant : " voir l'ancien président du directoire de Poma, M. Jean Souchal, faire directement appel à M. Clément Beaune, ministre délégué chargé des Transports, sur un célèbre réseau social professionnel pour interférer sur le projet (3)."
@1799	6	E-registre	Particulier		Michel - Gières	21/12/2023 11h12	oui	Gières			"Abandonner le projet ferait perdre 15 ans appelle à réfléchir : "les dépenses de réalisation n'ont pas encore été engagées. Réaliser le projet ferait définitivement s'envoler des sommes qui pourraient servir tant à la stabilité financière du SMMAG qu'à la réalisation d'autres projets prioritaires (voir début de l'avis) tout en diminuant l'attractivité des transports en commun vers la Presqu'île et en diminuant l'attractivité du pôle de la Poya (d'autres avis expliquent bien les conséquences néfastes pour les usagers du déplacement du terminus de la Poya). Il faut aussi se demander pourquoi le contrat avec Poma a été signé aussi tôt alors que la réalisation du projet n'était pas encore sûre"
@1799	7	E-registre	Particulier		Michel - Gières	21/12/2023 11h12	oui	Gières			"Enfin, il semblerait que le Métrocâble soit, aux yeux des décideurs (et pas seulement de Poma, bien évidemment), une vitrine pour le territoire. Que ce soit au Marché International des Professionnels de l'Immobilier 2022 à Cannes (4) ou dans le récent questionnaire de la CCI sur le projet, on retrouve cette volonté d'utiliser le Métrocâble comme une vitrine pour le territoire. Déjà, en octobre 2015, Christophe Ferrari utilisait cet argument de l'image à l'entrée de Grenoble en fin d'interview sur France 3. Il n'est pas admissible d'utiliser plusieurs dizaines de millions d'euros du budget de construction d'infrastructures de transports en commun à des fins de communication ou de tourisme d'un territoire alors même que les besoins en investissement sont déjà nombreux sur des axes saturés et que les élus retoquent régulièrement les demandes en arguant que les finances du SMMAG sont précaires."
@1800	1	E-registre	Elu / collectivité		Claire	21/12/2023 11h12	non	Grenoble			Innovation, désengorgera l'agglomération, facilitera le déplacement des travailleurs de la presqu'île, et enfin, Poma, une entreprise locale de renommée internationale !
@1801	1	E-registre	Particulier		Laetitia - Fontaine	21/12/2023 11h12	oui	Fontaine			Habitante de Fontaine et travaillant sur Saint-Martin-le-Vinoux je suis pour le projet de transport par câble j'espère juste qu'il y aura suffisamment de places de parkings qui permettent aux personnes de pouvoir se garer sur les 2 terminus sans gêner les habitants.
@1802	1	E-registre	Partenaire socio-éco / organisation professionnelle		alain - Grenoble	21/12/2023 11h12	oui	Grenoble			un mauvais report modal, des réductions de GES ridiculement bas (0.5% des objectifs de l'agglomération), un faible nombre d'usagers, des nuisances environnementales, des couts de fonctionnement et d'investissement importants, "réductions de GES ridiculement bas (0.5% des objectifs de l'agglomération)"
@1802	2	E-registre	Partenaire socio-éco / organisation professionnelle		alain - Grenoble	21/12/2023 11h12	oui	Grenoble			Il faut "renforcer les outils déjà en place", Les réseaux denses et bien structurés de nos TC, le vélo et la marche, l'abandon de l'auto-solisme, voilà ce sur quoi il faut engager ces millions en prolongement de ce qui a déjà été fait.
@1802	3	E-registre	Partenaire socio-éco / organisation professionnelle		alain - Grenoble	21/12/2023 11h12	oui	Grenoble			les transports sont très importants "pour notre cadre de vie, notre environnement direct et sur l'air que nous respirons, que nos enfants et anciens respirent. "On ne peut plus avoir un double discours qui, d'un côté, tente encore d'artificialiser des terres (RIP St Egrève et St Martin Le Vinoux qui ont connu le contrat d'axe pour le tram E (et d'ailleurs, où seraient les parkings de délestage sur cette petite commune dans ce projet ?)), de bétonner encore, de foncer tête baissée dans l'activité économique et de l'autre, avoir des objectifs de réduction de la pollution, de résilience alimentaire, de création d'îlots de fraîcheur.

@1803	1	E-registre	Partenaire socio-éco / organisation professionnelle	CREISSELS	Denis	Creissels Technologies	21/12/2023 11h12	non	Corenc			inventeurs des "bulles" à Grenoble, inventeur d'innovations qualifiées de << Creisseleries >> par la profession. En ville, le cahier des charges à retenir, c'est assurer une desserte rapide, confortable et sûre, dans un espace limité et contraint. Une télécabine standard (organe) en milieu urbain contraint (multiples virages) n'est pas à mes yeux une réponse pertinente et performante à cette fonction de transport public vertueux à assurer.
@1804	1	E-registre	Partenaire socio-éco / organisation professionnelle		Clémence - Grenoble		21/12/2023 11h12	oui	Grenoble			Je suis pour ce projet, très intéressant
@1805	1	E-registre	Particulier		Elsa - Fontaine		21/12/2023 11h12	oui	Fontaine			"ça allait impacter négativement les habitations, les foyers alentours. Tout comme l'impact écologique négatif, et j'en passe. Les arguments ont déjà été donnés, mais c'est vrai qu'il suffirait d'un meilleur recouvrement par la Tag dans ces secteurs là, et le projet de câble pourrait être utile, mais ailleurs. Ici on commence à dépasser le budget prévu pour un rendement moindre."
@1806	1	E-registre	Elu / collectivité	RIGAULT	Pascale	maire de Veurey-Voroize	21/12/2023 11h12	non	Veurey-Voroize			Je tiens à apporter mon soutien au projet du câble . Celui ci offre un moyen de transports multi-modale, écologique. Il s'inscrit aussi dans la continuité d'un plan global de mobilité , sur lequel il faut avancer pour les années à venir
@1807	1	E-registre	Particulier		François - Sassenage		21/12/2023 12h12	oui	Sassenage			Comment on arrive au budget de 65M? HT(réévalué à la réunion du 28 novembre à 73 millions d'euros HT).Le comptage prévisionnel de passager est vraiment aléatoire. Comment on passe d'environ 600 voyages (300 voyageurs aller/retour) par jour actuellement en transport en commun à 4 600 pour le métrocâble ?. d'où viennent tous ces voyageurs supplémentaires?Le tracé est inadapté car le problème de circulation est Nord/ Sud alors que le câble est une ligne Est/Ouest.Report modal est de 3 % c'est-à-dire à peu près 150 véhicules par jour, ce qui est trop peu pour un projet à plus de 73 millions d'euros.Est-ce vraiment cela l'utilité publique?
@1808	1	E-registre	Elu / collectivité	ROSSET	Suzette		21/12/2023 12h12	non	Fontaine			Très bon projet
@1809	1	E-registre	Particulier		Bernard - Sassenage		21/12/2023 12h12	oui	Sassenage			Pas de difficulté pour se rendre de Fontaine à SMLV, il y en a du Nord au Sud.De nombreuses difficultés techniques : tracé non rectiligne, survol du Drac et de l'Isère,d'une autoroute, d'une voie ferrée, de 2 lignes électrique) station construite près d'une installation nucléaire,etc..., l'exploitation sera très couteuse, Le cout des modifications à réaliser par RTE sur les lignes électriques 63KV et 225 kV ne soient pas disponibles.Le citoyen contribuable n'est donc pas informé honnêtement du coût réel de ce projet.Ilvaut mieux améliorer l'existant, bus non polluant et tram
@1810	1	E-registre	Particulier		Leclere - Seyssinet-Pariset		21/12/2023 12h12	oui	Seyssinet-Pariset			J'habite à Seyssinet-Pariset. Je me déplace quotidiennement vers Grenoble. Pour mes déplacements quotidiens j'aimerais beaucoup pouvoir utiliser les transports en commun de la métro mais pour l'instant ils sont trop coûteux pour moi, je me retrouve à devoir choisir le vélo même sur des trajets longs et sous la pluie par manque de moyens financiers. Rendre les transports en commun accessible à tout le monde serait pour moi une plus grande priorité. Le métro câble est un transport en commun pour des personnes qui ont déjà des moyens financiers pour se déplacer. Alors que d'autres personnes sont dans la galère au quotidien pour se déplacer. Pour ces raisons, j'exprime un avis négatif sur le projet.
@1811	1	E-registre	Particulier		Océane - Saint-Ismier		21/12/2023 12h12	oui	Saint-Ismier			Je suis donc défavorable au projet du métrocâble.
@1812	1	E-registre	Elu / collectivité	PICOLLET	Lionel	Chambre de Commerce et d'Industrie	21/12/2023 12h12	non	Grenoble			"e Métro-cable est une idée prodigieuse qui colle avec notre statut de Grenoble capital des Alpes. Je suis plus que favorable. Bravo à tous ceux qui oeuvront à la réussite de ce projet dans le cadre du développement porté par Grenoble Alpes Métropole."
@1813	1	E-registre	Particulier	SPITERI	Adrien		21/12/2023 12h12	non	Sassenage			favorable au câble sur son principe, mais pas sur la localisation retenue.L'agglo est handicapée par ces bouchons nord/sud et vous voulez développer une liaison transversale? le matin il y a plus d'une heure de queue pour arriver dans le centre ville, depuis la cluse de Voreppe ! Ni les autocars sur la voie réservée, ni le tram E, ni le train n'ont offert de solution pour supprimer ces bouchons au nord de l'agglo, ni les 3 modes confondus
@1813	2	E-registre	Particulier	SPITERI	Adrien		21/12/2023 12h12	non	Sassenage			J'ai suivi quelques réunions de concertation et j'ai rapidement conclu que les dés étaient vraiment pipés: les seuls choix laissés au public ne concernaient pas les choix fondamentaux. C'est vraiment prendre nous prendre pour des demeurés. Je suis vraiment déçu.
@1814	1	E-registre	Particulier	ROCH	Alexis		21/12/2023 12h12	non	Passy			Ce projet ne manquerait pas de plus de mettre en valeur la métropole grenobloise tant à l'échelle nationale qu'internationale tout en favorisant le développement et l'épanouissement d'entreprise locale dépositaires d'un savoir-faire unique et ancestrale.
@1815	1	E-registre	-		Ville De Saint-Egrève	Ville de Saint-Egrève	21/12/2023 12h12	non	Saint-Egrève	courrier avis projet câble.pdf		doublon 1564, 1649, 1777

@1816	1	E-registre	Partenaire socio-éco / organisation professionnelle		C. - Grenoble		21/12/2023 12h12	oui	Grenoble			Moyen de transport écologique/décarboné
@1817	1	E-registre	Particulier		Kyle - Grenoble		21/12/2023 12h12	oui	Grenoble			Dans ce contexte, je suis très favorable au metrocable.
@1818	1	E-registre	Particulier		Maryline - Sassenage		21/12/2023 12h12	oui	Sassenage			je prendrai le cable à la place du tram pour aller à SMLV
@1819	1	E-registre	Particulier	ARFI	Daniel		21/12/2023 12h12	non	Villeurbanne			proposition
@1820	1	E-registre	Particulier	CLERC	Dominique		21/12/2023 12h12	non	Grenoble			Je pense que c'est un projet d'avenir.
@1821	1	E-registre	Particulier		Olivier - Corenc		21/12/2023 12h12	oui	Corenc			Moyen de transport peu gourmand dans sa construction, vertueux et décarbonnéLa connexion avec les moyens de transport publics existants est une très bonne choseSi ce moyen de transport répond aux attentes des usagers, le projet peut déboucher sur le 2e opus pour traverser la vallée du GrésivaudanVoir à l'usage si les nuisances sonores sont effectivement atténuées en positionnant les moteurs en dehors des zones d'habitation
@1822	1	E-registre	Particulier	SCHUELLER	Daniel		21/12/2023 12h12	non	Sassenage			problème de Sassenage : circulation nord/sudsolution proposée : câble est/ouest qui va amener plus de circulation nord/sud pour y accéder...il n'y aurait pas comme une erreur?
@1823	1	E-registre	Partenaire socio-éco / organisation professionnelle		Malo - Grenoble		21/12/2023 12h12	oui	Grenoble			Je suis pour le projet.
@1824	1	E-registre	Particulier	SCHUELLER	Annie		21/12/2023 13h12	non	Sassenage			la pièce jointe annoncée n'y est pas
@1825	1	E-registre	Elu / collectivité	VERRI	Pierre		21/12/2023 13h12	non	Gières			Rapide et fiable, . Il ne subit que peu de perturbations Il présente une faible emprise au sol avec une capacité à franchir les obstacles. C'est un transport écologique peu énergivore et qui n'émet pas de CO2 directement. C'est enfin un transport sûr avec un très faible ratio nombre d'accidents / nombre de passagers transportés.Sur un plan économique, l'investissement pour sa mise en ?uvre est bien plus limité que celui d'un tramway.
@1826	1	E-registre	Particulier		Antoine - Grenoble		21/12/2023 13h12	oui	Grenoble			Je suis enthousiaste par ce projet. Moyen de transport aussi original que cinématographique. J'aurai plaisir à l'utiliser lors de mes déplacements dans cette zone. D'autre part, je pense qu'il est profondément en phase avec un imaginaire montagnard qui ne peut que rayonner autour de la capitale des Alpes.
@1827	1	E-registre	Partenaire socio-éco / organisation professionnelle		Mikael - Champier		21/12/2023 13h12	oui	Champier			Je suis pour le projet Métrocâble.
@1828	1	E-registre	Particulier	GUÉTAT	Jean-Marie		21/12/2023 13h12	non	Échirolles			- Le câble ne nécessiterait pas de construction de ponts pour franchir les cinq obstacles naturels ou routiers qui se trouvent sur le parcours - Que souhaitent les usagers des TC ? Le plus de rapidité possible, le cable -vis-à-vis depuis les cabines en direction de l'habitat, qui gênerait les riverains. Soyons sérieux, peut-on réellement croire que des personnes prennent les cabines pour du voyeurisme ? Enfin, nous avons l'expérience du tramway :Les fréquentations furent plus fortes que calculées lors des projets.C'est un investissement pour l'avenir, pour les générations futures, tout comme les ponts et les tunnels construits au siècle passé !
@1829	1	E-registre	Particulier		Eric - Grenoble		21/12/2023 13h12	oui	Grenoble			Je suis favorable
@1830	1	E-registre	Particulier	TAUPIAC	Syméon	ENSE3	21/12/2023 13h12	non	Grenoble			complète et voir la contribution 1690
@1831	1	E-registre	Partenaire socio-éco / organisation professionnelle		Florent - Sassenage		21/12/2023 13h12	oui	Sassenage			Un gain de temps certain pour les déplacements dans le secteur
@1832	1	E-registre	Particulier		Chloé - Grenoble		21/12/2023 13h12	oui	Grenoble			Je suis POUR ce projet qui développe la mobilité de la zone, et j'ai hâte de m'envoler dans les airs au-dessus de Grenoble.

@1833	1	E-registre	Particulier		Thierry - Oyeu		21/12/2023 13h12	oui	Oyeu			projet emblématique technique, technologique et écologique allégera la circulation sur la presqu'île. Esthétique, mais un bémol : la hauteur des stations (G5 et G4 à terme.) avec un risque d'engorgement "car les ascenseurs prévus n'ont pas la capacité équivalente au débit des cabines, d'autant plus que du fait de leur hauteur, le public n'empruntera pas les escaliers. Si on rajoute les publics qui auront leur vélos...Je souhaite en tout cas une pleine réussite à cette enquête et qu'elle débouche sur un avis favorable.
@1834	1	E-registre	Partenaire socio-éco / organisation professionnelle		Urbain - Grenoble		21/12/2023 13h12	oui	Grenoble			Oui au métro câble, projet structurant pour les 30 ans à venir.
@1835	1	E-registre	Elu / collectivité	VILLE DE SAINT-EGRÈVE	Ville De Saint-Egrève	Ville de Saint-Egrève	21/12/2023 13h12	non	Saint-Egrève	courrier avis projet câble.pdf		Doublon @1836
@1835	2	E-registre	Elu / collectivité	VILLE DE SAINT-EGRÈVE	Ville De Saint-Egrève	Ville de Saint-Egrève	21/12/2023 13h12	non	Saint-Egrève	courrier avis projet câble.pdf		doublon
@1836	1	E-registre	Elu / collectivité		Ville de Saint-Egrève - Saint-Egrève		21/12/2023 13h12	oui	Saint-Egrève	LET 46 Contribution Ville St-Egrève enquête publique liaison par câble.pdf		doublon 1564 et 1649 et 1777 et 1815 et 1835
@1837	1	E-registre	Association	POULAIN	Michel	Le Chaînon manquant - le transport par câble	21/12/2023 13h12	non	Saint-Martin-le-Vinoux	texte enquete me?troca?ble_compressed.pdf		Conclusion pièce jointe : "L'association << le Chaînon manquant - le transport par câble >> est plus que favorable à la mise en place de trams aériens en milieu urbain, mais ne peut valider ce projet mal conçu et qui cumule les handicaps."
@1838	1	E-registre	Particulier		Ghaouti - Grenoble		21/12/2023 13h12	oui	Grenoble			Dans une zone aujourd'hui mal desservie par sa géographie et fortement congestionnée ce projet semble nécessaire avec un impact environnemental minime.
@1839	1	E-registre	Particulier		Salim - Grenoble		21/12/2023 13h12	oui	Grenoble			Bon projet : Connectivité accrue, Désengorgement du trafic, Stimulation économique, Développement urbain intégré et durable, Promotion du tourisme
@1840	1	E-registre	Particulier		Sébastien - Sassenage		21/12/2023 13h12	oui	Sassenage			Résidant de Sassenage ,ce projet de transport viendra augmenter l'offre dans un secteur aujourd'hui saturé par les embouteillages aux heures de pointe Mode de transport vertueux et decarbonné qui a une faible emprise au sol, qui préserve le foncier pour les activités agricoles, tourné vers l'avenir. C'est donc un bon projet pour faire face aux enjeux de demain en matière de déplacements.
@1841	1	E-registre	Particulier	DOLLFUS	Henri		21/12/2023 13h12	non	Saint-Martin-le-Vinoux			Travaillant à EDF à Saint Martin le Vinoux, il sera possible de traverser vers le Vercors grâce au câble pour profiter du massif sans avoir à contourner la presque île a velo (pas de voies aménagées pour rejoindre le Vercors), ou a prendre sa voiture.
@1842	1	E-registre	Partenaire socio-éco / organisation professionnelle		Jean - Claude - Saint-Egrève		21/12/2023 13h12	oui	Saint-Egrève			Moyen de transport écologique / décarboné
@1843	1	E-registre	Particulier		Estelle - Sassenage		21/12/2023 13h12	oui	Sassenage			le parcours Fontaine - St Martin le Vinoux n'est pas un trajet ayant une forte demande, le nombre d'usagers sera très faible.Le Métrocable va nuire à la tranquillité des habitants qui se trouvent sur son chemin et va enlaidir l'esthétique visuelle des communes.
@1844	1	E-registre	Particulier		Jérémie - Grenoble		21/12/2023 13h12	oui	Grenoble			je suis défavorable à ce projet de liaison par câble, d'autant plus à la lecture des nombreuses contributions qui éclairent la situation.
@1845	1	E-registre	Partenaire socio-éco / organisation professionnelle		Bastien - Grenoble		21/12/2023 14h12	oui	Grenoble			habite l'esplanade, la station de SMLV me permettra de faire mes courses à La Poya, aller à la ZA de l'Argentièrre, et me promener au bois de Vouillant.C'est positif pour la presqu'île, cabine innovante, fiabilisée, et bon pour le tourisme
@1846	1	E-registre	Association	DUBOIS	Philippe	FNE Isère	21/12/2023 14h12	non	Grenoble	Projet_métrocable_avis_FNE38_20231221.pdf		CONCLUSIONS FRANCE NATURE ENVIRONNEMENT ISERE (en pièce jointe)Au regard de l'ensemble des ces observations, FNE Isère rend un avis défavorable concernant le projet de liaison par câble. Nous invitons le SMMAG à y renoncer et à étudier des projets alternatifs moins coûteux, plus pertinents et qui ne se traduiront pas par des impacts sur les espèces protégées.

@1847	1	E-registre	Partenaire socio-éco / organisation professionnelle	OUERGHI	Mohamed		21/12/2023 14h12	non	Grenoble			Ce projet est pour moi sur tous les points de vue un projet d'avenir. En effet, ce transport par câble permet de relier les différents territoires de manière fiable et efficace.
@1848	1	E-registre	Particulier		Clémence - Grenoble		21/12/2023 14h12	oui	Grenoble			Favorable à ce projet innovant, faisons de notre territoire une vitrine de la mobilité.
@1849	1	E-registre	Particulier		Sophie - Saint-Martin-le-Vinoux		21/12/2023 14h12	oui	Saint-Martin-le-Vinoux			Habite SMLV, élément majeur pour désengorger cette zone, "Ce nouveau mode de transport semble recueillir de nombreux points positifs tant sur le plan écologique qu'esthétique."
@1850	1	E-registre	Particulier	CHERAA	Brahim		21/12/2023 14h12	non	Saint-Martin-d'Hères			maillon essentiel dans le système de transport en commun de l'agglomération et il sera le bienvenu sur le secteur Nord-Est qui génère un fort flux routier. Pierres angulaires du projet ambitieux porte du Vercors) Va permettre de venir renchérir l'offre multimodale sur le pôle de la Poya. Innovant en franchissant un certain nombre d'obstacles naturels ou pas sur ce territoire et avec un impact très mesuré sur le foncier et tout en étant résilient sur des secteurs inondables. Il sera démonstrateur dans une agglomération qui est contrainte où il va falloir accélérer les réflexions autour des transports Son impact sur l'emploi local va être aussi très important à toutes ces phases de la conception à la réalisation et à la maintenance avec des entreprises locales ou que ce soit demain dans son fonctionnement avec une société publique locale (M TAG) . forte ambition environnementale et d'innovation.
@1851	1	E-registre	Particulier	TONDEUR	Jacques		21/12/2023 14h12	non	Sassenage	Enquête publique Métrocâble - contribution.pdf		cf pj "on ne cherche pas un obstacle pour installer un franchissement, on regarde d'abord s'il y a un besoin de déplacement, et ensuite on cherche le moyen le plus efficace pour le résoudre." Le projet de câble vers le Vercors a été "transféré" sans se poser la question sur les besoins et la fréquentation
@1851	2	E-registre	Particulier	TONDEUR	Jacques		21/12/2023 14h12	non	Sassenage	Enquête publique Métrocâble - contribution.pdf		- l'étude étude socio-économique montre une augmentation des déplacements dans le secteur, mais essentiellement interne à la rive gauche (Pièce D00 page 34), situation pour lequel le câble n'apportera rien. - si la fréquentation provient des trajets domicile/travail, alors "on installe un système qui tourne en permanence pour des besoins ponctuels en début et fin de journée, avec un bilan énergétique peu favorable. Toujours dans ce cas de trajet pendulaire caractérisé par des afflux ponctuels, le câble pourra-t-il absorber l'arrivée, par exemple, d'un tram à la Poya et d'une centaine de passagers en transit ? A raison de 12 personnes par cabines, il faudra 8 cabines à une fréquence de 73 secondes, soit près de 10 minutes. Le risque est grand de perdre une partie des passagers potentiels avec une correspondance pareille" - La liaison direct la Poya/SMLV imposera de nombreuses correspondances entraînant une perte d'attractivité) ou alors il faudrait beaucoup d'usagers habitants à proximité ce qui ne sera pas suite à la suppression d'une grande partie du projet PdV
@1851	3	E-registre	Particulier	TONDEUR	Jacques		21/12/2023 14h12	non	Sassenage	Enquête publique Métrocâble - contribution.pdf		L'étude d'un BHNS en alternative au câble n'est pas sérieuse au regard des fréquentations : 4600pers/jour pour le câble alors que la fréquentation d'un BHNS "se compte en dizaines de milliers de passagers par jour (https://www.fnaut.fr/uploads/2021/07/265.pdf page 4)". Il aurait fallu évaluer soit une ligne chrono, soit le prolongement de la ligne 22...
@1851	4	E-registre	Particulier	TONDEUR	Jacques		21/12/2023 14h12	non	Sassenage	Enquête publique Métrocâble - contribution.pdf		actuellement les cycles permettent "d'aller de l'Argentière à la mairie de Saint-Martin-Le-Vinoux à vélo par un chemin très similaire au câble : Martyrs/Oxford/passage sous la N481 en parallèle du train, en 14 minutes selon Google Maps." "l'éloignement des deux ponts (Martyr et Vercors) ne se résouvent pas avec le câble mais avec la création de la passerelle " piétons/cycles entre la presqu'île et Fontaine, dans le prolongement de l'arue Horowitz", passerelle prévu dans le PDU 2030 comme "à prioriser".
@1852	1	E-registre	Particulier		Michael - Saint-Egrève		21/12/2023 14h12	oui	Saint-Egrève			Trop cher pour trop peu de fréquentation. Projet non consensuel dans les communes
@1853	1	E-registre	Partenaire socio-éco / organisation professionnelle		Emmie		21/12/2023 14h12	non	Grenoble			bon moyen pour la métropole de Grenoble de diminuer les voitures en ville, et ainsi permettre un déplacement plus facile.
@1854	1	E-registre	Elu / collectivité	HIRIGOYEN	Pierre	Communauté de Communes Le Grésivaudan	21/12/2023 14h12	non	Crolles	Contribution Grésivaudan Projet de transport par câble - Courrier Signé.pdf		Contribution favorable de la CC du Grésivaudan par courrier adressé au Président du SMMAG!

@1855	1	E-registre	Particulier		Monique - Sassenage		21/12/2023 14h12	oui	Sassenage			Nuisances visuelles : pylône et câble en pleine campagne Beaucoup d'argent pour desservir des entreprises, Il vaut mieux améliorer l'existant "terrestre"
@1856	1	E-registre	Particulier	BERNARD	Francoise		21/12/2023 14h12	non	Sassenage			Rappel Monsieur CREISSELS, "importance des caractéristiques urbaines, et la non pertinence d'opter pour ce genre de transport en plaine". Que feront les habitants de Rives, Moirans, Voreppe, Saint égrève, les habitants du Vercors ? déposer leur voiture sur un parking relais, pour ensuite prendre le bus, et enfin le métrocable pour rejoindre la presqu'île, un lieu de travail où la plupart des entreprises ont déjà leur parking privé ? peu probable ! la prolongation du Tram A vers Noyarey serait davantage une solution à une circulation asphyxiée dans cette direction.
@1857	1	E-registre	Elu / collectivité		Isabelle - Le Pont-de-Claix		21/12/2023 14h12	oui	Le Pont-de-Claix			Favorable
@1858	1	E-registre	Particulier		jean - Fontanil-Cornillon		21/12/2023 14h12	oui	Fontanil-Cornillon			DOUBLON @1878
@1859	1	E-registre	Particulier	MOREAU	Michel	Metro	21/12/2023 14h12	non	Sassenage			on pourrai juste faire un pont au dessus de l'Isère pour les cyclistes et piétons entre entre Saint Martin Le Vinoux et Sassenage en dessous du Pont autoroutier de L'A80 sur l'Isère. Avec un bon service de vélo pas comme Mvélo +, qui n'ont pas de vélo, ou non présents dans les communes pendant que les Mairies cotisent au SMMAG pour rien. Sans parler des VAE Cube bien stocké dans leur entrepôt, encore de l'argent qui dort
@1860	1	E-registre	Elu / collectivité	DE BREZA	Julie	Mairie de Seyssins	21/12/2023 14h12	non	Seyssins			En tant que 1ère adjointe au Maire de Seyssins je souhaite par la présente apporter mon soutien au projet de métrocable.
@1861	1	E-registre	Particulier		Jean-Francois - Grenoble		21/12/2023 14h12	oui	Grenoble			Il faut refaire les étude de fréquentation : trop ancienne, et en tenant compte "r impact du télétravail, de l'élargissement de l'A480 et annulation d'une grande partie du projet d'urbanisation "portes du Vercors". " La fréquentation estimée (qui devrait baisser) sera trop faible. Le cout risque d'augmenter, le SMMAG est très endetté, il faut améliorer les TC existant. Beaucoup de contributions très intéressantes.
@1862	1	E-registre	Partenaire socio-éco / organisation professionnelle	DAVID	Sébastien		21/12/2023 14h12	non	Rives			va servir l'intérêt général des habitants du bassin grenoblois. permet de relier 2 lieux résidentiels avec la Presqu'île qui est un lieu de travail pour beaucoup. Une télécabine c'est plus écologique que des bus et des voitures. Son moteur est électrique et sa faible empreinte au sol permet de préserver des terres agricoles ou constructibles. il sera construit par des Grenoblois, nous !
@1863	1	E-registre	Particulier		Pierre - Sassenage		21/12/2023 14h12	oui	Sassenage			C'est donc un bon projet pour faire face aux enjeux de demain en matière de déplacements.
@1864	1	E-registre	Partenaire socio-éco / organisation professionnelle	DAVID	Marius	Etudiant	21/12/2023 14h12	non	Saint-Martin-d'Hères			"J'envisage à la fin de mes études de travailler sur la Presqu'île, j'aimerais pouvoir aller travailler en Tram + télécabine + trottinette plutôt qu'en voiture. "
@1865	1	E-registre	Elu / collectivité	RABIH	Laëtitia	Ville d'Échirolles, GAM	21/12/2023 14h12	non	Bresson			En tant qu'habitante et élue de la ville d'Échirolles, le projet de câble représenterait une possibilité de rejoindre depuis Fontaine, un accès rapide vers l'est du territoire métropolitain. La possibilité de relier une future centralité Grand ouest et de favoriser les correspondances et la multimodalité, est indispensable. C'est un projet qui a su trouvé des majorités pour le poursuivre, lors des mandats politiques successifs Le coût des études consacrées au projet de transport par câble plaident pour sa poursuite.
@1866	1	E-registre	Particulier		Florina - Grenoble		21/12/2023 14h12	oui	Grenoble			Mis bout à bout, tous ces arguments m'amènent à me prononcer contre ce projet, dont le bénéfice m'apparaît d'autant plus limité quand on le compare aux implications négatives qu'il génère.
@1867	1	E-registre	Partenaire socio-éco / organisation professionnelle	SZTULZAF	Patrick		21/12/2023 15h12	non	Fontaine			Bon projet : connexion de 3 tram, valorise " Fontaine qui est mal doté", Il permettra aux habitants lointains travaillant sur la presqu'île de trouver un parking relai sans rentrer dans Grenoble et évitant le noeud gorgien de la presqu'île et une bonne vitrine pour Poma
@1868	1	E-registre	Elu / collectivité	MAIRIE DE SASSENAGE	Mairie	Mairie de Sassenage	21/12/2023 15h12	non	Sassenage	enquete publique Sassenage.pdf		complément @1284 - Mairie de Sassenage en réponse à une contribution du 20/12/2023- modélisation- estimation de la fréquentation- 75ha "constructibles" en zone RCU
@1869	1	E-registre	Elu / collectivité	SAINTE-MARTIN-LE-VINOUX	..	Ville de Saint-Martin-le-Vinoux	21/12/2023 15h12	non	Saint-Martin-le-Vinoux	462-22-265 PREFET- avis projet transport par câble.pdf		doublon 1910
@1870	1	E-registre	Particulier	ROLLIN	Martine		21/12/2023 15h12	non	Sassenage			Non au métro câble ouest est ,Oui au métro câble sens nord sud

@1870	2	E-registre	Particulier	ROLLIN	Martine		21/12/2023 15h12	non	Sassenage			Projet ne répond pas aux besoins de mobilité, ne fluidifiera pas la circulation de Sassenage, il vaut mieux favoriser le vélo pour aller à la presqu'île, et pas de besoin pour aller à SMLV
@1871	1	E-registre	Particulier	MALBET	Fabien		21/12/2023 15h12	non	Grenoble			Ce projet avait toute sa place dans un PDU ambitieux, mais il me semble qu'il y a d'autres priorités comme le prolongement de la ligne E du tram vers le Sud au lieu de cette coupure entre Louise Michel et Pont-de-Claix. Je ne suis pas convaincu non plus que le débit sera suffisant pour être attrayant. Ce projet peut avoir du sens quand les grandes infrastructures seront déployées. Si c'est un manque de ressources qui empêche tout investissement, le Grésivaudan et le Pays Voironnais devraient contribuer au même niveau que GAM en matière de versement transport.
@1871	2	E-registre	Particulier	MALBET	Fabien		21/12/2023 15h12	non	Grenoble			Une autre faiblesse est le transport de cycle qui, s'il est autorisé se fera au détriment du nombre de passager.
@1872	1	E-registre	Association	TAUPIAC	Jean-Marc	LPO AURA	21/12/2023 15h12	non	Lyon	12_10_23_Avis_LPO_AURA_Enquete_publique_liaison par Cable SMMAG.pdf		DOUBLON @1875
@1873	1	E-registre	Partenaire socio-éco / organisation professionnelle	PETITTO	Marco	ANDYAMO	21/12/2023 15h12	non	Grenoble			mode de transport adapté aux PMR, projet coconstruit avec les associations de handicap
@1873	2	E-registre	Partenaire socio-éco / organisation professionnelle	PETITTO	Marco	ANDYAMO	21/12/2023 15h12	non	Grenoble			localisation bien pensée pour désenclaver : plus il y a de TC, plus ils sont utilisés connecté aux 3 tram
@1874	1	E-registre	Partenaire socio-éco / organisation professionnelle		C. - Voiron		21/12/2023 15h12	oui	Voiron			très bonne solution
@1875	1	E-registre	Association	TAUPIAC	Jean-Marc	LPO AURA	21/12/2023 15h12	non	Lyon	21_12_23_Avis_LPO_AURA_Enquete_publique_liaison par Cable SMMAG.pdf		Une biodiversité, spécifique des oiseaux qui y sont observé, très importante et notable avec 237 espèces recensées cf étude LPO dans le dossier). Le métrocable se situe dans une zone d'hivernage, une halte migratoire et dans un couloir principal de migration, orienté Nord-Est/Sud-Ouest qu'il traverse perpendiculairement. L'étude d'impact rappelle la forte anthropisation du secteur (3 ligne RTE et 1 autre câble EDF (communication) et minimise l'impact du câble, qui n'est donc pas réduit ni compensé, or les lignes edf peuvent être équipées des dispositifs avifaunes de type firefly, travail en cours avec edf, contrairement au câble porteur. Comme il manque une étude radar pour les oiseaux, et une étude sur les chauves souris voir contribution 931 sur les pipistrelles, les impacts sont mal qualifiés et minorés et donc les mesures d'évitement, de réduction et de compensation sont inexistantes ou inadaptées, Conclusion : "avis très défavorable"
@1876	1	E-registre	Particulier		Matthieu - Grenoble		21/12/2023 15h12	oui	Grenoble			"bonne solution pour désengorger Grenoble/ le cœur de métropole des voitures omniprésentes... Il faut prévoir des parkings dans les gares d'embarquement. "
@1877	1	E-registre	Particulier	GUZZI	Alexis	Habitant de Sassenage	21/12/2023 15h12	non	Sassenage			Habitant à Sassenage et travaillant sur la presqu'île, je fais le trajet en voiture 3 fois par semaine en covoiturage ou en vélo par la piste cyclable. Il n'y a jamais de bouchon sur mon trajet : 15min pour aller de Sassenage jusqu'à place Mandela. Des solutions moins chères :- Faire une entrée sur la rocade lors des travaux sur l'A480 à partir de Sassenage direction St Egrève.- Développer la ligne 54 avec des rotations plus fréquentes et des vrais bus avec voie réservée - Développer une ligne de bus directe La Poya - Presqu'île plus structurée. Pourquoi persister à faire un Metro-câble : nuisance visuelle et sonore...
@1877	2	E-registre	Particulier	GUZZI	Alexis	Habitant de Sassenage	21/12/2023 15h12	non	Sassenage			Merci de dépenser l'argent public de façon réfléchi. Quand on doit rehausser une ligne haute tension pour faire passer un métrocâble, on réfléchit, on met son égo de côté et on accepte que des meilleures solutions existent, conciliant écologie et utilité publique.
@1878	1	E-registre	Particulier		jean - Fontanil-Cornillon		21/12/2023 15h12	oui	Fontanil-Cornillon			je soutiens ce projet avec beaucoup d'enthousiasme et suis persuadé que cette réalisation en appellera bien d'autre.
@1879	1	E-registre	Particulier		Domitille - La Morte		21/12/2023 15h12	oui	La Morte			le câble "semble" pouvoir désengorger le secteur et les impacts environnementaux "semblent" être réduits et minimalisés

@1880	1	E-registre	Association	SCHUELLER	Annie		21/12/2023 15h12	non	Sassenage			ZIS sur Sassenage annulée, pourquoi le projet métrocâble réapparaît ? Désagréments de pollution des nappes phréatiques, de risque d'explosion, de non agrandissement des zones de culture. Le problème majeur est la circulation nord sud et inversement ainsi que la montée sur le plateau du Vercors depuis Sassenage. Un arrêt de tram et des arrêts de bus supplémentaires pour la presque île pourraient être envisagés à moindre coût. Pourquoi ne pas faire la presque île Saint-Martin-le-Vinoux en sachant que pour Sassenage, il est inutile ? Les travaux sur le pont du Furon durent depuis plusieurs mois et la circulation est bloquée les trois quarts du temps. Annie Schueller une habitante de Sassenage depuis 1981 adhérente à Environnement et Nature à Sassenage (E.N.S.).
@1880	2	E-registre	Association	SCHUELLER	Annie		21/12/2023 15h12	non	Sassenage			Nous avons encore la chance d'avoir quelques oiseaux sauvages sur notre commune, l'axe nord sud étant un axe de migration, les pylônes seront un obstacle à leur migration pouvant provoquer le décès par collision notamment lors des migrations de nuit.
@1880	3	E-registre	Association	SCHUELLER	Annie		21/12/2023 15h12	non	Sassenage			Avec le changement climatique, nous observons des vents beaucoup plus violents, tourbillonnant. Quel sera l'impact sur les câbles et les cabines ? Les voyageurs seront exposés en plein vent sur le quai et dans les escaliers. Or, les stations sont des bâtiments imposants, faisant obstacle à la circulation du vent. Les vents autour des bâtiments seront plus violents que les mesures effectuées à 60 mètres en haut de l'antenne de l'ILL. Cela exposera les voyageurs à des conditions désagréables voire à risque.
@1880	4	E-registre	Association	SCHUELLER	Annie		21/12/2023 15h12	non	Sassenage			Les travaux d'encrage des piliers vont toucher la nappe phréatique, la première et la deuxième. Quel impact sur la qualité des eaux ? Le pylône n° 13 situé dans le lit mineur du Drac : En période de crue, ne risque-t-il pas de créer un embâcle ? ce pylône ne risque-t-il pas de devenir instable. Son embase étant faible, il n'a pas la même stabilité que le poids d'une digue.
@1880	5	E-registre	Association	SCHUELLER	Annie		21/12/2023 15h12	non	Sassenage			Sur Sassenage, la zone concernée est un terrain agricole. Une loi est passée sur la préservation des terrains agricoles. Nous avons la chance d'avoir du maraîchage sur Sassenage. Il est important de le préserver. Pourquoi lui porter atteinte, le réduire ?
@1880	6	E-registre	Association	SCHUELLER	Annie		21/12/2023 15h12	non	Sassenage			On peut remarquer que sur Sassenage il n'y a eu aucune étude des sols pour confirmer ou non une zone humide, soit disant que les pylônes n'avaient qu'un impact très faible. Je m'interroge sur cette dichotomie entre impact faible et non signalement d'une zone humide ?
@1880	7	E-registre	Association	SCHUELLER	Annie		21/12/2023 15h12	non	Sassenage			La sécurité A Sassenage il y a de nombreux gazoducs : propylène, saumure, ... Ces canalisations qui sont à l'origine de la non construction de nombreux bâtiments. Or ceux-ci passent à proximité immédiate de la station La Saulée. D'où mon inquiétude.
@1881	1	E-registre	Particulier		Marion - Sassenage		21/12/2023 15h12	oui	Sassenage			Je ne vois pas l'utilité de faire ce métro-câble car il n'y a jamais de bouchon sur mon trajet. Je mets moins de 10min pour aller de Sassenage au début de la presque île.
@1882	1	E-registre	Partenaire socio-éco / organisation professionnelle	GUILLON	Sébastien	ANDYAMO	21/12/2023 15h12	non	Grenoble			Un TC, "doux et pertinent" en plus, bien connecté et accessible aux PMR
@1883	1	E-registre	Particulier		Pascal - Sassenage		21/12/2023 15h12	oui	Sassenage			L'argumentaire ci-dessus ne concerne que les 3 stations de Sassenage et Fontaine jusqu'à la Presqu'île. Le métrocâble est un transport en commun électrique. Jusque-là ça paraît assez favorable. Le métrocâble va-t-il remplacer des voitures ? Clairement non, le trajet prévu n'est pas dans ce sens. Après avoir fait parfois plus de 15 km, faire les 3-4 derniers en transport en commun, ce n'est pas très logique. Le projet des Porte du Vercors qui prévoyait la construction de nombreux logements, avec des travailleurs potentiels sur la Presqu'île a été fortement réduit à cause des risques d'inondation. Plus grand monde n'est potentiellement concerné. Le métrocâble va-t-il remplacer des bus polluants ? Le 54, prend quelques personnes matin et soir, mais le débit est assez dérisoire. Le C6 est un peu plus fréquenté, mais il a le mérite d'exister déjà. Avec le métrocâble, il faudra descendre du bus, monter les étages des stations du téléphérique et attendre le passage des cabines ! La station de la Poya sera alimentée par le tram A qui permettra de prendre la correspondance pour rejoindre la presque île. Mais, c'est ce qu'on pouvaient déjà faire ... en allant dans l'autre sens : en moins de 10 minutes, on rejoint la station Saint-Bruno pour prendre la ligne tram B, qui dessert toute la presque île dans la longueur. ! Un aspect écologique du projet est qu'il permettra aux usagers de faire un peu de sport : il faudra monter les 4 étages jusqu'aux plateformes ! Pourrait-il être la première étape d'un projet plus vaste ? : lors des élections municipales précédentes, les habitants du Vercors ont clairement dit non ! En plus, les nuisances visuelles et sonores pour les riverains, l'impact sur le paysage, l'artificialisation des terres, l'impact sur la biodiversité, la consommation énergétique en fonctionnement (climatisation et chauffage des cabines, ascenseurs, traction), l'énergie grise de la construction. Tout cela, on pourrait l'admettre, éventuellement, en compensation d'un service rendu effectif. Pour l'instant, il n'est pas flagrant !
@1884	1	E-registre	Particulier		Gabrielle - Fontaine		21/12/2023 15h12	oui	Fontaine			Je préférerais une piste cyclable sécurisée de bout en bout entre Fontaine et la presque île à une formule métrocâble.

@1885	1	E-registre	Particulier		C. - Fontaine		21/12/2023 15h12	oui	Fontaine			Demande : 1. Gratuité des transports comme Montpellier et 40 autres grandes villes en France :) 12. Passerelle Piétons/Cycles de Fontaine Jean-Pain à Grenoble Polygone scientifique3. Passerelle Piétons/Cycles de Seyssins à Grenoble Bachelard (direct et sans détour).4. Liaison Sassenage/(Engins)/Noyarey/(Ezy) à Gare SNCF de St Egrève5. Liaison Veurey/(Montaud) à Gare SNCF de Voreppe6. Liaison directe du câble avec la gare SNCF de Grenoble INDISPENSABLE !!!7. Autre alternative française au tram et au câble, INNOVANTE depuis 1958 mais jamais appliquée et qui intéressait pourtant d'autres pays :(!?- Vidéo historique du modèle français, prototype de 1958 : https://youtu.be/Q3Uj6V-8ZN4?si=IoJmNjrJnU-3KoSC (voir en action à 2'38 dans un film de François Truffaut : futuriste à l'époque) !- Renouveau en cours au Québec :) : https://www.youtube.com/watch?v=Oh0H8LkMTgc Concept à développer8. Liaisons avec les massifs environnants, comme à Innsbruck (Autriche) ville jumelle de Grenoble, qui a accueilli 2 fois les JO. Les habitants partent à pied de la ville pour rejoindre les stations...- vidéo : https://youtu.be/siEm-1VLUIM?feature=shared-https://youtu.be/jKVvUj_4M8Q?feature=shared&t=174
@1886	1	E-registre	Partenaire socio-éco / organisation professionnelle		David - Albertville		21/12/2023 15h12	oui	Albertville			Si Poma est choisi ce serait par favoritisme et non parce que les solutions qu'il apporte et qui sont largement éprouvées (8000réalisations) sont les meilleures et les plus performantes.Stop au Poma bashing
@1887	1	E-registre	Particulier	GUZZI	Alexis		21/12/2023 15h12	non	Sassenage			DOUBLON @1877
@1888	1	E-registre	Particulier		Nathalie - Saint-Ismier		21/12/2023 15h12	oui	Saint-Ismier			"Après présentation du dossier il me semble que c est un projet solide, à impact environnemental limité, qui amènera une solution alternative et évolutive pour fluidifier la mobilité autour de la presqu'île . Je supporte le projet en tant qu'employée sur la presqu'île. "
@1889	1	E-registre	Association	MORIVAL	Catherine	Particulier et membre du CA de Environnement et Nature à Sassenage	21/12/2023 15h12	non	Sassenage			les documents n'ont pas été mis à jour par rapport au refus de créer une ZIS dans le PPRi sur la commune de Sassenage. Je me pose un certain nombre de questions sur plusieurs points. Tout d'abord, la sécurité des personnes (cf obs 2) puis la pertinence du tracé de ce projet (cf obs 3)et enfin l'impact sur l'environnement local (cf. obs 4) Je demande à ce que ce projet de métrocâble soit annulé ainsi que la déclaration d'intérêt général.
@1889	2	E-registre	Association	MORIVAL	Catherine	Particulier et membre du CA de Environnement et Nature à Sassenage	21/12/2023 15h12	non	Sassenage			Sécurité des personnesLe tracé passe à proximité de zones à risque.- l'ILL (Institut Léo Langevin) sur la presqu'île : L'ASN émet un avis défavorable par rapport aux risques nucléaires sur la presqu'île. En cas d'accident, ce n'est pas le SMAG qui serait responsable mais bien l'exploitant de l'installation nucléaire et le préfet.- des gazoducs sur les communes de Fontaine et Sassenage : la station La Saulée et la Place des convergences, ne semblent pas être un lieu idéal pour recevoir du monde puisque les gazoducs passent sous et à proximité immédiate de ces lieux publics qui devraient se voir très utilisés si on en croit l'étude, exposant la population de ce fait à des risques d'accidents.
@1889	3	E-registre	Association	MORIVAL	Catherine	Particulier et membre du CA de Environnement et Nature à Sassenage	21/12/2023 15h12	non	Sassenage			Le tracé du projetPourquoi faire un câble sur Fontaine La Poya si le projet Portes du Vercors est annulé ? les lignes qui desservent la presqu'île ne sont pas à haut débit. La ligne 54 ne tourne presque pas dans la journée. La portion de la ligne C6 qui va sur la presqu'île va être supprimée car pas assez empruntée par les voyageurs. De même pour la ligne 22 qui part de Saint-Egrève pour aller sur la presqu'île. On nous dit que ce projet va désengorger l'entrée sur Grenoble par le nord-ouest. Comment cela est-il possible s'il faut que les véhicules venant du Vercors et de Voiron traversent Sassenage déjà sursaturée par le véhicules pour atteindre Fontaine La Poya ?. Pourquoi prendre le Métrocâble à Sassenage pour aller à la presqu'île ? Ils seront plus vite arrivés en prenant le chemin direct avec leur véhicule par l'autoroute.
@1889	4	E-registre	Association	MORIVAL	Catherine	Particulier et membre du CA de Environnement et Nature à Sassenage	21/12/2023 15h12	non	Sassenage			Impact sur l'environnement- Les quais d'embarquement sont situés à une hauteur importante. Ce projet aura un impact sur le paysage certain. De partout, on pourra le voir.- Il coupe en transversal un axe de migration aviaire effectif. Les collisions avec les câbles et les cabines se produiront puisque beaucoup d'oiseaux migrent la nuit :cygnes tuberculés (déjà victimes des câbles de la cimenterie Vica), petits passereaux, rentrent en collision avec le câble Vicat, tombent dans l'Isère et disparaissent. - Sassenage, le métrocâble traverse une zone humide. Un pylone sera même implanté sur un drain de celle-ci. il vaudrait mieux mettre en valeur la zone humide plutôt que de faire un transport par câble inutile.
@1890	1	E-registre	Partenaire socio-éco / organisation professionnelle		Ilies - Grenoble		21/12/2023 15h12	oui	Grenoble			Cette infrastructure de transport deviendra ainsi une infrastructure clef pour la mobilité de la presqu'île et pionnière pour l'image de la ville de Grenoble.

@1891	1	E-registre	Partenaire socio-éco / organisation professionnelle		Lounis - Grenoble		21/12/2023 15h12	oui	Grenoble			transport par câble décarboné, finalisera le maillage du réseau TC dans la presqu'île, qui va se développer (30 000 salarié en 2030)"Cette infrastructure de transport deviendra ainsi une infrastructure clef pour la mobilité de la presqu'île. "
@1892	1	E-registre	Particulier		Sandrine - Sassenage		21/12/2023 15h12	oui	Sassenage			A la lecture du dossier soumis à enquête, je constate :Un investissement très élevé (65M? plus 15 M? pour l'aménagement du terminus de la Poya) valeurs non mises à jour alors que l'inflation sur les matériaux de construction ferait probablement augmenter la facture globale à plus de 100 M?!)Les études de fréquentation montrent des valeurs assez basses, alors qu'elles datent d'avant la crise COVID L'inconstructibilité de la plaine de Sassenage devant accueillir le projet immobilier des Portes du Vercors.Ces 2 événements sont susceptibles de faire changer énormément ces chiffres de fréquentation : plus de télétravail, plus de trajets à vélo, et moins d'habitants proches des stations du câble. Il n'est nulle part fait état de nouvelles constructions pour les remplacer : elles pourraient se faire loin du tracé, limitant de fait l'attractivité du câble pour ces habitants.L'aménagement des 2x3 voies de l'A480 a aussi probablement fait changer la façon de se déplacer dans le secteur Nord-Ouest.Il manque à ce dossier une réévaluation des prévisions de fréquentations de cette ligne de transport avant tout engagement sur sa construction.Le gain de temps présenté sur un trajet complet, alors que le trajet type serait de/vers la presqu'île, est aussi de nature à tromper l'utilisateur, pour qui le gain sera minime
@1892	2	E-registre	Particulier		Sandrine - Sassenage		21/12/2023 15h12	oui	Sassenage			D'autres projets plus urgents : prolongements de lignes de tram, vers Sassenage, Meylan ou vers le sud... ou des passerelles << mode doux >> sur l'Isère et le Drac pour favoriser les déplacements non polluant vers la presqu'île.La comparaison avec d'autres alternatives donne une impression de partialité en faveur du câbleCompte-tenu d'une fréquentation assez faible, une amélioration de l'existant, sans pour autant développer un BHNS en voie séparée sur l'intégralité du trajet, serait peut-être suffisant. Cette étude manque au dossier.
@1892	3	E-registre	Particulier		Sandrine - Sassenage		21/12/2023 15h12	oui	Sassenage			Les terminus , à la Poya ou à Saint-Martin-le-Vinoux, sont déjà très à l'intérieur de la Métro, offrant peu d'intérêt à des personnes venant du Nord-Ouest. La probabilité pour que les automobilistes restent dans leur voiture est forte !
@1893	1	E-registre	Elu / collectivité	SAINT-MARTIN-LE-VINOUX	..	Ville de Saint-Martin-le-Vinoux	21/12/2023 15h12	non	Saint-Martin-le-Vinoux	462-22-265 PREFET- avis projet transport par câble.pdf		doublon 1910
@1894	1	E-registre	Elu / collectivité	LONGO	Franck	Mairie de Fontaine	21/12/2023 15h12	non	Fontaine	CABLE AVIS DU MAIRE DE FONTAINE 191223.pdf		23 raisons pour faire le câble :1/Un projet pour les 100 prochaines années2/Un transport écologique, non polluant3/ Limite l'emprise et l'artificialisation des sols4/ Peu d'impact sur les habitations existantes5/ Lien très étroit avec le Projet Portes du Vercors à Fontaine 6/Création d'un pôle d'échanges multimodal à Fontaine La Poya7/ Une offre renforcée des transports collectifs sur la polarité nord-ouest de l'agglomération grenobloise8/ Possibilité de transporter les vélos9/Le renforcement des liaisons entre les moyens de mobilité et en particulier les lignes de tramway10/ Coût compétitif par rapport à une ligne de tramway11/ Une offre de transport qui répond à l'augmentation de population sur Fontaine et aux besoins de mobilité12/ Fort développement de la zone économique de la presqu'île13/ Une offre de déplacement alternative dans le cadre de la ZFE qui va limiter la circulation des véhicules dans 13 communes de l'agglomération14/ Une ZFE qui va impacter à la hausse le niveau de fréquentation du câble15/ En cas d'inondation, le transport par câble est un des seuls moyens de transport pouvant encore fonctionner dans l'agglomération.16/ Franchissement simplifié entre Fontaine et Saint-Martin-le-Vinoux17/Construction possible et rapide en secteur urbain18/ Un mode de déplacement rapide et fiable19/ Expérience de voyage la plus appréciée : confort et vue imprenable sur l'agglomération20/ Une entreprise locale POMA, pour construire le câble21/ Une majorité d'habitants de l'agglomération favorable au projet22/ Un projet qui pourra s'adapter dans le temps23/ Suite à l'abandon des 600 logements des Portes du Vercors sur Sassenage, la métropole indique que la commune devra construire de nouvelles habitations pour respecter ses obligations
@1895	1	E-registre	Particulier	PITOT	Damien		21/12/2023 15h12	non	Fontaine			Commentaires de Mr PITOT sur les réponses du SMMAG aux questions qu'il a posées (contribution @1404)1 - réponse du SMMAG " l'évaluation socio-économique consiste à comparer un scénario de référence (fil de l'eau) avec les scénarios projet"Donc en terme de CO2 par exemple, toutes les tonnes de CO2 évitées le sont non pas par rapport à la situation actuelle, mais par rapport à une situation "de référence" . 2-sur la contribution du PDIE Presqu'île @1508 "Lors d'une enquête récente, quasiment tous les automobilistes venant du nord ont répondu que le métro câble les aiderait à changer de mode de déplacements pour atteindre la presqu'île "Rien dans la présentation https://pdiegrenoblepresquile.fr/wp-content/uploads/2023/12/Diagnostic_PDIE_GIANT_Synthese_V2_20220907.pdf ne permet d'étayer cette affirmation
@1896	1	E-registre	Particulier		Juliette - Fontaine		21/12/2023 15h12	oui	Fontaine			Projet trop coûteux financièrement et pas écologique.Cela prendrait la place sur des terrains agricoles et ne va pas désengorger la rocade.Il vaut mieux mettre l'argent dans des dispositifs écologiques et dans le secteur social.

@1897	1	E-registre	Elu / collectivité		Laëtitia - Échirolles		21/12/2023 15h12	oui	Échirolles			Bon projet :-le temps et les nombreuses, études (couteuses)"attestent de la rigueur et de la vision à long terme qui guident ce projet novateur."-un soutien unanime des présidents successifs des syndicats de mobilité de la région grenobloise -POMA, un acteur local,- désengorgement, impact environnemental faible, importance stratégique avec le maillage, renforcement de l'attractivité de futurs pôles de centralité." " En somme, le projet de câble se positionne comme un maillon essentiel d'une stratégie de mobilité englobant des pratiques multimodales, conjuguant efficacité, durabilité et synergie locale."
@1898	1	E-registre	Particulier		Béregère		21/12/2023 15h12	non	Grenoble			La baisse des émissions de gaz à effets de serre ne représenteraient que 0,1% des objectifs que la Métro s'est fixé. Il me semble que l'argent pourrait être mieux employé dans l'offre de transports en commun pour les rendre réellement attractifs au plus grand nombre.Le coût me paraît aussi disproportionné par rapport à la fréquentation attendue (4600 voyageurs par jour ?). Je suis en revanche sensible aux alternatives proposées à ce projet, telles que le renforcement des lignes de bus ou une passerelle pour cyclistes.La crise climatique nous montre que l'heure n'est plus aux tergiversations sur des projets onéreux, artificiels et peu efficaces.
@1899	1	E-registre	Association	GUERY	Audrey	Environnement et Nature à Sassenage	21/12/2023 15h12	non	Sassenage	Questions relative au métrocable 21 décembre 2023.pdf		cf PJ dont la conclusion : le projet de cable aura un impact fort sur l'environnement, couloir de migration, il pose également d'important problème de sécurité ,technologique et inondation,le métrocable ne désengorgerait pas le secteur nord-ouest del'agglomération grenobloise. Pourquoi dépenser des millions pour un projet inutile et finalement assez énergivore pour ce qu'il peut desservir ? C'est un projet prétentieux,qui ne fait pas preuve de sobriété. Il y a tellement d'autres projets plus urgents à réaliser pour le bien de tous en ayant un impact beaucoup moins important pour l'environnement. La sécurité des personnes n'est pas assurée. La biodiversité est menacée ainsi que le cadre de vie pour les habitants déjà présents.On peut se poser la question suivante : pourquoi installer ce métrocable sur ce secteur peu habité, si ce n'est que pour préparer une mauvaise excuse pour remettre sur le tapis, des constructions d'immeubles en zone inondable Nous demandons à ce que ce projet ne soit pas retenu et la déclaration d'intérêt général retirée
@1899	2	E-registre	Association	GUERY	Audrey	Environnement et Nature à Sassenage	21/12/2023 15h12	non	Sassenage	Questions relative au métrocable 21 décembre 2023.pdf		-Risque inondation : le pylone 13 est implanté dans le lit mineur du Drac, dans la nappe phréatique. Malgré le compactage des engins après travaux, lors d'une forte crue, il est possible que les alluvions soient arrachées autour de la base du pylône, voire compromettent la stabilité de ce dernier ainsi que celle de la digue. On nous dit que l'on sait tout faire. Pourtant, des accidents arrivent. Quels garanties peut-on nous fournir ?- Vent : bien que les mesures de de ILL indiquent que l'indisponibilité du câble liée au vent supérieur à 72m/h,serait de 22,2 heures en moyennes par an , des habitants de Sassenage ayant installé un anémomètre sur leur balcon à la Résidence du Parc, affirme avoir enregistré des vitesses de cent-dix km/h, Comment cela se fait-il ? Dès que le vent rencontre un obstacle, il y a un phénomène d'accélération de celui-ci entre les obstacles. et même si les cabines continueront de fonctionner, il y aura un sentiment d'insécurité pour monter dans la gare d'embarquement. De plus, les ascenseurs permettant d'accéder au quai d'embarquement, risquent fort d'être souvent en panne car ils seront très exposés aux variations de température dans un bâtiment si "aérien".- Gazoducs : Les gazoducs à Fontaine Sassenage se trouvent tout près de la future station La Saulée qui devrait favoriser la présence de personnes sur la future Place des convergences, lieu sous lequel ils passent tous les trois. Ne vaudrait-il pas mieux éviter de concentrer la population sur un secteur à risque, si petit soit-il ? En effet dans le document B.02on peut lire : << Les servitudes d'utilité publique pour les canalisations encadrent strictement la construction ou l'extension d'établissements recevant du public (ERP) de plus de 100 personnes et d'immeubles de grande hauteur(IGH). >>Si ce métrocable est effectivement destiné à transporter 600 puis 1500 personnes par heure comme le SMMAG l'annonce, la position de la station La Saulée si proche des gazoducs pose question.- Risque nucléaire : Le risque nucléaire (ILL) est sous-évalué dans ce dossier : "Au regard du courrier en référence [2] et du guide n° 15 de l'ASN relatif à la maîtrise de l'urbanisation autour des INB, le projet dans sa version finale a un impact fort sur la vulnérabilité de l'axe de dangers immédiats. "Par conséquent, l'ASN émet un avis défavorable sur la version finale actuelle de ce projet. Le Plan d'Urgence Interne est établi par l'exploitant, le Plan Particulier d'Intervention est établi par le préfet, "I est sidérant de noter que les responsables du SMMAG et des élus se permettent de prendre des initiatives dangereuses qui n'engagent pas leurs responsabilités mais celles d'un exploitant d'installation nucléaire et l'Etat"
@1899	3	E-registre	Association	GUERY	Audrey	Environnement et Nature à Sassenage	21/12/2023 15h12	non	Sassenage	Questions relative au métrocable 21 décembre 2023.pdf		"Comment peut-on parler de désengorgement si en venant du pays voironnais il faut se rendre jusqu'à Fontaine la Poya pour attraper le métrocable ? Même question pour les personnes venant du Vercors. Jusqu'à vingt minutes de bouchon pour traverser Sassenage et rejoindre La Poya ? Ce n'est pas désengorger, mais aggraver la situation, la pollution (voir carte ci-après).Les personnes venant du pays voironnais et du Vercors ne prendrons pas le métrocable. Il est contreproductif. Le trajet prend moins de temps par l'autoroute pour le pays voironnais ou la zone industrielle de Sassenage pour le plateau du Vercors par la rue François Blumet celle-ci n'ayant quasiment pas de feux tricolores pour ralentir la circulation des véhicules. La station de La Poya à Fontaine n'améliorera pas la fluidité du trafic en provenance du nord-ouest." Pas de P+R prévu à l'Argentière, ni à SMLV. D'autant que sur la presqu'île, les entreprises ont de grands parking.Sur l'axe est ouest dans la polarité nord-ouest, des lignes de bus peu empruntées"et enfin : A Fontaine, une information datant du mois de novembre 2023 de la Tag indique que la ligne C6 va se voir tronquée et n'ira plus jusqu'à la presqu'île car pas assez empruntée. De même, la ligne 22 venant de Saint-Egrève, ne traversera plus l'Isère pour rejoindre la presqu'île.Pourquoi faire ce transport par câble si coûteux, si peu de personnes utilisent cet axe est ouest ?

@1899	4	E-registre	Association	GUERY	Audrey	Environnement et Nature à Sassenage	21/12/2023 15h12	non	Sassenage	Questions relative au métrocable 21 décembre 2023.pdf		"Si les Portes du Vercors sur Sassenage ne font plus parti des projets à venir, pourquoi faire un métrocâble à Fontaine La Poya et rue de l'Argentière à Sassenage ? En effet, qui utilisera celui-ci ? Pourquoi prévoir un débit de 600 puis 1500 personnes à l'heure si personne n'est là et/ou n'a besoin de le prendre ? Ce métrocâble n'a pas de raison d'être."
@1899	5	E-registre	Association	GUERY	Audrey	Environnement et Nature à Sassenage	21/12/2023 15h12	non	Sassenage	Questions relative au métrocable 21 décembre 2023.pdf		- fort impact paysager : "Ce câble sera donc visible de tous et barrera totalement la cluse de l'Isère."-Agriculture : la zone agricole de sassenage est importante car proche d'une agglomération (marché court) mais aussi elle permet l'extension des crues encas de besoin. et enfin, "Le métrocâble pourrait mettre en péril l'utilisation d'une partie des terres agricoles, surtout qu'il pourrait être le précurseur d'un plan d'aménagement urbain dense sur cette zone si on n'y prend pas garde. Si sa mise en route a lieu, la pression immobilière sera très forte sur ce secteur.- Zones humides : Dans le document A page 117, on apprend que l'étude des sols par sondage pédologique n'a pas été faite sur les terres agricoles de Sassenage car, soit disant, les pylônes n'auraient qu'un impact limité sur le sol. Or, ce secteur, sans faire l'analyse des sols est une zone humide à part entière compte tenu de la présence de plantes hygrophiles (voir photo ci-dessous). A l'heure actuelle, on nous dit qu'il faut absolument préserver les zones humides. A la fois pour la gestion des eaux pluviales, c'est-à-dire temporiser les inondations et les sécheresses. A la fois pour leur rôle de puit de carbone, c'est-à-dire qu'elles ont un pouvoir d'absorption du dioxyde de carbone très important, afin de réduire les gaz à effet de serre.- impact du pylône 13, en particulier pendant les travaux sur le monde piscicole- Impact du câble sur les chauves souris- le couloir de migration est minoré dans le dossier : le câble vicat fait déjà des dommages (mort de cygnes tuberculés). Le passage est nouvellement utilisé par les grues cendrées, il est utilisé par les martinets noirs et 4 espèces d'hirondelles avec un impact fort de spylone 12 et 13 et ce pendant presque toute l'année- pas d'impact sur les oiseaux nicheurs s'il y a que le métrocable , "Or, dans les documents présentés, on voit des bâtiments construits sur une allée métropolitaine parallèle à la rue de l'Argentière. Qu'est-ce que cela signifie ? Y aura-t-il à long terme, des bâtiments construits en raison du métrocable sur le secteur ? Dans cette situation, il est probable que les espèces nicheuses comme l'hirondelle rustique soient impactées lourdement.
@1900	1	E-registre	Elu / collectivité	CONILH	Julie		21/12/2023 15h12	non	Grenoble			"Cet espace géographique est particulièrement encombré et encore plus aux traditionnelles heures de pointe, bloquant tout le reste de la circulation en amont et en aval. C'est une véritable solution alternative à la voiture individuelle et connectée à l'ensemble du réseau de transports en commun pour plus de fluidité et moins de pollution au bénéfice de toutes et tous."Cet aménagement à l'avenir, sera également un formidable démonstrateur des autres possibilités d'aménagements innovants par câble sur d'autres secteurs et parties du territoire.
@1901	1	E-registre	Particulier		Robert - Sassenage		21/12/2023 15h12	oui	Sassenage			La mobilité douce est un des enjeux majeurs pour notre territoire. Montrons l'exemple à Grenoble.
E1902	1	E-mail	Elu / collectivité	YANN MONGABURU-DOMEJEAN			21/12/2023 15h12	non		Contribution YM enquete publique cable.pdf		voir pj, présentation du contexte et de l'historique du projet :-concertation préalable de 2015 a soulevé la priorisation des gros investissements, qui a aussi été soulevé par la commission d'enquete du PDU (2 recommandations, 5 et 8)
E1902	2	E-mail	Elu / collectivité	YANN MONGABURU-DOMEJEAN			21/12/2023 15h12	non		Contribution YM enquete publique cable.pdf		cf pj Présentation de l'historique et du contexte :-Concertation 2015 a acté la demande de priorisation des investissements des infrastructures de transport et a abouti au PDU 2030 avec les 7 objectifs.- 2 recommandations (5 et 8) de la commission d'enquête du PDU concernait le projet câble -Délibération du SMTC du 7 novembre 2019 approuvant le PDU est précisant pour chaque Recommandation : "chaque nouvel investissement lourd soit décidé au regard de l'équilibre entre les sommes investies, le nombre d'usagers transportés et le niveau de priorité par rapport aux objectifs fondateurs du PDU . >> "et "le SMTC prévoit d'actualiser l'étude socio-économique du projet de câble entre Fontaine et Saint- Martin-Le-Vinoux, avec une nouvelle modélisation qui permettra de préciser les estimations de voyageurs [...] >> et conclut : " la sincérité du Syndicat Mixte des Mobilités de l'Aire Grenobloise quant à ses engagements est aujourd'hui soulevée et réaligne le débat ancien sur la priorité - ou non - de ce projet de transport par câble pour 3 raisons essentielles à mes yeux" :-la non prise en compte de l'évolution du projet PdV en lien avec le PPRI- le non respect de la programmation du PDU (articles R. 1 214-1 et R. 1 214-2 du Code des transports) où 3 autres "gros" projet étaient prévus pour une réalisation avant 2023 : maillage et cadencement des trams, transformation du C1 en BHNS et extension de tram E à Lesdiguières (avant une desserte de type tram-train jusqu'à Vizille à réaliser avant 2030)-Une analyse socio-économique manifestement incorrecte : un rédaction périmée (trop ancienne, les données du trafic (et du report modal) à partir de l'EMD 2010 et non celle de 2020 alors "les données de [la nouvelle enquête réalisée en 2020] ne seront disponibles qu'à la fin de l'année 2021", (importante modifications sur la presque ille depuis 2010 : arrivée tram B et ligne chrono C6 et création de nombreuses pistes cyclables. Les éléments de paramétrage de l'analyse socio économique sont faux, cf contribution et conclut :en demandant de : - Questionner le tracé de la liaison en prenant en compte le PPRI et le projet actuel des Portes du Vercors, de préciser les critères qui justifient la priorisation de ce projet sur le BHNS, le maillage et cadencement du réseau de tram, l'extension de la ligne E jusqu'à Lesdiguières et la desserte en tram-train de Vizille, la présentation des critères de priorisation entre les projets programmés par le PDU pour une réalisation avant 2023 et des éléments financiers pour garantir la réalisation des autres projets, une nouvelle analyse socio-économique basée sur les données de l'enquête mobilité 2020 et corrigée des erreurs relevées ; - de rendre un avis défavorable quant à la déclaration d'utilité publique de ce projet en l'état.-

@1903	1	E-registre	Particulier	JOULLIÉ	Jean		21/12/2023 15h12	non	Fontanil-Cornillon			travail à presqu'île et habite le fontanil : Projet bien pensé, un transport utilisant l'électricité (et une optimisation de l'énergie, gain et de temps pour aller au travail, bonne vitrine pour capital des alpes et " le fleuron des remontées: POMA" Soyons fiers de nos locaux et de notre rayonnement à l'international.
@1904	1	E-registre	Particulier	MAHBOUBI	Hichem		21/12/2023 15h12	non	Grenoble			je ne vais pas reprendre l'ensemble des arguments POUR ce projet mais je les partage et les fais volontiers miens. De Saint Martin le Vinoux, ses 2000 emplois et sa zone de l'Hôtel de Ville qui évolue depuis plus de 10 ans ; Par Grenoble Presqu'île, et ses 30 000 déplacements prévus à horizon 2035 ; Puis Sassenage, et ses 75 hectares urbanisables sur le périmètre des Portes du Vercors ; Et enfin, Fontaine et ses 970 logements prévus sur les Portes du Vercors. A cela s'ajoute une périurbanisation qui tire la croissance démographique, avec une population mondiale qui devrait atteindre 9,6 milliards d'habitants en 2050, Grenoble << l'attractive >> prendra aussi sa part. avis favorable pour ce projet de Métrocable pour les 100 prochaines années !
@1905	1	E-registre	Particulier	LABOISSIÈRE	Rafael		21/12/2023 15h12	non	Sassenage	ma-contribution.pdf		Avis défavorable au projet, cf arguments présentés dans le document joint
@1905	2	E-registre	Particulier	LABOISSIÈRE	Rafael		21/12/2023 15h12	non	Sassenage	ma-contribution.pdf		voir pj : Rappel historique de l'évolution des TC sur sassenage avec la suppression du trolleybus, et "arlésienne" de l'extension du tram A
@1905	3	E-registre	Particulier	LABOISSIÈRE	Rafael		21/12/2023 15h12	non	Sassenage	ma-contribution.pdf		voir pj La réalisation du projet aura des effets négatifs pour Sassenage : déplacement du PEM la Poya, reculant de 180 m le tram, arrêt du C6 sur sassenage pour aller à la presqu'île.
@1905	4	E-registre	Particulier	LABOISSIÈRE	Rafael		21/12/2023 15h12	non	Sassenage	ma-contribution.pdf		"une machine de propagande massive a été employée." la Réunion publique "a été une démonstration de l'entêtement de certains élus à réaliser le projet quoi qu'il en coûte" une campagne de communication réalisée par le président du SMAAG auprès des entreprises et des organismes de la Presqu'île, entre autres Schneider Electric, ST Microelectronics, CNRS, CEA (liste non exhaustive), pendant l'enquête publique. Cela est une atteinte à la sincérité de l'enquête publique." la réalisation d'un exposition de promotion du projet Porte du Vercors, en place en ce moment sur Fontaine, et dont quelques photos sont reproduites à la fin de ce document. Cette exposition arrive pile au moment de l'enquête publique et porte des fortessesuspicion de manipulation de l'opinion publique. En effet, le transport par câble y est présenté comme si le projet était acté et irréversible. Or, cela implique un mépris évident pour l'enquête publique encourus." Conclusion : "Au vu de ces éléments, je souhaite que les commissaires enquêteurs émettent un avis défavorable au projet de liaison par câble du SMMAG, en recommandant l'ouverture plus ample de la concertation citoyenne pour résoudre les véritables problèmes de transport en commun de la commune de Sassenage"
@1906	1	E-registre	Particulier		Jean-Marc		21/12/2023 15h12	non	Fontaine			Habite Fontaine, secteur pas engorgé, bonne piste cyclable, possibilité de mettre plus de bus, Dommage que l'aménagement de l'A480 et en dépit du bon sens, rien n'a été fait pour que les fontainois puissent se rendre à Saint Egrève sans devoir revenir sur la Presqu'île.
@1906	2	E-registre	Particulier		Jean-Marc		21/12/2023 15h12	non	Fontaine			dénature le paysage, apporte des nuisances sonores, réduit les espaces agricoles un téléphérique passant au dessus de sa maison tous les jours de l'année. Oui pas de répis, pas de vacances, ce sera une boucle sans fin toutes les 29 secondes. J'en ai le tournis d'avance. Laissez nous notre tranquillité et nos terres agricoles !
@1906	3	E-registre	Particulier		Jean-Marc		21/12/2023 15h12	non	Fontaine			Projet ficelé avant la concertation, "nous a même incités à choisir les pylônes, couleur des cabines et nombres de places assises, "
@1907	1	E-registre	Particulier		Sarah - Sassenage		21/12/2023 15h12	oui	Sassenage			Le dossier ne montre pas l'utilité d'un tel projet: - il est cher pour le nombre de passagers transportés;- une réévaluation de la fréquentation aurait dû être faite après la crise du COVID, l'ouverture de l'A480 à 3 voies et la fin de la partie sassenageoise du projet immobilier des Portes du Vercors;- la démonstration de sa supériorité face à d'autres alternatives est traitée de façon très partielle, les coûts des autres moyens de transport étant surévalués;
@1907	2	E-registre	Particulier		Sarah - Sassenage		21/12/2023 15h12	oui	Sassenage			- il ne répond pas à un besoin réel puisque l'essentiel des déplacements dans la zone nord-ouest sont des déplacements nord-sud et que son tracé est est-ouest; D'autres besoins plus urgents et plus pertinents pourraient bénéficier du budget important de cet aménagement.
@1908	1	E-registre	Particulier		Lucas - Sassenage		21/12/2023 15h12	oui	Sassenage			Je suis contre cette liaison par câble qui se prône écologique. Mais l'est-elle réellement ??
@1909	1	E-registre	Particulier		Sandrine - Sassenage		21/12/2023 15h12	oui	Sassenage			Idem 1892
@1910	1	E-registre	Elu / collectivité	LAVAL	Sylvain	Maire de Saint Martin Le Vinoux	21/12/2023 15h12	non	Rennes	462-22-265 PREFET- avis projet transport par câble.pdf		avis très favorable de la ville de Saint-Martin-le-Vinoux, rendu public par délibérations du Conseil municipal les 27 juin 2022 et 30 octobre 2022 (jointes). Ces délibérations sont accompagnées d'un courrier adressé à M. le Préfet en date du 15 juin 2022 (joint). doubleton 1869
@1911	1	E-registre	Particulier	LEPOUTRE	Adrien		21/12/2023 20h12	non	Saint-Egrève			CONTRIBUTION HORS DELAI

R1912	1	Registre papier (Grenoble Alpes Métropole)	Particulier				13/12/2023 09h12	oui				"Je ne critique pas le coté technique mais la priorité accordée à un secteur géographique peu peuplé et surtout non essentiel." "il y a d'autres besoins prioritaires comme, par exemple, le prolongement du tram E jusqu'à Pont de Claix et au delà. J'habite au carrefour de l'aigle et si je dois aller à comboire, je prends 3 bus et tram !!
R1913	1	Registre papier (Grenoble Alpes Métropole)	Particulier				13/12/2023 09h12	oui				respect de l'environnement beaux paysages pour une extension sur le Grésivaudan. Et aussi des voies pour chevaux et attelages comme il existe des pistes cyclables. Au niveau technique de hautes structures existantes vont servir et que des sortes de pylônes vont être fabriqués de façon très stable Pour les voitures, pourquoi pas un toit solaire mixé avec de l'hydrogène et un peu d'électrique . On pourrait meme installer un pédalier pour que ceux qui conduisent puissent entretenir leur santé physique un minimum. Un pédalier musculaire réglable, un peu comme dans les salles de gym
R1914	1	Registre papier (Grenoble Alpes Métropole)	Elu / collectivité				13/12/2023 09h12	oui				Très beau projet!
R1915	1	Registre papier (Agence Mvélo+ Presqu'île)	Particulier				21/12/2023 09h12	oui				le projet améliore l'offre de TC, la décarbonation et limitation de la place de la voiture doit être "l'enjeu principal de la politique de mobilité"
R1916	1	Registre papier (Agence Mvélo+ Presqu'île)	Particulier				21/12/2023 09h12	oui				Le projet s'insère dans l'air du temps et il répond à un réel besoin : connecter les différentes rives 'Isère, Frac). Je suis non motorisé, je me déplace régulièrement d'une rive à l'autre depuis la poya et je travaillerai surement sur la presqu'île dans plusieurs années.
R1917	1	Registre papier (Agence Mvélo+ Presqu'île)	Particulier				21/12/2023 09h12	oui				voir la contribution dans le registre numérique
R1918	1	Registre papier (Agence Mvélo+ Presqu'île)	Particulier				21/12/2023 09h12	oui				je ne suis pas favorable à ce projet qui n'a plus lieu d'être étant donné le projet du nouveau quartier "Portes du Vercors" est abandonné. Je pense que les 64 M? devraient plutôt être alloués au prolongement du tram E
R1919	1	Registre papier (Mairie - Sassenage)	Particulier				13/12/2023 09h12	oui				Habitant Sassenage j'ai trouvé inutile que le câble parte de Fontaine. Il faudrait désengorger les avenues de Romans et de valence à Sassenage. Donc je suis contre ce projet, et de son coût.
R1920	1	Registre papier (Mairie - Sassenage)	Particulier				14/12/2023 09h12	oui				inefficace est inutile.- Le départ au nord de Sassenage aurait été mieux adapté. On évitait l'afflux de voitures venu de Sassenage Noyerey et plus encore sur l'avenue déjà très encombré aux heures de pointe. Les besoins de transport sont faibles sur l'axe que le métrocable doit parcourir(entre Fontaine La Poya et St Martin le Vinoux en passant par la presqu'île- Le cout de 80M? (1 tramway coute 4 à 5M?)- Tram + bus sont donc plus économiques- Destruction de nombreux oiseaux migrateurs- Pollution sans précédent des nappes phréatiques, dues aux fondations des pylônes- D'autres dommages créés, près ou trop près de certaines habitations (bruit etc.)
R1920	2	Registre papier (Mairie - Sassenage)	Particulier				14/12/2023 09h12	oui				- des terrains sacrifiés (terrains dont je suis propriétaires)- parlons maintenant de dédommagements. A ce jour, encore aucune proposition. Est-ce normal ?- En résumé, je suis propriétaire d'une parcelle. Elle porte mon nom. Tout s'arrete là. Ensuite, on peut se servir copieusement selon les projets.
R1921	1	Registre papier (Mairie - Sassenage)	Particulier				14/12/2023 09h12	oui				"Je suis absolument contre ce projet qui n'amènera rien"
R1922	1	Registre papier (Mairie - Sassenage)	Particulier				14/12/2023 09h12	oui				Je suis contre, par mesure d'économie, projet complètement inutile

R1923	1	Registre papier (Mairie - Sassenage)	Particulier				14/12/2023 09h12	oui					Les portes du Vercors sont annulées, ce metrocable pourquoi !!!A l'heure où on nous demande de faire des économies EDF, eau, taxe foncière pouvoir d'achat est il judicieux d'entreprendre des travaux aussi onéreux?Est ce que cela va désengorger notre commune de Sassenage, j'en doute. Il y a déjà des tram et des bus et le tracé de ce metrocable a mal été programmé (plutot du coté Nord de Sassenage)
R1924	1	Registre papier (Mairie - Sassenage)	Particulier				14/12/2023 09h12	oui					Je suis donc contre ce projet.
R1925	1	Registre papier (Mairie - Sassenage)	Particulier				14/12/2023 09h12	oui					D'accord mille fois
R1926	1	Registre papier (Mairie - Sassenage)	Particulier				14/12/2023 09h12	oui					Donc NON à la liaison par câble (trop chère, trop de nuisances, impacts sur l'agriculture, l'environnement, les paysages et j'en passe).
R1927	1	Registre papier (Mairie - Sassenage)	Particulier				14/12/2023 09h12	oui					"Câble trop cher. Plus judicieux une voie de contournement de Sassenage. Le câble n'enlèvera pas la circulation trop importante sur l'avenue."
R1928	1	Registre papier (Mairie - Sassenage)	Particulier				14/12/2023 09h12	oui					Propriétaires, "Nous redoutons le vis à vis du câble ainsi que les nuisances sonores et surtout le manque d'intimité.De plus, nos maisons vont perdre de leur valeur.Le métrocable va nous apporter que des désagréments que ce soit pécurier ou de bien être."
R1929	1	Registre papier (Mairie - Sassenage)	Particulier				14/12/2023 09h12	oui					Définitivement: NON AU METROCABLE.
R1930	1	Registre papier (Mairie - Sassenage)	Particulier				14/12/2023 09h12	oui					Projet Vercors a été abandonné. Cable empêche future agriculture et maraichage Induit une pollution visuelle avec des pylônes de plusieurs dizaines de mètres de hauteur, Ne va en rien soulager le trafic des voitures sur la nationale traversant Sassenage qui est déjà un souci à certaines heures, L'arrivée, n'arrive sur rien, à part ne liaison avec le tram sur l'autre rive de l'IsèreQui va prendre cette liaison autre que le pole scientifique ?Le cout de ce projet, qui va surement encore bondir, vaut il encore la peine, si la fréquentation n'est pas au rendez-vous, ?
R1931	1	Registre papier (Mairie - Sassenage)	Particulier				14/12/2023 09h12	oui					Pas de raison de prendre les terres sur Sasseange
R1932	1	Registre papier (Mairie - Sassenage)	Particulier				14/12/2023 09h12	oui					ayant travaillé 40 ans à STMicroélectronique à coté du ponr d'Oxford. Les bouchons du soir et du matin n'ont fait qu'empirer. Ce projet devrait amener un peu d'air pour accéder au pole scientifique si on habite sur la rive gauche du Drac.
R1933	1	Registre papier (Mairie - Sassenage)	Particulier				14/12/2023 09h12	oui					trop cher, pas d'intérêt ", "l'accès ouest de Grenoble se résume à Bastille et Catane, tous deux desservis par tram et bus. " pas de parking relais" pourquoi pas la gratuité des transports? Pourquoi pas vers l'Air liquide : un grand parking et le tram ?"
R1934	1	Registre papier (Mairie - Saint-Martin-le-Vinoux)	Particulier				18/12/2023 09h12	oui					Favorable
R1935	1	Registre papier (Mairie - Saint-Martin-le-Vinoux)	Particulier				18/12/2023 09h12	oui					Je suis impatient que le projet se concrétise
R1936	1	Registre papier (Mairie - Saint-Martin-le-Vinoux)	Particulier				18/12/2023 09h12	oui					"Pas favorable d'une part : condensation urbaine qui va éloigner des personnes qui devront changer de logements, concentration de véhicules des travailleurs cadres de la presqu'île venant du grésivaudan, du plateau du Vercors, de Tullins, la Buisse, à une époque où les mobilités d'activité se modifient (télétravail par exemple), engorgement du secteur et vide le dimanche et d'autre part les risques naturels, les derniers maraichage (voir l'avenue des martyrs),la biodiversité."

R1937	1	Registre papier (Mairie - Saint- Martin-le- Vinoux)	Particulier				18/12/2023 09h12	oui				habite SMLV, Impatiente de pouvoir utiliser ce mode de transport silencieux, moderne, écologique, qui permettra d'aller travailler rapidement et confortablement sur le polygone scientifique et faire ses courses à Géant Fontaine mais sans voiture.
R1938	1	Registre papier (Mairie - Saint- Martin-le- Vinoux)	Autre				18/12/2023 09h12	oui				Avis favorable. Nous sommes dans une région de montagne et les téléphériques font partie de notre environnement. De plus tous les moyens doivent être mis en place pour désengorger la circulation dans l'agglomération grenobloise.
R1939	1	Registre papier (Mairie - Saint- Martin-le- Vinoux)	Particulier				18/12/2023 09h12	oui				Je suis favorable à ce projet, a l'air du temps répondant aux critères écologiques, énergétiques assurant un confort et gain financier. le câble sera une fierté dans notre ville.
R1940	1	Registre papier (Mairie - Saint- Martin-le- Vinoux)	Particulier				18/12/2023 09h12	oui		20231221_16_65 859ec16d966.jpg		NDR : 3 page dactylo, Signature illisible Compte-tenu :- du trafic relativement modeste en regard du montant de l'investissement- de la surestimation de la fréquentation du Métrocable, du fait de l'étude de 2021 alors qu'il y a eu abandon partiel du projet Portes du Vercors,- de l'absence significative d'effet sur les déplacements en matière de report modal,- de l'absence d'intérêt et d'amélioration pour les déplacements actuels en transport collectif,- de la dégradation des dessertes qui découlerait du projet de Métrocable (ligne À raccourcie,suppression ou réduction de l'accès direct à la Presqu'île depuis Fontaine, Seyssinet, Seyssins assuré par les lignes C6 et 22),- du coût très important de cet investissement pour les finances publiques- de la présentation sous-évaluée du projet en omettant d'intégrer le coût du remaniement obligatoire du terminus de La Poya (15 M?),- de l'absence d'étude de variantes pertinentes d'aménagement de ce secteur,- des besoins importants de développement du réseau de tramway nécessitant de prioriser les crédits en faveur des opérations les plus utiles en terme de déplacement et de report modal,Demande d'émettre un avis défavorable
R1941	1	Registre papier (Mairie - Saint- Martin-le- Vinoux)	Particulier				18/12/2023 09h12	oui				"Habite St Martin Le Vinoux, Très favorable quant à ce projet. Va me permettre de traverser une partie de l'agglomération sans polluer, rapidement et confortablement. Enfin un transport modal silencieux et non impactant. "
R1942	1	Registre papier (Mairie - Saint- Martin-le- Vinoux)	Particulier				19/12/2023 09h12	oui				"Avis favorable. J'habite St Martin le Vinoux et j'ai de la famille sur Fontaine et je vais beaucoup apprécier ce gain de temps en transport et surtout sans pollution. Bravo pour ce projet"
R1943	1	Registre papier (Mairie - Saint- Martin-le- Vinoux)	Particulier				19/12/2023 09h12	oui				Bon projet pour désengorger et fluidifier le trafic, s'affranchir des obstacles naturels et quasiment sans aucune nuisance car c'est du survol.
R1944	1	Registre papier (Mairie - Saint- Martin-le- Vinoux)	Particulier				19/12/2023 09h12	oui				Un projet à plus de 60 millions d'euros complètement inutile et dérangeant pour les habitants.
R1945	1	Registre papier (Mairie - Saint- Martin-le- Vinoux)	Syndicat / Parti politique				20/12/2023 09h12	oui				syndic de la résidence le SITMAR à SMLV (Assemblée générale) : défavorable à ce projet-nuisance sonore du fait de la présence la gare motrice : 83,5 dBA moyen.- flux de personnes à proximité directe voir au sein de la résidence du fait du passage piéton et du parking des résidents non clos- vis à vis car la station est à proximité directe des fenêtres des logements- aucun parking relais dans l'immédiat et à proximité directe. La résidence est contrainte de faire installer une barrière levante - Impact sur la valeur des logements rez de chaussé R+2.
R1946	1	Registre papier (Mairie - Saint- Martin-le- Vinoux)	Particulier				21/12/2023 09h12	oui				"Je suis favorable à ce transport par câble car il ne pollue pas et reste écolo."

R1947	1	Registre papier (Mairie - Saint- Martin-le- Vinoux)	Particulier				21/12/2023 09h12	oui				J'habite dans le secteur de ce projet de transport par câble que j'approuve vivement! Il permettra de diminuer la circulation automobile et atténuer les nuisances sur la qualité de l'air. Doit se développer beaucoup plus largement sur l'ensemble du territoire.
R1948	1	Registre papier (Mairie - Saint- Martin-le- Vinoux)	Particulier				21/12/2023 09h12	oui				Rapide, silencieux, moderne, tranquille, sûre, esthétique.Voyager dans les airs sera bon pour le moral et c'est une qualité pas assez mise en avant : notre bien-être !Ce sera une vitrine avant-gardiste de notre région aussi.
R1949	1	Registre papier (Mairie - Saint- Martin-le- Vinoux)	Particulier				21/12/2023 09h12	oui				Je dois me rendre souvent à Sassenage et l'idée d'y aller en téléphérique me mets en joie.Quelle belle perspective, gain de temps et un peu de rêve !
R1950	1	Registre papier (Mairie - Saint- Martin-le- Vinoux)	Particulier				21/12/2023 09h12	oui				à condition qu'il y ait suffisamment de places de stationnement à proximité des gares d'embarquement.
R1951	1	Registre papier (Mairie - Saint- Martin-le- Vinoux)	Particulier				20/12/2023 09h12	oui				Indispensable et devrait avoir été réalisé depuis longtemps
R1952	1	Registre papier (Mairie - Saint- Martin-le- Vinoux)	Particulier				21/12/2023 09h12	oui				Je suis donc très favorable et enthousiaste à la réalisation du transport par câble sur cet axe.
R1953	1	Registre papier (Mairie - Saint- Martin-le- Vinoux)	Elu / collectivité				21/12/2023 09h12	oui				doublon @1910
R1954	1	Registre papier (Mairie - Fontaine)	Elu / collectivité				13/12/2023 09h12	oui				Relier les lignes de tram est une très bonne idée sur une partie de l'agglomération qui n'est pas encore très bien équipée en TC. Surtout au vu des passages très difficiles pour accéder à la presqu'île et traverser sur l'Isère et le drac. Se rajoute également l'autoroute. Le câble sera un transport facilitant.
R1955	1	Registre papier (Mairie - Fontaine)	Elu / collectivité				14/12/2023 09h12	oui				Super ce projet je fais du vélo avec ma fille, cette partie de l'agglomération très risqué pour circuler à pied ou en vélo en famille. Le câble nous permettra d'aller sur les autres rives sans passer par le coeur de ville trop compliqué en terme de circulation
R1956	1	Registre papier (Mairie - Fontaine)	Particulier				15/12/2023 09h12	oui				Projet absurde. De nombreux témoignages favorables des élus de Fontaine et de leurs proches
R1957	1	Registre papier (Mairie - Fontaine)	Elu / collectivité				15/12/2023 09h12	oui				Adjointe à la culture de Fontaine, Pour le câble !
R1958	1	Registre papier (Mairie - Fontaine)	Association				18/12/2023 09h12	oui				Association du Quartier de l'Ancienne Mairie, Fontainell faut " favoriser les Transports en Commun fonctionnant sans consommation d'énergie fossile." "le Métrocable est vertueux et complète bien le maillage actuel, ce qui ne manquera pas d'encourager encore plus de voyageurs à une moindre utilisation de leurs voitures." "Faisons fi des Faux arguments comme "une pollution sans précédent, des nappes phréatiques, dues aux fondations des pylônes" ou "une tuerie inédite des oiseaux migrateurs, qui viendraient se projeter dans les câbles, notamment la nuit". Cf Le Dauphiné Libéré du 13 Décembre 2023, p.20. (Faut pas prendre les enfants du Bon Dieu pour des canards sauvages)Osons une réalisation vertueuse et montrons à tous que nous savons, à notre échelle, prendre les problèmes par le bon bout."

R1959	1	Registre papier (Mairie - Fontaine)	Particulier			18/12/2023 09h12	oui				Un projet défendu par une association de quartier de l'Ancienne Mairie composée de combien d'élus du Conseil municipal de Fontaine? Combien d'adhérents? 5 ou 6? NON AU METROCABLE
R1960	1	Registre papier (Mairie - Fontaine)	Particulier			20/12/2023 09h12	oui				doublon 1548
R1961	1	Registre papier (Mairie - Fontaine)	Particulier			21/12/2023 09h12	oui				La diminution du projet PdV liée au PPRI, diminue le besoin en TC et remet en cause "y compris la nécessité de réaliser le projet Métrocâble pour se rendre à St Martin le Vinoux via la la Presqu'île "
R1961	2	Registre papier (Mairie - Fontaine)	Particulier			21/12/2023 09h12	oui				Pas de parking relai prévu, le projet n'est-il pas prévu pour éviter les voitures arrivant du Nord de rentrer à Sassenage ? Les prévisions de fréquentation, les coûts estimés, les travaux connexes induits rendent ce projet inutile alors que le C6 fonctionne très bien
R1961	3	Registre papier (Mairie - Fontaine)	Particulier			21/12/2023 09h12	oui				s'oppose à la modification du C6 qui pénalisera les utilisateurs actuels par l'obligation d'une correspondance avec le câble.
R1962	1	Registre papier (Mairie - Fontaine)	Particulier			21/12/2023 09h12	oui				Je suis d'accord avec ce projet: liaison par câble Fontaine/SMLV
R1963	1	Registre papier (Mairie - Saint-Martin-le-Vinoux)	Elu / collectivité			21/12/2023 09h12	oui				Délibération du 3 octobre 2022 " Donne un avis favorable à l'évaluation environnementale du projet de transport par câble entre Fontaine et Saint-Martin-le-Vinoux ;
R1964	1	Registre papier (Mairie - Saint-Martin-le-Vinoux)	Elu / collectivité			21/12/2023 09h12	oui				Avis favorable au projet de la commune de SMLV Délibération 2022-39 du 27/6/2022 Doublon 1893
R1965	1	Registre papier (Mairie - Saint-Martin-le-Vinoux)	Elu / collectivité			21/12/2023 09h12	oui				Avis de juin 22 avant l'enquête publique
R1966	1	Registre papier (Mairie - Fontaine)	Elu / collectivité			21/12/2023 09h12	oui				Avis favorable de la commune de Notre Dame De Commiers Délibération du 4 décembre 2023
R1967	1	Registre papier (Mairie - Fontaine)	Elu / collectivité			21/12/2023 09h12	oui		20231221_22_65 859e84cc32e.jpg		Maire de Proveysieux annonçant un vœu de soutien du projet de câble du conseil municipal: Par ce vœu, est favorable à la poursuite du projet de transport par câble
R1968	1	Registre papier (Mairie - Fontaine)	-			21/12/2023 09h12	oui				doublon 1894
R1969	1	Registre papier (Mairie - Fontaine)	Elu / collectivité			21/12/2023 09h12	oui				Par ce vœu la Commune de Vaulnaveys le Haut est favorable à la poursuite du projet de transport par câble et demande au SMMAG: De poursuivre tel qu'il a été préfiguré; De poursuivre son action en faveur des mobilités du centre urbain vers les communes périphériques en développant des solutions adaptées.
R1970	1	Registre papier (Mairie - Fontaine)	Elu / collectivité			21/12/2023 09h12	oui				Courrier de soutien au projet du maire de Noyarey- demande de poursuivre le projet de liaison par câble- améliorer et augmenter les fréquences des lignes : 20, C6 vers les engenières sassenage, 51,

C1971	1	Courrier (Mairie - Fontaine)	Elu / collectivité				20/12/2023 09h12	oui		20231221_24_65 859ec87ccd7.jpg		V?ux du conseil municipal de Notre dame de Mésage ,Par ce voeu, la commune de Notre Dame de Mésage est favorable à la poursuite du projet de transportpar câble et demande au SMMAG :- De poursuivre le projet de liaison par câble tel qu'il a été préfiguré et de permettre un maillage renforcé des transports en commun sur l'agglomération grenobloise ;- De poursuivre son action en faveur des mobilités du centre urbain vers les communespériphériques en développant des solutions adaptées (élargissement du réseau de bus,création d'espaces multimodaux, développement du covoiturage et de la pratique du vélocomme les locations de vélos musculaires et à assistance électrique, l'aide à l'achat de vélos, la sécurisation des itinéraires, le développement des consignes sécurisées etc.) notamment la desserte du Sud Grenoblois et du bassin vizillois.
-------	---	------------------------------------	-----------------------	--	--	--	---------------------	-----	--	-----------------------------------	--	--