

C34	François Richaud, Directeur ITM, Seyssinet-Pariset	21/11/2017	1			Soutien projet : comptent vivement sur la réalisation des travaux d'amélioration du Rondeau. Ils permettront de retrouver un confort de vie plus acceptable et participeront à l'amélioration de notre qualité de service, facteur clé de succès de notre entreprise		
C35	Benoît COCHEY	21/11/2017	1			projet intéressant mais : 1- Zone à 2 voies à la place de la voie cyclable au niveau du Rondeau, belle zone de stockage de la congestion favorisant encore plus les effets d'accoréons ; 2- La pénétrente rue Esclaugon par le sud est saturée et rentrée en résonance avec le flux d'entrée vers le nord de l'échangeur de Catane, rien n'est prévu ; 3 : Diffuseur de Saint Egrève au niveau de l'Isère manque d'une entrée en direction de Lyon. Axes piétons et cyclables : traitement de la piste cyclable après sa traversée du Rondeau ? voie cyclable rive droite du Drac, de la presqu'île au Rondeau ? pourquoi pas passerelle cycle au dessus de l'Isère plutôt au nord de l'A480 enjambant aussi la RN481.		
C36	Xavier Madoré, Directeur associé espaces atypiques	22/11/2017	1			particulièrement favorable au projet de L'aménagement de l'A480 et de l'échangeur du Rondeau		
C37	Marie Jeanne Rostaing	22/11/2017	1			constat des heures de fluidité et des heures de bouchon : des feux grillés au Rondeau et ds dangers induits		
C38	Philippe TIERSSEN, SATAIR Distribution	22/11/2017	1			déclassement de l'A480 et la refonte de l'échangeur du Rondeau sont tous les deux indispensables et complémentaires		
C39/C41	Flavien Dupois du Ranquet, ZANON SOLUTIONS	22/11/2017	1			exprime les difficultés générées par les bouchons de la région grenobloise		
C40	Nathalie PAULETTO, Directrice RICHARDSON	22/11/2017	1			L'aménagement de l'A480 et de l'échangeur du rondou devient nécessaire et primordial pour notre business local.		
C42	Pascal LECROQ, Directeur des Ressources Humaines de Vencorex, Vice-Président de l'UIC (Union des Industries Chimiques) Rhône-Alpes	22/11/2017	1			Avis très positif sur le projet d'aménagement de l'A480 et de l'échangeur du Rondeau : fluidifier la circulation, limiter les bouchons, renforcer l'attractivité économique de Grenoble, diminuer la pollution atmosphérique et améliorer la qualité de vie de tous ceux qui doivent quotidiennement emprunter les voies de circulation. en tant que représentant de l'industrie chimique grenobloise, je me permets d'attirer votre attention sur le fait que la « mauvaise » circulation automobile est aujourd'hui la cause principale de la pollution atmosphérique sur le bassin grenoblois.		
C43	Hervé Ferrari, Echirolles	22/11/2017	1			Pas de sortie à Libération en venant de Lyon, ni en venant de Chambéry ; problème pour les habitants et les entreprises		
C44	Michel MOREAU	22/11/2017	1			Ces aménagements sont vitaux pour notre économie et pour améliorer la pollution qui ne cesse de croître avec l'augmentation des bouchons.		
C45	Directeur General Renault Auto Manuel - Echirolles	22/11/2017	1			Raisons pour lesquelles je vous demande de bien vouloir considérer mon total soutien à l'ensemble de ce projet, il est temps que nous puissions librement passer à autre chose.		
C46	Christian VIAL	22/11/2017	1			Il est inadmissible que cet Echangeur archaïque soit encore en fonction. Il ne correspond plus du tout à la circulation automobile actuelle et doit être aménagé de toute urgence		
C47	Sarl ROLANDO et Fils ; LE VERSOUD	22/11/2017	1			Nous sommes très favorable à ces aménagements.		
C48	Emmanuel FIETTE, Grenoble	22/11/2017	1			totalemnt favorable au projet de réaménagement du Rondeau qui est indispensable pour la survie de l'agglomération Grenobleise		
C49	Simon Hermann, GRENOBLE	22/11/2017	1			Les aménagements du rondou sont nécessaires depuis très longtemps. Mais opposé aux travaux d'élargissements de l'A480 pour en faire une autoroute : dépenses énormes, incitation d'autres véhicules à transiter par cette vallée déjà trop fréquentée, augmentation du flux de véhicules arrivant au rondou ce qui va le saturer. Souhait que notre vallée ne devienne pas un itinéraire Bis de l'A7	1	Réduire la vitesse de circulation sur la portion de l'A480 entre le Rondeau et le pont de Catane, afin de réduire les nuisances sonores ? Envisager un passage en boulevard urbain ce qui réduirait alors la vitesse et permettrait le passage à 3 voies éventuellement avec 3ème voie réservée aux véhicules ayant plus d'une personne à bord, ce qui également serait un signe aux automobilistes
C50	Julie Villanova	22/11/2017	1			Je me demande si la fluidification du réseau à cette endroit ne va pas augmenter l'utilisation de la voiture sur la presqu'île	1	Déplore que le projet de piste cyclable tout le long du Drac sur la même rive que l'autoroute qui avait été prévue dans le projet de extension du Tram B sur la presqu'île scientifique voit abandonnée. Elle permettrait pourtant un accès facile et sans danger à la presqu'île ce qui n'est actuellement plus le cas sur l'avenue des martyrs et rebute beaucoup de gens à prendre le vélo. Insécurité qui va aller en s'accroissant quand le plan de logement sera terminé.
C51	Pierre Chaize, BIVIERS	22/11/2017	1			il est impératif de faire sauter, en premier lieu, le bouchon permanent de l'échangeur du rondou, et d'entreprendre, sans plus attendre, des travaux d'élargissement.		
C52	Done Yildirim, garagelefontaine	22/11/2017	1			Il est absolument nécessaire d'effectuer des voies en plus sur l'A480 ou bien de faire des liaisons de ponts. Concernant les travaux, il faudra mettre en place des équipes qui travaillent jours et nuits pour que cela se termine le plus vite possible.		
C53	Carole REYMOND, perform-habitat	23/11/2017	1			Pour		
C54	Veronique Emin, La Tronche	23/11/2017	1			Dossier de 4 pages joint. Très favorable au projet, avec 2 questions / réserves : 1- Entrée à Grenoble après les aménagements : Presqu'île, Catane, Gds boulevards ; 2- Réaménagement Rondeau prévu après celui de l'A480, le rondou n'est il pas prioritaire ?		
C55	Eric Monaco	23/11/2017	1			A Grenoble, des projets comme celui là auraient déjà du être mis en œuvre depuis des années, faute de tunnel sous la chartreuse. La mise en place avec les feux de régulation à plusieurs entrées de la rocade est déjà un plus.		
C56	Dominique Gallo, Axone group	23/11/2017	1			Je suis favorable à 100% avec ce projet qui écourterait mon temps de trajet entre St Egrève et St Martin d'Hères mon lieu de travail,		
C57	David FERRUIT, Dumolard SAS	23/11/2017	1			je suis favorable aux travaux sur l'480 et le rondou.		
C58	Virginie Rivière, VEOLIA	23/11/2017	1			Soutien projet : Réduire l'impact des infrastructures sur le cadre de vie, protéger l'environnement, renforcer l'usage des transports multimodaux et des modes doux, fluidifier les parcours, création d'emploi pendant les travaux, infrastructure innovante, fiabiliser et réduire les temps de transport, impact positif sur l'activité commerciale des entreprises, dynamiser l'attractivité touristique du territoire, lisibilité des trajectoires au rondou		
C59	André Peyrache, Sirlan technologie, Eybens	23/11/2017	1			Nous soutenons le projet de modification (cf. argumentaire C58)		
C60	Monchalin Jean-Pierre	23/11/2017	1			Condition essentielle pour la sécurité : réseau routier en excellent état diminue les accidents graves, absorbe le trafic. Sinon gare aux constructeurs automobiles qui risquent de disparaître faute de clients		
C61	Benoit Torres, Directeur OPAC 38, Monestier de Clermont	23/11/2017	1			Très favorable à l'aménagement du rondou et des accès A480 / A 51 vers la Rocade Sud J'utilise cet échangeur tous les jours à titre personnel pour mon trajet domicile / Travail je suis confronté quasi tous les jours (un peu moins mercredi) à des bouchons et à de grosses difficultés de circulation dans ce secteur. L'accès à l'A51 depuis la rocade sud se fait par trois voies au milieu desquelles les véhicules se croisent de manière très dangereuse.		
C62	Joel Goudol - JOG CONSEIL	23/11/2017	1			favorable au projet A480-Rondeau pour de nombreuses raisons : (cf. argumentaire C58)		
C63	Andrei Popov, CEO Ecrins Therapeutics, SAS, La Tronche	23/11/2017	1			Soutiens fortement ce projet : fiabiliser et réduire les temps de transport pour l'accès et les échanges internes ; moins de stress et permettant à nos entreprises de gagner en performance grâce à un déplacement amélioré de leurs salariés et de leurs marchandises ; il va générer un impact positif sur l'activité commerciale des entreprises par l'amélioration de l'accès sur Grenoble et de sa Métropole. Fortement favorable à la vitesse de 90 km/h (voire plus que 90 km/h) sur A480, car c'est la limitation de vitesse qui génère des bouchons.	1	Il faut commencer par ce projet et à l'horizon de 5-10 ans, APRES la fin des travaux A480 Rondeau, réintégrer le projet du Tunnel sous Bastille.
C64	Fanny JONGMANS, Sales Administrator, POMA, St Egrève	23/11/2017	1			je souhaite apporter mon soutien à ce projet : (cf. C58)		
C65	Pascal GAIN, Directeur ActiEnergy	23/11/2017	1			Souhait que le projet d'aménagement de l'A480 et de l'échangeur du Rondou soit confirmé : congestion, perte de temps pour les employés pour les trajets résidence travail et pour les déplacements professionnels. Il permettra d'améliorer l'usage des transports multimodaux, en particulier s'il s'accompagne de la mise en place de nouveaux parking-relais plus accessible. Blocage induit par l'A480 de la D75 pour les usagers de la ligne E venant du pays voironnais.		

C66	Christine Mokadem, Rhonalp piscines	23/11/2017	1		Je suis bien évidemment pour la nouvelle rocade : en tant que chef d'entreprise nous refusons toutes les demandes de travaux entre sassenage et voreppe : conditions de circulation sont épouvantables qui ne permettent pas de travailler dans de bonnes conditions		
C67	Benoît Vettier, Cartilage Medical SAS, La Tronche	23/11/2017	1		Avis en faveur des travaux d'aménagement de l'A480: Les communes du Sud de l'agglomération la ou les loyers sont plus bas permettent plus facilement aux plus modestes de se loger (d'Echirolles à Jarric par exemple) mais les éloignent des lieux de travail. Les dessertes en transport en commun y sont insuffisantes. Réaménager l'A480 et le Rondeau permettra donc, en plus de tous les autres bénéfices, d'arrêter de pénaliser les habitants des communes excentrées et moins riches.		
C68	Béatrice GENIN, commerciale SERIPRESS, ST MARCELLIN	23/11/2017	1		Favorable à tout aménagement améliorant l'accès à Grenoble.		
C69	Pascal MADERT, cabinet Madert, GRENOBLE	23/11/2017	1		Pour le projet : (cf. argumentaire C58)		
C70	Elisabeth ARNAUD, ECHIROLLES	23/11/2017	1		Je travaille sur Meylan et demeure à Echirolles. J'emprunte quotidiennement la rocade (trajets domicile travail) et suis particulièrement gênée par les encombrements quotidiens. Je suis donc favorable aux travaux prévus, visant à passer de 2x2 voies à 2x3 voies.		
C71	Pascal GAY, Responsable PCT, Gras Savoye, Echirolles	23/11/2017	1		Soutien pour l'aménagement de l'A480 et de l'Échangeur du Rondeau nécessaire pour désengorger la circulation. J'habite St Egrève et travaille à Grenoble, je suis contrainte de me déplacer en voiture.		
C72	Bruno MAGNIN-CONOZ, Plateforme Appui Conseil APF38	23/11/2017	1		Comment sont traités les besoins logistiques de la zone d'activité TECHNISUD ? qui serait privée d'accès et dégageants des poids lourds desservant plusieurs grandes entreprises comme A RAYMOND, CATERPILLAR, ECM Technologie, DAUPHINOISE THOMSON, aux risques de voir ces entreprises quitter Grenoble (A RAYMOND a déjà fait le choix de s'installer en partie à St Egrève)		
C73	Stéphane NICOLAS, Directeur associé, ADNCom	23/11/2017	1		Il me semble impératif de procéder au plus vite au réaménagement du Rondeau pour les raisons suivantes : (cf. argumentaire C58)		
C74	Jacky Laronze, Directeur Commercial, BMF Remonées Mécaniques, GIERES	23/11/2017	1		Favorable au projet en objet : habite Voiron et travaille sur Gières, bouchons de l'agglomération grenobloise (30' sans bouchons, 1h45', voire 2h et plus, pour le moindre petit problème ; beaucoup de kilomètres liés à l'activité professionnelle ; véhicule de fonction et transports en commun pas satisfaisants (fréquence trop faible, dernier train trop tôt, infrastructures relais saturés. Bouchons : pollution de l'air et acoustique. Le tissu économique grenoblois aura tout à gagner dans ce projet.		
C75	Corinne Sadoux, Alpha2i, Meylan	23/11/2017	1		Nous sommes très demandeurs de l'aménagement de l'échangeur du rondou : fluidifierait et diminuerait les temps de transport de nos salariés et de tous les usagers, il fluidifierait la circulation globalement, il assurerait mieux la sécurité, toute l'économie s'en ressentirait.		
C76	Patrick BLERIOT, ART & PIANO, GRENOBLE	23/11/2017	1		Depuis plusieurs années nous perdons 2 à 3 h par jour dans les embouteillages à notre arrivée, à notre départ, et pendant notre journée de travail à Grenoble. Notre travail s'effectue aux domiciles de nos clients et nécessite que l'on utilise notre véhicule (matériel fournitures à transporter...). nos fournisseurs clients et fournisseurs ne veulent plus nous livrer sur Grenoble car c'est pour eux une perte de temps. L'aménagement du Rondou serait un gain de temps, d'énergie et d'argent pour toutes les personnes qui travaillent à Grenoble, avec un impact positif sur l'environnement. Les entreprises ne veulent plus s'installer à Grenoble à cause de ces difficultés.		
C77	Sandra Bosco	23/11/2017	1		En faveur du projet de réaménagement de l'A480 et de l'échangeur du Rondou. J'habite à Vif et travaille à Eybens ; carrefour Rondou saturé matin soir, donc stress ; temps de transport incertains, quel temps pour aller au bureau, pour récupérer mes enfants au périscolaire, etc. Autres avantages : fluidifier et réduire les temps de transport, rendre lisibles les trajectoires au rondou, impact positif sur l'activité commerciale des entreprises, mettre en place une infrastructure du 21ème siècle, donner une image positive et moderne de notre territoire, volume de travaux avec créations d'emplois.		
C78	Eric VERONESE, Président SYDEV, Echirolles	23/11/2017	1		EN FAVEUR du projet d'aménagement du rondou. Situation actuelle très préjudiciable au bon fonctionnement de l'économie locale, et de notre entreprise en particulier ; Difficultés à trouver des collaborateurs ; Problèmes de pollution liés aux encombrements pourraient être évités avec une circulation plus fluide ; image déplorable donnée de notre agglomération aux visiteurs.		
C79	Enrico Curiotto	23/11/2017	1		Je m'exprime en faveur !		
C80	François CHENEAU, Directeur Roche-Bobois, Saint Egrève	23/11/2017	1		Je suis favorable au projet d'aménagement du Rondou et de l'A480 : les difficultés de circulation rencontrées sur l'agglomération grenobloise nuisent gravement à mon activité professionnelle.		
C81	Jean Rene Bouvier, Head of Factshaven	23/11/2017	1		Acteur de la vie entrepreneuriale et passionné de nature et d'environnement, particulièrement sensible aux nuisances causées par la configuration actuelle des contournements de Grenoble ; Les bouchons permanents sont un obstacle à l'emploi (délocalisé la totalité des emplois d'ingénieurs de ma précédente entreprise pour ne garder que 4 personnes au siège Grenoblois, dont 2 télé-travailleurs) ; La pollution liée au moteurs tournant à sous régime aggrave l'effet naturel de cuvette qui concentre sur Grenoble et ses environs proches les particules et gaz nocifs ; Maigres solutions de transport en commun du fait d'un réseau essentiellement en étoile. Absolument favorable aux travaux prévus pour fluidifier le trafic et faire sauter le goulot d'étranglement du Rondou.		
C82	François FALCO, Président & C.E.O, TECHNIDATA, Montbonnot	23/11/2017	1		En faveur de l'aménagement de l'A480 et de l'Échangeur du Rondou. Fluidifier l'A480 pour permettre d'obtenir des temps de trajets plus courts et, par conséquent, plus sûrs pour mes équipes. Il renforcera l'usage des transports en commun, qui est un des sujets principaux impulsés par un groupe de travail mis en place dans l'entreprise. L'accès aux sites de nos clients (entreprises du bassin grenoblois) sera amélioré et nous pourrions rester réactifs. L'attractivité des entreprises grenobloises sera renforcée.		
C83	Fabrice Amaury, RMP Strategy	23/11/2017	1		Evidemment, en faveur d'une amélioration des infrastructures routières, visant à diminuer les embouteillages, cause de perte de temps et de pollution. Les entrepreneurs et travailleurs du bassin Grenoblois sont affectés par ce déficit d'infrastructures routières, exceptés ceux qui vivent et travaillent en centre agglomération. Le bassin grenoblois recule en terme d'attractivité pour les investissements (cf. évolution du classement des technopoles attractives).		
C84	M. Raynaud, PDG Aquarex	23/11/2017	1		Il est urgent de faciliter la circulation des voitures et camions, de réduire drastiquement les temps de circulation et cela dans tout le bassin grenoblois (de Voreppe à Crolles à Vizille).		
C85	Patrick DALLUT, PRISME, Grenoble	23/11/2017	1		Je souhaite le désengorgement de la RN 87 et le réaménagement de l'échangeur du rondou afin de désenclaver Grenoble et sa région pour vivre mieux, travailler mieux et réduire les temps des trajets quotidiens entre les différents vallées.		
C86	Marianne Didier-Bazès (la Talemerie), LA TRONCHE	23/11/2017	1		Favorable à l'aménagement de l'A480 et de l'échangeur du rondou. Il permettra de : faciliter le contournement de l'agglomération, diminuer l'impact des bouchons sur la pollution, avoir un impact positif sur l'activité commerciale et industrielle et sur les emplois, sécuriser le parcours notamment au niveau du rondou, améliorer le cadre de vie des riverains et protéger l'environnement par des travaux d'embellissement et de protection acoustique, faciliter l'accès des touristes dans notre région (garder emplois liés au tourisme)		
C87	Paul David, Président Isermat - Secamat, St Martin D'Hères	23/11/2017	1		Très favorable au projet de l'A 480. L'avenir économique de tout bassin de population dépend de la fluidité de circulation. Les difficultés actuelles que nous subissons sur le bassin grenoblois génèrent des retards et de la fatigue affectant la santé économique des entreprises et celle des salariés.		
C88	Philippe FRANCOIS	23/11/2017	1		Oui, au plus vite, à l'aménagement de l'A480 au RONDEAU. Le temps perdu à gaspiller des millions d'heures des salariés, citoyens. Et la sur-pollution engendrée par la volonté d'obstruction qui a ralenti-historiquement le projet est certainement responsable d'un certain nombre de morts et de pathologies lourdes (« mise en danger d'autrui » ?)		
C89	Sebastien LEBLANC, Fontaine	23/11/2017	1		En faveur du projet d'aménagement de l'A480 et de l'Échangeur du Rondou. Cadre STMicronélectronique sur la Presqu'île, je rencontre des problèmes de fluidité de la circulation pour rallier mon domicile : bouchons en sortie de la rue Jules Horowitz, et sur l'Avenue des Martyrs. Problèmes aussi avec l'A480 souvent saturé, occasions des retards importants pour récupérer mon fils au collège dans le secteur Bachelard / Louise Michel. Aménagements de nature à améliorer la situation : nouvelle Bretelle Horowitz, nouvel Echangeur des Martyrs, passage à 2x3 voies de l'A480, reprise échangeur du Rondou	1	Utilisateur du vélo entre domicile-travail, il me semble très important de sécuriser toute la Rue de l'Argentière (Sassenage-Fontaine) très dangereux pour les cycles : absence de piste cyclable, vitesse importante des véhicules motorisés, trafic important des voitures et des poids lourds. Et pas d'autre itinéraire pratique pour rejoindre le quartier Fontaine La Poya en vélo depuis la Presqu'île.
C90	Sophie Vacher, Caisse d'épargne Rhône-Alpes	23/11/2017	1		Je suis favorable au projet d'aménagement du Rondou et de l'A480 car les difficultés de circulation rencontrées sur l'agglomération grenobloise nuisent gravement à mes déplacements.		
C91	Hervé Ceyzeriat	23/11/2017	1		Etre en faveur oui, mais à quoi ressemble le projet ?		
C92	Pierre-Philippe GRUEL, Grenoble	23/11/2017	1		Grenoblois, je suis pour ce projet, pour fluidifier la circulation, pour moins de pollution et donc plus d'efficacité.		

C93	Franck DEVEAUX	23/11/2017	1						1	Passer la rocade sud à 3 fois 3 voies, de l'échangeur du rondou jusqu'à celui de Meylan. De terminer également l'autoroute A51 jusqu'à Gap ou Sisteron. Moins de pollution, moins de particules fines dans l'air, moins de bouchons sur cette rocade. L'A51 est le seul et unique remède au désengorgement de l'A7, avec moins de bouchon et de rejet de CO2, mais le plus dur reste à le faire comprendre à nos élus.
C94	Éric Fakco	23/11/2017	1							Cadre dirigeant, travaille sur St Martin d'hères, très favorable au projet d'évolution de l'A480 et du Rondou. Nécessaire pour renforcer l'attractivité du territoire, pour le bien être de tous ceux qui ne peuvent faire autrement que prendre leur voiture, et pour la productivité de nos entreprises.
C95	Bernard GUERIN, Saint Jean d'Hérans	23/11/2017	1						1	Augmenter la capacité de circulation des voies qui contournent Grenoble n'est qu'une incitation à augmenter le trafic routier : vision à court terme. S'il y a un fort besoin de déplacement, et il faut privilégier les modes de déplacements de masse : trains et trams, et sinon il n'y a pas besoin d'élargir pour faire passer plus de voitures.
C96	Sandra Bosco	23/11/2017								Requête de non publication d'adresse sur C77
C97	Henri Châlin, Meylan	23/11/2017	1							Vivement ce pont pour débloquent l'U2
C98	Sandrine Michault, VARCES	23/11/2017	1							Je suis pour le projet global indispensable à mon sens à la bonne santé de l'économie grenobloise. Trop de temps est perdu sur la route actuellement.
C99	Alain MAEDER, Dirigeant CESR 38	23/11/2017		1						FAVORABLE à l'aménagement de l'A480 et de l'échangeur du Rondou. Je dirige une entreprise de 70 collaborateurs dans l'enseignement de la conduite est de la Sécurité Routière (siège social ST EGREVE). Nous accueillons plus de 2 000 clients stagiaires chaque année. La circulation pour accéder à notre siège principal ou agences est devenue catastrophique, malgré la mise en œuvre de solution de co-voiturage, d'organisation en horaire décalés. Conséquences : retards, stress, prise de risques. Il faut de nouvelles infrastructures (+ moyens multimodaux) pour fluidifier le trafic routier, améliorer l'efficacité des TC en libérant le centre ville de flux de véhicules qui passent par la ville pour éviter la rocade sud et l'A480.
C100	Marc CHAUVEL, habitant Eaux Claires GRENOBLE	23/11/2017	1							Favorable pour A480 ET Rondou. Moins de bouchons=moins de pollution. Les deux verrous devraient apporter "une certaine garantie" à ce qu'il n'y ait pas trop d'augmentation de trafic. Nécessité d'une politique multi modale.
C101	Claire Marie SIGNOURET	23/11/2017	1							FAVORABLE - argumentaire cci
C102	Angélique JSAN / GEM INTEC à VOIRON	23/11/2017		1						Les bouchons entraînent des perturbations importantes dans l'activité de ma société (45 salariés) pour les employés, les fournisseurs et les clients qui refusent de se déplacer sur GRENOBLE.
C103	Cyril DURDUX	23/11/2017	1							Description de la situation actuelle: bouchons, pollution, accidents, perte de temps.
C104	CENTRAL PARC Av Jean Perrot GRENOBLE	23/11/2017		1						Un des points noirs de circulation Donc favorable aux travaux
C105	Lionel NOIRAT Directeur de Actima Process Industriel à JARRIE	23/11/2017		1						J'apporte mon soutien en faveur du projet D'AMÉNAGEMENT DE L' A480 ET DE L' ÉCHANGEUR DU RONDEAU
C106	Denis PLANCHON - OPQIBI à Grenoble	23/11/2017		1						Oui je suis favorable à ce projet que nous attendions tous
C107	Angélique JSAN 13 chemin des chênes ST BLAISE DU BUIS	23/11/2017	1	1						Le projet d'aménagement qui est proposé nous semble permettre plus de fluidité dans les déplacements.Nous même, dans nos déplacements personnels privilégions parfois Lyon à Grenoble pour y effectuer nos achats.Nos choix professionnels ont également été parfois réduits par les temps de trajet qui auraient pu impacter notre vie de famille et notre qualité de vie.Egalement, étant sujet à de l'eczéma il se voit fragilisé par la pollution environnante que cela occasionne sur la région de Grenoble.
C108	Charles SOULLARD à CLAIIX	23/11/2017	1							je suis habitant de la métro, à Claix, je travaille rue Ampère (zone Bouchayer Viallet) à Grenoble.Le passage près de l'échangeur du rondou est une zone de risques chaque jour. Les bouchons génèrent systématiquement des comportements dangereux des conducteurs.
C109	Florent GIGNOUX- GIX Immobilier			1						Il me semble plus qu'important d'adapter notre agglomération, qui a connu une certaine croissance, afin de faire libérer les flux de circulation et faire diminuer la pollution créée par l'engorgement programmé depuis plusieurs années.Notre agglomération escarpé et diffuse ne pourra jamais être simplement déservie par les réseaux collectifs pour répondre à nos besoins de créer du lien social et du lien économique.
C110	Laurent TABOURIECH - ST LAURENT DU PONT	23/11/2017	1							réduction du temps consacré à mon travail et à ma famille/ réduction du temps consacré à mon travail et à ma famille / risque de réduction de la performance professionnelle augmentation de la consommation de carburant (estimé à 7%) ; coût et pollution.Espérant voir réaliser ce projet d'amélioration des axes routier.
C111	Nicolas MAILLOT à RIVES	23/11/2017	1							J'habite à Rives et je traverse souvent Grenoble pour aller travailler sur Corenc, Meylan...C'est la galère, que des bouchons interminables.
C112	Olivier GREGOIRE à SASSENAGE	23/11/2017	1							Si il y a des bouchons, ce n'est pas la faute des automobilistes c'est parce que les responsables de nos collectivités en collaboration avec les différents services de l'ETAT n'ont pas pris les problèmes à bras le corps; En conséquence, la modification et la modernisation de cette axe nord/sud sont devenues impératives, car la situation est difficilement tenable en l'état et va à l'encontre de toute logique écologique et économique.
C113	Patrick JULLIAN IPS2E	23/11/2017	1							je suis favorable aux aménagements de A480. Les embouteillages c'est générateur de pollution de coûts car cet axe est dans notre vallée incontournable
C114	Joseph VIAL	23/11/2017	1							La solution proposée va coûter cher et les travaux vont gêner la circulation pendant très longtemps...Très mitigé sur les solutions proposées (coûts, durée, gênes) sans résultat probant pour moi. Je pense que vous avez étudié beaucoup de solutions qui, ne sont pas portées à notre connaissance, nous n'avons pas un choix de solutions mais un choix de sanctions; c'est dommage.
C115	Bernard DAZET - IBIS BUDGET, SEYSSINS	23/11/2017		1						Le réaménagement de l'A480 et du Rondou sont une nécessité absolue pour redonner de l'oxygène au sud-grenoblois et une fluidité indispensable pour le développement de l'économie et la réduction des coûts induits (temps perdu dans les bouchons et consommation de carburant, sans compter la pollution générée).
C116	M. FERNANDEZ PDG EASY SCOP SA	24/11/2017		1						Notre entreprise est à ce jour asphyxié par le manque de fluidité des transports qui sont censés nous approvisionner.
C117	Bruno FERRAND, eaux claires	24/11/2017			1					Comme vous le savez, la concertation L300-2, relative au projet 2011 de l'Etat,s'est déroulée du 7 novembre au 7 décembre 2011: emprise minimale,section à 2 x 3 voies sans B.A.U., vitesse limitée à 70 km/heure et aménagements adaptés
C118	Jacques CLAY	24/11/2017	1							Entier support aux projets
C119	ADTC GRENOBLE	24/11/2017			1					Demande organisation d'une réunion publique
C120	Emmanuel MUGEO Agence Muggeo, à Grenoble	24/11/2017		1						je suis en faveur de ce projet
C121	Hervé CADOUX à Meylan	24/11/2017	1							Je suis donc tout à fait favorable aux travaux prévus, pour le passage de 2X2 voies à 2X3 voies.
C122	Bruno FERRAND, eaux claires	24/11/2017								Les suggestions et questions de l'EP-SCoT étant toujours d'actualité,pourquoi l'AREA n'a-t-elle pas pris le parti d'un aménagement à 70 km/h au lieu du VSA 90?
C123	HAITEM INFORMATIQUE	24/11/2017		1						Favorable au projet qui protège l'environnement, sécurise et fluidifie la circulation,fiabilise et réduit les temps de transport, génère un impact positif sur l'activité commerciale.améliore l'efficacité des TC et rend lisibles les trajectoires.
C124	Olivier MICHOU à ECHIROLLES	24/11/2017		1						Favorable pour développement économique et écologique de l'agglomération et pour le tourisme.

C125	Hervé SAULNIER à Grenoble	24/11/2017	1		favorable pour sécuriser les temps de parcours. Doit s'accompagner d'un maillage de transports multimodaux.		
C126	Isabelle LEBRUN DRH de BUZZINBEESS Seyssinet	24/11/2017	1		Situation actuelle a conduit à délocaliser dans une autre région de France la quasi totalité des salariés. La solution TC ne règle rien, les salariés ne résidant pas dans des zones accessibles aux TC et il est difficile de demander à des clients internationaux arrivant de Lyon ou Genève de prendre train, tram ou bus.		
C127	Alain LAUGIER à MONTBONNOT Dt Martin	24/11/2017	1		Argumentaire CCI		
C128	Cedric TABONE	24/11/2017	1		Argumentaire CCI		
C129	Frédéric VAUTHIER ISERAMO à La Combe de Lancy	24/11/2017	1		Argumentaire CCI plus: Le projet devra tenir compte du développement de nouvelles mobilités et ne pas créer une nouvelle saturation routière à terme, c'est la contrepartie environnementale absolument nécessaire: distinction flux local et flux de transit doit être faite.		
C130	Jocelyn FRANCO à ST EGREVE	24/11/2017	1		Pour des raisons professionnelles, je passe par le RONDEAU à Grenoble tous les jours de la semaine, dans le sens Lyon Chambéry. Ce lieu présente un grand risque d'accident grave. Le soir je passe par le centre ville de Grenoble, le Rondeau étant totalement saturé avec des bouchons de plusieurs km de toute part	aturé avec des bouchons de plusieurs km de toute part.	
C131	SCHNEIDER ELECTRIC sur toute l'agglomération	24/11/2017	1		Par rapport au Plan De Mobilité signé par l'entreprise, il faut absolument développer l'intermodalité et ceci passe par l'amélioration des conditions de circulation des voitures. Le projet A480 est donc incontournable et l'entreprise y adhère totalement.		
C132	J. Marie KAUFFMAN-BOHN	24/11/2017	1		Les travaux de fluidification prévus sont plus qu'urgents compte tenu de la situation actuelle la fluidité est une source de diminution de la pollution et du bruit. Souhaite une vitesse maximale autorisée soit de 90 km/h.		
C133	Christian GUY à Meylan.	24/11/2017	1		Je suis favorable à 100% au projet de réaménagement envisagé, la fluidité de la rocade ne peut qu'y gagner. Il faut raisonner en termes d'efficacité et éviter tout dogmatisme...		
C134	Frédéric de LAJUDIE à Voiron	24/11/2017	1		Favorable pour gain de temps, moins de pollution.		
C135	SARL Espaces Verts GOURSAUD, Poizat	24/11/2017	1		Difficultés de circulation conduisent à restreindre nos activités personnelles et professionnelles, rentabilité des chantiers affectée, fatigue des salariés, pollution en hausse: Il faut faire les travaux sur A480 et le Rondeau.		
C136	Jean CAILLAT	26/11/2017	1		Bravo au boulot faites vite ce rond-point		
C137	Noël CACHOT	26/11/2017	1		D'accord pour la réalisation des travaux pour améliorer la circulation au rond point du rondou		
C138	ISERE EVASION à Eybens	24/11/2017	1		Ce projet de travaux permettra enfin à notre agglomération de respirer et de ne plus être repoussante pour nos clients qui nous comparent à Paris en termes de bouchons et ralentissements.		
C139	Véronique QUITTON	26/11/2017	1		je m'inscris en POUR au sujet du réaménagement du Rondeau et de l'A480. Il ne résoudra pas toutes les difficultés mais il apportera une amélioration significative de la circulation.		
C140	François RODRIGUEZ	26/11/2017	1		Argumentaire CCI		
C141	Guy Lacroix, pays voironnais	26/11/2017	1		Effectivement cela est une solution qui va marcher car pour arriver sur Grenoble vers 9 heures il faut partir du pays voironnais à 7 heures 15. Je n'ai pas d'autres choix que l'auto que je partage quand je peux.		
C142	David CASSAGNE	26/11/2017	1		Où je pense que c'est indispensable et une bonne chose car le rondou est le point noir de Grenoble		
C143	Véronique EMIN	26/11/2017	1		Demande lien pour consulter les contributions en ligne.		
C144	Bruno FERRAND à Grenoble	25/11/2017			LE DOSSIER NE PRECISE PAS SI LA CNDP A ETE SAISIE		
C145	Michel LESBROS à SEYSSINET PARISSET	25/11/2017	1		Il est pour moi évident que le maintien de l'attractivité non seulement économique mais aussi de cadre de vie de l'agglomération grenobloise, passe par le réaménagement d'une telle infrastructure et les enjeux notamment environnementaux qui se résument à vouloir bannir l'utilisation des véhicules personnels reflète la vision parcelaire et quelque peu autoritaire de militants qui, dans leur immense majorité sociologique, n'appartiennent pas au monde des entreprises mais qui néanmoins pour beaucoup d'entre eux en vivent au travers de la collecte fiscale dont nous sommes, nous les petites entreprises, les assiettes fiscales favorites.		
C146	Thomas THUILLIER Grenoble	26/11/2017	1		OPPOSITION AU PROJET. Réduction à long terme de la mobilité individuelle par manque de carburant fossile Nécessité de réduire la création de CO2 par habitant. L'évolution climatique à long terme implique donc une réduction de l'activité touristique en Isère. L'argent dépensé dans le projet est un gâchis alors qu'il faut investir dans l'isolation des bâtiments, la résilience alimentaire, la réduction de la dépendance aux énergies fossiles, le ferroviaire, les TC, les pistes cyclables.		
C147	Cécilia ARIZZI à Morabonnot St Martin	26/11/2017	1		Argumentaire CCI		
C148	Sophie CASIMIR à Grenoble	25/11/2017	1		Favorable au projet pour réduction de la pollution, du stress, de l'insécurité, de la perte de temps, l'amélioration de l'image et du dynamisme de la région		
C149	SOS BIEVRE	25/11/2017		1	bien évidemment il faut cet échangeur/et bien plus encore, les routes pour accéder à grenoble sont les mêmes depuis 30 ans alors que le trafic a du être multiplié par 10!		
C150	Yannick Serpoulet, Ste. Roi de carreaux, EYBENS	25/11/2017	1		favorable à la réalisation des travaux sur cet échangeur : nous faire gagner à tous les temps en diminuant considérablement les bouchons, beaucoup moins de pollution (voiture, camion, plus de CO2 au démarrage qu'en roulant).		
C151	Jean-philippe PIERRELL, GIÈRES	25/11/2017	1		Usager quotidien de Gières à St Egreve, je suis étonné de ce projet qui semble ne privilégier qu'un seul sens au niveau du rondou. Or le rondou bloque dans les 2 sens principalement parce qu'il n'y a qu'une voie, principalement dans le sens St Egreve / rocade sud. Dans l'autre sens, cette seule voie, au rondou récupère le flux en provenance du cours jean-juarés puis se mélange au flux de l'A480.	1	Un autre problème concerne (sur l'A480) la sortie au niveau du pont du DRAC pour aller vers Europeole (sens echirolles / St Egreve) où c'est à la fois une sortie et une entrée d'autoroute créant bouchons et dangerosité.
C152	Agnès Zancanaro, GRENOBLE	25/11/2017	1		Il n'y a pas de murs anti-bruit prévus entre le pont de catane et le quartier mistral. Or, les immeubles situés le long de l'avenue Rhin et Danube sont pleinement concernés par le bruit de la mise à 2x 3 voies. Des murs anti-bruit sont prévus coté Seyssinet pariset et Fontaine alors que les immeubles sont à la même distance voire plus loin que ceux de l'avenue rhin et danube. C'est injuste et inéquitable.	1	Il n'y a pas de murs anti-bruit prévus entre le pont de catane et le quartier mistral.
C153	JLac HEBRAND, Orféo Conseil, Consultant associé	25/11/2017	1		Complètement favorable au projet d'aménagement de l'A480 et de l'échangeur du rondou. Ce projet répond aux besoins actuels d'amélioration de la circulation : fluidification du trafic, diminution de la pollution par des particules fines, permettra d'améliorer l'image de Grenoble via une meilleure accessibilité depuis l'extérieur de l'agglomération, occasion de créer de nouvelles pistes cyclables le long du Drac et d'étendre le réseau de circulation dédié aux modes doux.		
C154	Pierre CEDILE, Saint Egrève	25/11/2017	1		Enjeu important pour l'agglomération. Le blocage du rondou entraîne des embouteillages jusqu'au péage de Voreppe : pollution, heures perdues, etc. . Voies d'évitement par Saint- Egrève ou Sassenage, qui se retrouvent donc très encombrées et tout aussi polluées : échappement, niveau sonore, encombrements, difficultés pour les piétons. C'est un scandale qui dure depuis plusieurs années et qui s'accroît. De plus, des constructions s'accroissent entre Saint- Egrève et le Fontanal : nouveaux transports vers les zones industrielles du sud.		
C155	Jean-Marie Déon, Grenoble	25/11/2017	1		Avis est TRES FAVORABLE : désengorgement de Grenoble en évitant les véhicules qui traversent Grenoble, fluidité, moins de pollution, moins de mort, moins d'étranglement, qualité de vie retrouvée et nécessaire. Si on veut réduire la place de la voiture dans le centre ville, il faut commencer par faire les infrastructures d'accompagnement (préalable respectueux des habitants, devoir des élus) : activité commerciale favorisée, qualité de vie des habitants, dynamisme, image, aménagement moderne et créatif		
C156	Bruno Bertipaglia, Seyssins	25/11/2017	1		Je suis d'accord pour le projet d'aménagement de A480, et je vous autorise à utiliser mes coordonnées pour une éventuelle liste de soutien pour sa réalisation.		
C157	Hervé Rouch, INOPRO IAO	25/11/2017	1		Avis favorable uniquement pour le rondou, avec améliorations. Le dossier d'enquête publique semble rédigé avec l'a priori de justifier le passage à 3 voies de l'A480. Mon a priori est que le point à améliorer est avant tout le rondou. La raison : 1 seule voie avec changement(s) de file pour passer de l'A480 à la rocade (RN87), et vice versa. Les chiffres fournis le montrent (pièce C figure 9), par les mesures de trafic moyen. En terme de budget: 380M€ dont 87M€ pour le rondou ... Nous devons construire les routes nécessaires maintenant et utile dans 40 ans. Il me semble que la mode n'est pas au tout voiture. Le détail des aménagements RN87 / Libération me semble aller dans le bon sens.	1	Améliorer RÉELLEMENT le rondou : 2 fois 2 voies continues entre la RN87 et l'A480 Nord. Le passage à 2 voies dans le sens A480 - RN87 devrait se faire sur un nouveau pont dont la courbe supporte un trafic à 70 ou 90km/h, pas 50 ! Nous n'avons peut être pas besoin d'un périphérique complet : le seul moyen de le savoir est d'avoir un VRAI demi périphérique sans un "rondou" au milieu.
C158	Gilles GRATIER	25/11/2017	1		Je suis en faveur du projet et veut faire entendre ma voix à travers l'enquête publique : (cf. argumentaire C58)		
C159	Marc Lelievre, St Aréy	25/11/2017	1		Toujours plus d'aménagements pour toujours plus de circulation nous mène à la catastrophe	1	Réfléchissons à comment circuler le moins possible au lieu de faciliter toujours plus ces déplacements, relocalisons les activités et les productions pour diminuer les transports et toutes les nuisances liées. Nous le ferons, de gré ou par la force des choses

C160	Thomas VINARD , Président Alpinov X	25/11/2017	1			En faveur du projet	
C161	Albert FIORESE, HDSA	26/11/2017	1			Pour la partie A480 très bien	1 Moi qui utilise souvent la rocade sud j' ai toujours imaginé un pont suspendu 2 fois 2 voies sur une ligne direct rondou Meylan.
C162	Gérard Martine, Help Emploi Cadre	26/11/2017	1			Je suis favorable, vu l'engagement croissant de la circulation et rien n' a été fait depuis de nombreuses années .	1 Dommage pour l'annulation du tunnel sous la bastille alors qu'il existe déjà le tunnel de la carrière abandonnée. Pour quoi pas aussi en sus un autre voie sur berge dans l'autre sens.
C163	Emmanuel BRÉZIAT	26/11/2017	1			Il faut absolument que ce projet se fasse sinon la région grenobloise va crever à petit feu des bouchons Cela fait des années que des milliers de salariés galèrent tous les jours pour aller travailler, des années que Grenoble est devenue la ville à fuir pour des réunions ou des séminaires. J'ai vu des mères de familles obligées de démissionner car le temps perdu dans les bouchons ne leur permettait pas de laisser leurs enfants à l'école et d'aller travailler.	
C164	Mr LALECHERE Jérôme, Grenoble	26/11/2017	1			Professionnel de la route (artisan taxi), l'aménagement de l'A480 et de son échangeur du Rondeau me semble vital pour le bien-être et l'économie grenobloise. Je constate le congestionnement de l'A480 de plus en plus tôt et de plus en plus long dans la journée avec un effet boule de neige sur le centre ville déjà paralysé par le nouveau plan de circulation. Il est nécessaire d'effectuer ces travaux dans le but d'apaiser, de sécuriser la circulation et de redynamiser la ville de Grenoble où les investisseurs ne veulent plus venir par impraticabilité.	
C165	Florence TISSOT, CEA	26/11/2017	1			Je m'exprime favorablement en faveur de l'aménagement de l'A480 et de l'échangeur du Rondeau	
C166	Roland Fiard, Directeur Carrières Alpes	26/11/2017	1			En ma qualité de représentant des sociétés Claraz Eynard, SMAG, Entreprise Morel, Carrières du Villarnet, Amey de Recyclage, Carrière de Tignieu, CARALP et de gérants des sociétés LCG et CARBIEV, je tiens à m'exprimer sur le bienfondé du projet. Pour ces sociétés ayant leur activité ou leur siège social implanté en région Grenobloise il est indispensable de réaliser les travaux concernant l'A480 et l'échangeur du Rondeau pour les raisons : (cf. argumentaire C58)	
C167	Roland Fiard, Carrières LCB	26/11/2017	1			La société SCB effectue quotidiennement des livraisons en région Grenobloise, il est indispensable de réaliser les travaux concernant l'A480 et l'échangeur du Rondeau pour : (cf. argumentaire C58)	
C168	Roland Fiard	26/11/2017	1			En ma qualité de résident du pays Voironnais, je tiens à m'exprimer sur le bienfondé du projet en objet (cf. argumentaire C58)	
C169	Florent Maljournal, Gérant de société	26/11/2017	1			Très favorable au projet de la A 480 pour le développement économique de Grenoble et son agglomération ainsi qu'un trafic fluidifié moins polluant que des milliers de véhicules immobile	
C170	Alain VERGER, Eaux Claires, GRENOBLE (cf. aussi C173, C250)	26/11/2017	1				1 Le projet est fait sur un référentiel 90 km/h sans aucune explication ou justification ; L'évolution de trafic n'est pas considérable (Pièce C- page 16). Avec l'aménagement du Rondeau, le gros point noir est probablement supprimé et règle une grande partie des problèmes de bouchons ; Avec une limitation de vitesse permanente à 70 km/h maximum dans la partie centrale très urbaine, on peut se contenter d'un aménagement sur 2 fois 2 voies avec une BAU utilisable comme 3ème voie quand la circulation est importante. Ce type d'aménagement avait été étudié par l'état en 2011. Avantages : réduction de la pollution : réduction du bruit ; réduction du nombre et de la gravité des accidents : emprise plus réduite de la chaussée (moins d'aménagements d'ouvrages d'art, plus de surface pour les murs acoustiques et la végétation), économie sur le projet au bénéfice des modes de déplacement doux ou collectifs (auto partage, bus ...), réduction de la durée des travaux.
C171	Bénédictine Micheau	26/11/2017	1			Je suis favorable aux travaux d'aménagement de l'échangeur du rondou pour fluidifier le trafic.	
C172	Pierre NOEL	26/11/2017	1			Ce projet qui me semble des plus intéressants concernant le passage de l'autoroute A 480 à 2 x3 voies. Je déplore la dégradation de fluidité du trajet depuis VOREPPE jusqu'à PONT DE CLAIX. Le temps perdu, 1 h le matin et 1 h chaque soir, est inadmissible Je m'exprime en faveur de ce projet et à son démarrage immédiat	
C173	Alain VERGER, Eaux Claires, GRENOBLE	26/11/2017					1 1-Il apparait une rupture des protections acoustiques entre Catane et Louise Michel à l'est (quartier des Eaux Claires) au niveau d'Eurotungstène et Sandvik et de POINT P. Cette rupture est dommageable pour les habitants des Eaux Claires qui demandent depuis longtemps la mise en place d'une protection acoustique. Par contre, une protection acoustique est prévue de l'autre côté du Drac qui risque de réfléchir les bruits vers Grenoble. 2- Il est surprenant de voir qu'on ne profite pas de cet aménagement pour séparer physiquement les usines métallurgiques à risques et point P de A 480. Ce n'est certainement pas le bon endroit pour "domer à voir la ville depuis l'autoroute". De plus, cet endroit présente un danger important en cas d'incendie de véhicule sur l'autoroute. Point P comme Eurotungstène stockent des matières inflammables et des cuves de gaz à proximité de A 480. A cet endroit le mur devrait être plus haut et plus solide pour éviter des actes malveillants dans des usines à risques (SEVESO seul haut).
C174	Franck REDA, GDA, Echirolles	27/11/2017	1			Suite à l'engagement volontaire du rondou la circulation n'est plus possible. Nous devons en permanence intégrer dans nos rdv professionnel ce délai. Idem pour nos clients qui viennent nous voir, surtout ne pas leurs donner rdv le matin ou en fin d'après-midi. De même nos salariés qui habite le secteur Voreppe ou Vif sont obligés de partir une heure plus tôt. Exemple : je suis au fontanil le soir avec un rdv sur le touvet, je préfère prendre l'autoroute via Chambéry pour aller au Touvet.	
C175	Younn Comte, CEA	27/11/2017	1			Toutes les modifications envisagées semblent bien réfléchies pour optimiser la circulation dans grenoble, chose qui est NECESSAIRE !	
C176	ORCEL Gilbert, ex Maire adjoint, Alpe d'Huez	27/11/2017		1		Lors de nos nombreux déplacements sur la région grenobloise nous sommes nous aussi confrontés aux bouchons récurrents de l'A480. Les entreprises qui viennent travailler dans l'Isère sont également fortement impactées dans les délais de leurs déplacements. Notre clientèle nous font part de leurs difficultés à franchir ce tronçon somme toute relativement court de leur voyage. Cette 3ème voie de l'A480 ne va pas sans améliorer l'échangeur du Rondeau évidemment	
C177	Pierre DELABALLE, St Marcellin	27/11/2017	1			Il est de plus en plus difficile de me rendre à mon travail sur St Martin d'Hères et d'en repartir. Je suis commercial donc beaucoup de temps passé sur les routes grenobloise, donc beaucoup trop de temps passé dans les bouchons de Grenoble. Je souhaiterais vivement que les travaux soient effectués, ainsi la ville de Grenoble redeviendra praticable au quotidien.	
C178	JOHN CUSIN - MERMET, TENNANT SA	27/11/2017	1			Marre de perdre son temps dans les bouchons grenoblois	
C179	Henry Gilles	27/11/2017	1			Mes arguments en faveur de la réalisation de ce projet structurant pour le territoire : (cf. argumentaire C58)	
C180	Vincent TRIPIER MONDANCIN, Directeur de la Coopérative des Coiffeurs	27/11/2017	1			Mes 8 collaborateurs, ainsi que nos Adhérents en qualité de Patrons de Salon de coiffures (plus de 300 sur le bassin grenoblois) sommes quotidiennement confrontés à la saturation de l'A480, notamment au niveau du Rondeau. Pour cette raison nous sommes tous favorables au projet d'aménagement de l'A-480 et de l'échangeur du Rondeau, afin de fluidifier la circulation et surtout diminuer le temps de transport des usagers en toute sécurité.	
C181	Corine Danner, CD- Performance, Tignieu Jamezieu	27/11/2017	1			Soutien plein et entier à l'aménagement de l'A480 et de l'échangeur du Rondeau. Difficulté pour me rendre à des réunions, conférences ou rendez-vous à certaines heures clés de la journée sur Grenoble, et ainsi coupée d'une partie potentielle de ma clientèle et de mon réseau. D'autres entreprises du Nord Isère ont les mêmes difficultés, créant une coupure entre le Sud et le Nord du territoire, l'accès sur Lyon étant beaucoup plus facile que celui de Grenoble. Projet très structurant pour l'ensemble du territoire isérois : protection de l'environnement, réduction des émissions de particules fines, fiabilisation et réduction des temps de transport (moins de stress, gain en performance des entreprises), reconection de l'agglomération grenobloise à son environnement (attrait touristique et économique)	
C182	Laurent Lebrun, DG Hprobe SA	27/11/2017	1			Soutien à ce projet majeur pour le développement économique de Grenoble. La réduction des temps de transport dans la région grenobloise est un enjeu pour l'attractivité de notre territoire, la diminution de la pollution, la fluidité des échanges commerciaux et industriels. Les travaux d'aménagement doivent permettre de sécuriser ce croisement dangereux.	
C183	Bruno Ferrand, Eaux Claires, Grenoble (cf. C201, C212, C248)	27/11/2017	1			Rappel des propos du directeur de la DRE du 29 septembre 2005, à Grenoble, lors du débat public sur la liaison Ambrière-Sisteron via Grenoble « Le projet de l'équipement, ce n'est pas de mettre une voie de plus ... cela peut aller jusqu'à couvrir une partie de l'autoroute sur 300/400 mètres de long ...»	1 Le maître d'ouvrage a-t-il étudié ou non la possibilité d'une couverture partielle de l'A 480 ?
C184	MA Andréys, CLAIX	27/11/2017	1			avis favorable à ces aménagements qui vont permettre de fluidifier la circulation, de fiabiliser et de diminuer les temps de transport des usagers de Grenoble et de sa Métropole, de réduire l'impact des infrastructures sur le cadre de vie de la population riveraine (protection acoustique très nettement améliorée pour les riverains) et réduire les émissions de particules fines dues aux nombreux bouchons.	
C185	François COMBAZ, PrintLib	28/11/2017	1			Je m'inscrit totalement dans ce projet, qui va fluidifier la circulation, apporter plus de sécurité dans les déplacements de l'ensemble des acteurs économiques des vallées du secteur.	

C186	Serge Mounier	28/11/2017	1			Je pense qu'il y a d'autres problèmes dans l'artisanat et le commerce, laissons le problème aux citoyens qui empruntent ces routes		
C187	Serge Bouyssy, Grenoble	28/11/2017	1			3 questions : 1- Peut-on obtenir de l'AURG une confirmation que les données d'évolution trafic sont les prévisions les plus fiables disponibles à ce jour, et que ces études tiennent compte des conséquences du projet A480-Rondeau sur le comportement des usagers (usage de la voiture favorisé), et que les projets engagés dans l'agglomération grenobloise d'ici 2030 permettent aujourd'hui de conclure à la contribution majeure des transports alternatifs sur la réduction du trafic à partir de 2030 ; 2- Les ouvrages du projet actuel étant dimensionnés pour un objectif de 90 km/h, quelle serait l'impact et l'économie réalisable sur ces ouvrages, d'un projet alternatif d'infrastructure calibrée pour 70km/h ? 3- Peut-on apprécier la contribution relative des deux sous projets (A480, Rondeau) à la réussite des objectifs en termes de fluidité du trafic et de maîtrise des nuisances ?		
C188/C189	Philippe JAMMET, Architecte, Grenoble	28/11/2017	1			J'exerce mon activité sur Grenoble. Il devient de plus en plus difficile de circuler en périphérie (U2 / A480) mais également « intra-muros ». Écologique dans l'âme, je me désolidarise des décisions politiques en vigueur qui confondent le « dogme anti-voiture » avec une pure logique économique vertueuse : changer l'énergie des transports en commun « électrifiés » (monter l'exemple 1), des voitures (hybrides et/ou électriques) tout en fluidifiant les réseaux péri-urbains. Cette logique vertueuse doit également s'appliquer aux zones intra-muros. Les « bouchons » grenoblois grèvent très conséquemment la performance de mes activités et donnent une image très négative de Grenoble.		
C190	Cyril MAYOUSSE, BE GLOBAL	28/11/2017	1			Les « bouchons grenoblois » notamment sur les secteurs périphériques (rondeau/A480) perturbent au plus haut point mes activités de développement commercial au point d'éviter dorénavant l'agglomération grenobloise au profit d'autres secteurs en Auvergne Rhône-Alpes, notamment le grand Lyon qui offre l'ensemble des atouts d'une grande métropole et qui traite particulièrement bien les voies urbaines économiques.		
C191	Jean Luc BRIGNET, agglo	28/11/2017	1			Je ne peux que donner mon approbation à ce projet, mais, il intervient avec 20 ans de retard. Il était grand temps d'intervenir!! : bouchons, pollution atmosphérique, etc. Mais, il faut s'attendre, ce projet réalisé, qu'il sera forcément insuffisant, car il est réalisé avec trop de retard, et la course poursuite continuera entre l'augmentation du volume de circulation et l'infrastructure routière insuffisante, etc.		
C192	Vincent Comparat, président de l'ADES	28/11/2017	1		1	Note jointe de l'Association pour la Démocratie, l'Écologie et la Solidarité (ADES) : demande d'organisation d'une réunion publique ; vu l'importance de ce dossier, nécessité de prolonger l'enquête publique car la période des fêtes n'est pas propice à la participation du public.	1	contre propositions alternatives au projet présenté, sur la base du projet de l'Etat de 2011
C193	Fanny JONGMANS, Sales Administrator, POMA	28/11/2017	1			En tant que résidente de la zone de Grenoble, je suis tout à fait favorable à l'aménagement de l'A480 et de l'Échangeur du Rondeau. Cela ne pourra qu'améliorer les conditions de circulations, et donc de qualité de vie des habitants des environs, pour les raisons : (cf. argumentaire C58)		
C194	Nelly et Pascal ALLARD, BOURGUIGNON DAL'ALU, St Romans	28/11/2017	1			Entrepreneurs dans le bâtiment sis à Saint Romans, nous plébiscitons l'aménagement de l'A480 et du Rondeau : fluidifier la circulation, permettre à nos ouvriers qui interviennent à 80% du temps sur le bassin grenoblois et dans la vallée du Grésivaudan de sécuriser leur trajet, réduire leur temps de transport coûteux financièrement et humainement, réduire la pollution due aux émissions de particules fines émises lors des innombrables bouchons.		
C195	PIERRE TERROT	28/11/2017	1			Oui aux travaux !!!Enfin		
C196	Antoine Ranés, SCL LE TREFLE A QUATRE FEUILLES, Technisud	28/11/2017	1			demande d'envoi par e-mail des documents relatifs à l'enquête publique A480 Rondeau.		
C197	Dr Frédéric CHATAIN, Clinique BELLEDONNE, Saint Martin d'Hères	28/11/2017	1			Je suis très favorable au projet de l'A480. 2 raisons à fluidifier le trafic : 1) économique (les entreprises ont besoins de réseaux de circulation fluides) et 2) sanitaire : puisque les bouchons pluri-quotidiens ne font qu'aggraver la pollution locale et la mauvaise qualité de l'air légendaire du bassin grenoblois.		
C198	André AUDIBERT, rivioli-finance	28/11/2017	1			Je suis le premier à respecter et apprécier notre environnement, et toutes les mesures qui permettent de protéger nos vies, notre alimentation et celle de nos enfants. Mais enfin un peu de raison et soyons un peu réaliste! Pour lutter contre une pollution endémique, nos élus ont décidé de sanctionner les « bagnards ». Comme en centre ville, ou pas un commerçant n'est satisfait du nouveau plan de circulation et de la méthode imposée. Grenoble et son agglomération dispose de nombreux atouts. Mettons ces atouts en valeur et soyons capables de les vendre. Pour ce faire désenclavons Grenoble et sécurisons notre agglomération. Sans revoir l'élargissement de l'U2, le problème se reportera plus loin. Mais je suis pour commencer par une mise en place de ce projet qui permettra d'améliorer les échanges, la prospérité et l'attractivité de l'agglomération grenobloise.		
C199	Julien DOS REIS	28/11/2017	1			Je vous soutiens, faisons aussi le tunnel sous la basilique		
C200	Jean-Baptiste Moretto, Chartreuse Plomberie Chauffage	28/11/2017	1			OUI A L'AMENAGEMENT DU RONDEAU AU PLUS VITE !!! Cette situation en termes problèmes de circulations devient insupportable et met en péril ma société et les emplois qui en dépendent.		
C201	Bruno Ferrand, Eaux Claires, Grenoble	28/11/2017				Rappel C183		
C202	Nadege MEZIN, Chargée d'Affaires Entreprises	28/11/2017	1			Je suis pour l'aménagement du rondou et tout ce qui pourrait désengorger le reseau routier catastrophique de Grenoble.		
C203	Eric MATHIEU	28/11/2017	1			Surpris de cette simplification d'enquête publique en la rendant possible par mail. N'importe qui peut changer son adresse IP ou la masquer et donner son avis autant de fois qu'il veut avec l'identité qu'il veut. comment dépouiller un tel flux de mails ? comment en tirer un résultat honnête et vrai ?		
C204	Laurent Monge, DG, Tekedyne e2v, Saint Egrève	28/11/2017	1			Soutien au projet d'aménagement A480 Rondeau. Notre entreprise (400 salariés) est très active dans le déploiement des modes de déplacement (signé la convention Plan de Mobilité M Pro, exemple fractions jointes). C'est insuffisant, et notre entreprise subit les impacts de la congestion du réseau routier grenoblois. Impacts positifs du projet pour nous : Fluidifier et réduire le temps de transport (salariés, clients, marchandises) ; sur l'activité commerciale ; image de notre territoire (mauvaise réputation sur la circulation, attractivité réduite auprès des clients et pour le recrutement) ; Améliorer TC en libérant le centre ville de flux évènement de la congestion ; Projet en accord avec les enjeux écologiques à relever.		
C205 /C206	Dominique Becquart	28/11/2017	1			Enfin voilà un beau projet qui réduira la pollution évitant tous ces arrêts des véhicules brûlant leur carburant et augmentant la pollution atmosphérique. Vite que ce projet se réalise.		
C207	Laurie MARCOLIN, DRH Groupe Korus, La Murette	28/11/2017	1			Information du dépôt d'une note de Laurie Marcolin sur votre page Facebook Usagers de l'A480 / Rondeau		
C208	Christian GAMOND, Géant, Somp-Mécanisme, Echirolles	28/11/2017	1			Nous sommes pénalisés par les problèmes de circulation : perte de temps pour les livraisons et les approvisionnements, pas possible d'organiser une réunion entre 8h00 et 10h00 avec des personnes, clients ou fournisseurs, venant du nord de l'agglo. L'agglo a perdu beaucoup d'attractivité pour ces raisons, plus la pollution et le stress. Les aménagements prévus du Rondeau et l'A480 ne résoudront certainement pas tous les problèmes de déplacement mais ils apporteront une évolution très positive.		
C209	François D'Onofrio, Taxi Echirolles	28/11/2017	1			Soutien pour l'aménagement du Rondeau. Les arguments en faveur de la réalisation de ce projet structurant pour le territoire : (cf. argumentaire C58)		
C210	Mr BLANCHE, Commerçant Boulevard Agutte Sernbat	28/11/2017	1			Je suis pour le projet d'aménagement de l'A480 et de l'échangeur du rondou : projet structurant pour le territoire, grand temps de prévoir un tel aménagement pour fluidifier le trafic, perte de temps dans les bouchons, pollution ...		
C211	Gilles HABERER, CET, MEYLAN	28/11/2017	1			On peut toujours rajouter une autoroute, même 2 ou 3 ! mais toutes les études montrent que cela n'est efficace qu'un temps. Après les gens se disent : oh, ça roule mieux de ce côté-ci de la vallée, je vais m'y implanter... Et les problèmes reviennent. Je ne suis pas de ceux qui défendent la sauvegarde de la piétonnerie à tout prix, je constate des bouchons grandissants côté Grésivaudan et je peste contre ces automobilistes dont je fais partie. Mais prenons un peu de recul.	1	Solutions au problème du trafic routier de l'agglomération grenobloise : 1- incitation réelle à faire baisser les prix des locations des appartements et maisons en ville pour que les gens reviennent en centre-ville, et mieux, fixer des plafonds... 2- obligation au télétravail, véhicules de société pour que les salariés choisissent les transports collectifs et puissent effectuer tout de même les trajets professionnels en journée, des lignes type « RER » dans chaque vallée autour de Grenoble à des cadences élevées, etc.
C212	Bruno Ferrand, Eaux Claires, Grenoble	28/11/2017				Rappel des études de trafic à moyen et long termes, dont celles de 2009 à l'occasion du projet de rocade Nord de Grenoble (RNG). Il a été ainsi dit, le 10 juillet 2017 au Comité syndical du SMTC (lien indiqué) qu'il y aurait une augmentation de 8 à 12 % (moyenne : 10 %) du trafic sur l'A480 à 2 x 3 voies.	1	Se souvenir qu'une diminution de 10 % du trafic actuel ferait sauter les bouchons, la plupart du temps ! Co-voiture, voie dédiée aux TC, auto-partage, voirie civisme, pourraient largement et contribuer pour beaucoup moins que 300 ME !

C213	Delphine MOIRON	28/11/2017	1			OUI OUI OUI au projet d'aménagement A480/Rondeau. Grenoble est engorgée et pourtant je suis utilisatrice de transports publics au maximum du possible. Exemples personnels de durées de difficultés de circulation. Problèmes induits de pollution tant l'air et d'organisation du travail dans les entreprises , qui pèsent sur l'environnement et sur l'économie de Grenoble et aggro. Le projet permettra de fluidifier la circulation, de sécuriser les temps de parcours, une meilleure sérénité de conduite, un impact positif sur la sécurité routière et l'environnement. Surtout dans une phase ville sans vélo, ou les voitures devront bien circuler quelque part à un moment ou à un autre si elles ne passent plus en ville.		
C214	Éric Favre, Entreprise Favre, Sassenage	28/11/2017	1			Il est de notre devoir, de notre responsabilité, de notre avenir que cet aménagement et échangeur se réalisent. Devoir de stopper ces ralentissements, ces bouchons, journaliers, et récurrents. Responsabilité d'éviter que Grenoble et sa Métropole restent comme si nous étions encore en 1967, mettons en place une infrastructure digne de 2017. Avenir pour que les entreprises puissent rester ou s'installer sur le bassin grenoblois, pour croître l'activité commerciale et dynamiser l'attrait touristique.		
C215	Djamel Benkreira, taxi, Fontaine	28/11/2017	1			Soutien à élaboration du projet du rondou pour le projet à 3 voies. Pour améliorer l'efficacité des transports en commun en libérant le centre ville de flux traversant, fiabiliser et réduire les temps de transport pour l'accès et les échanges internes, générant moins de stress et permettant à nos entreprises de gagner en performances grâce à un déplacement amélioré de leurs salariés et de leurs marchandises.		
C216	Bernard MAMMAR	28/11/2017	1			Favorable à l'aménagement du RONDEAU afin d'alléger les voies essentielles à la fluidité de la circulation, ainsi qu'à l'A480 ; le blocage actuel est sinistrant pour tous ceux qui travaillent, sécuriser les parcours, volume de travaux qui privilégiera les entreprises locales avec des créations, fiabiliser et réduire les temps de transport, gain en performance des entreprises, lisibilité des trajectoires du rondou.		
C217	Jean-Michel JAFFRIN	28/11/2017	1			Souhait qu'enfin nous puissions démarrer les travaux du projet A480 Rondou. Accès Grenoble depuis le nord, à 7 h du matin en 2017 nous avons les mêmes bouchons qu'à 7h45 en 2003 ! Et pour mes rdv sur Colles, je passe par Bourgoin et CHAMBERY !!		
C218	Denis ZANON, Transports et Logistique ZANON, Sassenage	28/11/2017	1			Nous soutenons vivement le projet d'aménagement de l'A480 et de l'échangeur du rondou. Notre société a pour mission d'alimenter les commerces et industries du bassin grenoblois. C'est un calvaire quotidien pour les 70 employés : une heure dans leur voiture pour rejoindre l'entreprise, puis englués dans les bouchons avec leurs camions. Désastre pour la qualité de vie, stress. Perte de 15% de productivité pour l'entreprise. Qualité de l'air, nos camions bien qu'Euro 6 deviennent des usines à polluer au ralenti.		
C219	Jocelyne Foulland, entrepreneur, Grenoble	28/11/2017	1			Nous devons protéger l'environnement (traitement des eaux fluviales, respect des paysages, de la faune et de la flore) et réduire les émissions de particules fines dues aux nombreux bouchons. Il faut privilégier et assurer un volume de travaux aux entreprises locales avec des créations d'emplois.		
C220	Elodie BUISSON, Chef d'Agence, SOGEA	29/11/2017	1			Nous sommes POUR. Il faut vite démarrer les travaux : les bouchons au quotidien, c'est usant ; notre temps est précieux et c'est de l'argent ; notre Agglo doit rester attractive.		
C221	Mme GIRAUD, Sté SCBO, BOURG DOISANS	29/11/2017	1			Pour que ce projet A480/RONDEAU aboutisse. Perte de temps dans les bouchons quand nous allons sur Grenoble et environs : On a un RDV on arrive systématiquement ; On attend quelqu'un qui vient de la région grenobloise, il arrive en retard, cela chamboule les planning. Conséquences sur les chantiers, pénalités de retard. Pour nos équipes, rallonge des temps de trajet, fatigue, charge financière pour l'entreprise. Tourisme, incompréhension que cette métropole hyper dynamique, soit aussi en retard au niveau routier. Temps perdu pour les familles qui viennent nous voir en Oisans.		
C222	Juline AQUILINO, EHP, Tullins	29/11/2017	1			Il est plus que nécessaire de faire aboutir ce projet. Nous sommes contraint de limiter les chantiers sur Grenoble à cause des bouchons. Nous ne pouvons perdre du temps de travail et de prendre des risques pour nos salariés (bouchons, accrochages, accidents...)		
C223	Chantal GUZZI	29/11/2017	1			Il faut arriver à décongestionner la Rocade en créant des voies supplémentaires. Impossible de circuler dans cette ville. J'ai dû renoncer à aller voir le soir en semaine, mes parents âgés rue de Stalingrad. Je travaille sur la Presqu'île mais ce trajet de quelques km prend des allures de parcours du combattant. OK avec les modes doux mais on ne peut parfois pas faire autrement que de prendre sa voiture.		
C224	Eliane Graça, Responsable Personnel, Eiffage Route, Saint Martin d'Hères	29/11/2017	1			J'ai 54 ans et je suis heureusement en fin de carrière et je pense que je ne connaîtrai jamais d'amélioration du côté de l'A480, et nos pouvoirs publics qui se torturent l'esprit et qui se font un nœud au cerveau, ça devient insupportable, il faut vraiment agir avant que tout le monde disjoncte.		
C225	Fabrice Marchal, Directeur d'agence, EIFFAGE GENIE CIVIL, Pont en Royans	29/11/2017	1			L'aménagement de l'A480 dans la traversée de GRENOBLE et l'aménagement du carrefour du Rondou, sont indispensables pour fluidifier le trafic dans l'agglomération, pour favoriser les échanges économiques et rendre à notre région toute son attractivité économique.		
C226	Matthieu TARENTI, Adjoint au Directeur Territoire Isère, Enedis	29/11/2017	1			Enedis est favorable à ce projet. 550 salariés en Isère, dont plus de 220 travaillent et habitent dans l'agglo. L'entreprise subit l'engorgement des infrastructures routières qui condamne la réactivité de nos équipes autour de missions de Service Public : dépannage, mise en service des réseaux électriques autour de Grenoble. Associés techniquement à la mise en place de ce projet nous voulons redynamiser nos infrastructures, à travers un transport plus sûr, pouvant renforcer l'attractivité de nos territoires. Avec des transports de demain plus verts (mobilité électrique, hydrogène), le développement de ces infrastructures s'inscrit aussi dans une intégration paysagère respectueuse de l'environnement.		
C227	Jean Pouradier Duteil	29/11/2017	1			Avis favorable aux projets. Projets urgents et vital pour la métropole, son activité, son économie, ses emplois ; fiabiliser les temps de parcours, réduire la pollution, volet environnemental (eaux de ruissellement, nuisances sonores, murs végétalisés, etc.).		
C228	Vincent LEONE, ENEDIS -DR Alpes	29/11/2017	1			Je suis favorable au projet d'aménagement de la A480 et du Rondou. Nous ne pouvons pas rester dans cette situation, Grenoble et ses alentours sont devenus un enfer lorsque l'on veut se déplacer à n'importe quelle heure de la journée. Il faut que cela change.		
C229	Renaud Loof, Echirrolles	29/11/2017	1			J'habite Echirrolles et je travaille à Voreppe (Centr'Alp). Je ressens le besoin de fluidifier l'échangeur sur cet axe Echirrolles => Voreppe. Dans le Sens Voreppe => Echirrolles le soir, le rondou n'est pas un point de blocage. L'urgence n'est donc pas de réaménager le rondou, mais plutôt de passer l'A480 à 3 voies comme tous les périphériques des grandes villes. Je suis inquiet concernant les perturbations que les travaux vont engendrer.	1	En termes de transports en communs, il n'existe aujourd'hui aucun transport en commun pour aller de la gare de Voreppe à Centr'Alp, ce qui contribue à encombrer le rondou.
C230	Jean Baptiste Fourmaise, Directeur Général, SCHMERSALFrance, Seyssins	29/11/2017	1			Soutien au projet, nécessaire à l'infrastructure du futur.		
C231	Stéphane BOURGAREL	29/11/2017	1			Enfin un vrai projet pour diminuer les bouchons et la pollution sur agglomération. Le projet a l'air parfait il manque plus que le tunnel sous la bastille et le centre ville pourra enfin respirer.		
C232	E Vertommen, Elios Energie	29/11/2017	1			En faveur du projet tel qu'il est présenté. Il faut agir maintenant. Ça suffit de gaspiller l'argent publique dans des études qui n'aboutissent jamais, et marre de ne plus pouvoir circuler dans cette aggro (à part en vélo bien sûr). Comment est prévu le plan de circulation pendant les travaux si l'on ne peut quasi plus traverser Grenoble et non plus l'A480?		
C233	Ivan Tiberghien, VIT Gestion	29/11/2017	1			Mon travail nécessite de me rendre régulièrement sur plusieurs sites dont je suis propriétaire sur l'agglomération grenobloise, dont Echirrolles-Centre et Comboire, parfois quasiment inaccessible à certaines heures de la journée. Les travaux sur l'A480 et le Carrefour du Rondou sont indispensables pour l'économie de notre territoire.		
C234	J C MATTIO	29/11/2017	1			Il est plus que temps d'entreprendre les travaux pour la 480, inacceptable de faire circuler autant de véhicules sur cet axe dans ces conditions si précaires de sécurité, économiquement indéfendable d'accepter de passer autant de temps dans les bouchons perpétuels, suicidaire de provoquer autant de pollution.		
C235	Jerome Empereur, PDG stiplastics	29/11/2017	1			Résidant sur le plateau Matheysin et dirigeant une entreprise à St Marcelin, Je fais partie des nombreux résidents hors de Grenoble qui sont obligés de traverser Grenoble chaque jour pour des besoins professionnels. Mes temps de parcours ne font que s'allonger, cela au détriment de ma famille. Grenoble perd de ses atouts jours après jours, nos clients, nos collaborateurs nous le disent.		
C236	Nicolas Boissard	29/11/2017	1			Travaillant à Centr'Alp, j'approuve le projet d'aménagement de l'A480 -Rondeau : fluidifier la circulation, fiabiliser et de diminuer les temps de transport en assurant plus de sécurité et une meilleure intégration paysagère de ces infrastructures dans leur environnement urbain. L'environnement sera protégé, la charge de travaux permettra de dynamiser le secteur du TP local, l'infrastructure innovante créée sera une vitrine technologique pour le territoire, cadre de vie sera amélioré (promenade au bord du Drac, nouvelles passerelles)		
C237	Yann Hébert	29/11/2017	1			Il est temps que ce projet aboutisse. Les minorités d'opposition étant dans les enquêtes publiques majoritairement représentées face à la majorité silencieuse, j'ai décidé pour une fois de participer à cette enquête (cf. argumentaire C58)		

C238	Dominique Rettaroly	29/11/2017	1			En faveur de l'aménagement de l'A480-rondeau. Je pratique le trajet Voiron-Grenoble tous les jours depuis plus de 10 ans. J'ai pu me rendre compte, des difficultés de circulation pour accéder à Grenoble toujours plus croissantes d'année en année, qui retentissent sur mon environnement professionnel mais aussi sur mon environnement familial.		
C239 C240	Thierry GARRET, MEYAN	29/11/2017	1			Soutien au projet A480 - rondeau. Parcourant le trajet MEYLAN - St EGREVE depuis plus de 12 ans par la Rocade ou le centre ville, ce projet permettra de sécuriser les trajets et les temps de déplacements, de diminuer les impacts, sur le centre ville, de la circulation qui sera reportée sur un axe non congestionné, d'améliorer les déplacements dans la ville en vélo, à pied ...	1	Pourquoi pas imposer en permanence une vitesse de 70 km/h de MEYLAN au futur échangeur des MARTYRS pour accroître la sécurité et diminuer la pollution en mettant des radars ou des radars tronçon ? je traverse régulièrement par l'autoroute Genève et Lausanne et ces méthodes sont utilisées Améliorations possibles cf document joint : 1- sur le futur échangeur des Martyrs : éviter le feu à l'entrée du pont en prévoyant une boucle qui évitera un entassement des véhicules sur la bretelle et l'autoroute comme actuellement ; 2- un rond-point au bout de la bretelle Louise Michel ; 3- entre la sortie Louise Michel et le Rondeau, créer une bretelle "longue" avec un pont mono-voie qui traverse le DRAC en direction de SEYSSINET et alimente la bretelle en direction de CHAMBERY ce qui permet dès la sortie Louise MICHEL d'isoler ce trafic de l'autoroute en direction de SISTERON et de supprimer la bretelle en direction de SEYSSINS dans l'échangeur du Rondeau
C241	Brigitte BUONOMO, Poma	30/11/2017	1			Oui je souhaite que l'aménagement de l'A480 et de l'échangeur du Rondeau se fasse car c'est une catastrophe pour nous usagers de la route tous les jours pour faire nos trajets domicile / travail. J'ai essayé plusieurs formules : train, covoiturage etc. ... mais rien n'est vraiment fiable. Le soir, je pars de Voreppe pour faire 32kms, je mets environ plus d'une heure tous les soirs contre 40 mn il y a quelques années...		
C242	Ulrike Kapp, Fontaine	30/11/2017	1			J'habite à Fontaine La Poya et je travaille au polygone scientifique. Je suis contre ce projet très cher pour les raisons suivantes: qualité de l'air déjà très mauvaise, il faut tout faire pour réduire le nombre de voitures et ne pas dépenser de l'argent pour leur faciliter le passage ; Il vaut mieux le dépenser pour une amélioration du réseau de TC et des pistes cyclables (la rue de l'Argentière est très dangereuse pour les cyclistes) ; il y a des gens qui vont reprendre leur voiture pour gagner du temps, de nouvelles personnes qui vont déménager à la campagne pour une meilleure qualité de l'air chez eux et polluer encore plus à Grenoble ; Si un jour l'autoroute A51 est construite, on aura le trafic de passage Nord-Sud qui va passer par Grenoble! Une seule chose intéressante : accès direct sur l'autoroute depuis le synchrotron.		
C243	Jean Mathieu Chatain	30/11/2017	1			Ces aménagements sont nécessaires. Ils permettront de fluidifier la circulation, de fiabiliser et diminuer les temps de transport des usagers de Grenoble et de sa Métropole, tout en assurant plus de sécurité et sont vitaux pour notre économie !		
C244	Corinne SCALZO	30/11/2017	1			Il est important d'améliorer l'accès à Grenoble et l'agglomération tout en sécurisant la conduite. Il devient urgent de réduire le temps de transport matin et soir pour se rendre sur son lieu de travail : l'entrecroisement des voies au rondou est de plus en plus dangereuse, la rocade est complètement saturée et les automobilistes stressés !!!		
C245	SCI HELIMO	30/11/2017	1			En faveur du projet de l'élargissement de l'autoroute et de modification du Rondeau. Nous attendons les actes maintenant !		
C246	SCI 3 ASM	30/11/2017	1			Tout initiative pour améliorer la circulation dans l'agglomération grenobloise est BIENVENUE. Oui je suis POUR le projet de modification du rondou et le passage de 2x2 à 2 x 3 voies.		
C247	Frédéric REY	30/11/2017	1			Sur le fond, l'idée de ce projet de réaménagement me paraît pas mal. Je viens de Voiron chaque jour pour rejoindre la rue des Martyrs : 45 minutes de route au lieu des 20 minutes le week-end ou en période de vacances. Ça n'est plus supportable ! Je suis particulièrement inquiet quant à l'impact des travaux dès lors qu'ils vont débiter...		
C248	Bruno Ferrand, Eaux Claires, Grenoble	30/11/2017				Absence de protection sonore au niveau d'Eurotongstene (martelé lors des trois réunions publiques des 5, 6 et 7 juillet 2017); et de protection d'une usine métallurgique, classée Seveso seuil haut ! + Sandvik ET Point P	1	La cohérence du projet ne voudrait-elle pas que le muranti-bruit au droit du quartier Mistral soit prolongé au nord de celui-ci vers le pont de Catane, comme l'UDHEC le demande depuis plusieurs années
C249	Elisabeth DECORME, Chabeuil	30/11/2017	1			Je travaille à Echirolles, je viens chaque matin de Chabeuil. Je déplore : pas de sortie directe pour St Martin le Vinoux ; les ponts prévus par-dessus l'Isère et le Drac se sont pas assez nombreux et pas assez larges ; les accès aux zones industrielles sont sales, sans espaces verts ou mal entretenus ; pas de dessertes des zones industrielles et commerciales ni de desserte interne par des transports en communs suffisants ; les tags tout le long des rocades ne donnent pas une bonne image de Grenoble. Je ne suis ni pour, ni contre bien au contraire, mais il faut absolument prendre des dispositions plus attrayantes et plus réalistes.	1	Des entrées nord-sud doivent correctement être aménagées pour chaque commune de St Egreve à Echirolles, sans feu ni limitation à l'entrée de chacune d'elles. Il devrait y avoir des parkings gratuits mais gardés et des transports en commun gratuits sur le parcours des Rocades. Doubler également toutes les voies de circulation de pistes cyclables larges et protégées. Des zones industrielles en friches pourraient être dépollués et reconvertis en parking arborés et fleuris.
C250	Alain VERGER, Eaux Claires, GRENOBLE	30/11/2017				Le projet propose une réappropriation des berges du Drac et une amélioration des cheminements alternatifs piétons et vélos pour la traversée du Drac (pièce C pages 80 et s.), il prévoit 2 passerelles (Martyrs, Rondeau).	1	Il manque une passerelle entre le pont de Catane et l'échangeur Louise Michel, au dessus de A 480 et Drac, reliant Grenoble rue Anatole France (Eaux Claires) et Seyssins, qui est pourtant prévue dans le programme de réhabilitation du quartier Mistral-Eaux Claires. Intéret : désenclaver le quartier Mistral vers l'ouest, accéder à la rive gauche du Drac déjà aménagée pour les cyclistes et piétons.
C251	Thierry MARTIN, Voiron	30/11/2017	1			Soutien au projet de travaux de modernisation de l'A 480. Une nécessité de développement du réseau routier datant des JO de 1968. Pour un habitant du pays Voironnais ; 1 h de trajet tous les jours des bouchons comparables à une agglomération de 4 x plus importante Je suis plus que POUR le développement de notre réseau routier qui engendrera d'autant le développement de notre commune phare !		
C252	Jean Luc BOURSIER	30/11/2017	1			Il est important et indispensable d'effectuer les travaux d'aménagement sur cet échangeur qui est extrêmement congestionné et dangereux.	1	Il serait bon de léquiper de cameras vidéo pour surveiller certes mais aussi pour verbaliser.
C253	Myriam MOKHTAR	30/11/2017	1			Un grand OUI. Prendre en compte le nombre croissant de véhicules, il n'y a plus d'heure de pointe il faut fluidifier en permanence		
C254	Violaine CHAPPIS	30/11/2017	1			En faveur des travaux du rondou afin de fluidifier la circulation sur la rocade et donc désengorger le centre ville de Grenoble. Les difficultés de circulation dans la ville et autour de la ville pourrissent notre quotidien et aggravent la pollution de l'air. Je fais mes trajets à pied ou TC autant que possible mais les quelques déplacements en voiture sont un enfer, source de stress et de fatigue.		
C255	Sylvia RAMBAUD	30/11/2017	1			accord pour que le projet de A480-rondeau se réalise		
C256	Pascal et Philippe CROUY, Artusa, ST MARTIN D'URLIAGE	30/11/2017	1			très favorables à cet aménagement que nous considérons comme indispensable : Fluidité de l'autoroute et de l'échangeur, Croisement de circulation facilité (le croisement actuel est inconfortable et surtout dangereux et favorise les bouchons qui nuisent à l'environnement), Amélioration sonore pour les riverains		
C257	Jean-Pierre AUBERT, Saint-Egreve	30/11/2017	1			Je suis POUR ce projet d'élargissement qui devrait permettre de diminuer les bouchons (et donc la pollution) et je souhaite le maintien à 90 km/h.	1	A Rennes, après un d'essai ils ont repassé la rocade à 90 km/h (contre 70 Km/h durant l'essai) car la pollution avait augmenté durant l'essai à 70 km/h, le moteur des voitures n'étant pas optimisé pour rouler à 70 km/h.
C258	Ludovic BAZARD	30/11/2017	1			OUI au projet d'aménagement A480-Rondeau		
C259	PESENTI Bruno	30/11/2017	1			VITE VITE les travaux de l'A480 et du RONDEAU. Mes ouvriers mettent 45 minutes pour faire 10 km, nous sommes toujours en retard GRACE au bouchons, qui se forment de plus en plus tôt car tout le monde part plus tôt au travail ou RDV pour les éviter, les chantiers prennent du retard et une voiture qui ne roule pas pollue		
C259	Jean-Christophe LABERT, bis Lumensol	30/11/2017	1			Oui nous sommes en faveur des travaux au Rondou pour l'A480 ! Venant de Rives pour faire des travaux dans l'Est grenoblois (Menthonot, Crolles, Meylan...) nos poseurs doivent actuellement partir à 6h30. Sinon ils mettent 1h15 à 1h30 pour faire les 30 à 40 km avec le bouchon du Rondou.		
C260	Jean-Claude Tagand	30/11/2017	1			Je suis très favorable au projet de l'A 480. Les difficultés que nous subissons sur le bassin grenoblois génèrent des retards et de la fatigue affectant la santé économique des entreprises et celle des salariés.		
C261	Stephane Renard, C.T.O Tronic, Microsystems SA, CROLLES	30/11/2017	1			Dirigeant d'une entreprise de près de 100 personnes dont le personnel commute tous les jours à partir d'à peu près tous les points de l'agglomération grenobloise. Je peux témoigner que la configuration anormale du rondou cause une nuisance tant pour l'entreprise que pour la santé de ses collaborateurs (fatigue, retard, stress). Favorable à ce que les travaux prévus puissent être entrepris rapidement.		
C262	Albert Rota	30/11/2017	1			Très favorable au projet de l'A 480. Les difficultés actuelles que nous subissons sur le bassin grenoblois génèrent des retards et de la fatigue affectant la santé économique des entreprises et celle des salariés.		
C263	christophe Guilbert	30/11/2017	1			Le projet d'élargissement de l'A480 est indispensable pour les habitants de la métropole ainsi que pour le développement économique.		
C264	Adrien LÉPOUTRE, Agate,geometre-expert, Saint Egreve	30/11/2017	1			Satisfaction de voir avancer ce gros projet. Même si l'époque du tout-voiture est révolue, et qu'il faut développer les TC, l'agglomération ne peut continuer de laisser une circulation autant congestionnée (la pollution engendrée par la circulation va diminuer avec l'arrivée des véhicules électriques). Nous attendons avec impatience une meilleure circulation pour limiter les temps de trajet sur les sites d'intervention et les chantiers. Notre autoroute est très vieillissante. Le projet nouveau viendra en changer l'ambiance et véhiculer une image positive. La tranchée couverte d'Echirolles redonne de la surface d'agrément à la ville (mais coût élevé). Ce serait formidable de le généraliser à tout le linéaire.	1	Vitesse de circulation, sa réduction à 70 km/h permettrait des économies financières et d'espace en limitant la largeur de chaussée et la taille des ouvrages sans réduire les temps de trajet. Notre pays possède les bretelles autoroutières les plus contraignantes d'espace avec pour objectif de ne pas faire lever le pied aux conducteurs. Habitant Saint Egreve, une bretelle d'accès en direction du nord (au niveau de l'échangeur actuel) permettrait de limiter l'énorme circulation entre les deux zones commerciales de la ville.
C265	Sébastien Lissot	01/12/2017	1			Développement sur les politiques locales en termes de déplacement (cf. détail de la contribution). Il temps de mettre en œuvre la reprise de l'échangeur du Rondou avec 2x 2 voies de jonction entre la rocade et l'A 480. Dans l'espoir que le réalisme l'emportera sur le dogmatisme.		
C266	Olivier Azema	01/12/2017	1			Je soutiens ce projet.		
C267	Martine PACCOUD, BDO, Echirolles	01/12/2017	1			Nous sommes complètement d'accord pour le projet A48 LE RONDEAU ainsi que l'ensemble des salariés de notre cabinet soit 70 personnes et tous nos clients car cette infrastructure vise à : (cf. argumentaire C58)		

C268	Gérard Brun, Concentré d'images, St Nazaire les Eymes	01/12/2017	1			Je suis pour l'aménagement de l'A480 et de l'échangeur du rondou. Pour fluidifier le trafic, limiter la pollution, la sécurité, la pérennité des entreprises et des emplois		
C269	Thierry Podda, Teledyne-E2V	01/12/2017	1			Je soutiens le projet de réaménagement du rondou tel qu'il a été présenté : (cf. argumentaire C58). Je réside sur Echiroles Ouest (secteur commanderie) et je travaille (à Saint-Egrève)	1	Il m'arrive d'enfourcher mon vélo pour me rendre à mon travail : n'oublions donc pas le raccordement piste cyclable dans le « néud rondou » entre Echiroles et Le Pont de Claix pour rejoindre la passerelle de la digue.
C270	Anne-Gaëlle ESCALLIER, SARL REM Développement, SARL FLAG, Grenoble	01/12/2017	1			Soutien au projet d'aménagement du rondou : fluidifier la circulation et favoriser l'accès aux différentes communes qui composent la métropole, renforcer l'usage des modes de transport multiples. Les bouchons ont un impact néfaste sur l'environnement et la santé des habitants, sur le niveau de stress de nos salariés, sur le développement de nos entreprises. Grenoble et son agglomération a une renommée mondiale en terme d'innovation (Minatoc, les biotech, la nano industrie, le CEA, l'Université Grenoble Alpes...), favorisons la qualité des échanges et l'accessibilité à notre territoire et ainsi développons l'attractivité touristique et économique, et le "bien vivre dans l'agglomération".		
C271	Francis Garcia, Francis Garcia, Gières	01/12/2017	1			Je partage tous les arguments listés ci-dessus (cf. argumentaire C58) et suis favorable à la réalisation de du projet de l'A480 et de l'Échangeur du Rondou. Chef d'entreprise artisanal, je suis très impacté par les célèbres bouchons grenoblois notamment pour : le recrutement, l'activité de l'entreprise, les retard de livraison et les rendez-vous, les collaborateurs sont stressés et fatigués, convoyage de véhicule : nous avons optimisé notre production en regroupant sur 1 site la carrosserie. Aujourd'hui nous perdons beaucoup de temps à convoier les véhicules et nous nous interrogeons sur la cessation de cette activité.		
C272	Fabien Ayer, Carré Fleurs, Seyssinet Pariset	01/12/2017	1			Je suis en faveur du projet Rondou afin de fluidifier le trafic dans Grenoble intramuros et sur la rocade, ce qui contribuera également à baisser la pollution dans l'agglomération grenobloise.		
C274	JP Girard, Grenoble	01/12/2017	1			Je souhaite cet aménagement pour une plus grande fluidité du trafic automobile, une amélioration de l'attractivité de la région Grenobloise, une moindre pollution de l'air, le développement du tourisme. Le gain de temps sur les trajets, résidence lieu de travail, ne pourra qu'améliorer la qualité de vie du monde du travail.		
C275	Michele SORREL	01/12/2017	1			Soutien total aux travaux qui sont envisagés pour l'aménagement de l'A 480 et de l'échangeur du Rondou. Indispensable et vital pour l'agglomération grenobloise, ce projet exemplaire propose une infrastructure innovante, respectueuse de tous les modes de déplacement		
C276	Marie GREGOIRE, Groupe Huillier	01/12/2017	1			Exaspérée par les bouchons, je souhaite que se réalisent les travaux de réaménagement du Rondou et de l'A48. Il faut protéger l'environnement (traitement des eaux fluviales, respect des paysages, de la faune et de la flore), réduire les émissions de particules fines, rendre lisibles les trajectoires au rondou, créer de l'emploi dans la région, et embellir l'environnement pour le tourisme		
C277	Jeambar Patrick, Corrençon en Vercors	01/12/2017	1			J'ai un bureau sur le site d'Ahltrom-Munksjö à Brignoud et suis amené régulièrement à traverser Grenoble d'Est en Ouest pour mon travail : bouchons qui perdurent depuis des années et devient intolérable pour ceux qui la subisse. Pour prendre l'avion à Lyon Saint Exupéry, il faut que je passe par Chambéry. Je suis un fervent supporter de ce projet		
C278	Mathias COSENTINO, groupe Huillier	01/12/2017	1			Les travaux du Rondou A480 peuvent être une bonne chose, afin de rendre la ville plus accessible, de moins polluer à cause des bouchons, de faire travailler les artisans de la région, d'être plus fluide sur ses déplacements. Il y aura des travaux pendant un moment et que cela pourra gêner la circulation. Il sera toujours mieux d'essayer ce projet que de ne pas le faire		
C279	Sidonie Kohler, Tullins	01/12/2017	1			Je vis à Tullins et travaille sur la presque île, 20 minutes en voiture le we ou en période de vacances scolaires, IH30 lorsque le trafic est perturbé ! Une voie libre des bus NON saturée. Il faut vivre à la campagne pour mieux respirer !! mais le confort mental des trajets fait aussi partie de notre santé !! Merci d'améliorer le trafic !		
C280	Patrick JEAMBAR, Brignoud	01/12/2017	1			Responsable d'un site de papiers spéciaux d'Alstom recense les troubles dus à la mauvaise circulation: perte de temps pour le personnel, les livraisons, les sous-traitants		
C281	Guillaume DARIER	01/12/2017	1			Favorable, la situation est invivable pour aller au travail, aucune sécurité des temps de trajet (récupérer les enfants le soir). Les nouvelles lignes de tram n'ont rien arrangé.		
C282	David GUIMARD	01/12/2017	1					
C283	J.François COMMANDEUR	01/12/2017	1			Favorable A480 Rondou		1
C284	EGT Démolition	01/12/2017	1			Favorable au projet		
C285	J.Claude GILLIBERT	01/12/2017	1			Favorable pour fluidifier la circulation, moins de pollution, rendre lisibles les trajectoires et assurer un volume de travail aux entreprises locales		
C286	Roland LAMARCHE	01/12/2017	1			Je suis favorable à la réalisation de ce grand projet qui devrait faciliter ma vie de tous les jours.		
C287	Concept Sport Auto	01/12/2017	1			Bon projet.		
C288	Pascale DAVID LAMBOLEY à St Martin d'Hères	01/12/2017	1			En tant que dirigeante d'entreprise située sur la rocade sud, je confirme la nécessité absolue d'effectuer les travaux afin de maintenir notre activité commerciale à son emplacement actuel. La situation actuelle génère des pertes de temps pour les salariés et perte de productivité.		
C289	Agathe WANCTIN	01/12/2017	1			Actuellement domiciliée à Seyssinet-Pariset, je pense que la modification du carrefour du Rondou serait un bénéfice pour l'écologie et la fluidité du trafic grenoblois.		
C290	J.Luc BODIN	01/12/2017	1			Je souhaite dire combien je suis favorable à l'aménagement de l'A480 et à l'échangeur du Rondou. Je suis Chef d'entreprise depuis plus de 30 ans sur Montbonnot et c'est toujours difficile pour moi de partir ou de revenir de Lyon en passant par l'U2. Ces travaux d'amélioration devraient nous permettre de mieux circuler pour assurer nos rendez-vous sur le nord de notre territoire.		
C291	Maxime RAMOINO	01/12/2017				Je me porte favorable à la modification du carrefour du rondou. Pour des raisons logiques d'écologie est de facilité pour les usages de la rocade sud je pense que cela devrait faire longtemps que ce projet aurais du sortir de terre .		
C292	Christine REY	01/12/2017	1			Favorable Argumentaire CCI		
C293	Bernard DESESTRET à Goncelin	01/12/2017	1			Empruntant régulièrement le carrefour du rondou pour me rendre de la vallée du Grésivaudan vers la drome, je tiens à vous faire part de mon soutien total aux travaux envisagés pour l'aménagement de l'A480 et de l'échangeur du Rondou. Même il me paraît essentiel, vital et indispensable que ces travaux soient réalisés au plus tôt		
C294	Paul KAUFFMANN-MAGIA Diagnostics	01/12/2017	1			C'est en tant que dirigeant d'une jeune entreprise que je tiens à apporter tout mon soutien au projet d'aménagement de l'A480 et l'échangeur du rondou. Il me semble que de tels travaux pourraient considérablement fluidifier les transports au sein de la métropole grenobloise et ainsi assurer une meilleure qualité de vie aux usagers qui font le trajet jusqu'à leur lieu de travail chaque. Il est à mon sens réellement important de doubler les voies du rondou (dans les deux sens) et dans un second temps de rajouter une voie à l'A480 entre Fontaine et le Rondou afin d'éviter les embouteillages récurrents.		
C295	Olivier BRUNEAU	01/12/2017	1			Oui sans conteste. Trois voies, 90 km/heure. L'ensemble de la population sera gagnante et la pollution diminuera. Le débat ne devrait même pas exister. Perdre autant de temps en voitures est inadmissible. De plus la pollution augmente puisque le trafic n'est pas fluide.		
C296	Ronan LOZACHMEUR à Meylan	01/12/2017	1			Pour la fluidification du trafic au niveau du rond point du rondou		
C297	Dominique DELUCATA	01/12/2017	1			Qu'en sera-t-il des nuisances sonores pour les riverains du Rondou ? seront-elles diminuées ou seront-elles toujours aussi persistantes ?		
C298	Christian ROY à St Martin Vntr	02/12/2017	1			Enfin, le cadre de vie serait nettement amélioré par la création d'une promenade au bord du Drac et de nouvelles passerelles pour les vélos et piétons		
C299	Jacques VEYRE à Le Cheylas	02/12/2017	1			Je suis en faveur de ce projet depuis longtemps, afin de rendre la métropole Grenobloise accessible à toute heure et éviter les bouchons sur la Rocade Sud.		
C300	Monsieur Jean Paul SEGOVIA, Dirigeant SR ELEC. GRENOBLE	02/12/2017	1			bouchons, stress, accrochage : alors oui à l'amélioration de ce problème du rondou		
C301	F AUDIER, Sié AARE	02/12/2017	1			atterré que vous ayez besoin de faire une enquête publique sur ce sujet : bordel indescriptible, trop d'inertie et d'incompétence dans toutes nos administrations... sous traiter l'étude à des sociétés privées. En cas d'accident ou de panne, les services de secours peuvent se bouger pour dégager la voie rapidement. Pour l'entretien, arrêter de faire exprès de se balader avec tracteurs ou tondeuses aux heures de pointe.		
C302	Jacques et Amie Deschamps, Eaux-Claire, Grenoble	02/12/2017	1			Nous sommes favorables à l'aménagement proposé, simplification de l'échangeur du Rondou et élargissement de l'autoroute A480. Par ailleurs nous sommes favorables au développement des transports en commun qui favorisent beaucoup de déplacements, mais pas tous		
C303	Jean Claude Bero	02/12/2017	1			Tous les arguments développés dans le document de présentation de la CCI sont parfaitement exposés et je n'ai rien à rajouter.		

C304	Gilbert Covasso	02/12/2017	1			Argent public mal placé, projet pour faire plaisir aux entreprises : déplacer les problèmes sur la N87 qui ne passe pas à 2x3 voies, et l'entrée sud de l'A480, à la sortie Catane Nord et Sud vers Grenoble centre.	1	Transports en commun gratuit, rajouter des lignes Nord/Sud, Est/ouest. Limiter la vitesse à 70 km/heure sur l'A 480 et la N87. Réaménager la BAU de l'A 480, l'ouvrir au heures de pointe. Créer des parkings relais gratuits à l'entrée Nord, Sud, Est, Ouest de l'agglomération. Aménager une piste cyclable des deux côtés du Drac à partir du Pont de Claix jusqu'à Saint-Egrève
C305	André Combetto, Eaux Claires, Grenoble	02/12/2017	1			rupture de protection entre Catane et Louise Michel coté Grenoble quartier des Eaux Claires au niveau des usines métallurgiques Eurotungstène et Sandvik et du magasin POINT P : inquiétante pour les résidents des Eaux Claires (résidence les Horizons, 12 étages, à 250 m de l'A480, sans protections acoustiques). Présence de protection de l'autre côté pour des habitations essentiellement pavillonnaires.	1	demande de création d'une protection acoustiques continue coté Grenoble quartier des Eaux Claires !
C306	Guy Johan	02/12/2017	1			OUI il faut que ce projet aboutisse : avenir de la métropole grenobloise, embouteillages, entreprises qui s'en vont...	1	ne pas baisser la limitation de vitesse. Verrous d'accès à l'A480 inutiles. Relancer le projet de Rcade Nord et finir l'A51
C307	Guy Roche	02/12/2017	1			espérons que ce projet soit enfin réalisé, pour éliminer les bouchons de tous les jours de la semaine		
C308	Henri GIRAUD MOUNIER	02/12/2017	1			fervent partisan d'une amélioration du réseau routier de contournement de la ville de Grenoble et de la finition du "ring"		
C309	Jean Luc GRILLOT, Bresson	02/12/2017	1			Grenoble en forte régression, industries s'en vont, bouchons, air de mauvaise qualité, entreprises de plus en plus difficile à gérer. Tout ceci est en grande partie à cause des bouchons. Oui à l'amélioration du rondou, aux 3 voies de l'A 480, à l'amélioration des accès de l'A 480 et de l'insérialisation	1	Mettre à 3 voies la rocade sud car l'aberrante suppression du tunnel nord le rend nécessaire.
C310	Prévoist Jules	02/12/2017	1			difficulté de circulation, embouteillages : favorable à l'élargissement de la rocade ainsi que celui du rondou.		
C311	David MICHEL, Echiroles	02/12/2017	1			favorable aux travaux d'aménagement de l'échangeur du rondou avec prises en considération des remarques émises par la commune d'Echiroles		
C312						Sans objet		
C313	Jean-Pierre COLOMBARI, GRENoble	03/12/2017	1			favorable au projet prévu, dernière chance pour l'agglomération grenobloise ; réalisons vite ces travaux sous peine d'un déclin économique inexorable dont va profiter l'agglomération de CHAMBERY . Les voitures électriques à usage urbain vont augmenter, donc pollution et bruit devrait diminuer.		
C314	philippe vendramini	03/12/2017	1			favorable au travaux du rondou pour faciliter la circulation		
C315	brigitte chaletet	03/12/2017	1			favorable au travaux du rondou		
C316	Alain VERGER, Eaux Claires, GRENoble	03/12/2017				1- gains temps de parcours surestimés : exemple développé sur le parcours Saint Egrève-Claix (16 km, 10 mn 40 s à 90 km/h, doute qu'avec trois voies que l'on puisse maintenir cette vitesse. 2- 70 km/h sur les 7 km de la zone centrale, augmente le temps de parcours de 1 mn 20 s : dérisoire au regard des bénéfices : pollution, nuisances sonores, fluidité, sécurité. 3- 70 km/h dans la zone centrale permettrait de réduire les largeurs de voies, de minimiser l'impact sur les ouvrages d'art, d'éviter de rapprocher A 480 des habitations et bâtiment publics (pont de Catane, usines SEVESO). 5- le projet n'apporte aucune amélioration pour la qualité de l'air ; Pour l'acoustique les améliorations ne sont pas quantifiées, les protections sont discontinues et insuffisantes.	1	4- l' évolution de trafic faible en 2020 puis stagnante jusqu'à 2030 : pour absorber un accroissement de trafic si faible, le seul aménagement du Rondou ainsi que quelques aménagements vers les échangeurs, seraient bien suffisants pour fluidifier la circulation
C317	Danielle VERGER, Eaux Claires, Grenoble	03/12/2017	1			J'habite depuis 43 ans à moins de 500 mètres d'A 480, immeuble de 12 étages, 200 logements. augmentation continue des nuisances sonores et de la pollution. Précédente étude : BA Urbain avec limitation de vitesse à 70 km/h, mais la traversée de Grenoble se fait toujours à 90 km/h ! Avantages 70 : moindre consommation, arrêté plus facile, moindre bruit, inacceptable : qu'A480 soit chargée et se rapproche de nos immeubles, pas de protection phonique entre Mistral et les impôts. La présence d'usines SEVESO nécessiterait un mur encore plus important et plus haut (éviter acte malveillant).	1	Pourquoi tant d'argent pour un projet qui va amener encore plus de véhicules et aggraver la situation déjà pénible des riverains. Revenir au 1er projet de l'Etat en 2011, moins onéreux, et utiliser l'argent ainsi économisé pour développer les TC. Elargir A 480 et 90km/h, c'est mettre à la pérurbanisation et c'est ouvrir une porte pour reparlir de A 51 et là il faudrait alors trouver une autre solution pour éviter la traversée de Grenoble.
C318	André Combetto, Eaux Claires, Grenoble	03/12/2017				Complément sonore C305, enregistrement depuis immeuble eaux claires		
C319	Laurent Maillet-Contoz	03/12/2017	1			L'aménagement de l'A480 est indispensable en raison de son niveau de saturation actuel. Il faudrait améliorer l'écoulement des véhicules en entrée et en sortie de la section la plus urbaine.	1	1 sortie Pont de Catane (n°3B vers Grenoble) : prévoir un accès facilité à A480 pour les pompiers: voie spécifique, ou passage par la plate-forme tramway au niveau du carrefour (pas délogé quand le feu est rouge, crainte radar FR). 2- sortie Esclançon (n°2): voie d'entrecroisement dans le sens sud -> nord saturée le matin (feu diderot/esclançon, insertion sur l'A480 direction nord dangereuse) : considérer la possibilité d'anticiper la voie de décélération vers esclançon sous le pont de catane, et faire un saut de mouton (éviter le croisement avec les véhicules depuis pont de catane). 3- Accès presqu'île : excellente proposition mais bouchon du soir au feu géant le carrefour en amont du pont sur le drac : éliminer ce point noir.
C320	Dagouso	03/12/2017	1			Je suis pour l'élargissement du rondou		
C321	Emilien TRIBOUT, Conducteur de Travaux, Grenoble	03/12/2017	1			Très favorable à ces travaux sur A480 et Rondou : bouchons quotidiens et quasi permanents, perte de compétitivité, nocifs pour l'environnement, etc. Les aménagements du Rondou vont permettre de simplifier et mieux gérer les flux. Les infrastructures actuelles datent des années 60/70, et ne sont plus adaptées aux volumes horaires des véhicules de nos jours. Les modes doux ne doivent pas conduire à réduire les capacités des voies routières : plus de bouchons les jours de mauvais temps, car vélos et piétons prennent alors leurs voitures. Créer et/ou sauvegarder des emplois du BTP.		
C322	Georges Veyet, Grenoble	03/12/2017	1			Remarques sur le projet de réaménagement de "l'autoroute urbaine" A480 : non respect réunion publique 2016 ni du protocole d'intention (Etat, département, Area, Métropole). Le projet vise à réaliser un agrandissement de l'autoroute actuelle alors qu'elle passe dans une agglomération (projet de terminer A51 ?). Il devrait s'agir d'une "autoroute urbaine" : cf. propositions.	1	Les travaux (autoroute urbaine) devraient être en totalité sous MOA de l'Etat ; le projet devrait 1- être entièrement réalisé sur l'emprise autoroutière actuelle ; 2- chercher à réduire la circulation automobile au lieu de la favoriser avec l'élargissement du pont sur l'Isère; 3- limiter vitesse à 70 km/h sur la section qui traverse la ville (cf. SCOT); 4- intégrer une voie dédiée aux TC et au co-voiturage (contrôle, verbalisation) ; 5- mesures de compensation environnementales au plus près du périmètre du projet
C323	Françoise CROCIANI	03/12/2017	1			tout à fait favorable au projet de l'A480 et le rondou : bouchons, etc. Les futurs dirigeants voulant s'installer sur Grenoble ont ailleurs car ici c'est catastrophique.		
C324	Antoine LARGER, Claix	03/12/2017	1			avis très favorable, avec remarques suivantes...	1	1 - résoudre le goulet d'étranglement du raccordement de la rocade Sud sur l'A480 : passer à 2 voies les 4 bretelles de connexion ; 2- améliorer la sortie de l'A480 vers le boulevard Esclançon en venant du Sud (toitement saturé le matin, débordement sur l'autoroute, sécurité critique) ; 3 créer une voie cyclable le long du Drac de Grenoble à Claix (manque le tronçon du champ de tir militaire au Sud du centre commercial de Comboire).
C325	Avril Neveu, Villard Reculas	03/12/2017	1			Projet indispensable ! Plus de fluidité = moins de pollution		
C326	Sabrina CAUDAL, DRH Soitec, Bernin	03/12/2017	1			avis favorable pour cet aménagement : fluidité de la circulation, enjeu de sécurité routière (ralentissements = accidents).		
C327	Dominique Varesano	03/12/2017	1			Ces travaux vont bloquer toute la circulation sur Grenoble et son agglomération. C'est le grand bordel tous les jours alors avec vos travaux qui vont durer 2 ans ce sera pire et pas sur qu'une 3 voies change grand chose.		
C328	Stephan MICHALLET, Directeur RICHARDSON	04/12/2017	1			Nous sommes favorable au projet. C'est un enjeu économique pour les prochaines années et plus de confort pour les usagers après travaux.		
C329/C330	Jean-Pascal YRIBARREN, B3D construction	04/12/2017	1			bcp trop de temps dans les transports pour aller sur chantiers, nécessité d'améliorer la situation pour ne pas mettre en péril les entreprises : les projets autour de l'A 480 sont indispensables pour améliorer cette situation déplorable.		
C331	Anne Personnaz, Personnaz Entreprise, Voiron	04/12/2017	1			Je suis pour l'aménagement de l'A480 et de l'échangeur du rondou. Entreprise voironnaise, souvent en déplacement sur Grenoble : difficile de se déplacer sur Grenoble, pb de compétitivité induits, etc. Cet aménagement permettrait de (cf. argumentaire C58)		
C332	Bruno Ferrand, Eaux Claires, Grenoble	04/12/2017				Information relative à une réponse du Directeur du Projet Urbain Mistral Eaux-Claires à propos de la passerelle « Anatole France » : inscrite au plan guide afin de relier la rive gauche du Drac au quartier des Eaux Claires, etc. Lors de la réunion publique du 30 juin 2017 sur le projet urbain Mistral, cette passerelle figurait bien sur le schéma du panneau "Mistral demain".	1	Il n'est pas fait mention de ce projet de passerelle « Anatole France » reliant la rive gauche du Drac au quartier des Eaux Claires dans le dossier d'enquête publique.
C333	CLET Virginie, Secteur Ville Durable, mairie de FONTAINE	04/12/2017		1		La Ville de Fontaine souhaite réitérer son soutien au projet mais également alerter sur des points de vigilance : demande de RV		
C334	Richard FERRUCCI, Montbonnot Saint Martin	04/12/2017	1			soutien au projet d'élargissement de l'A480 : le bassin grenoblois est à saturation au niveau des différentes entrées sur Grenoble. Projet murement réfléchi et indispensable pour faire face aux grandes difficultés rencontrées par les automobilistes à fortiori les professionnels de la route.		

C335	Patrick Marsal, Saint Nizier	04/12/2017	1			L'aménagement va permettre de réduire et de fiabiliser les temps de transport entre le Vercors et la Métropole, de faciliter l'accès à la Rocade Sud, ainsi que les retours depuis la vallée (embouteillages aujourd'hui). Soutien au projet : amélioration de notre environnement, réduction émissions de particules, facilitation des déplacements des salariés habitants du Vercors. Au plan touristique : combattre cette image de piège à voitures de Grenoble qu'ont les clients de nos stations.		
C336	Joseph Lastella, Saint-Egrève	04/12/2017	1			Vote favorable, au projet d'aménagement du Rondeau et de l'A480 afin de : (cf. argumentaire C58)		
C337	MOULINIER Jean-Jacques, MONTBONNOT	04/12/2017	1			Le verrou du rondou est un non-sens pour une métropole du 21ème siècle. Quelque soit les décisions actuelles pour favoriser le co-voiturage et diminuer le flux des véhicules jamais cela ne résorbera les bouchons permanents : temps perdu dans les bouchons, pollution concentrée à ce carrefour et que subissent les riverains.		
C338	Delphine Dérobert, Grenoble	04/12/2017	1			Habitante en proximité de A480, très interrogative sur la réelle prise en compte des impacts du projet : masse de documents donne un doute sur la réelle envie de transparence et sur le professionnalisme de ceux qui les ont produit. Impact sur le nombre de voitures en circulation : certains pourront enfin prendre leur voiture après l'absence simulation des déplacements dans les documents...échange 1 Impacts sur la vie personnelle et familiale : crèche et école à proximité de A480, calculs sérieux sur l'impact sur les émissions, dérèglement climatique, nuisances sonores ? ; Prendre en compte l'avis de l'autorité environnementale : argent gaspillé.		
C339	Denis GUIGNIER, Directeur industriel, RSA LE RUBIS, JARRIE	04/12/2017	1			Le projet d'aménagement du Rondeau est essentiel et urgent pour l'activité dans le sud grenoblois. Salariés, prestataires, transporteurs subissent les désagréments, les retards ou les annulations de rendez-vous. Ce projet devra donc permettre de rétablir des conditions d'accès au sud grenoblois correctes, donner une meilleure image de l'agglomération grenobloise.		
C340	Lydie CAPARRO	04/12/2017	1				1	Pourquoi ne pas faire la rocade nord pour décongestionner toute la rocade sud, le centre-ville et donc le rondou ?
C341	Matthieu DELHOMME, Voiron	04/12/2017	1			Co-gérant d'une entreprise de Pays Voironnais, amené à me déplacer pour des rdv professionnels vers Grenoble : difficultés de circulation Nos clients sont situés sur la presqu'île et vers le Rondeau. Nécessité de fiabiliser et réduire les temps de transport, mais aussi de renforcer l'usage de transports multimodaux afin de simplifier les connexions pour une meilleure efficacité et privilégier les modes doux de déplacement		
C342	Mylon B.	04/12/2017	1			Aménagement du Rondeau nécessaire et urgent : embouteillages avec mes co-voituriers, ralentissements, attention redoublée, etc.. (Cf. argumentaire C58)		
C343	Cyrille Abraham.	04/12/2017	1			Je me déplace à 80% à vélo. Mais je suis aussi un usager régulier de l'A480 et de la RN87 : enfant, matériel/coils, courses, intempéries, déplacements hors centre. Différence entre vélo et voiture : vulnérabilité du temps de trajet aux imprévus, stable en vélo, vulnérable aux imprévus en voiture à cause des engorgements. Un passage par le centre devient parfois la meilleure des solutions ! Priorité : trouver une solution au goulot d'étranglement du rondou. Le projet de passer l'A480 à 3 voies est aussi une excellente idée si elle est réalisable.	1	Accompagner la mise en place d'un projet par une petite campagne de communication pour ne pas laisser croire que la municipalité en place est ce genre d'aménagements pour privilégier les cyclistes. 2- Améliorer le réseau de TC, la ponctualité des TER, les Relais Parking (avec garages à vélos sécurisés), mais ce n'est pas la priorité.
C344	Anne BANO, région grenobloise	04/12/2017	1			Aménagement d'A480 et du rondou : fiabiliser et réduire les temps de transports pour l'accès et les échanges internes = moins de stress et gain en performance professionnelle (accès facilité, temps de trajet réduit ; Environnement : réduire les émanations de particules fines (embouteillages), respect du cadre, paysages, faunes et flores de notre si belle région. Soyons logiques, vignettes carbonées, bus pour la préservation de l'environnement, mais l'aménagement des accès semblent primordial.		
C345	Thierry Posda, Teledyne e2v, Echirolles	04/12/2017	1			Je soutiens le projet de réaménagement du rondou tel qu'il a été présenté : cf argumentaire C58 + résidant sur Echirolles Ouest et je travaille à Saint-Egrève en horaire journée flexible, voiture personnelle 90 % du temps, et covoiture 10% du temps au départ d'Eybens, trajet AR en voiture variable (45 minutes à 2 heures) ; les itinéraires de délestage par Sassenage, Seyssins, Porte de France ont souvent testés sans plus de succès !	1	Il m'arrive d'enfourcher mon vélo pour me rendre à mon travail : n'oublions donc pas le raccordement piste cyclable dans le «neud rondou» entre Echirolles et Le Pont de Chaix pour rejoindre la passerelle de la digue
C346	Delphine MEUNIER-TEILLAUD, agence Delphine TEILLAUD, Grenoble	04/12/2017	1			Soutien au projet d'aménagement de l'A480 et de l'échangeur du Rondeau. Projet d'envergure pour la métropole : fluidifier la circulation devenue intolérable, améliorer l'attractivité de Grenoble, créer des emplois et améliorer le paysage aux abords de l'A480.		
C347	Christophe COLENSON, perform-habitat, Grenoble	04/12/2017	1			A titre personnel et professionnel, favorable à l'aménagement de l'A480 et de l'échangeur du Rondeau : contraintes de circulation pour accéder à Grenoble qui perturbent l'organisation personnelle et professionnelle de manière disproportionnée.		
C348	Christian Rostaing, président U2P	04/12/2017	1			Beaucoup de mes collègues ne veut plus se déplacer sur Grenoble. Les difficultés sont quotidiens et plus imprévisibles qu'à Lyon : les travaux sont une obligation malgré la gêne qui va en découler		
C349	Philippe Gregoire, responsable de service, OPAC38, Echirolles	04/12/2017	1			Je suis pour le projet d'aménagement de l'A 480 et de l'échangeur du rondou et souhaite que ces travaux soient faits le plus rapidement possible.		
C350	Philippe TARTAMELLA	04/12/2017	1			Favorable mais: sera-t-il possible d'aller de Fontaine vers Lyon au pont du Vercors? Aménagement d'un carrefour à feux à la sortie Esclangon paraît risqué		
C351	Marc EHRSAM, Moubonnot	04/12/2017	1			Je soutiens le projet, notamment pour fluidifier le trafic à cet endroit en améliorant la lisibilité des voies à emprunter, et éviter le croisement des flux sur une seule voie comme actuellement. La mise à 2 voies de la passerelle autoroute en venant de St Egrève vers rocade sud est également un besoin évident pour éviter le côté anachronique de ce pont névralgique du T grenoblois.		
C352	Alain VERGER à Grenoble	04/12/2017	1			L'utilisation du vélo électrique et le développement du covoiturage feront baisser la circulation. Avec les nouvelles technologies il sera de plus en plus facile de travailler à distance chez soi ou dans un espace collectif proche de son domicile (aspect non pris en compte dans le dossier). Avec toutes ces solutions on peut éviter un projet anachronique qui ne semble conçu que pour augmenter le trafic sur A480 avec l'espoir pour AREA de réaliser la future autoroute A51		
C353	Ludovic MISSEMER	04/12/2017	1			Idée de la tranchée couverte au niveau du Rondou me paraît bien pour fluidifier ce point. Cela fera ressortir sûrement un autre point noir ailleurs mais c'est déjà cela. D'un point de vue pollution, la gestion par ventilation est-elle assurée (je ne suis pas sûr de l'avoir vue) ? Enfin sera-t-il prévu des écrans acoustiques dans toute cette zone du côté Seyssins pour améliorer le cadre de vie des riverains ?		
C354	Couette Couette, Mylen B	05/12/2017	1			Argumentaire CCI		
C355						sans objet		
C356	BUDILLON-RABATEL à Voiron	04/12/2017	1			Les travaux du rondou sont aujourd'hui une nécessité absolue afin de maintenir le bénéfice du travail de nos entreprises toutes ses années pour organiser le transport sur Grenoble, limiter l'impact de la partie transport de notre activité sur l'environnement, récupérer de la compétitivité dans un contexte économique déjà tendu, favoriser la réalisation de travaux qui privilégiera les entreprises locales avec des créations d'emploi potentielles à la clé, tout simplement offrir une chance de survie à la vie économique de Grenoble et son agglomération.		
C357	FRANCK YVRAI	05/12/2017	1			Argumentaire CCI		
C358	JF HUGET Sports Auto	05/12/2017	1			Je souhaite vous faire savoir mon soutien total à ce projet d'aménagement. Depuis des années, mon entreprise est perturbée par les contraintes causées à mon activité en ce qui concerne mes déplacements chez mes fournisseurs, les livraisons de mes fournisseurs, et les visites de clients. Mon entreprise est située dans la zone industrielle Sud, Saint Martin d'Hères		
C359	Gilles MOINET serrurerie à St Martin d'hères		1			En raison des difficultés de circulation sur la rocade, aucun site n'est optimum pour un atelier de fabrication à l'heure actuelle sur l'agglomération. Si vous réussissez à fluidifier la circulation il y aura plus de mobilité à terme, donc peut-être un peu plus de pollution en phase transitoire, mais aussi plus de dynamisme économique. Si vous ne faites rien, vous conserverez sur Grenoble l'activité strictement locale, avec des chômeurs pas pollués. A l'échelle globale de la ville, donc : Chambéry me semble aujourd'hui plus attractive		
C360	Philippe PICART	05/12/2017	1			Argumentaire CCI		
C361	Joël REYMOND	05/12/2017	1			l'amélioration de la rocade grenobloise est impérative		
C362	Martine BOUYER à Vif	05/12/2017	1			Argumentaire CCI		
C363	Agnes MOUREY	05/12/2017	1			Argumentaire CCI		
C364	Roland MOUREY	05/12/2017	1			Argumentaire CCI		
C365	Marc CURCI à Le Versoud	05/12/2017	1			Argumentaire CCI		
C366	KILOUTOU à Echirolles	05/12/2017	1			Argumentaire CCI		

C367	PROPULSICOM à St Egrève	05/12/2017	1		Ce mail pour témoigner de mon soutien au projet d'aménagement de l'A480 - RONDEAU. mon entreprise est située à Saint-Egrève, mes clients, mes salariés, tout le monde subit des bouchons terribles depuis des années. Au-delà de ce stress et de ces délais inimaginables pour circuler, cela engendre une pollution permanente, flagrante. J'espère vivement que nous pourrions compter sur ce projet INDISPENSABLE à l'attractivité de notre département, à la qualité de vie de tout à chacun, et à la réussite de nos entreprises.		
C368	Gaëtan DOLE-KILOUTOU	05/12/2017	1		Je suis pour le projet.		
C369	MEANDRE OGGI à Domène	05/12/2017	1		Favorable A480 Rondeau. Réduire temps de transport, améliorer productivité, faciliter accès à Grenoble.		
C370	Roland ROBIN	05/12/2017	1		Il est prévu d'enfourer la ligne électrique haute tension Catane-Rondeau qui part de EDF vers le Rondeau côté Grenoble. Qu'en est-il de l'autre ligne Catane-Rondeau côté Seyssinet-Seyssins?		
C371	Fabian MANCEAU	05/12/2017	1		conditions de circulation ralentissent ainsi la vie économique et sociale de l'agglomération et nuisent à son attractivité. Je suis donc favorable aux travaux de l'A480 et du Rondeau afin de fluidifier la circulation autour de Grenoble et de diminuer automatiquement cette pollution qui est devenue l'emblème de notre territoire.		
C372	Dominique OLLIVIER	05/12/2017	1		Argumentaire CCI		
C373	Flo LUBERTO	05/12/2017	1		Argumentaire CCI		
C374	Patrice TESSARO	05/12/2017	1		Argumentaire CCI		
C375	Christian COTTAZ	05/12/2017	1		Argumentaire CCI		
C376	Gilles BONATO, à St Ismier	05/12/2017	1		Argumentaire CCI		
C377	J-Philippe CANOVAS	05/12/2017	1		Je suis totalement pour ce projet. La situation actuelle ne peut pas durer et tout cet axe du Rondeau		
C378	BELLEDDONNE TAXIS	05/12/2017	1		Argumentaire CCI		
C379		05/12/2017			Doublon C377		
C380	Franck RIBOUD	05/12/2017	1		Est-il prévu de mettre en place une bretelle d'accès à hauteur d'Yvrai-Alinea à Saint-Egreve afin de favoriser l'accès à l'A480. Ceci permettrait aux usagers de ne pas traverser Saint-Egreve depuis Saint-Martin-Le-Vinoux.		
C381	Philippe VIAL	06/12/2017	1		Je suis en faveur de l'aménagement de l'A480 et du Rondeau. Il aurait dû être réalisé il y a longtemps.		
C382	Daniel MARANDJIAN à Meylan	06/12/2017	1		Je suis favorable à l'élargissement de A480 et à l'amélioration du carrefour du RONDEAU.		
C383	Marie et Philippe GREGOIRE à Eybens	06/12/2017	1		nous sommes pour que ces travaux soient réalisés le plus rapidement possible.		
C384	J.Pierre CLAREY à Meylan	06/12/2017	1		Je suis favorable aux aménagements de l' A 480 et de l'échangeur du Rondeau.		
C385	Muriel ABANCOURT	06/12/2017	1		Je suis favorable à l'aménagement de l' A480 et de l'échangeur du Rondeau.		
C386	Christophe ARNAL à St Ismier	06/12/2017	1		tout ce qui pourra être fait pour fluidifier sera le bienvenu !		
C387	Frédéric COMBET à Meylan	06/12/2017	1		Je suis pour le projet d'aménagement de l'A 480 et de l'échangeur du rondou et souhaite que ces travaux soient faits le plus rapidement possible.		
C388	Sophie PELISSIER à meylan	06/12/2017	1		Je suis pour le projet d'aménagement de l'A 480 et de l'échangeur du rondou et souhaite que ces travaux soient réalisés le plus rapidement possible.		
C389	Sandy LEROUX	06/12/2017	1		Oui, ce projet est à faire. Cela devient presque une obligation.		
C390	Philippe BOURGUIGNON	06/12/2017	1		Ce projet est essentiel pour l'établissement CEA de Grenoble		
C391	Bruno BERANGER	06/12/2017	1		Avec la croissance démographique importante de la presqu'île, il devient indispensable de prévoir le désengorgement de ce secteur. la rue Félix Esclangon est systématiquement bloquée par la circulation liée aux entrées et sorties des salariés du polygone.	1	L'aménagement de l'A480 et du carrefour du rondou doit donc également prévoir un accès plus direct aux entreprises de ce secteur pour améliorer la qualité de vie des riverains.
C392	Jacques NEYTON	06/12/2017	1		extrêmement favorable à la mise en place d'un déstassement d'une partie du trafic permettant d'alimenter directement le CEA à partir de l'A480 sans passer par le Pont d'Oxford. Je soutiens donc vivement les projets de réaménagement de l'A480 augmentant ses capacités et l'ouverture de nouveaux accès à la Presqu'île pour les usagers venant du Nord de Grenoble.		
C393	Chloé LOIRAUD	06/12/2017	1		soutien pour le projet d'aménagement de l'A480 et de l'échangeur du Rondeau. Les travaux envisagés ne pourraient qu'être bénéfiques pour fluidifier la circulation, et doivent bien entendu s'inscrire en parallèle d'une politique d'amélioration des transports en commun		
C394	Rémi RENZONI	06/12/2017	1		Créer un 3 ^{ème} accès au quartier, direct, pour les salariés venant du Nord de Grenoble, sans passer par le pont d'Oxford et ainsi d'éviter les bouchons récurrents de la place de la Résistance ; Créer une bretelle Rue Horowitz pour se rendre vers le nord de Grenoble; Modification le carrefour du Vercors pour permettre un accès facilité pour rejoindre l'A480 par le nord et par le sud.		
C395	Lucas CRETINON BARBAGALLO	06/12/2017	1		Argumentaire CCI		
C396	JC GABRIEL à Quaix en Chart	06/12/2017	1		Ce sont des politiques de ce genre qui sont équitables et qui permettront à notre territoire de gagner en compétitivité, fluidité, le tout en favorisant une approche plus verte et en évitant qu'une meilleure offre de fluidité n'implique une augmentation du trafic ou de la pollution! Au contraire, elle pourrait permettre une réduction!		
C397	Ronald DUVAL à St Martin d'Hères	06/12/2017	1		Mille fois OUI à tous ces aménagements proposés !		
C398	Michel IDA	06/12/2017	1		Ce projet me semble indispensable et urgent.	1	en parallèle avec ce projet, pourriez vous créer une liaison Tram E / Tram B en prolongeant le Tram B vers Saint Egreve et en traversant l'Isère.
C399	David VAUFREY	06/12/2017	1		je souhaite une réduction drastique de la circulation automobile et non des aménagements visant à fluidifier un trafic sans cesse croissant. en l'absence d'informations pertinentes sur le mode de financement de ce projet, je crains d'être lourdement taxé. d'autres chantiers me semblent plus prioritaires pour l'agglomération		
C400	Frank Fournel	06/12/2017	1		Travaillant au CEA, pénalisé par les bouchons liés à la non-fluidité du rondou et des infrastructures environnantes je suis favorable à un réaménagement de l'ensemble de cette zone afin de fluidifier cette artère importante de Grenoble.		
C401.C408	ARONICA Michel, CEA	06/12/2017	1		Je me permet de vous proposer ces quelques améliorations à apporter à l'échangeur du rondou et a l'A480 (NDR : pas de PJ)		
C402	Béatrice BOULANGER, Jarrie	07/12/2017	1		En faveur des travaux d'A480. je prends cette voie tous les jours pour aller travailler, de Jarrie à Sassenage : trafic toujours plus saturé .		
C403	Béatrice Champel, Sassenage	07/12/2017	1		Habitant Sassenage et travaillant sur la presqu'île, je suis très intéressée par le projet d'aménagement de l'A480. Mais pas d'entrée immédiate sur l'autoroute A480 en direction de Lyon pour les habitants de Fontaine et Sassenage. Il faut traverser le Drac, le réseau routier de la presqu'île, emprunter une entrée sur l'A480 ou l'A481. La juxtaposition de ces deux flux (travailleurs sur la presqu'île et habitants de la rive Est voulant prendre l'autoroute vers Lyon) est une aberration.	1	La création au niveau du diffuseur des Martyrs d'une bretelle d'accès à l'A480 en direction de Lyon dans le cadre de l'aménagement prévu serait bienvenue (cette bretelle d'accès a toutefois existé si l'on s'en réfère aux fonds de carte Didier Richard)
C404	Laurie MARCOLIN, Groupe Korus, La Murette	07/12/2017	1		Je m'inscris totalement dans le projet de l'A480 : embouteillages indécents et quotidiens, pollution, stress, qualité de vie réduite. Pour ne plus rentrer dans la ville, j'ai déménagé et est été, sur Voiron. Il est temps de trouver des solutions pour fluidifier le trafic. Intéret pour l'environnement mais les véhicules sont essentiels pour conserver une vie économique.		
C405	Clémence BONNARD, Eybens	07/12/2017	1		Habitant à Eybens et travaillant au CEA de Grenoble, j'empeinte 2 fois par jour l'A480 : je suis donc favorable au projet d'élargissement car les bouchons quotidiens rendent la vie à Grenoble insupportable.		
C406	Clément Delmas	07/12/2017	1		La sortie 2 (Grenoble gare/Fontaine centre) lorsque l'on vient donc du SUD est saturée. Cette situation est accidentogène. La proposition d'une nouvelle entrée et sortie 6 avec la modification du carrefour du Vercors et donc un accès facilité pour rejoindre l'A480 par le nord et par le sud, est appropriée.		
C407	Christine CASERY, CEA	07/12/2017	1		Je suis pour ces aménagements qui allégeront les bouchons du pont d'oxford pour se rendre au CEA		

C408/C401	ARONICA Michel, CEA	07/12/2017				Je me permet de vous proposer ces quelques améliorations à apporter à l'échangeur du rondou et a l'A480	1	1- Supprimer la bretelle d'accès qui part du cours de la libération et qui viens coupé la circulation dans le sens Chambéry, Lyon ; 2- Effectuer une réfection de la sortie comboire ; 3-Agrandir en deux voies les accès A480 et N87 et inverser les niveaux de circulation du cours de la libération et de l'A480 (A480 en deux voies sur le pont et le cours de la libération sous le pont); 4- Passer la partie en verte sur l'A480 en deux fois trois voies
C409	Fabien Pinaud, Bouchayer Viallet, Grenoble	07/12/2017	1			Je trouve des intérêts au projet, mais suis inquiet des répercutions du projet sur notre santé : 1- augmentation du trafic par redirection d'une partie du trafic intra Grenoble, et incitation à utiliser la voiture plutôt que TC et co-voiturage. 2- pas de verrou car l'A480 est déjà à 3 voies en amont. 3- plus de pollution de nuisances sonores. 4- Au niveau de Bouchayer viallet, un écran acoustique n'est prévu que coté Drac qui va renvoyer tout le bruit vers nos habitations coté Grenoble.	1	1- Un aménagement d'écrans acoustiques de chaque côté de l'autoroute et pas seulement coté Drac au niveau de Bouchayer Viallet comme prévu pour les autres parties. 2- 70km/h avec contrôle radar de vitesse en plusieurs points
C410	Alicia SCHEID, CEA	07/12/2017	1			Salarié de la presque île, ce projet est pour moi important : accès direct lorsque l'on arrive de Lyon Valence, sans utiliser le pont Oxford libérant ainsi la place de la Résistance ; sortie vers l'axe Lyon Valence grâce à la bretelle Horowitz ;		
C411/413	Benjamin ROUSSEAU, Dr d'Agence Kiloutou, Chambéry	07/12/2017	1			Enfin un véritable projet est porté pour s'attaquer au problème majeur de la circulation dans l'agglomération grenobloise : grand projet de travaux sur l'agglomération, regagner en compétitivité grâce à des temps de trajets raccourcis, meilleur épanouissement de nos collaborateurs : fatigue et stress à cause embouteillages monstres quotidiens		
C412	Nadine SCIPILLITI, Electro-claires, Grenoble	07/12/2017		1		Ce matin, 1 heure pour rejoindre nos bureaux en venant de St Paul de Vercos !... Dégradation au fur et à mesure des années ; Pour nos techniciens qui sillonnent Grenoble et l'aggl. : déplacements de plus en plus compliqués et longs, réduisant le nombre d'interventions possibles et la qualité de service ce qui nuit à notre compétitivité et réactivité. Et on se pose encore la question du réaménagement du Rondou et d'A 480 !!!		
C414	Xavier Vigor, Vice Président Technologies, Air Liquide	07/12/2017		1		Situation actuelle catastrophique et incompréhensible lorsque l'on arrive à Grenoble comme moi il y a six ans venant de l'extérieur : 1- trafic routier est saturé le matin et le soir, perte de temps pour tous les usagers, augmentation de la pollution. 2- tentés de sortir de l'A480, les voitures encombrement etaturent les communes avoisinantes (Sassenage) : sécurité, pollution. 3- coûts générés pour les usagers, et les entreprises : conséquence, beaucoup de réunions sont organisées à Lyon. La décision de faire cette amélioration est une condition majeure pour la rénovation du site Air Liquide de Sassenage qui doit démarrer avec le maintien de 1000 emplois directs à la clé. Il est crucial que ces travaux soient engagés au plus vite afin de désenclaver la métropole, réduire la pollution et les nuisances et permettre le redémarrage économique de cette région historiquement très innovante.	1	Une mobilité propre est possible en complément des bus et tramways (qui ne peuvent suffire, à ce titre le site de Sassenage n'est pas desservi par les tramways et peu par les Bus) Les employés d'Air Liquide Sassenage n'ont d'autre alternative que de venir en voiture (en vélo pour les plus proches quand la météo le permet)
C415	Sophie VERRUN, CEA Leti	07/12/2017	1			L'aménagement de l'A480 et du Rondou : désengorgement massif de la rue Esclagon et de la rue des Martyrs, favorisera une plus grande fluidité des VL et des TC. Je me déplace en vélo mais j'ai parfois besoin de mon véhicule en ville pour porter des charges lourdes : 45 min à 1h pour faire 3 à 4km, pollution induite.		
C416	Herve Gabert, EDF	07/12/2017	1			Ce projet visant la fluidité des transports doit voir le jour. Le "mal-être" sur la congestion de la cuvette Grenobloise a de multiple effets (social et économique), c'est un véritable problème public local.		
C417	Samuel Emascia	07/12/2017	1			Avis favorable concernant le projet de l'aménagement de l'A480 : résoudre un des points noirs de Grenoble, bouchons (france info, 3 zones citées : Paris / Grenoble et de Lille !); Fluidifier et réduire les temps de transport pour l'accès et les échanges internes (moins de stress, entreprises gain en performance); Améliorer TC en libérant le centre (véhicules passant par la ville pour éviter les bouchons)		
C418	Christophe RENAUD, REALISS, Meylan	07/12/2017		1		REALISS, adhérent à la FBTP 38, intervient sur tout Auvergne-Rhône-Alpes. Personnel (15 personnes) fatigué, exaspéré des conditions routières intolérables et dangereuses sur des infrastructures routières inadaptées aux trafic routier d'aujourd'hui. Déficit d'image (bouchons, pollution) très préjudiciable au développement économique. Le projet A480 RONDEAU doit se réaliser dans les plus brefs délais.		
C419	Philippe de SAINT RAPT, Président Medipex, Grenoble	07/12/2017		1		Avis très favorable à l'aménagement d'A 480 et du Rondou, indispensable à une amélioration de la fluidité du trafic : agglomération congestionnée (raisons électoralistes), pollution, pauvreté des TC, perte de temps des salariés dans les transports au détriment de leur vie familiale. Maintenant, nous faisons nos réunions de travail en Nord Isère !!!!		
C420	Jean-Marc DURAND, CEA, Echiroles	07/12/2017	1			Extrêmement favorable à ce projet : limiter la circulation sur la rue Esclagon et la rue des Martyrs, la pollution en conséquence. La place des voitures est plus sur les grands axes et infrastructures dédiées qu'en ville.		
C421	Mr Babakhian Pascal, Saint Egreve	07/12/2017	1			Totalement favorable au projet d'élargissement de l'A480 au Rondou : fluidifier enfin la circulation autour de Grenoble, réduire les bouchons et ses conséquences : pollution, enervement, stress, amélioration de la sécurité, redonner envie d'investir dans l'immobilier grenoblois dont la cote immobilière est en chute libre		
C422	Pauline Blanchard, Henri Martin	07/12/2017	1			Habitants Chorier/Ampère, 2 enfants de 6 mois et 2,5 ans). La qualité de l'air à proximité de l'autoroute n'est déjà pas bonne, quid de la baisse de la qualité de l'air liée à l'augmentation du trafic routier ? Mesures pour ne pas altérer la qualité de l'air respiré autour de la rue Ampère (enfants en poussette, nous à vélo ou en footing ? Comment garantir que l'air de la crèche Pom Flore et Alexandre de la ZAC Bouchayer Viallet et des Ecoles Ampère et Joseph Vailler ne sera pas dégradé ? Dans notre logement comment garantir une qualité d'aération au même niveau ?		
C423	Pierre Streiff, groupe STREIFF, St Martin le Vinoux	07/12/2017		1		250 salariés, sur l'Isère et le Nord Isère. Nos compagnons du Nord Isère ne souhaitent plus venir le matin dans l'agglomération, trop de temps dans les bouchons. Mes salariés et moi, très favorable à ce projet qui redonnera une fluidité des déplacements au niveau de l'accès sur Grenoble.		
C424	Gérald Propomnet, Gérant PROPONNET, Beaufort	07/12/2017		1		Entreprise du bâtiment, souvent sur l'agglomération de GRENOBLE, c'est compliqué le matin et en journée en venant de Voreppe : bouchons, donc manque à gagner et mes salariés en on marre aussi. Très URGENT de réaliser quelque chose, je suis POUR ce projet.		
C425	Patricia CHEMIN, La Brulerie des Alpes, Grenoble	07/12/2017		1		Enthousiasme, faire quelque chose en urgence pour désengorger la rocade, le rondou et Grenoble. C'est même une urgence car beaucoup de structure hésitent de leur installation sur Grenoble, d'autres partent. Photo élargir et fluidifier des tronçons pour un air plus sain !! 70km/h inutile lorsque l'on ne peut même pas passer la première....	1	Faire comme à LYON, des parkings à étage dans des tours rondes, bien pratiques, qui permettent de laisser les voitures et de finir à pied (je le fais quand je vais sur Lyon). Regarder ce qui est efficace autour et de le copier pour valoriser notre ville et nos commerces afin d'éviter de les laisser mourir !!
C426	Claude Basset, SOGREVENT, Sassenage	07/12/2017		1		Responsable d'une TPE (10 personnes) dans le domaine de traitement d'air. Pour les chantiers vers le Grésivaudan, et les Savoie, beaucoup trop de temps sur la traversée du Rondou ; problèmes d'organisation des RV, idem pour mes clients venant à notre comptoir. Je souhaite vivement que des voies soient créées sur cet axe A480, permettant de transiter entre Voreppe, le Grésivaudan, et le Sud de Grenoble.	1	Une solution de transit enterré pourrait être une bonne solution , avec une entrée Nord, une Sud, et une sur le Grésivaudan et les Savoies !. Le tunnel sous la bastille n'était pas une mauvaise solution...
C427	Michel ROUSSY, Grenoble	07/12/2017	1			En 2017 le protocole de 2016 (2x3 voies entre les différents échangeurs et reprise du rondou) est bafoué par le projet aujourd'hui présenté. La 2x3 proposée va accentuer les effets accordéon car les entrées-sorties sont très rapprochées : de nombreux automobilistes vont rester sur la voie du milieu pour ne rejoindre la sortie qu'au dernier moment (exemples cités), aucun bénéfice à l'opération. La voiture individuelle n'est plus gage de qualité de vie. Il faut réaliser des aménagements sécurisés pour les mobilité alternative et douce ...	1	1- Seule la diminution du nombre d'entrée-sortie peut améliorer la fluidité du trafic sur une autoroute : constaté lors des travaux sur la bretelle d'accès à l'A480 à la hauteur du quartier Mistral. 2- L'allongement de la bretelle est aussi une adaptation pouvant aider à la fluidité du trafic, c'est pourquoi l'idée de projet telle que validée par nos élus en 2016 est un compromis utile entre amélioration de la qualité du trafic et la maîtrise du nombre de véhicules.
C428	Jean-Charles Guibert, St Etienne de Crossey	08/12/2017	1			Je viens en voiture depuis 36 ans travailler au CEA Grenoble et je dois régulièrement aller dans la journée vers Meylan/Crolles : temps perdu 1heure par jour à cause des bouchons sur l'A480 et la rocade, plus possible d'organiser une réunion avec des personnes venant de Lyon avant 10h. Un aménagement du flux de circulation est absolument nécessaire : malgré un grand effort fait sur les bus et trains, il n'y aura pas de diminution du nombre de voitures.		
C429	Joëlle FILIU, Saint Martin d'Herès	08/12/2017	1			En faveur des travaux de l'A480 et du rondou . Je me rends à RIVES souvent, au retour en fin de journée : bouchons ! Autres exemples personnel et professionnels cités. En 50 ans, cette ville est devenue de moins en moins agréable : pollution, bouchons et quand arrivent les vacanciers en hiver elle est saturée .		
C430	Jean Claude Ollier, Eaux claires	08/12/2017	1			A480 se rapproche encore un peu plus de notre immeuble, alors que nous avons déjà beaucoup de nuisances (bruit et pollution). Une protection phonique est bien envisagée, mais elle est absente entre Mistral et les portes de l'Ouest. Pourtant cette partie des Eaux Claires est très urbanisée et les usines SEVESO se situent haut et Point P qui stocke des produits inflammables sont en bordure d'A480.	1	1- Construire une protection phonique entre Mistral et les portes de l'Ouest, suffisamment haute pour éviter tout acte malveillant vers les usines SEVESO. 2- Il avait été question dans le passé de faire un Boulevard Urbain apaisé : verdure, entrées et sorties plus fréquentes. Pourquoi ne pas reprendre ce projet, moins cher, et permettant aux riverains d'A 480 de respirer un air moins pollué.
C431	PELLISSIER Laurent, Président ECM, TechniSud	08/12/2017		1		Opposition formelle au projet actuel : l'accessibilité, notamment des camions, à la zone Technisud a été complètement oubliée. Inconcevable de mettre en œuvre ces travaux sans régler au préalable ce problème majeur d'accessibilité. ECM va donc faire un recours officiel d'opposition à ce projet.		
C432	Florence Stien, Saint Georges de Commières	08/12/2017	1			Travaillant à Bernin, j'emprunte donc la Rocade Sud quotidiennement depuis plus de 10 ans : évolution dramatique des bouchons. J'opte pour des trajets plus "malins" via les villages avoisinants, afin d'éviter les zones engorgées en ayant conscience des nuisances pour les habitants des villages que je traverse. Le projet d'aménagement du Rondou trouve donc tout son sens à mes yeux mais aussi pour l'intérêt général.		

C433	Pascal Mouveau	08/12/2017	1			Usager régulier de l'A480, il faut passer un temps important pour trouver le fichier recherché dans le dossier, parmi cette multitude de documents. Si vous fait les routes aussi compliquées que le rangement de vos dossiers, je comprend pourquoi la circulation dans le bassin Grenoblois est si compliquée.		
C434	Eric Faudry, Grenoble	08/12/2017	1			Pas favorable à ce projet qui : favorisera une augmentation du trafic routier alors qu'il faut renforcer les TC ; les projections de circulation stable seront vite caducs (effet appel d'air) ; le renforcement de l'habitat en zone périurbaine n'est pas soutenable.	1	La limitation de la vitesse à 70 km/h, l'augmentation de l'offre de TC doivent d'abord être mises en œuvre. L'impact sur le Drac et sa digue doivent être mieux pris en compte. Il faut un changement radical du mode de transport et de la répartition de l'habitat et des activités économiques.
C435	Laurent Duquesnoy	08/12/2017	1			Favorable aux travaux envisagés afin de fluidifier la circulation, de fiabiliser et de diminuer les temps de transport des usagers de Grenoble et de sa Métropole. (Cf. argumentaire C58)		
C436	Denis Gérardin, Jarrie	08/12/2017	1			Oui pour ce projet. Mes remarques : 1- Il va être payée par les utilisateurs de l'autoroute AREA qui devraient être entendues pour le choix du projet, et non seulement les municipalités. 2- La réduction demandée de la vitesse à 70 km/h va conduire à la création de bouchons en amont : sous-dimensionnement de ce projet à proximité des échangeurs Versors et Louise Michel.3-La modification de l'échangeur des Martyrs doit être financée dans le cadre du projet Presqu'île par la ville de Grenoble.4- Les limitations de taille des voies ou de la vitesse n'ont pas à être totalement pris en compte car dans vingt ans, il n'y aura pratiquement plus de voitures ou camions brulant des énergies fossiles. Au Rondeau : 1- La différence de coût entre les versions saut de mouton et enterrée y-pass doit être prise en charge par les villes d'Echirolles et Grenoble (qui espèrent récupérer gratuitement des terrains aménagables) et non pas par le contribuable. 2- La bétonisation liée au by-pass est risquée car flottante, peu écologique et compliquée à modifier si besoin.		
C437	Dominique Delicata	08/12/2017	1			avez vous prévu des voies souterraines pour limiter le volume sonore du trafic automobile qui deviendra plus important ?		
C438	Bruno Ferrand, Eaux Claires, Grenoble	08/12/2017	1			Parmi les projets lauréats du Budget participatif 2016 de la Ville de Grenoble figure l'Aménagement piétonnier sur la digue droite du Drac. Ci-joint, copie de ce que l'on peut lire, le 08/12/2017, sur la page dédiée du site web de la Ville de Grenoble. Ce projet porté par Robert et Régis, au nom de l'Union de quartier des Eaux-Claires, a-t-il obtenu les autorisations nécessaires pour être intégré dans celui d'Area ?		
C439	Yvan GASNIER, CEA	08/12/2017	1			Conséquence directe du projet : augmentation progressive du trafic et de la pollution. Comment en augmentant la circulation, on va faire diminuer la pollution au sein de l'agglomération ?Oui si le parc automobile était constitué à au moins 90% de voitures à batterie et/ou de voitures à pile à combustible Finissons plutôt le développement des TC, de pistes cyclables, plus nombreuses et sécurisées (rollers et trotinettes inclus) ?		
C440	Jean Jacques Sarraïl	08/12/2017	1			Ras le bol des bouchons.le matin le soir, tous les jours c'est pareil. J'espère voir le changement bientôt.		
C441	Jean Gilles BRISON	08/12/2017	1			Favorable à ces travaux, perdant environ une demi-heure chaque fois que je vais dans le Trièves (une fois par semaine) à cause du bouchon : temps perdu , énerverment , pollution supplémentaire .		
C442	André Indigo, SOLIHA Isère Savoie	10/12/2017	1			Je suis favorable à ce projet tel qu'il est présenté : fiabiliser et réduire les temps de transport pour l'accès et les échanges internes, mieux connecter l'agglomération grenobloise à son environnement, aux territoires associés... L'Etat, les collectivités territoriales et l'AREA sont prêts à le financer, et ceci est une opportunité qui ne se renouvelera pas ! Projet axes Développement Durable : social : création d'emplois, sécurisation... ; économique : volume de travaux, gain de temps et d'argent ... ; environnemental : eaux fluviales, protection acoustique, réduction pollution		
C443	Florence Combet	09/12/2017	1			Nous sommes pour l'aménagement du rondou.		
C444	Valentine Meunier, Eaux Claires	09/12/2017	1			Mes fenêtres sont situées à moins de 300 mètres de A 480 : aucune protection phonique n'est prévue à cet endroit ! Nuisances aujourd'hui (bruit et pollution) engendrées par les milliers de véhicules (dont 8% de camions)qui passent. Espérons que nous ne serons pas les oubliés de ce nouvel aménagement. Usines SEVESO situées en bordure de cet axe : aucune protection particulière, réel danger pour toute agglomération grenobloise en cas d'acte malveillant ou même en cas d'accident. 70 km/h me semble justifiée sur une autoroute urbaine en bordure de laquelle vivent des milliers de personnes.		
C445	Christophe Cogne, Crs libération, Grenoble	09/12/2017	1			Le projet a-t-il pris en compte le prolongement de l'infrastructure du Tram (ligne E) du cours de la Libération jusqu'à la commune de Pont-de-Claix ? Ce projet peut se passer de cette extension du réseau collectif pour améliorer les flux de circulation Nord/Sud.		
C446	M et Mme Ravet Jean Paul, avenue Rhin et Danube	09/12/2017	1			La circulation sur l'A480 est devenue de plus en plus importante avec des nuisances sonores et de la pollution. La vitesse devrait être abaissée à 70 km par h. L'élargissement va amener plus de véhicules , donc plus de pollution ! Nous considérons donc ce projet comme inacceptable pour la santé des riverains .		
C447	Thierry Le Caër,	09/12/2017	1			L'idée est de "faciliter" le déplacement des résidents de la métropole et non le transit général nord-sud. Pour ceci, plutôt favoriser/encourager l'usage des TC (lignes de tram, parkings relais, etc...). Ces choix sont plutôt en déclin au vu de l'augmentation des tarifs TAG et des conditions de moins en moins favorables de l'usage des PR. Je ne suis pas favorable à une décision qui, avec plus de voies de circulation, entraînera plus de véhicules et des périodes de pollution plus conséquentes et graves.		
C448	Robert RANC, SEYSSINS	09/12/2017	1			Nuisances sonores dans la vallée du Drac : maison à environ 500 mètres de A 480-A 51 après le Pont du Rondeau en direction de Claix : le bruit autoroutier est vraiment gênant (mesures de contrôle à faire). Les travaux vont entraîner un surplus de nuisances sonores et de pollution (renouveau au tunnel sous la Chartreuse par manque de courage politique). A 480 A 51 pas de protection prévues pour les habitations de Fontaine, Seyssinet, Seyssins et au-delà du pont du Rondeau.	1	Il est indispensable d'avoir un revêtement routier plus silencieux et d'établir des murs antibruit (buttes de terre, murs, végétaux).
C449	Menduni Sandrine, Poizat	09/12/2017	1			Vote favorable, au projet d'aménagement du Rondeau et de l'A480 : cf. argumentaire C58		
C450	Frederic GEROMIN, DGA RM Chamrousse	10/12/2017	1			Tout a fait d'accord avec cet aménagement il faut vite le faire afin de fluidifier la circulation les temps de transport etc ...		
C451	Fabrice Ronda	10/12/2017	1			Vote favorable, au projet d'aménagement du Rondeau et de l'A480 : cf. argumentaire C58		
C452	Daniel FAUDRY, St Bernard du Touvet	10/12/2017	1			Pas favorable à ce projet qui : favorisera une augmentation du trafic routier alors qu'il faut renforcer les TC ; les projections de circulation stable seront vite caducs (effet appel d'air) ; le renforcement de l'habitat en zone périurbaine n'est pas soutenable. Limiter la vitesse à 70 km/h augmenter l'offre de TC d'abord. L'impact sur le Drac et sa digue doivent être mieux pris en compte. Se projeter à beaucoup plus long terme, sur un changement radical du mode de transport et de la répartition de l'habitat et des activités économiques		
C453	Yannis LE GUENNEC, Seyssins	10/12/2017	1			Maison au-dessus du Golf de Seyssins, domine A480 ; en subit les nuisances sonores.	1	Demande que le projet soit conçu pour minimiser les nuisances sonores, en particulier au niveau de l'échangeur du rondou, car le trafic tendra à s'accroître suite à la réalisation du projet. L'utilisation de revêtements routiers permettant d'atténuer le bruit et la construction de barrières acoustiques sont indispensables.
C454	Sandra et Raphaël JACQUET, Renov/multiservices	10/12/2017	1			Pour le projet A480 rondou : fluidifier la circulation, éviter temps perdu dans les bouchons (personnel, professionnel), améliorer cadre de vie des habitants, limiter les nuisances sonores et olfactives, assurer la sécurité routière		
C455	Joseph Lastella, Taxi, St Egrève	10/12/2017	1			Vote favorable, au projet d'aménagement du Rondeau et de l'A480 : cf. argumentaire C58		
C456	CONVERSO Bertrand, VIF	10/12/2017	1			Le phénomène de bouchons empire, désagréments familiaux et professionnels, des heures à respirer les gaz d'échappements des véhicules, etc. Un trafic fluidifié serait moins polluant pour les utilisateurs et les riverains.		
C457	Gérard Mézin, CORENC	10/12/2017	1			Grenoble et agglomération prennent beaucoup de retard depuis plusieurs années : politique catastrophique de l'actuel maire de Grenoble ; problèmes croissants de circulation ; non installations d'entreprises, délocalisations d'activités ; milliers d'heures de travail perdues. La non réalisation du tunnel sous la Bastille (Rocade Nord) a été une erreur magistrale. Un avis négatif de la commission d'enquête sonnerait un arrêt de mort économique pour l'agglomération. Impératif de re fluidifier la circulation et fiabiliser les temps de parcours, tout en préservant l'environnement en assurant la sécurité, améliorant le cadre de vie (moins de pollution, moins de bruit).La sortie des poids lourds est vitale pour des entreprises (Caterpillar, A Raymond, ECM sur Technisud). A480 doit elle être aménagée en 2x3 voies.	1	A l'instar du contournement Lyonnais un péage ne me choquerait pas
C459	Guillaume Denoyelle, Saint Joseph de Rivière	10/12/2017	1			Oui je veux. Oui a l'échangeur, Grenoble est une catastrophe, sinon on va bientôt rouler comme à Naples.		
C460	Nadyge Mezin	10/12/2017	1			Pour le rondou afin de diminuer les embouteillages.		

C462	Nicole Chaumat	11/12/2017	1			Il ne faut pas oublier les habitants riverains du projet et je pense que c'est le cas. Lyon vers Sisteron, bouchon qui disparaît après Bachelard, se recrée "Comboire". Varcès vers Lyon, bouchon à l'échangeur, Lyon vers Chambéry, Rocade Sud saturée sans solution proposée. P32, 33, pas de sorties au Rondeau. Majorité silencieuse (Rondeau, Navis, Viscose, Jean-Jaurès, Ponatière, La Luire) qui va se réveiller avec une circulation et une pollution énorme sur le cours Libération / Jean-Jaurès : augmentation de circulation par les voitures qui vont aller sortir à Comboire (déjà saturé) ou à Bachelard (encombré, une seule voie en direction de pont-de-Claix). Regrette abandon solution du tunnel ; pas contre une 3 voies au lieu de 2 sur A480. Au vu de la frénésie de construire sur Grenoble et Echiroles, ces solutions ne sont-elles pas déjà obsolètes ?		
C463	Michaël FAUCHE, Directeur des Services, Poma, Corenc	11/12/2017	1			Utilisateur dans le cadre professionnel (site de Voreppe vers sites de Savoie) afin d'éviter de traverser Grenoble par les quais) et personnel (domicile Corenc ou co-voiturage avec épouse qui travaille chez HP Eybens). J'ai bon espoir de trouver une amélioration drastique de durée de mes trajets		
C464	Michel Vignon, Meylan	11/12/2017	1			particulièrement favorable à ce nouvel échangeur du Rondeau qui devrait décongestionner la rocade		
C465	Michel Pastou	11/12/2017	1			Illé de monsieur Ploille d'avoir 2 entonnoirs à 2X2 de chaque côté du passage à 2X3 est une stupidité : 2 énormes bouchons !. Grenoble perd chaque année des places dans les classements attractivité, économie, la métropole souffre des problèmes de bouchons et pollution : il faut arrêter les recours et au contraire aller plus vite. 2023 c'est trop loin.		
C466	Christophe Bellemain, SAMSE	11/12/2017	1			Nombreux salariés du groupe Samse à fréquenter cet axe pour accéder au siège du groupe à Grenoble aménagements nécessaires car accidents fréquents, temps passé dans des bouchons, pollution.		
C467	Clairé Cudrey, cezame-connexions	11/12/2017	1			Tout ce qui pourra fluidifier la circulation, les accès et les échanges autour de Grenoble me paraît urgent : bouchons titanesques. J'aimerais aussi que votre solution penche vers l'incitation à jongler avec différents mode de transports et facilite les flux, routiers.		
C468						Sans objet		
C469	Natahly Peyrachon	11/12/2017	1			avis favorable à cette enquête publique pour :(cf. commentaires C58)		
C470	Gregoire Lebel, Grenoble	11/12/2017	1			Grenoblois, circule majoritairement en vélo, soutiens fortement le projet d'aménagement de l'A480 et du Rondeau : difficulté de circuler, frein voire déclin des activités économique. Néanmoins, plus de voitures attendues : conséquences négatives : pollution, risque de retour à l'usage de la voiture et abandon covoiturage/deux-roues/TC/etc., saturation à nouveau.	1	Compensations/incitations. réfléchir à des incitations pour avoir de petites voiture ? Principe pollueur-payeur : faire payer l'utilisation de la route/Rocade pour compenser le coût pour la collectivité du soin des cancers/asthmatiques/etc., et des accidentés de la route ?
C471	Ali Albator	11/12/2017	1			Chef d'entreprise et je suis contre ce projet pour de multiples raisons : 1- Pour fluidifier le trafic il faut inciter les gens à moins prendre leur véhicule ou à covoiturer. 2- augmentation de la pollution - 3-financé avec de l'argent public, exploité et financièrement rentable pour AREA (privatisation des autoroutes par l'Etat alors qu'elles devenaient rentables, et des règles qui n'ont pas été respectées par les sociétés les exploitant, dont AREA). Ces projets doivent être validés par les habitants et non pas par des structures non démocratiques.		
C472	Mireille Bertrand, AUTTRANS	11/12/2017				OUI à un aménagement nécessaire pour circuler dans l'agglomération, ou je travaille : fin des bouchons, pollutions, accidents et fatigue. ras le bol des écoles qui tuent le centre ville et des riverains qui ne pensent qu'à leur petit confort!		
C473	Xavier & Stéphanie Mescol, Seyssins	11/12/2017	1			Maison au-dessus du Golf de Seyssins, en bordure RD21 qui dessert Pré-Neuve. Pas sûrs de l'efficacité de feux tricolores au bout du Rondeau et à certaines entrées de Rocade. Augmentation de la population à Pré-Neuve = augmentation de trafic le long du golf.	1	Choisir des matériaux acoustiques adéquats qui limitent le bruit interpestif lié à la circulation sur l'A480 Revêtements routiers anti-sonores sur RD21 pour les habitants plus proches de l'échangeur.
C474	Achard Pascal, eaux Claires	11/12/2017	1			El chap. 1.2.4.3 : 2 CPE Seveso dont « Euro Tungstène poudres », seuil haut, sans PPRt à ce jour. Cartes de danger non annexées. Zones UE-F et UE-F-ZC créées au PLU de Grenoble (figure 175) englobant l'emprise de la 2*3 voies. Chap. 1.2.4.4 : 16 PNB « points noirs bruit » dont 15 bâtiments d'habitation : pas répertoriés dans le dossier. Chap. 1.5.1 et 1.5.7.3.4 : démarche volontariste sur les nuisances sonores existantes et induites par le projet au-delà des exigences réglementaire. Enjeu acoustique fort chapitre 1.2.8. es dispositifs de protection acoustique ne sont pas équitablement répartis et privilègie pas les zones de bâtiments denses (chap. 6.3.3.4.2) : zones sensibles (Cf cartes iso phones) coté Grenoble entre Louise Michel et Catane, et résidences « Portes de l'Ouest » non traitées. 1870 ml le sont coté Drac entre Vercors et Martyrs pour des zones d'habitations de 3ème ou 4ème front, déjà protégées par la digue alors que 45 à 50 DBA inf. au seuils admissibles. Conclusion : Les protections acoustiques du projet ne sont pas correctement implantées au regard des cartes iso phones, leur répartition n'est pas équitable vis-à-vis des populations. 300ml demeure sans protection entre Mistral et Catane Sud (facteur aggravant réflexion des aménagements prévus de l'autre côté de l'A480). Risque technologique lié à « Euro tungstène poudres » non traité.	1	La contrainte de la protection acoustique entre Mistral et Catane coté Grenoble, soit 300 ml sur les 5100ml prévus, pourrait assurer la protection des usagers et de l'infrastructure vis-à-vis du risque technologique.
C475	Paul Moulin, Moulin TP, Bourgoin	11/12/2017	1			Projet devient urgent pour la bonne économie de Grenoble ; exemples personnels ...Plus de fluidité, c'est moins polluer, c'est aussi favoriser les TC, moins de stress pour, meilleure gestion des déplacements, du travail à nos entreprises du secteur du BTP. Peu de projet ont tant d'arguments et il y a urgence !!!		
C476	Alain VERGER, Eaux Claires, GRENOBLE (cf. aussi C170, C173, C250)	11/12/2017				Evaluation socio économique (pièce F) : amélioration des temps de parcours; pas d'effet positif sur la qualité de l'air, un peu d'amélioration sur le bruit perçu par les riverains du aux protections acoustiques, mais pas présentes partout, pas d'impact positif sur la santé; gains mineurs sur les GES et sur la consommation de carburant. Bilan pour AREA serait négatif de -243 M€ (il est précisé que l'augmentation de la durée de concession n'est pas prise en compte mais pas que AREA a été autorisé à appliquer des augmentations sur les péages : il est fort probable qu'AREA soit le grand bénéficiaire de ce projet. Perte de -89 M€ pour l'état et les collectivités publiques (Rondeau). Pour les usagers les gains sont de 883 M€ (gains de temps de parcours); le projet bénéficie beaucoup aux usagers. Pour les riverains le gain de 11 M€ : ce sont les grands oubliés de ce projet. Testis incomplets de robustesse du projet : 1- risque de périurbanisation (aspirateur à voitures) non chiffrés : bouchons en amont des "verrous", sur la rocade sud, sur la 3 voies, pas de gains sur les temps de parcours. 2- risque d'une très forte augmentation du carburant (coût) n'est pas évalué : rendrait caduc ce projet car avec 15% de trafic en moins l'équipement actuel suffit. On peut douter de l'utilité publique d'un tel aménagement.	1	Merci de demander les chiffres à AREA afin qu'ils soient connus du public qui a droit à une information complète.
C477	José BEAURIN, Banque Rhone Alpes	11/12/2017	1			Les travaux prévus 480Rondeau sont plus que nécessaires et permettront de fluidifier un peu la circulation devenue une véritable galère. TC pas possible pour exercer mon métier je suis basé au centre ville et je vais tous les jours chez mes clients. Le commerce au centre ville meurt peu à peu. Exemple parisien de fermeture à la circulation des voies sur berges : la pollution a augmenté, bouchons		
C478	Conseil syndical de la Résidence Lesdiguières (320 logements)	11/12/2017	1			Très bonne solution : séparation entre flux de transit A480-rocade U2 et circulation locale (flux locaux surelevés vers Seyssins). Cependant, surcoût de trafic attendu sur le cours de la Libération entre le Rondeau et le Stade Lesdiguières, déjà surchargé (une seule voie dans chaque sens et voies à bus).	1	1- Il faudrait envisager de modifier la programmation des feux routiers situés au carrefour sous la rue Albert Reyner près du Stade. 2- Prise en compte le prolongement de la ligne E Pont- de-Claix ? cette extension du réseau collectif améliorera le flux de circulation Nord/Sud. 3- conserver une accessibilité simple vers le site commercial Comboire via le flux local sur la dalle.
C479	Philippe Mayaud, DGA, Groupe ARTELIA	11/12/2017	1			Entreprise basée à Echiroles (400 personnes sur site) avec implantations régionales. Indispensable d'investir dans un aménagement digne de ce nom. Situation actuelle dramatique, donne une triste image de la ville et de son agglomération. Projet cohérent, garanties de respect l'environnement (diminution pollution sonore, olfactive, nappes), regagner en attractivité du territoire (infrastructures obsolètes et dangereuses. Oui au projet tant attendu !		
C480	Jean Marie Delpino	11/12/2017	1			La politique de la ville de Grenoble (bouter hors du centre tous les véhicules) n'améliore pas le bien-être des gens qui empruntent les grands axes pour aller TRAVAILLER (depuis A51)!. Achats sur internet mais les camions qui livrent de plus en plus nombreux. Engorgement en période de ski le dimanche (interdire aux véhicules de touristes en transit pour les stations de passer par Grenoble en période de pic de pollution ?). Oui à tout ce qui peut améliorer les déplacements routiers dans l'agglomération.		
C481	Mr et Mme Marquez René, Seyssins	11/12/2017	1			Notre logement domine l'A480, nous sommes parfois gênés par les bruits autoroutiers. Demandons conception projet/Rondeau et 2X3 voies de l'A480 en vue de réduire les nuisances sonores perçues sur la rive gauche du Drac : mise en oeuvre de revêtements routiers atténuant les bruits à la source, et d'écrans acoustiques, placés le long de l'A 480 et obstacle au bruit vers la rive gauche du Drac		
C482	Florent HOLLENDER, St Egreve	11/12/2017	1			J'attaque le travail à 7h du matin. La situation devient plus que complexe au plan personnel pour se déplacer, organisation difficile avec les nounous. Je dirige une entreprise de BTP, il devient difficile de tenir nos horaires, le moindre accrochage complexifie tout. Conséquence sur la productivité, la qualité de vie et de bien être au travail aussi. Urgence de réagir : Fluidifier, Sécuriser le temps de parcours, améliorer l'acoustique.		
C483	Fabien BERTOLA, Multibase SLDP Site Director, St Laurent du Pont	11/12/2017	1			Améliorer le trafic et la circulation autour de Grenoble représente un gain énorme pour l'entreprise, située en Chartreuse. Des employés qui habitent en ville sont plus détendus à leur arrivée, moins stressés en fin de journée à l'idée de partir dans les bouchons. Plus de productivité aussi. Situation actuelle est un frein à l'embauche. Aspect écologique : bouchons = pollution. Je sais que ce projet ne résoudra pas à lui seul tous les problèmes, mais il permettrait une énorme amélioration. Soutien positif à ce projet		

C484	Florian Rosset-Boulon, La Motte d'Avellans	11/12/2017	1			Bouchons, perte de temps, consommation de carburant.... cela ne peut continuer ainsi. Le projet d'aménagement d'A480 et du Rondeau est indispensable pour désengorger Grenoble et son agglomération. Les bouchons sont nuisibles au développement économique de l'agglomération ainsi qu'au bien-être de ses habitants. OK avec la mise en 2X3 voies les aménagements permettant de supprimer le goulet d'étranglement du rondou. Nuisances sonores, indispensable comme prévu de refaire le mur de protection phonique à Mistral. OK avec vitesse modulée : 70 km/heure aux heures de pointe, 90 km/heure le reste du temps pour obtenir un trafic fluide. Je souhaite, comme une majorité silencieuse d'isérois, que ce projet aboutisse pour le bien des usagers, des habitants et des entreprises.		
C485	Franck Vicente, DG Cofim, Voiron	11/12/2017	1			Soutien pour l'aménagement du rondou A480 : axe encombré en permanence, ne permet plus de faciliter les échanges industriels et commerciaux entre les Hommes. Nos salariés ont des difficultés à se rendre à leur travail en sérénité et sécurité, d'où problèmes de recrutement pour nos entreprises du bassin concerné. En plus du secteur industriel, le commerce sera gagnant par une plus grande fluidité des consommateurs potentiels.		
C486	Yves PRINCE, ST Martin D'Uriage	11/12/2017	1			Je soutiens le projet et POUR que les travaux préconisés se réalisent : fluidifier, réduire les pertes de temps, améliorer l'activité économique, améliorer la qualité de vie (bruit, pollution) des riverains de la rocade, et des habitants, qu'enfin Grenoble entre dans le 21 ^{ème} siècle. Pour que le projet se réalise avec 3 voies de circulation automobile, et une vitesse à 90 km/h.		
C487	Jacques Mourey	11/12/2017	1			Je reprends la totalité des arguments ci-dessous et me prononce pour ce projet : (cf. argumentaire C58)		
C488	Emmanuel Delafon, la Murette, Pt des Liqueurs Chartreuse, Voiron	11/12/2017	1			70 personnes en mobilité permanente autour de Grenoble. Partager avec vous mon enthousiasme quant à ce projet structurant pour la métropole grenobloise et l'attractivité du territoire. Partisan d'une approche douce des transports, premier défenseur de l'écologie des hommes et de la planète, je pense néanmoins que ce projet est essentiel et urgent. Favorable à ces travaux tout en espérant en parallèle une vraie offre de mobilité globale (trains notamment).		
C489	Marc Mayet, Wegelin, horloger, Grenoble	11/12/2017	1			Valide le projet d'agrandissement de l'A480 afin de donner de la fluidité à la circulation périphérique de notre ville. En tant qu'entrepreneur, nous perdons des rdv avec les commerciaux qui nous visitent, à cause des embouteillages. rdv en dehors des créneaux horaires classiques pour éviter, ces désagréments, mais c'est au détriment d'un travail d'équipe. Nos clients sont de plus en plus obligés de calculer leurs temps déplacements afin de venir nous rencontrer. Ils prennent facilement d'autres habitudes et notre attractivité s'en ressent. Il y a URGENCE que ces travaux aient lieu.		
C490	Jean Michel Bertin	11/12/2017	1			il est grand temps que cet aménagement soit réalisé : la pollution de l'air augmente grâce aux bouchons générés. Agés, nous envisageons de quitter la région pour la Drôme. Tramway est à nos pieds mais nous personnes âgées ne pouvons plus utiliser nous ne pouvons plus nous payer. Merci monsieur le maire !		
C491	Nicolas Midali, PDG Midali	11/12/2017	1			OUI à ce projet pour plusieurs raisons : fluidifier le trafic, moins de pollutions, aménagements apporteront de nouvelles opportunités pour notre entreprise, volet environnemental fortement pris en considération, s'intègre dans nos paysages de montagne. De la verdure et de nombreux arbres rendront ce lieu plus aéré et plus vivant... redonnera de l'attractivité à notre capitale des Alpes.		
C492	Dominique Barbé	12/12/2017	1			Il est urgent de réaliser ces travaux		
C493	Bob Marcel	12/12/2017	1			La modification de l'échangeur du Rondeau est une bonne chose mais il y aurait deux ou trois autres points très simple qui fluidifieraient grandement la circulation autour de Grenoble et qui sont plus ou moins liés avec le rondou. Je doute que ce mail soit ne serait-ce que lu.	1	Relier les zones commerciales de Comboire et de Seyssins; Passage en deux fois deux voies entre Espace Comboire et Vizille ; Création d'un axe secondaire entre Champ sur Drac (rue de la Balme) et Espace Comboire/Seyssins et par conséquent l'ajout d'une sortie à Espace Comboire; Suppression du feu juste derrière la sortie Europe (sortie 2, A480) ; Création d'une voie directe vers les stations de l'Osans au rond-point de Vizille et de Champagnier ; Création d'une sortie au pont entre la sortie 5 et la sortie sur la zone du beal, le pont est déjà là Et la modification du carrefour en haut de la sortie du Beal dans les deux sens.
C494	Émile Roudier	12/12/2017	1			Je suis pour le nouvel échangeur, qui à mon avis ne résoudra pas le problème puisque les voitures se retrouveront bloquées sur l'U2 à 2x2 voies ; le tunnel sous la bastille était la solution.		
C495	Audrey Vidal, Grenoble	12/12/2017	1			Opposé au projet d'élargissement de l'A480 : 1)Élargissement = augmentation du trafic automobile (études citées) 2) Conduit à plus d'étalement urbain aggravant le désastre environnemental. 3)Augmentation de la pollution et des nuisances sonores, de la mortalité routière. 4)entraîner des troubles en matière de santé publique autour de l'A480 : asthme (exemple familial) , problème cardio vasculaire, aggravation des troubles d'Alzheimer, de Parkinson (études citées) etc. 5) non respect du protocole signé entre l'Etat, Grenoble-Alpes Métropole, le Département de l'Isère et AREA (pas d'augmentation de l'emprise au sol, maintien des 2X2 voies aux extrémités du projet). 6) Contraire aux objectifs environnementaux sur la qualité de l'air fixés par la commission européenne (fortes amendes).		
C496	Valérie JAY, Groupe SAMSE, Crolles	12/12/2017	1			Je suis favorable au projet d'aménagement A480-Rondeau (suite information par SMSE). J'habite Crolles et travaille sur Grenoble. TC peu sécurisants. Train : de + en + problèmes techniques sur la ligne Chambéry Grenoble. Donc voiture, parfois covoiturage de temps à autres. Mais bouchons (dans les 2 sens). Le projet du Rondeau est une bonne idée. Mais des réaménagements de la Rocade Sud et de l'autoroute en direction de Chambéry seraient aussi les bienvenus.		
C497	Marie HEITZMANN, Simard	12/12/2017	1			Je travaille au CEA, je souhaiterais participer à cette enquête pour donner mon avis sur mes trajets quotidiens.		
C498						Sans objet		
C499	Frédéric MOUTIN, LETI CEA	12/12/2017	1			Nous sommes très nombreux à attendre avec impatience les aménagements de l'A480, et notamment la création de la bretelle Horowitz qui permettra enfin de désengorger la rue Horowitz, totalement bloquée tous les soirs à cause de place carrée, véritable catastrophe pour la circulation dans ce secteur		
C500	Jean-Pierre MOY, St Egrève	12/12/2017	1			Beaucoup de points positifs. Améliorer : limiter à 70 km/h aux heures de pointe, permet de réduire la largeur des voies et faciliter l'insertion du projet dans l'existant. Doute sur « seul le trafic local augmenterait » mais modérer le trafic sur les voies parallèles voisines est intéressant. Passerelle cycle le long de l'A480 vers la presqu'île et Fontaine : TB. Passerelle N du Rondeau est bien, mais il faut coordonner ces aménagements avec le prolongement de la piste cyclable du Drac vers le sud jusqu'à Claix. L'aménagement de l'A480 doit au minimum prendre en compte une future piste et ses accès si l'n'est pas possible budgétairement de la réaliser dans l'immédiat. Je suis cycliste le plus souvent, utilisateur des TC, automobiliste quand c'est nécessaire.	1	1- Une bretelle d'accès en direction de Lyon depuis le Rd point sur l'av. de l'île brune à St Egrève pourrait enlever les nombreux poids lourds qui circulent sur cette avenue pour rejoindre l'autoroute au pont barrage (possible si 70 km/h sur cette portion de l'A480 et la RN481). 2- Passerelle cycle accolée à la bretelle de sortie de l'A480 au-dessus de la RD481 pour rejoindre le Rd point l'île brune faciliterait encore plus les communications vers St Egrève et St Martin le Vinoux. 3- Promenade en RD du Drac accessible par une piste cyclable depuis l'échangeur N de la presqu'île côté Drac, pour l'accès en vélo à Fontaine Sud et au quartier Bouchayer-Cémoi depuis le N. 4- piste cyclable du Drac vers le sud jusqu'à Claix, soit en RG (piste existante mais champ de tir !), soit en RD : meilleur choix car offrant un accès à Pont de Claix par le pont et les rond-points de la D269 : berges du Drac cyclables de bout en bout offriraient un axe N-S rapide et sûr et un lieu de promenade agréable.
C501	Bruno Jacquemier, La Boite à Outils	12/12/2017	1			Etant itinérant, je suis amené à faire régulièrement le trajet lyon / grenoble depuis de nombreuses années : je n'ai toujours pas réussi à trouver un moyen d'éviter l'engorgement présent entre le péage et la sortie pour grand place. Une solution serait la bienvenue		
C502	Jean-Marc Baumann, KPMG	12/12/2017	1			favorable aux travaux sur l'A480 et l'échangeur du rondou pour fluidifier la circulation		
C503	Bernard MONTABONNEL, Seyssins	12/12/2017	1			situation actuelle insoutenable tant sur le plan individuel (stress, angoisse) que collectif (pollution, accidents, paralysie du développement économique). Solutions d'aménagement envisagées conséquentes, vont dans le sens d'une amélioration, à condition que l'importance du trafic soit maîtrisée, son augmentation soit limitée. Interrogations : sceptique sur le passage de 2 voies à 3 en gardant la même emprise au sol ; comment sera gérée la circulation des Poids lourds (sur une ou deux voies) ? ; y aura t'il un contrôle efficace de la limitation de vitesse?	1	demandes : - la mise en place d'un revêtement silencieux sur l'aménagement ; - la construction d'équipements pour limiter le bruit côté rive gauche du Drac
C504	Jacques LOMBARD, Ingénieur ENPC, Seyssins	12/12/2017	1			L'étude d'impact jointe au dossier de DUP est volumineuse, mais elle ne semble pas prendre en compte la réalité d'un impact acoustique du projet mis à l'enquête sur la rive gauche du DRAC : dossier joint		
C505	Mais Bouet, Les Amis de la Terre Isère, Grenoble	12/12/2017	1			1- Le protocole d'intention du 10 novembre 2016 n'est ni présenté ni respecté dans le projet actuel « une vitesse limitée à 70 km/h ». 2- Quelle prise en compte de la concertation préalable effectuée en 2011 alors que le projet était très différent de celui présenté actuellement ? 3- Non prise en compte du contexte global de décroissance des flux de circulation dans l'agglomération grenobloise. 4- demande de réunion publique		
C506	Didier BEUQUE, DG Espace Villard Corrençon	12/12/2017	1			je suis pour cet aménagement indispensable pour Grenoble et ses habitants.		
C507	Bernard Buttolo, Herbeys	12/12/2017	1			Il y a lieu de prévoir 3 voies et la vitesse 90 Km/heure		
C508	Alain Lauriot, Pt LAHGGLO	12/12/2017	1			Questions préalables à la réunion publique du 18 décembre		

C509	Daniel Arenas,UC des Halles Sainte Claire de Grenoble	13/12/2017	1	1	Au nom de l'ensemble de l'Union Commerciale des Halles Sainte Claire; je confirme notre décision de contribuer à l'idée d'un élargissement de l'A 480 et d'une modification adapté du Rondeau : bonne et fluide circulation dans la périphérie grenobloise, évitant que les véhicules traversent la ville.		
C510	Emilie Germain	13/12/2017	1		Rondeau particulièrement chargé au vu du manque de desserte de la sortie Stade Lesdiguière vers le sud. Le matin les véhicules arrivant de la comboire prennent la sortie stade Lesdiguière. Or le chemin retour n'est pas possible (Lyon seulement). Cela crée de très gros embouteillages inutiles et polluants dans le Cours et sur une partie du Rondeau pour quelques mètres seulement		
C511	Jacques TERMOZ, Dr E.D.B. Echirolles	13/12/2017	1		Acteur économique de l'espace Comboire, habitant la région Voironnais, je ne peux qu'approuver les travaux conséquents entrepris à partir de 2019 afin de fluidifier le trafic routier. Inquiétude pour la période des travaux qui va pénaliser l'activité économique de notre zone commerciale de Comboire, si un contournement de la circulation s'opérait par la première entrée de l'espace Comboire. Nous souhaitons qu'une autre solution soit trouvée pour ne pas davantage perturber notre commerce.		
C512	Christine CHABORD	13/12/2017	1		Favorable au projet de l'A480 : qualité de l'air, qualité de vie, vitalité économique. Passage à trois voies de l'A480 permettra enfin de réduire ces nuisances et aussi de désengorger le centre ville qui sert d'alternative aux embouteillages.		
C513	Axel FRECON	13/12/2017	1		pas vu d'étude sur le sujet que j'utilise quotidiennement. Class / St MARTIN D'HERES et inversement ?		
C514	Adrien Liger	13/12/2017	1		Contre le projet d'extension à 2x3 voies d'A480. Non-sens, la pollution de l'air est générale, le réchauffement climatique avéré et l'artificialisation des sols déjà trop importante. Ce genre de projet pousse plus de gens à utiliser l'automobile, finissent par provoquer de nouveaux bouchons, qui eux-mêmes nécessiteront de nouveaux travaux d'extensions, jusqu'à la prochaine congestion. Très cher à la société, pour nuire à la santé des habitants et détruire l'environnement. Solutions : réduire les déplacements en les taxant fortement et favoriser dans le même temps les alternatives, en particulier TC. A long terme : modèle urbain plus concentré et plus dense, des aménagements destinés en priorité aux piétons et aux vélos.		
C515	Gérard FIAT	13/12/2017	1		Projet du RONDEAU A 480 urgent pour des raisons simples et vitales : J'habite le Sud Grenoblois et doit systématiquement envisager un retour par Uriage les Bains pour ne pas perdre 1 heure. Les renvois sur la Rocade du cœur de ville iront crescendo et ne feront qu'aggraver le trafic et saturer le Rondeau.		
C516	Thomas Amory	13/12/2017	1		cf. C514		
C517	Thomas Gaumont	13/12/2017	1		cf. C514		
C518	Eliane et Pierre Dutel	13/12/2017	1		complément C508.Ces voiries restent du ressort de l'Etat et donc de la gestion des DIR et DREAL. (cf rapport de la Cour des Comptes). Je souhaite que LAHGGLO insiste sur le fait que cette voirie est un des éléments structurants des déplacements pour la Métropole , incluant une fonction de transit .	1	Il est donc nécessaire de prendre en compte pour la décision , l'avis du groupe de travail PDU sur ce dossier (répercutions sur les déplacements vers les différents secteurs)
C519	Jean FAVIER	13/12/2017	1		cf. C514		
C520	Andre Regis, Grenoble	13/12/2017	1		Trafic routier : danger pour la santé (accidents), facteur majeur de pollution, détruit le tissu urbain (appauvrit les centres villes en renvoyant toujours plus loin les populations augmentant leurs temps de déplacements, détruit la qualité de vie urbaine par les nuisances multiples qu'il provoque : bruit, occupation de l'espace, odeurs, dangers multiples. Augmenter les capacités d'un axe routier incite des personnes à utiliser leur véhicule plutôt que de trouver une alternative : la mise à 2x3 voies de l'A480 augmentera les embouteillages. Il faut diminuer le trafic routier inutile : seuls 20% des déplacements sont professionnels, 80% des véhicules transportent 1 seule personne, 3/4 des déplacements font moins de 5 km. Aménagement d'un autre âge, inefficace, inutilement dispendieux des deniers publics, irresponsable en termes de santé publique. A Grenoble, il faut sortir de la dépendance démente à la voiture individuelle favorisée depuis les années 50.		
C521	Christele Pichon-martin	13/12/2017	1		habite à côté du rondou et trouve scandaleux votre proposition ! A l'heure du dérèglement climatique, des bouleversements écologiques, vous préférez encore régler une conséquence plutôt que la cause ! A quand des vrais parkings relais ? une voie ferrée pour favoriser le transit ferroviaire des camions ? une voie réservée au bus ? Pourquoi ne pas avoir continué cette superbe voie des bus ? A qui va servir cette extension : les Voitures, Car qui dit 3 voies dit 3x fois plus de voiture. Mes poumons de cycliste vous disent merci et surtout les poumons des jeunes enfants.		
C522	Bruno FERRAND, eaux claires	13/12/2017			Rappels : Etat a concédé A 480 à Area avec un prolongement jusqu'en 2036, nombreuses demande (associations d'habitants, CMs de grenoble en 2003 et 2005) de limiter la vitesse à 70 km/h, pas satisfaites par le projet basé sur le VSA 90.	1	Pourquoi Area ne concéderait pas, à son tour, que l'Etat lui demande de revoir la conception de son projet en le fondant sur le référentiel AU 70 ? www.cerutu-catalogue.fr/voies-structurantes-d-agglomeration-conception-des-arteres-urbaines-a-70-km-h.html
C523	Er Stouls	13/12/2017	1		cf. C514		
C524	Equipe Sport Emotion Venose, Les 2 Alpes	13/12/2017	1		soutien au projet A480 - Rondeau : impact positif sur l'activité commerciale de l'agglomération en améliorant l'accès à Grenoble et à sa Métropole.		
C525	Matthieu	13/12/2017	1		cf. C514		
C526	Guy Dozière, Sandrine Nodot	13/12/2017	1		cf. C514		
C527	GREGOIRE DOUILLET, ciment VICAT	13/12/2017	1		Favorable au projet de l'A480 bien que celui-ci soit trop modeste et incomplet. Ce projet doit contribuer à freiner la fuite des entreprises vers le Nord Isère et la Savoie : Le bassin grenoblois doit retrouver rapidement son attractivité et cela passe par un développement de tous les types de transports y compris routiers. Stop au gaspillage et à la pollution avec des heures perdues dans les bouchons !	1	Il serait intéressant de favoriser l'usage de matériaux locaux durables et sans entretien pour éviter d'autres nuisances pendant et après le chantier. Profitez de ce chantier pour en faire une vitrine technologique avec une chaussée béton intelligente.
C528	Guillaume Dupuis	13/12/2017	1		cf. C514		
C529	Fabrice CAPRANI	13/12/2017	1		Concerné par ce projet qui ne tient pas compte des recommandations du GIEC. Plus on construit de routes plus le trafic est important. Menace notre avenir en faisant fi des intérêts des citoyens et en cédant aux lobbies, qui préfèrent construire de nouvelles routes plutôt d'entretenir celles qui existent déjà en nombre largement suffisant. Si vous pensez un minimum au bien commun il faut renoncer à cette folie.		
C530	Nicolas ODET, HARDIS GROUP - CEO, Seyssinet-Pariset	13/12/2017	1		Grenoble souffre de son engorgement et du manque d'initiatives destinées à l'en sortir : circulation difficile et notre situation proche de l'échangeur du rondou nous y expose particulièrement. Image de notre métropole qui en pâti. Vétusté et l'adaptation de nos modes de transport. Contexte de concurrence régionale, notamment avec Lyon, nationale et internationale, nous n'avons plus le temps de tourner autour de ce sujet clé sous peine d'être marginalisés. Vous pouvez compter sur mon plein soutien en ce sens.		
C531	Anonyme	13/12/2017	1		Je vous confirme mon entier soutien au projet à 480 et Rondeau qui permettra d'améliorer l'accessibilité et le contournement de grenoble		
C532	Anonyme	13/12/2017	1		Au nom de mon entreprise et à titre personnel je soutiens totalement le projet à 480 et rondou		
C533	Patrice LENFANT, Bourgoin	13/12/2017	1		Trajet quotidien Bourgoin - Fontaine, ce projet est essentiel pour le bien-être de TOUS ; améliorer le trafic, la sécurité et pour les riverains, améliorer leur qualité de vie, moins de bruit, de pollution. Urgence vitale pour l'agglomération grenobloise, si rien n'est fait elle rixe l'asphyxie et le départ de toutes les technologies présentes. Il faut que cet aménagement se fasse pour l'avenir de la métropole et du département.		
C534	Emmanuelle Rivière	13/12/2017	1		Je suis favorable au projet d'aménagement de l'A480 / Rondeau.		
C535	Baptiste Goubault, CEA, Voiron	13/12/2017	1		Salarié CEA, utilisateur bus pays-voironnais (ligne express 1), occasionnellement véhicule personnel. Projet intéressant pour fluidifier le trafic à l'approche et autour de Grenoble. Toutefois : la bretelle Horowitz doit être accessible à tous (pas juste CEA) ; modification de l'échangeur du Vercors, accès facilité pour rejoindre l'A480 par le nord et par le sud est un plus ; Avoir les bretelles longues pour une bonne insertion dans le flux de circulation. Supprimer le croisement des flux au niveau de l'échangeur du rondou. Inciter à utiliser les TC par : plus de trains, de bus, trains et bus en bon état et à l'heure, abonnements accessibles (coût) au plus grand nombre.	1	Accès direct au CEA depuis le nord n'est pas justifié : bouchons place de la résistance supportables ; cela n'incite pas les usagers à utiliser les TC (preuve : j'utilise mon véhicule personnel lorsque le réseau est fluide)
C536	Claudie Bisson	13/12/2017	1		cf. C514		
C537	Patrice VERGER, GRENOBLE	13/12/2017	1		Pas de mur de protection entre A 480 et les usines classées SEVESO et Point P : risques d'explosion et d'incendie, plus proches A 480 qui va être élargie. En cas d'accident sur A480, danger pour la population de la région grenobloise (Ex incendie récent d'Euromaster). Protections acoustiques discontinuées sur les plans (trou entre les portes de l'Ouest et le quartier Mistrat), Crèche, écoles, collège, lycées, immeubles de grandes hauteurs : considérer les nuisances sonores et la pollution supplémentaires de l'élargissement. Solution : 3 voies sur l'emprise actuelle en limitant la vitesse à 70 km/h (moins pollution, bruit, accidents souvent très graves ; E/S plus faciles.	1	Sportifs et nos enfants au stade Bachelard et dans la Savane (parc devant l'école Painlevé) : air beaucoup plus pollué qu'ailleurs (cf. mesures sur le site Atmo ARA). Pourquoi ne pas utiliser une partie de la somme prévue pour ce projet pour traiter efficacement ces problèmes de pollution et de bruit au lieu d'entreprendre des travaux aussi gigantesques pour élargir.
C538	Sébastien et Lorena Ligozat, Seyssins	13/12/2017	1		Habitons en dessus du golfe de Seyssins, dérangé par le bruit du trafic de l'A480. Difficile d'ouvrir les fenêtres le printemps ou l'été à cause du bruit : souhaiterions qu'il y ait un système d'atténuation du bruit lors des prochains travaux si elle doit passer à 6 voies.		
C539	Stéphanie WALLET-VERGER	13/12/2017	1		cf. C537		
C540	Olivier Soehnen	13/12/2017	1		NDR : description détaillée d'un projet personnel au rondou qui semble proche de celui proposé	1	Projet alternatif à étudier
C541	Emmanuel MAUSS, RGE, Grenoble	13/12/2017	1		affirme mon soutien au projet, plusieurs autres actions à mettre en place sans délai	1	Allonger les voies d'insertion qui génèrent un mauvais écoulement des flux, Systématiser l'évacuation rapide des véhicules accidentés, Rendre les contrôles de vitesse automatique avec des radars adaptés pour réguler le trafic

C542	Guillaume Vellet, riverain	14/12/2017	1			Le projet devrait voir le jour en 2020 et en même temps le Gouvernement fixe l'objectif de mettre fin à la commercialisation de voiture à moteurs thermiques en 2040. Ne risque-t-on pas de se lancer dans un projet bientôt obsolète ? Pourquoi ne pas avoir travaillé sur un scénario à 2*3 voies dont une voie dédiée aux TC, taxis et covoiturage ? Le dossier écarte les alternatives avec des raisons insuffisantes. Ceci est souligné par l'AE. On peut citer : le vélo peut être utilisé pour des trajets jusqu'à 4 km, et + avec le développement des vélos à assistance électrique ; le train est un mode performant aussi sur courte distance, en deça de 35 km comme indiqué dans le dossier ; le covoiturage a un potentiel important (on part de 1,04, porté à 1,25 réduit le trafic de 15% selon l'AE) (applications mobile, parkings et une voie réservée A480) ; Le télé-travail. Les circulations internes (40% en HP) se font sur un périmètre restreint et très bien desservi en transports collectifs. Une part importante de ces déplacements pourrait se reporter sur des modes alternatifs ou du covoiturage. La France s'est engagée à diviser par 4 ses émissions de CO2 d'ici 2050. Au regard de cet objectif une telle réduction du trafic est vraiment souhaitable. Il n'est ainsi pas surprenant que le projet ait un impact négatif sur les reports modaux (pièce F p127) et ne contribue pas à la réduction de la part modale de la voiture. L'augmentation de capacité d'A480 permettrait de libérer ces axes urbains. Mais est-on sûr que cette décongestion ne va pas se traduire par un appel d'air pour plus de véhicules : accélérer le phénomène de péri-urbanisation (identifié pièce F p126). La fluidité retrouvée sur les axes ne va-t-elle pas conduire certains à reprendre l'usage de leur voiture au détriment du vélo ou des TC ?	1	Une limite de vitesse à 70km/h (recommandée par le SCOT : ne pas réduire excessivement les temps de parcours pour ne pas inciter les usagers à augmenter les distances domiciles travail) sur la totalité du périmètre du projet devrait être envisagée : émissions sont plus faibles (pièce C p58), bruits, sécurité routière, avec radars automatiques et moyens pour s'assurer du respect de ces limites en cas de pic de pollution. On peut avoir des doutes sur la modération induite par les verrous. Quelles mesures seront prises en cas de dépassement de l'augmentation de circulation prévue sur A480? Un péage urbain est-il envisagé comme le recommandant le SCOT ? Pourquoi les projets de parking de covoiturage et d'actions d'AREA en faveur du covoiturage ne sont-ils pas directement liés à celui d'élargissement de l'A480 ? Afin que le projet contribue plus activement à la réduction de l'usage de la voiture individuelle et des émissions de polluants.
C543	David MICHEL, Csepz, Grenoble	14/12/2017	1			favorable aux projets d'aménagement de l'A480 et notamment de l'échangeur du Rondeau.		
C544	Virginie Bottollier, Grenoble	14/12/2017	1			Habitant rue Pierre Sémard et travaillant au CEA, je suis très favorable à cet aménagement : bouchons à cause de l'échangeur du rondou, permettrait aux salariés du CEA d'accéder directement au site du CEA sans venir encombrer la rue Félix Esclançon et la rue des Martyrs.		
C545	Patricia OBEID, CEA	14/12/2017	1			Je ne partage pas les points de vue sur les objectifs visés par l'aménagement. La circulation ne sera pas plus fluide. On déporte juste de quelques kilomètres les bouchons. Augmenter le nombre de voies pour répartir la circulation et de la diluer est un leurre. La fréquentation augmentera avec le nombre de voies donc plus de nuisances (pollution, bruit, ...). Je suis pas favorable à ce projet.		
C546	Christiane PIOT, Schneider E. Meylan	14/12/2017	1			Je suis pour le projet d'aménagement du rondou et de l'A48 : embouteillages journaliers, à n'importe quelle heure de la journée ; obligé d'anticiper les déplacements pour les RV. J'espère que ce projet sera réalisé très rapidement		
C547	Patrick MOREAU, Schneider E. Eybens	14/12/2017	1			En faveur de cet aménagement. A480 et la Rocade sont les seuls points de traversée à Grenoble car : particularité un demi-périphérique, volonté de repousser les véhicules de la ville, Rondeau seul nœud de connexion possible. Il est temps d'aménager ce nœud névralgique pour fluidifier la circulation : moins de temps passé en transport, donc des gens plus apaisés (plus efficace que des panneaux 'métropole apaisée'...), moins de pollution. Les travaux risquent de créer un blocage incroyable : je suggère de travailler les nuits si les nuisances sonores le permettent.		
C548	Christophe Palacino, Echirolles	14/12/2017	1			Je me réjouis des projets d'améliorations de l'échangeur du rondou , mais la suppression des accès au cours de la libération depuis et vers Lyon - Sisteron pose problème. Du quartier Jean Jaures (avenue du Grésivaudan à Echirolles, 2000 lgts), pas d'autre accès à l'A480 vers sisteron à part celui de l'échangeur de Pont de Claix (pas possible à Comboire).	1	Pourquoi ne pas créer un bretelle aérienne qui permettrait l'accès à l'A480 en direction de Lyon et de Sisteron depuis Jean Jaures.
C549	Evelyne Tauleigne	14/12/2017	1			Très favorable au projet d'aménagement de la A480 - Rondeau : fluidifier la circulation, fiabiliser et diminuer les temps de transport, diminuer la pollution, désengorger l'agglomération qui souffre désormais économiquement de ces difficultés de circulation qui la rendent bien moins attractive. Agir rapidement.		
C550	Véronique PONCET à St Ismier	14/12/2017	1			Soutien au projet dont la somme des points forts est bien supérieure aux points faibles.		
C551	Valentina DUFAL-JOEL à Claix	14/12/2017	1			Soutien aux travaux. Pb au niveau du feu tricolore avenue des Martyrs au niveau du IBS (Institut Biologie Structurale) trop longtemps au rouge sans aucune raison		
C552	L. VAHL	14/12/2014	1			Cf C514		
C553	Sophie BOURGAREL à Grenoble	14/12/2017	1			pour les travaux, certains fournisseurs ne veulent plus venir vu les difficultés d'accès		
C554	Giovanni zaccaro	14/12/2017	1			Il faut laisser la voiture à la maison et prendre les TC	1	Créer une voie dédiée pour les bus venant du sud, depuis Claix jusqu'à Catane ou Europole
C555	Thierry MEILLAND-REY	14/12/2017	1			La mise à 3 voies de l'A480 et le réaménagement du Rondou sont indispensables.		
C556	Stéphane THOMAS à St Ismier	14/12/2017	1			l'A480 étant totalement saturée, je n'ai d'autre choix que de traverser la ville de Grenoble en voiture le matin (Est en Ouest) et le soir (Ouest en Est), avec également des difficultés de circulation mais un moindre mal		
C557	Lionel AUBERT à St Ismier	14/12/2017	1			Trajet domicile-travail: St Ismier-Eybens. Perd entre 10 et 20 minutes par jour		
C558	Monique IOVINI	14/12/2017	1			Travaillons main dans la main afin de trouver des moyens pour réduire ses bouchons pour qu'il n'y ait plus de retard sur les chantiers, de rendez-vous annulés et de stress pour mes employés.		
C559	Eric ft	14/12/2017	1			J'émet un avis très favorable au projet de l'élargissement de l'A480 et de l'aménagement de l'échangeur du Rondou.	1	il est important que la chaussée soit calibrée en 2 fois 3 voies de type voie autoroutière avec une vitesse de 90 km/h et de s'opposer avec vigueur à un "boulevard urbain apaisé" à 70 km/h comme le préconise certains idéologues "écologistes".
C560	Christian BUTIN	14/12/2017	1			L'aménagement à 2x3 voies est plus qu'indispensable !		
C561	Isabelle TRAUB	14/12/2017	1			Je suis donc tout à fait favorable à toute initiative permettant de désengorger l'A480 et la ROCADE SUD afin de me faire gagner de précieux instants.		
C562	Les PELLORCES	14/12/2017	1			Cf C514		
C563	Julien SERVETTAZ	14/12/2017	1			Nous comptons vraiment sur l'aménagement de ces infrastructures		
C564	David PODGORSKI	14/12/2017	1			Cf C514		
C565	Frédéric HAMMEL	14/12/2017	1			je ne peux qu'être favorable à ce projet comme à toutes solutions qui désenclavent le contournement de la ville de Grenoble et fluidifient le trafic, inacceptable pour une ville de moins de 200 000 habitants	1	je ne suis pas opposé à voir le financement au travers des usagers à un coût raisonnable et non pour générer une nouvelle manne pour les sociétés d'autoroutes déjà trop bien rémunérées (vignette annuelle versée au financeur?)
C566	Martin GÜGG	14/12/2017	1			Cf C514		
C567	Sébastien VANDE WIELE	14/12/2017	1			Si le projet d'aménagement du Rondou et de l'A480 ne devait pas se faire, ou ne tenait pas ses promesses, je devrais reconsidérer la localisation de mon entreprise pour continuer à exister et maintenir l'emploi.		
C568	Gilles CHARIGNON à Meylan	14/12/2017	1			il est urgent de mettre en œuvre ce projet de réaménagement du Rondou et de l'A 480	1	Le traitement architectural et paysager des murs anti-bruit gagnerait à être moins massif et mono-matière ... les gabions ont beau être à la mode, les images ne font pas rêver !
C569	Alain FRANCO	14/12/2017	1			Avis très favorable à tout ce qui peut sauver la circulation autour de la ville	1	Les verrous à 2x2 voies visant à stabiliser les flux ne me paraissent pas aller dans le sens de la réponse aux besoins de circuler
C570	Luc GILLOT	14/12/2017	1			Il faudrait voir le problème de manière plus globale en se posant les bonnes questions	0	
C571	Gilles DELOUSTAL	14/12/2017	1			Demande une "autoroute urbaine" pour réduire la circulation et non l'augmenter, respect de l'emprise actuelle, vitesse limitée à 70 km/h comme préconisé par le SCOT, voie dédiée aux TC et co-voiturage	0	
C572	Johan ANDRE	15/12/2017	1			Cf C514	0	
C573	Christian LEBRUN	15/12/2017	1			Je souhaite donc voir mis en œuvre au plus vite le projet dans son acception la plus large tel que présenté par l'état et le comité de pilotage sans qu'il soit envisagé d'obstacles pour limiter la circulation		
C574	Christine ESPIE à SEYSSINS	15/12/2017	1			Occupants d'une maison à Seyssins, gênés par les bruits autoroutiers	1	nous demandons que le projet de réaménagement de l'autoroute A480 et de l'échangeur du Rondou soit conçu en vue de réduire les nuisances sonores perçues sur la rive gauche du Drac
C575	Judith PUGLIESE	15/12/2017	1			NON aux bouchons OUI aux travaux pour une fluidité de circulation, le bien-être des usagers et de leur voisinage immédiat		
C576	Jean-Marie DYON AT38	15/12/2017	1			Le protocole du 10 novembre 2016 n'est ni présenté ni respecté. Quid de la concertation préalable de 2011 qui avait permis de dégager un consensus sur le 70 km/h; Non prise en compte du contexte de décroissance des flux de circulation dans l'agglomération grenobloise.	1	Contre proposition incluant la limitation de vitesse à 70 km/h et vérifier l'impact sur la fluidité du trafic de l'échangeur du Rondou réalisé seul sans modification du gabarit de l'A480.
C577	Joël SIMON	15/12/2017	1			Alors oui, bien sûr, je suis pour l'élargissement de la 480 !		
C578	O. GEROLDSECK	15/12/2017	1			Cf C514		
C579	J.Paul CECILLON	15/12/2017	1			je trouve invraisemblable que les observations et réserves de la ville de Grenoble ne soit pas prise en compte puisque la ville est complètement impactée par ce projet , que ce soit positivement ais aussi négativement. Il est notamment inconcevable pour moi que l'on ne réserve pas une voie au transport en commun et au covoiturage.		

C580	Alix RICHARD	15/12/2017	1			Marre d'être coincé dans les bouchons tous les jour pour aller travailler!		
C581	David HERNANDEZ	15/12/2017	1			Je suis favorable au projet pour limiter les temps de trajets jusqu'au chantier sur Grenoble et sa périphérie.		
C582	Thierry PONZIO	15/12/2017	1			Mon métier m'amène à utiliser très fréquemment cette axe routier et les difficultés d'accès récurrents mon convaincu à soutenir ce projet d'aménagement.		
C583	Olivier MOISSON	15/12/2017	1			J'apporte mon soutien à ce projet afin de faciliter l'accès à Grenoble qui permettra de fiabiliser les temps de trajet		
C584	Thibault RICHARD	15/12/2017	1			Il est impératif que ce projet se concrétise permettra à mon entreprise de gagner en productivité diminuer l'amplitude horaire de mes salariés, et donc améliorer leurs conditions de travail.		
C585	Christian MURAZ	15/12/2017	1			je souhaite apporter mon soutien au projet d'aménagement de l'échangeur du Rondeau. il est possible de mener à bien ce projet tout en respectant l'environnement et les riverains		
C586	David COMBRET	15/12/2017	1			Nous sommes défavorable au projet d'élargissement de l'A480 dans sa forme actuelle et demandons : troisième voie créée soit réservée aux transports collectifs, taxis et au covoiturage troisième voie créée soit réservée aux transports collectifs, taxis et au covoiturage ; que la vitesse soit limitée à 70km/h pour réduire la pollution et les nuisances ; qu'un péage urbain, au coût modéré, soit étudié pour inciter au covoiturage et financer les transports collectifs ; que des contrôles de vitesse soient instaurés.		
C587	Maëlle THOURET	15/12/2017	1			En tant qu'habitant de l'agglomération et favorisant les transports à vélo et en transport en commun, je ne suis pas favorable à ce projet qui va encore augmenter la circulation en ville et avoir un impact sur notre santé sans améliorer réellement notre condition de vie (plus de bruit, plus de voitures, plus de polluants...)		
C588	J. Claude WUNDERLE	15/12/2017	1			il est URGENT de réaliser des travaux qui auraient dû être fait depuis au moins 10 ans...		
C589	Michel BERTHIOER à Grenoble	15/12/2017	1			Arrêtons de perdre du temps en controverses, ce projet convient tel quel		
C590	UHCV Grenoble Centre ville Grenoble	15/12/2017			1	En désaccord avec avis de LHAGGLO. Avis sera déposé ultérieurement. Cf. C508, C1013		
C591	Guillaume MASUT	15/12/2017	1			je me positionne POUR le projet d'aménagement du Projet A480-Rondeau.		
C592	ADTC Grenoble	15/12/2017			1	Oui à l'aménagement du Rondeau NON pour le projet A480. cf. argumentaire détaillé		
C593	Cyril DURDUX	15/12/2017	1			J'attends depuis des années cet aménagement afin de désengorger ces bouchons quotidiens qui entraînent plus de pollution, des accidents, une perte de temps pour nombre d'entre nous.		
C594	Pascale WINNINGER à Grenoble	15/12/2017	1			Oui pour le Rondeau et NON pour l'A480 car son aménagement conduirait à une augmentation du trafic; Utiliser les fonds pour améliorer l'offre de TC.		
C595	Flore QUERRE	15/12/2017	1			En faveur du projet		
C596	Patrice PONTAROLLO	15/12/2017	1			Il est donc important de prendre rapidement cette décision d'aménagement, qui me semble équilibré pour l'intérêt collectif et le bien de tous.		
C597	Guillaume MANDIL	15/12/2017	1			Le trafic augmente dès que les capacités des voies de circulation augmentent, donc la pollution augmente, donc opposé à l'élargissement de l'A480		
C598	Adrien GASSE	15/12/2017	1			Le projet manque de réalisme pour décongestionner l'A480 et va à contresens de l'amélioration de la qualité de l'air	1	Reste à 2x2 voies, vitesse à 70 km/h, voie réservée aux bus sur A480 et Rondeau, réaliser des murs anti-bruit voir couvrir les portions pour limiter l'impact environnemental.
C599	Alix ISAAC	15/12/2017	1			Opposé au projet qui est en contradiction avec l'action de la ville de Grenoble qui mène un programme respectueux de l'environnement.		
C600	Dominique Terri	15/12/2017	1			Fable de la grenouille qu'on fait cuire en commençant à la mettre dans l'eau froide ! Les grenoblois , comme la grenouille s'asphyxient petit à petit sans dire grand chose ! : déplacements quotidiens, trafic routier, plutôt rouler que respirer ! confort immédiat, avant la santé ! Solution : interdire la publicité pour les voitures (c'est une drogue). Vraie solution efficace : brancher les pots d'échappements des véhicules directement dans l'habitable, pour que chacun puisse respirer la m... qu'il génère ! Ma position sur les travaux : je suis pas trop pro !		
C601	Beate Coudurier	16/12/2017	1			Objectifs d'augmentation de la fluidité et gain de temps pour les voitures prennent-ils en compte l'augmentation de la pollution (sous toutes ses formes, bruit, air) et la perte de temps de vie pour les habitants actuels et futurs? Amélioration des conditions de trafic = augmentation du trafic ; investissons dans des modes doux (train, TC) pour augmenter leur efficacité et améliorer la fluidité pour tout le monde, les automobilistes captifs et les autres.		
C602	Damien Pitot, Fontaine	16/12/2017	1			Travail sur le polygone scientifique et me déplace en vélo. Opposé au principe de passer l'A480 à 2x3 voies, favorable à des aménagements qui dont sans doute le Rondeau Politique de la ville de Grenoble et de la Métro vise à diminuer la place de la voiture en ville : incohérent de rajouter de la capacité de circulation sur un axe routier urbain, va drainer des voitures supplémentaires vers le centre ville. Politique nationale pour contenir le danger environnemental ; investir de grosses sommes au bénéfice seul de la voiture va à l'encontre des buts à long terme de diminuer les émissions nocives, car augmentation du trafic (développement de nouvelles zones pavillonnaires en périphérie lointaine, report, depuis d'autres voiries, ou d'autres modes de transport). La somme engagée semble disproportionnée. Alternatives étudiées ? Investissement prévu pour du long terme or les évolutions de la société sur cette période ne vont pas vers tout-automobile. A vélo, trajet inférieur à 1/2 heure est supportable voire agréable. Sur des itinéraires où le cycliste peut rouler (Chronovélo, berges Drac ou Isère), des trajets de l'ordre de 8-10km sont tout à fait envisageable ; ontribution non négligeable à la réduction du nombre de voiture sur l'A480.	1	L'amélioration de l'échangeur Vercors, le nouvel échangeur Horowitz, vont avoir un impact positif. De telles petites modifications en plus du Rondeau ne seraient pas suffisantes ?
C603	Romain Panmetier	16/12/2017	1			Nous ne voulons pas d'encore un projet d'autoroute coûteux. L'étalement urbain, le réchauffement climatique le bruit et les particules qui empoisonnent nos villes sont des sujets sérieux qui méritent mieux que votre mépris!		
C604	JM COMBE	16/12/2017	1			Favorable aux travaux permettant d'améliorer le Rondeau. Extrêmement réservé l'A480 : augmentation des voies apporte qu'un soulagement temporaire, l'offre actuelle est correcte sauf le Rondeau. Directeur d'une entreprise à Inovalée, les employés et moi souhaitons de venir travailler facilement, rapidement, sereinement, à un coût abordable. Ceux qui viennent de l'ouest aimeraient venir en TC plus souvent ou complètement. Pourquoi Inovalée est très mal desservie en TC ? Pourquoi si peu de Parking relais ? Dépense A480 sera rapidement veine et ne répond pas à la demande des travailleurs et habitants de l'agglomération. Avec cet argent, plutôt donner une réelle ambition de déplacements du futur pour notre agglomération.		
C605	Dalier BUZON, grenoble	16/12/2017	1			Reamanager le rondneu me parait une évidence ; mais opposé à l'élargissement de l'A480 tel qu'il est proposé : projet hors de prix, effets que sur quelques années : augmenter la largeur des routes pousse plus de personnes à utiliser sa voiture et donc à engorger les nouvelles voies.		
C606	Jean Luc LECRE	17/12/2017	1			Oui je suis pour le nouvel aménagement du rondneu. (argumentaire CCI joint)		
C607	Claire Fabson Roulier, CFR CONSEIL , Cholonge	17/12/2017	1			tres favorable aux travaux de l'A480 réduire l'impact des infrastructures sur le cadre de vie et riveraine (protection acoustique), réduire les émissions de particules fines dues aux nombreux bouchons, sécuriser les parcours pour plus de fluidité avec la création de refuges et de 7 kms de BAU, infrastructure innovante vitrine technologique pour le territoire, dans un partage citoyen de l'ensemble des moyens de transport dans le consensus		
C608	Liliane GUILLET, Le Fontanal	17/12/2017	1			Consultante en ressources humaines, travailleuse indépendante, je travaille en grande partie à domicile. J'utilise chaque fois que je le peux le tram pour aller à Grenoble. Contrainte cependant d'utiliser ma voiture pour aller chez mes clients entreprises ou participer à des réunions : difficile de se déplacer sur des durées fiables et raisonnables ; les bouchons me font choisir de traverser Grenoble en passant par la porte de France ce qui est préjudiciable à la santé des habitants de Grenoble. Comme la plupart des chefs d'entreprise, demande de réaliser l'aménagement de l'A480 et du Rondeau. La permisité de mon activité est en jeu, ainsi que ma santé personnelle.		
C609	Philippe Bertrand	17/12/2017	1			il est temps d'améliorer la circulation à Grenoble et ces environs, que des projets comme celui-ci voient le jour, que notre région devienne un poumon et non un cancer avec son air pollué. D'accord avec le projet du rondneu		
C610	Eric Gerondeau, Dr site STMicroelectronics, Crolles	17/12/2017	1			Soutien à ce projet d'aménagement. STMicroelectronics est engagé dans une démarche RSE : intégration volontaire des préoccupations sociales et environnementales des entreprises. Ce fait écho non seulement à notre volonté d'améliorer de la qualité de vie de nos employés et notre engagement permanent de la protection de l'environnement. Nos 5000 salariés de crolles et sous-traitants subissent au quotidien des difficultés pour effectuer leur trajet domicile/travail en raison des encombrements sur l'A480. Ce projet constitue un enjeu social, environnemental mais aussi économique pour notre entreprise.		
C611	Marie Amore, Présidente du syndicat des commerçants des marchés de l'Isère	17/12/2017	1			Au nom des 1200 commerçants non sédentaires du département de l'Isère : nous avons tous besoin de nos véhicules pour travailler et il nous est de plus en plus difficile d'accéder à nos marchés. Nous sommes favorables et cela devient indispensable, à l'élargissement de A480 et du rondneu, pour nous, pour les transporteurs qui nous livrent nos marchandises (ils ne souhaitent plus nous livrer sur Fontaine, Saint-Martin-d'Hères, Echirolles etc...)		

C612	Laurent Lalliot	17/12/2017	1			Opposition totale à l'élargissement de l'A480 : "appel d'air" à plus ou moins long terme, augmentation de trafic automobile. C'est exactement l'inverse que l'on recherche. Ne pas favoriser "l'autosolisme : donner un coup de pouce aux TC et aux modes actifs (vélo excellent pour la santé et sans impact sur l'environnement). Cout : des millions au contribuable(même moi ne possède pas de véhicule), aberration. L'époque du tout voiture est belle et bien revenue	
C612-bis	Frédéric Rochex, DG Insight Outside	17/12/2017	1			Pour l'aménagement de l'A480-Rondeau pour fluidifier le trafic et faciliter la venue sur le lieu de travail de mes collaborateurs. D'autres par cela permettra de mieux sécuriser ce lieu, véritable coupe-gorge, et de diminuer la pollution. Aménagement vital pour notre agglomération, pour alléger les flux en ville et se doter d'une infrastructure digne de notre époque.	
C613	Cécile BORDENAVE	17/12/2017	1			Cf. dossier joint. Un projet nécessaire : OK pour le Rondeau en raison de sa qualité de conception en termes d'intégration urbaine et de juste dimensionnement, mais surdimensionné pour la partie A480 et reste dans une vision trop routière : forte réduction des temps de parcours avec le risque de réduire l'attractivité des TC, de nuire au développement du covoiturage. Regretter que le projet ne s'inscrive pas dans la logique du projet de la concertation publique préalable de 2011 notamment pour la partie centrale de l'autoroute : 70 km/h, emprises réduites (3 voies sans BAU), refuge tous les 500m, sans voies d'entrecroisement), verrou nord par le pont sur l'Isère sans élargissement, pas de déport à l'Est dans le secteur du Pont de Catane. Manque d'ambition au regard de l'évolution souhaitable des pratiques de mobilité et de la conception des autoroutes : pour limiter durablement le volume de trafic (VOM), pour améliorer l'attractivité de circulation pour les piétons et les cyclistes. Décaler d'un an ou deux le début des travaux afin d'étudier un projet global dans lequel le dimensionnement de l'aménagement de l'A480 serait redéfini en prenant en compte ci dessus. Conclusion : passer du projet A480-Rondeau à un projet global d'aménagement multimodal de l'étoile autoroutière grenobloise	
C614	Marcel FAURE, LA TRONCHE	17/12/2017	1			Cf C592 : J'appuie totalement l'analyse faite par l'ADTC : Avis favorable pour l'aménagement de l'échangeur du Rondeau, Avis défavorable pour l'élargissement de l'A 480 à 2x3 voies dans les conditions prévues par le projet	
C615	Marguerite et Jacques Boullou, Herbeys, Eybens.	17/12/2017	1			Nous sommes pour l'aménagement du Rondeau et le passage à 3 voies de l'A480, avec une limite de vitesse à 90 kms heure. Argumentaire personnel. Il faut agrandir les routes existantes, en créer d'autres quand c'est possible, pour diminuer les bouchons et la pollution de l'air.	
C616	Nicolas Joubert	17/12/2017	1			Contre le projet : Cf. C514	
C617	Nicolas Hennin, Seyssins	17/12/2017	1			Mon logement domine l'autoroute A480 et je suis gêné par les bruits autoroutiers : réduire les nuisances sonores perçues sur la rive gauche du Drac, mise en œuvre de revêtements routiers atténuant les bruits à la source, écrans acoustiques tels que des murs végétalisés ou levés de terre le long d'A480, limitation de la vitesse pour limiter la nuisance sonore.	
C618	Alexandre MASNADA	17/12/2017	1			Travaillant sur Comboire, pourquoi pas une sortie au nord de Comboire donnant sur le rond point de Seyssinet : fluidifiera le trafic de Comboire et évitera aux personnes voulant aller sur Seyssinet, Fontaine et Sassenage d'emprunter la rocade et d'alimenter les bouchons	1 pourquoi pas une sortie pour ceux qui viennent du sud au nord de Comboire donnant sur le rond point de Seyssinet ?
C619	Damien ROGAT, Directeur, Sigma Béton	18/12/2017	1			utilité et nécessité de ce projet crucial pour la circulation. Je possède un laboratoire à proximité et les problèmes de circulation doivent être traités pour améliorer notre quotidien.	
C620	Magalie COLL	18/12/2017	1			Difficultés de circulation personnelles. Le passage au 2x3 voies me semble indispensable pour l'économie de notre ville. Les difficultés de circulation commencent de plus en plus tôt le matin : cet axe est complètement saturé. Ces travaux apporteront de l'oxygène, de la fluidité, moins de stress, gain de temps et de sécurité.	
C621	Jean-Michel Deny	18/12/2017	1			souhaite, sur A480 le maintien de la voirie existante de façon à limiter dépenses et endettement, limitation à 70km/h de façon à réduire bouchons et pollution. Sur Rondeau option tranchée couverte.	
C622	Jean Gaschler, Claix	18/12/2017	1			Questions : Rondeau, Lyon Chambéry Pourquoi faire passer cette zone de 1 voie à 2 voies puis revenir à 1 voie ? Cela ne va-t-il pas déplacer le problème des ralentissements dans la « grande courbe » ? Chambéry-Sisteron : L'installation du tourne-à-gauche ne risque-t-il pas de provoquer encore plus de ralentissements sur les avenues de Seyssins ?	
C623	Lisa, Comptabilité, Entreprise POGGIA, SEYSSINET-PARISSET	18/12/2017	1			Favorable pour le projet A480 Rondeau : fluidifier la circulation des usagers et fiabiliser leur temps de parcours, d'assurer le cadre de vie des populations riveraines et de préserver l'environnement.	
C624	Guillaume Pages	18/12/2017	1			Contre le projet : Cf. C514	
C625	Bernard LE BRETON, avenir métal	18/12/2017	1			Soutien au projet de l'aménagement de l'A480 : incontournable, priorité pour la métropole grenobloise tant pour ses résidents, ceux qui transitent et ceux qui viennent y travailler. Trop de temps perdu dans ces bouchons.	
C626	Colette FILLION NICOLLET, Grenoble	18/12/2017	1			1- Pertinence de ce projet à l'heure de l'accord de Paris de la COP 21 ? Il aura des effets néfastes sur les améliorations engagées car il poussera les automobilistes à utiliser davantage leur véhicule et ainsi nous n'améliorerons pas la qualité de l'air dans l'agglomération ! 2-Pourquoi l'ancien projet de 2011 soumis à concertation n'a pas été repris et actualisé priorité sur le Rondeau, limitation à 70km/, respect du protocole d'intention signé le 10 novembre 2016, 3- concertation insuffisante .	
C627	Cyrelle Hugomard	18/12/2017	1			Comment les travaux se dérouleront ? sur le rondau, l'accès sera fermé, dévié ? Faudra-t-il passer sur le pont de Catane ? La ligne de bus C6 sera-t-elle fonctionnelle ? J'ai acheté un vélo électrique en conséquence pour faire le trajet Grand-Place-le Prisme.	
C628	Isabelle CALLARD, Mobilia, Le Fontaini	18/12/2017	1			Travaillant sur Europe, j'emprunte quotidiennement l'A480 : bouchons, impacts sur notre santé, dangerosité. Urgent d'agir pour fluidifier le trafic, aménager les espaces pour renforcer l'usage de transports multimodaux et des modes doux. Nos nouveaux collaborateurs ont l'image d'une ville polluée où il est impossible de circuler alors qu'elle a tant de belles choses à offrir ! Réalisation de ses travaux primordiale pour doter notre agglomération d'une infrastructure du 21ème siècle et lui redonner une image positive et moderne.	
C629	Paul Vatin, Seyssins	18/12/2017	1			Soutien favorable à l'aménagement de l'A480 à 3 voies et du RONDEAU afin de fluidifier la circulation. Habitant sur la rive gauche du DRAC (SEYSSINS). 1) nous demandons une protection sonore rive gauche entre le RONDEAU et FONTAINE. 2)Nous demandons une analyse de la pollution et du bruit pour les habitations de la plaine de SEYSSINS, ensembles immobiliers avenue LOUIS ARMAND et rue PASTEUR. 3)La limitation de vitesse à 70 km/h entre les sorties Fontaine et Mistral n'a aucune légitimité. Une modulation de la vitesse en fonction du trafic serait beaucoup plus utile ainsi qu'une limitation de vitesse inférieure pour les PL.	
C630	Corinne TRILLAT, Voiron	19/12/2017	1			Important de faire les travaux pour améliorer le rondau. Il faut aussi élargir la rocade après le rondau jusqu'à Meylan. Bouchons pour les personnes qui viennent du voironnais, qui s'urbanise à grand pas avec la loi Alur. Pb annexe : une seule voie le cours Gambetta, principale entrée de Grenoble !!!!!!! Vélo : comment aller de Voiron à Meylan, expliquez moi comment le faire en Vélo ? Aucun bus direct pour cette zone. Idem pour se rendre de Voiron à st martin d'hères pour ceux qui travaillent vers IKEA.	1 Elargir la rocade après le rondau jusqu'à Meylan. A quand un tunnel Voreppe à Meylan ? A quand le cours Gambetta remis comme avant . A quand la voie sur berge qui arrive jusqu'au pont d'oxford en passant le long du fleuve au lieu de faire passer les autos sur la seule route d'Europole en une voie de plus !!! A quand un pont au dessus du carrefour de la bastille, de la fin des quais à l'entrée l'autoroute de Grenoble vers Lyon.
C631	Daniel Rota	18/12/2017	1			Copie courrier du 21 mars à Grenoble-Alpes Metro service déplacement Grenoble pour faire part de mes remarques : aberrant de faire ces travaux tant que l'on a pas une rocade nord, gêne considérable le temps des travaux, pas d'amélioration du contournement de Grenoble pour Meylan St Egrève..	
C632	Gilles du MANOIR, Lyon	18/12/2017	1			Je suis fréquemment amené à me rendre à Grenoble pour raisons professionnelles. L'accès à Grenoble, au moins en venant de Lyon est souvent bloqué. J'émette donc un avis très favorable pour la réalisation de cet aménagement.	
C633	Ithomas Prouvé	18/12/2017	1			Contre le projet : Cf. C514	
C634	Bernard Devis	18/12/2017	1			Voyageur à vélo, médecin, citoyen vigilant. Contre le projet : Cf. C514	
C635	Robert GUILLOT, GONCELIN	18/12/2017	1			Soutien total aux travaux A480 et du Rondeau : fluidifier la circulation pour lui redonner de l'attractivité, faciliter les échanges économiques et améliorer l'environnement de la population. Projet exemplaire, infrastructure innovante, respectueuse de tous les modes de déplacement.	
C636	Christophe SALVI	18/12/2017	1			en faveur de ce projet : dynamiser l'agglomération Grenobloise, gain en performance entreprises, donne du travail à des entreprises locales, augmente la sécurité des usagers, augmente l'attrait de la ville pour le tourisme...	
C637	Nathalie GIVET, R2I, Echiroles	18/12/2017	1			J'habite la commune d'Echiroles et le siège de mon entreprise se trouve à Seyssinet Parisset. Il est grand temps d'agir sur le Rondeau : bouchons, obligés d'aménager nos déplacements pour nos chantiers, pollution, image dégradée de notre agglomération. Travaux : améliorer les circulations, réduire les émissions de particules fines, sécuriser les trajets, réduire l'impact sonore avec la tranchée couverte, rendre plus attractive notre agglomération (sans TGV, les entreprises ne sont pas incitées à s'implanter à Grenoble)	
C638	Jean-Michel Dolle, CM Montbonnot-Saint-Martin	18/12/2017	1			Organisateur pour la CCI de l'opération Stop Bouchons (SCOT - 2012, www.stopbouchons.fr). Rappel des 5000 pétitions qui avaient été déposées au SCOT en 2012 : exaspération de tous. TC, télétravail , PDE, oui, mais limité. Situation empirée depuis les modifications de circulation au centre de Grenoble. Le temps presse, sinon déclin économique inévitable. Bilan devra être dressé pour envisager en plus l'élargissement de la Rocade Sud , comme le préconisait le rapport ci-dessous de 2012. PJ documents émis en 2012 par la CCI	

C639	Jacques TONDEUR, SASSENAGE	18/12/2017	1			Cout élevé. Etude très restrictive sur l'utilisation du vélo : trajets inférieurs à 2km alors qu'avec des aménagements de bonne qualité, les cyclistes allongent leurs trajets + le développement du vélo à assistance électrique. L'A480 supporte, pour 42%, des flux internes entre communes : ce sont des déplacements à la portée des cyclistes réguliers. TC : aucune analyse de report modal qui pourrait exister avec une offre supplémentaire : prolongement de la ligne A vers Sassenage, avec un parking relais ; prolongation du tram E vers Pont de Claix. Lorsque les transports en communs sont efficaces, les usagers s'en emparent à coup sûr. Co-voiturage : fait partie de l'ensemble des mesures alternatives qui permettra de limiter l'engorgement de l'A480 car il faut une baisse de 10 à 15% de la fréquentation d'A480. J'aurais attendu d'une telle étude une comparaison entre l'aménagement d'A480 et l'utilisation du même budget sur un ensemble de mesures alternatives. Appel d'air : trajets en voiture plus faciles, détournera une partie des usagers des TC vers la voiture individuelle. Comment rentabiliser les investissements de transports alternatifs si on en détourne les usagers? Avis défavorable à l'élargissement de l'A480 à 2x3 voies. Avis favorable à l'aménagement de l'échangeur du Rondeau.		
C640	Sandrine JACQUART	18/12/2017	1			soutien au projet A480 : fluidifier la circulation, réduire les temps de transport, désengorgement centre ville, meilleure efficacité et plus d'utilisation des transports en commun.		
C641	Sylvie Bresson	18/12/2017	1			Avis en défaveur de ce projet. La lutte contre la pollution automobile n'est pas compatible avec une augmentation des capacités des voies de circulation : la quantité de trafic (et donc de pollution) augmente dès que les capacités des voies de circulations augmentent		
C642	CHABERT Simone, GRENOBLE	18/12/2017	1			Travaillant, depuis plus de 30 ans, à la Samse, j'ai vu évoluer les problèmes de circulation : bouchons tout le temps sauf la nuit, pollution des véhicules à l'arrêt sur cette autoroute. POUR un nouvel échangeur du Rondeau et une 2x3 voies avec des échangeurs « doux » pour l'entrée, réduire la vitesse.		
C643	Pierre MITZNER Grenoble	19/12/2017	1			Nos politiques de déplacement réagissent simplement en retard. Ce projet est insuffisant il faut prévoir les emprises foncières. Qui cet aménagement est bien, mais il pourrait se faire attendre. Nous avons trouvé les ressources pour le tunnel du Chambon pourquoi faut il utiliser la sté AREA, nous avons toutes les compétences si nous le voulons. Un bon projet se finance toujours		
C644	Pierre LLORACH, Pt Payant	19/12/2017	1			Favorable au projet d'aménagement de l'échangeur du rondou : plus de fluidité dans les transports, éviter le stress des bouchons, moins de temps dans les transports, donner une image dynamique à notre ville		
C645	Thierry BALDUCCI, SMBA	19/12/2017	1			Dirigeant d'une entreprise de bâtiment qui emploie 100 personnes. Il me paraît impensable de ne pas réaliser l'élargissement de l'autoroute A480 avec la modification du rondou en adéquation : bouchons, retards récurrents de mes salariés, stress le soir pour récupérer leur enfants. Plus de temps pour traverser Grenoble plutôt que d'aller à Annecy ou Lyon. Voiture moteur en marche à l'arrêt pendant des heures, non traitement des eaux de ruissellement, entreprises souhaitent quitter le bassin grenoblois		
C646	FRANCK LE BOUQUIN, Coffrage plus	19/12/2017	1			Grand intérêt pour le projet A480/Rondeau. Notre entreprise est amenée, tous les jours à livrer la région grenobloise ainsi que la Savoie, cela devient de plus en plus problématique : nous passons par le nord Isère pour livrer la Savoie en partant de ST EGREVE		
C647	Jean-Christophe Mémuel, Ikéa Lyon	19/12/2017	1			Tous mes espoirs pour que des décisions, engagements et plan de mises en œuvre claires soient enfin pris. Depuis trop longtemps les impacts sur l'activité économique, le bien-être de tous, et le développement durable sont insupportables		
C648	Sylvain AUDRA, Echirolles	19/12/2017	1			Tout à fait favorable à ces futurs travaux qui je pense ne pourrions que fluidifier la circulation. Serait-il possible d'étudier l'éventualité d'avoir 2 voies dans les 2 sens au rondou ?		
C649	Jean-Michel NOGUES, Gérard Menuiserie Dauphiné, Echirolles	19/12/2017	1			Nous avons besoin de l'aménagement de l'A 480 et du rondou dans les meilleurs délais. La situation actuelle de la circulation, nous pénalise notre entreprise et engendre une perte d'exploitation au quotidien. Nous sommes en pleine réflexion pour délocaliser et réorganiser notre entreprise dans un autre secteur géographique si rien n'est fait au niveau des infrastructures routières.		
C650	Maryse baquillon	19/12/2017	1			Favorable à ce nouveau projet		
C651	Philippe Zanolla, Grenoble	19/12/2017	1			Travaux vont provoquer une augmentation du trafic. Non conformes aux orientations du SCOT ni du Document d'Orientation et d'Objectif. Doutes sur la sincérité de l'étude de trafic (absence d'évolution à l'horizon 2030). Mise en danger de la santé des populations et possibles sanctions de la commission européenne.		
C652	Jean-Claude Picoche, Eaux-Claires	19/12/2017	1			Absence regrettable de mur de protection phonique au niveau d'Eiarotungstène et Point P.	1	La limitation de vitesse pourrait être fixée à 80 km/h.
C653	Amandine Gorgy, DRH GORGY La Mure	19/12/2017	1			Si nous voulons rester performants et pouvoir offrir à nos collaborateurs, clients et fournisseurs un peu plus de sérénité dans leurs déplacements, il est urgent de revoir l'aménagement du Rondou et de l'A480.		
C654	Noémie NICOD, Grenoble	19/12/2017	1			Non à l'A480 car il va y avoir augmentation de la circulation donc pollution sonore sécuritaire et visuelle Je ne me prononce pas sur le projet de travaux de l'échangeur du rondou.		
C655	Etienne DAL, Grenoble	19/12/2017	1			certaines éléments très importants ne soient pas suffisamment pris en compte : la limitation des nuisances sonores et visuelles pour les habitants proches, les mobilités douces tels que le vélo ou la marche à pied, la limitation du trafic avec donc plus de pollution et plus de bruits, la sécurité si la limite de vitesse n'est pas réduite à 70 KM / heures comme cela devrait l'être sur un axe passant en agglomération urbaine, les mobilités de type "partagées" tels que le covoiturage ou la priorité aux transports en commun	1	il serait nécessaire de miser sur des améliorations tels que :- plus de passerelles à vélo, création d'une promenade au bord du Drac
C656	Damien Cottereau, Grenoble	19/12/2017	1			Projet d'un autre âge (celui du tout automobile) : construction d'échangeurs routiers et l'élargissement de voiries autoroutières permettent de faire baisser la pollution en fluidifiant le trafic ??? Habite en zone urbaine dense à proximité de mon emploi, me déplace en vélo, intérêt du projet pour les habitants qui subissent déjà la pollution des habitants du périurbain.	1	Pourquoi pas un péage urbain pour faire vraiment baisser le trafic ? Il y a tellement d'exemple réussi...
C657	Bernard LEGRAND, Pt Conseil de Développement du Pays Voironnais	19/12/2017	1			Le Conseil de Développement du Pays Voironnais se félicite des objectifs affichés par ce projet Le Conseil de Développement du Pays Voironnais est sensible aux intentions révélées à l'égard d'une mobilité durable et du co-voiturage. Le Conseil de Développement du Pays Voironnais est également plutôt favorable à la gestion apaisée des vitesses sur cette autoroute, sous réserve qu'elles restent adaptées aux conditions de circulation		
C658	André moly	19/12/2017	1			Opposé au projet qui augmenterait la pollution et le nombre de morts prématurés. Il faut développer les TC.		
C659	Restaurant La Clairefontaine à Grenoble	19/12/2017	1			Nous soutenons le projet de rénovation de l'A480 et du rondou qui doit être ambitieux. La fluidité, gain de temps et gain écologique. La congestion de notre métropole est insupportable.	1	Nous suggérons même une ambition encore plus grande pour notre territoire avec d'autres projets important parking relais plus éloignés encore du centre de l'agglomération, transport par câble vers nos plateaux, tram train entre les villes de la région..
C660	Philippe SENAC	19/12/2017	1			il faut multiplier les possibilités d'entrées/sorties afin de limiter les bouchons dans les communes et donc la pollution, je reviens sur la nécessité de promouvoir les déplacements en bus ou tram, il est nécessaire de sensibiliser davantage les habitants sur leurs trajets domicile/travail		
C661	Gérard TISSOT	19/12/2017	1			Je vote contre le projet d'aménagement du carrefour du rondou car l'accès camion sur la ZI de Technisud n'est pas assuré correctement.		
C662	Sébastien et Lorena Ligozat, Seyssins	19/12/2017	1			Nous habitons en dessus du golfe de Seyssins (practice) et sommes en très souvent dérangé par le bruit du trafic de l'A480. Nous souhaiterions qu'il y ait un système d'atténuation du bruit lors des prochains travaux		
C663	Marc DUBUC	19/12/2017	1			Ce projet est un projet dépassé et du passé. La voiture doit s'éloigner des villes et non pas comme au 20 ^e siècle l'envahir! Réduire la vitesse à 70 km/h sur une deux fois deux voie permettrait de fluidifier le trafic et de moins polluer (même si des études critiques auraient montré le contraire)Permettre la création de parking relais pour le covoiturage ou des navettes ou des bus permettraient réellement de fluidifier le trafic et de donner la priorité d'une voie de circulation aux artisans.		
C664	Copro Les Horizons à Grenoble, Les Eaux Claires	19/12/2017	1			La réunion de présentation du projet qui a eu lieu lundi 18 décembre 2017 au Stade des Alpes, à votre demande (ce dont nous vous remercions) a permis de faire valoir notre point de vue sur le projet. Les réponses apportées par les représentants d'AREA et de l'état ne nous ont pas rassurés bien au contraire.		
C665	Hugo VIALLET	19/12/2017	1			J'effectue plusieurs fois par jour le trajet Pont de claix - Grenoble centre (Sortie 3) . Le trajet sera toujours réalisable via les travaux? Faire ce trajet par d'autres accès représente minimum une demi heure et consommes beaucoup plus de gasoil...		
C666	Jacques LARMET	20/12/2017	1			permettra de réduire les embouteillages à l'entrée de l'agglomération grenobloise qui deviennent particulièrement insupportables. Cet aménagement évitera certainement le départ d'entreprises ayant un siège à Grenoble (et qui se posent actuellement la question) pour s'implanter sur des zones plus accessibles		
C667	Marie de BESSES	20/12/2017	1			Je vous fais part de mon opposition à l'élargissement de l'échangeur du Rondou.		
C668	Maëva GROS	20/12/2017	1			CI CS14		
C669	Samuel KAMMERER	20/12/2017	1			CI CS14		
C670	Cécile de COMBRET	20/12/2017	1			Habitante de Grenoble, je suis défavorable au projet d'élargissement de l'A480 dans sa forme actuelle	1	je demande que la troisième voie créée soit réservée aux transports collectifs et au covoiturage que la vitesse soit limitée à 70km/h pour réduire la pollution et les nuisances qu'un péage urbain, au coût modéré, soit étudié pour inciter au covoiturage et financer les transports collectifs, que des contrôles de vitesse soient installés et qu'ils prennent en compte les vitesses réduites lors des pics de pollution que des mesures fortes en faveur du covoiturage et des mobilités alternatives soient menées en amont du projet et non renvoyées à des décisions ultérieures.

C671	Thierry PERRERET	20/12/2017	1			Je vous adresse ce mail pour vous signifier que je suis pour le projet de rénover l'échangeur du rondoueu pour fluidifier le trafic.		
C672	Nathalie QUINETTE	20/12/2017	1	1		Je soutiens personnellement et pour les salariés de mon entreprise, un tel projet. Il permettra une fluidification du trafic, un gain de temps au quotidien pour tous les usagers.		
C673	Jérôme BATTAS à Grenoble Av. Rhin et Danube	20/12/2017	1			Je pense que cette élargissement à 2x3 voies est une solution qui devrait permettre une meilleure circulation et des temps de parcours plus "constants". Il y a un "iron" de 300 m dans ces écrans acoustiques au niveau de l'usine Eurotungstène et de Point P qui se trouve en face de notre résidence.		
C674	Cécile BOURNE	20/12/2017	1			Je suis contre ce projet qui attirera encore plus d'automobilistes. Le trafic sera plus dense et la pollution plus importante, aux portes de Grenoble, à 20m de l'école Vallier. Et je ne parle pas des nuisances sonores.		
C675	Hélène TAGAND	20/12/2017	1			A quand une véritable politique qui s'attaque à la déplorable qualité de l'air à Grenoble ? A quand une amélioration des liaisons ferroviaires, de bus et de tram ? A quand la gratuité des transports publics ? A quand des études indépendantes et complètes sur les polluants générés par les usines des communes proches ?		
C676	Alain VERGER Les Eaux Claires Grenoble	20/12/2017				m'inquiéter de l'insuffisance des protections acoustiques dans le quartier des Faux Claires et regrette que le projet n'ait pas été conçu pour une vitesse de 70 km/h au lieu de 90 km/h, compte tenu des avantages attendus pour réduire la pollution de l'air. Les réponses des représentants d'AREA sont loin d'être satisfaisantes. A entendre ces réponses je ne peux que constater que les riverains sont bien mal considérés : le projet n'amène aucune amélioration pour la pollution de l'air et les protections acoustiques sont insuffisantes et mal réparties.		
C677	Simon BAUDOUIN	20/12/2017	1			Si j'ai bien compris, la circulation sur la tranchée couverte se fera dans un giratoire rectangulaire! Essayez d'arrondir les angles autant que faire se peut car le modèle de la place de la résistance sur l'avenue des martyrs est vraiment problématique	1	Ne serait-il pas judicieux d'installer (ou réinstaller) une séparation visuelle entre les deux sens de circulation de façon à éviter les ralentissements de curiosité lors des incidents dans le sens opposé
C678	Simon BAUDOUIN	20/12/2017	1			Ne serait-il pas judicieux d'installer (ou réinstaller) une séparation visuelle entre les deux sens de circulation de façon à éviter les ralentissements de curiosité lors des incidents dans le sens opposé		
C679	Alexandre PETITGENET	20/12/2017		1		Je tenais à vous faire part de mon souhait très fort de voir enfin se réaliser ce projet.		
C680	Danielle VERGER, Eaux Claires, Grenoble	20/12/2017				Cf C664 et C676		
C681	Miriam Förster	21/12/2014				Partage l'avis de l'ADTC: OUI au Rondoueu, NON à l'A 480.		
C682	Denis BLACHOT à Seyssins	21/12/2017	1			Je suis gêné par les bruits autoroutiers. Je demande que ce projet soit abandonné. Si malgré tout il devait se poursuivre je demande que toutes les solutions techniques pouvant diminuer le bruit rive gauche du Drac soit appliquées. De plus je pense que l'augmentation de la circulation va de pair avec l'augmentation de la pollution		
C683	Eric BOISSIER	21/12/2017	1			Je soutiens le projet d'aménagement du Rondoueu, pour fluidifier le trafic de contournement de Grenoble.		
C684	Brigitte TIRARD COLLET	21/12/2017	1			Je suis pleinement favorable au projet d'aménagement de l'A480 et du Rondoueu		
C685	J. Michel LOSA	21/12/2017	1			Je suis favorable à trois vraies voies de circulation. Bus et voitures, co voiturage cohabitent très bien mais encore faut il mettre le nombre de véhicules de transport en commun suffisant. C'est un problème budgétaire. L'emploi et l'attractivité de notre territoire a ce besoin vital d'un vrai autoroute et échangeur fluidifiant.		
C686	Robert DENIS	21/12/2017	1			Cela fait 20 ans que nous aurions dû passer l'A480 à 3 voies pour fluidifier le trafic et réduire la pollution. Je suis favorable à une limitation de vitesse à 90km/h modulée à 70 quand le trafic est intense. Bruit : plus la vitesse est élevée, plus la fréquence sonore augmente et donc la longueur d'onde diminue. En conséquence le bruit se propage moins loin quand on roule vite.		
C687	Sylvia MEUNIER DELLA GATTA	21/12/2017	1			Tout ce qui pourrait être fait dans un objectif de désengorgement pour les salariés de la presqu'île ne peut que être bénéfique !		
C688	Carole GALLICE	21/12/2017	1			Oui tous les arguments énoncés en faveur de ces travaux de restructuration sont justes et doivent être pris en considération.		
C689	Manon BELLET	21/12/2017	1			Grenoble va mourir si on ne trouve pas des solutions pour réduire les bouchons. Les bus c'est bien mais il n'y en a pas assez souvent		
C690	Juliette CHAUVEL, Eaux claires	21/12/2017	1			Je suis personnellement favorable à ce projet bien que riveraine de l'A480 sur le quartier des eaux Claires. Quant au projet du Rondoueu il est tout autant nécessaire que utile. L'amélioration des conditions de circulation sur l'A480 n'est à mon sens pas en opposition avec une réduction du trafic liée à l'usage de moyens de transports alternatifs (bus, covoiturage, train etc.) ce sont deux éléments à tout à fait compatibles.		
C691	Eric BOISSIER	21/12/2017				Sans objet		
C692	Robert JAY	21/12/2017	1			Je suis à l'évidence POUR cet aménagement de l'échangeur du Rondoueu		
C693	Gérard SAMBIN	21/12/2017	1			Demande la continuité du mur anti-bruits entre Catane et Mistral.		
C694	Arsian SOUPF	21/12/2017	1			L'aménagement de l'A480 et de l'échangeur du Rondoueu va permettre de fluidifier la circulation, de fiabiliser et de diminuer les temps de transport tout en assurant plus de sécurité et une meilleure intégration paysagère de ces infrastructures dans leur environnement urbain.		
C695	Patricia MELA	21/12/2017	1	1		Je tiens à vous faire part de mon soutien, personnel et professionnel, au projet de l'aménagement de l'A480 et de l'échangeur du Rondoueu.		
C696	Comité Ecologique Voiron Chartreuse CEVC	21/12/2017			1	La première contrainte, est celle qui consiste à garantir l'efficacité et la pérennité des « verrous » Nord et Sud qui restent à 2x2 voies, afin d'éviter un effet « aspirateur à voitures ». Le CEVC demande que la limitation de vitesse à 70 km/h soit étudiée, présentée et mise en œuvre. Concernant les compensations environnementales, les mêmes surfaces ne doivent pas servir pour compenser à la fois la destruction de zones humides et celle de boisements. Le CEVC est favorable aux travaux sur l'A480 mais pas à l'élargissement de son emprise sous les conditions qu'il vient d'exposer. Si ces conditions ne sont pas réalisées, il est défavorable au projet. Il ne se prononce pas sur le réaménagement du Rondoueu.		
C697	Robert FERREOL	21/12/2017	1			Cf CS14		
C698	Conseil Municipal de VOIRON	21/12/2017		1		Le Conseil Municipal émet un avis favorable aux deux projets d'aménagement, vu l'intérêt majeur que ces travaux présentent pour les voironnais et particulièrement pour ceux qui se rendent quotidiennement dans l'agglomération grenobloise.		
C699	Patrice L'ENFANT, Bourgoin	21/12/2017	1			Que cet aménagement se fasse vite ! il en va de l'avenir de Grenoble. Si on ne veut pas que les entreprises et les technologies quittent la région, il faut agir vite. Réussir à fluidifier le trafic est un défi, même si cet aménagement ne résoudra pas tous les problèmes.		
C700	Yves Gouy-Paillier, eaux claires	21/12/2017	1			La vitesse doit être limitée au maximum à 70 km/h : plus écologique, moins de bruit, moins de pollution, débit de circulation supérieur à 90 km/h. Une largeur de voies pour 70 km/h est suffisante ce qui fait gagner un espace précieux sur le terrain bien rare dans ce secteur. Pas de mur anti-bruit à la hauteur de POINT P et de l'usine Sandvik : beaucoup de logements (Res. Horizons : 100 appartements juste en face du tronçon dépourvu de mur anti-bruit.		
C701	Emmanuel ROY, Fontaine	21/12/2017	1			Soutien total au projet. Infrastructures obsolètes, sécurité affligeante, alors que le centre-ville est paralysé par la mise en place d'un vrai labyrinthe, aucun traitement des eaux, monde économique qui souffre des bouchons. Profession nos réunions se font maintenant à Villefontaine, heures perdues, stress ... A 90 km/h moindre pollution que véhicules immobilisés, développement des véhicules électriques ou à hydrogène. Ce projet fera énormément de bien aux habitants de l'agglomération et aux usagers de l'infrastructure, salariés comme entreprises.		
C702	Mannel Antonelli	21/12/2017	1			Je suis contre ces aménagements a quand un péage urbain aux 3 entrées de Grenoble. Voreppe/crolles/clair		
C703	Georges di Paolo, Le Bien Brancher - Grenoble-Lesdiguières.	21/12/2017		1		Artisan électricien, en faveur du projet. Pour mon travail, je ne puis me passer de mon fourgon utilitaire, même si conscient des problèmes de pollution : on ne peut pas arrêter la circulation routière d'un seul coup. Paralysie, sécurité, ... Donnons les accès nécessaires à la vie économique	1	Faire le tunnel sous la Bastille, avec un rayon plus large que celui étudié auparavant
C704	Benjamin BERNE, GRENOBLE	21/12/2017	1			Pas favorable à l'élargissement de l'A480 : diminuer la place de la voiture individuelle, thermique ou électrique : polluant, lourd de conséquences sur la santé, sur l'environnement, sur la consommation d'espace, accidents, etc. Chercher des solutions dans les TC, les modes doux, et nos organisations collectives. Mobilisation des acteurs publics et des citoyens. Les investissements routiers doivent être limités à leur minimum.		
C705	François Quetin, Grenoble	21/12/2017	1			favorable à ce projet : taille de l'agglomération, obstruction du centre-ville voulue par la Mairie, trafic de passage sur l'axe Nord-Sud (rappel du projet de rocade de 1992 de Moirans à Vif), liberté d'aller et venir, activités touristiques et sportives des massifs voisins, urgences (police, pompiers, ambulances, associations, qui n'en peuvent plus d'être freinés dans leurs efforts bienveillants et utiles. Désapprouve la limitation de vitesse à 70km/h qui obligera à rouler en 3ème : consommation, bruit, sauf en cas de grande affluence. Souhait d'effort paysager : talus arborés le long du parcours.		

C706	Didier Aladenise	22/12/2017	1			OUI il faut faire ces travaux : circulation plus que pénible, abandon de la rocade nord, expérimentations du maire actuel dans le centre de Grenoble etc... Grenoble & Agglo se densifient, sans améliorer la desserte, facteur néfaste à l'attractivité économique de Grenoble . Regardons la réalité en face, le tout vélo / tout collectif est au pire un vœux pieux , au mieux ne sera pas une réalité avant 50 ans. (d'abord densifier et fiabiliser l'offre niveau chemin de fer !!!)		
C708	Thibault RICHARD, Président Fédération BTP	22/12/2017			1	Les entreprises du BTP de l'ensemble du territoire et leurs salariés souffrent des encombrements : temps de trajet considérables, nombre de rotations des camions réduit, rentabilité fortement impactée. Avantages : réduire la pollution, améliorer la sécurité, fluidification de la circulation, améliorer la performance économique des entreprises et les conditions d'exercice de leur activité pour les compagnons se déplaçant sur chantier ou en dépannage chez des clients. Ces projets représentent 380 millions de travaux pour le BTP, avec des technologies innovantes, des aménagements paysagers, vitrine des savoirs faire de nos professionnels, esthétique incomparable avec l'existant. L'agglomération grenobloise ne peut pas passer à côté de ces projets, le financement est assuré, l'opportunité est unique et ne se représentera pas.		
C708	Philippe MEUNIER- CURTINET, SARL MEUNIER-CURTINET, ROMAGNIEU	22/12/2017			1	Pour le bien être de ceux qui y vivent, qui y passent, qui y travaillent, OUI AU PROJET à 480		
C709	Sabrina BUIRETTE, CODAM, Echiroles	22/12/2017			1	soutien en faveur du projet d'aménagement de l'échangeur du Rondeau. Aménagements actuels ne sont pas sûrs ni pour les automobilistes, ni pour les cyclistes, ni pour les piétons. Nouvelle configuration favorisera la sécurité de tous les usagers et sera très appréciée des entreprises alentours. Nous, nos partenaires logistiques et fournisseurs, sommes très gênés par les incidents de circulation, et les km de bouchon autour du Rondeau.		
C710	Agnès TOULET, La Troche	22/12/2017	1			Plans climat, accord de Paris : pas acceptable qu'un projet vise à faciliter la circulation automobile. Plutôt limiter drastiquement l'usage de la voiture en reliant sur les déplacements en train , bus , vélo ...	1	Transformer l'autoroute en un axe urbain avec vitesse à 70 km/h avec 2 voies dont une réservée au TC et covoiturant à 3 personnes à minima ; abords doivent être ou rester végétalisés ; au Rondeau, une voie verte en site propre, agréablement végétalisée
C711	Muriel Lyonnet	22/12/2017	1			Très défavorable à ce projet qui va accroître la circulation routière dans une agglomération déjà saturée par la pollution. Projet va aggraver les dommages de la pollution atmosphérique sur la santé des habitants. Aménagements vont accroître l'étalement urbain au dépend des sols agricoles. Je comprends bien les raisons d'ordre économique mais il me semble impératif de prioriser la santé.		
C712	Thomas GRANGET, GRANGET JOUETS	22/12/2017			1	26 ans, ai ouvert un magasin de 700 m² King Jouet dans l'hyper centre-ville de Grenoble : fort investissement, vraie prise de risque et vrai défi au quotidien avec mes 5 employés permanents. Principale entrave à mon commerce : saturation de la circulation dans les artères qui mènent à mon point de vente, par des véhicules qui empruntent ce tracé plutôt que de prendre la rocade trop saturée. Plein accord avec ce projet A480-Rondeau, qui incitera les conducteurs à ne plus couper par le centre-ville		
C713	Jean Sivardière, Saint-Egrève	22/12/2017	1			Aménagement Rondeau me semble correct, mais opposé à tout élargissement de l'autoroute A480. Souhaite que le trafic, local et de transit reste modéré et ne soit pas stimulé par des augmentations de capacité : tout élargissement ou doublement de voies améliore à court terme la fluidité mais induit un trafic supplémentaire.	1	A480 : boulevard urbain, la vitesse limitée à 70 km/h, afin de protéger le cadre de vie des riverains immédiats et de tous les habitants de l'agglomération.
C714	Cedric Dehos, Tullins	22/12/2017	1			Trajet quotidien Tullins-Polygone scientifique en voiture et à me déplacer de part et d'autre de l'agglomération Grenobloise (Crolles), en empruntant les autoroutes A48 et A480 : bouchons, temps perdu, etc. Par ailleurs, faible fréquence et manque de ponctualité/fiabilité du train. Les conséquences sur ma situation personnelle sont telles que j'envisage de chercher du travail en dehors de l'agglomération Grenobloise, quitte à sacrifier ma carrière.		
C715	Philippe GUEYDON, Groupe KING-JOUET	22/12/2017			1	copie du courrier adressé ce jour. Cf. L32		
C716	Emmanuel HADJI	22/12/2017	1			Circulation cycles venant de Fontaine, Sassenage, Seyssinet-Pariset, empruntant le pont du Vercors pour se rendre sur le polygone scientifique : Comment se fera la circulation des vélos sur le pont du Vercors dans le sens ouest-est afin d'accéder au CEA par l'entrée n°6 (en face pont du Vercors) ?	1	Proposition: voie cyclable située au côté nord du pont du Vercors : pas à couper la route des véhicules circulant sur le pont d'est en ouest, ni celle des véhicules sur la rue du Vercors, ni de la rue Diderot.
C717	Jean-François BACHELERY, REAUMONT	22/12/2017	1			Aménagement d'A480 et du RONDEAU : JE SUIS POUR !!! sécurité , pollution , entreprises, paysages et environnement, transports en communs, innovation, emplois		
C718	Maud Rio	22/12/2017	1			avis défavorable sur l'élargissement de l'A480 dans les 2 sens : augmentation de la taille des voies, le trafic se sature rapidement (cf. études sur les villes américaines). Coût des opérations qui gèle d'autres alternatives. L'augmentation des voies de circulation augmente la capacité de trafic et donc de pollution émise par les véhicules. Cf. C592		
C719	Alexandre Lefebvre, Grenoble	22/12/2017	1			Unanimité pour Rondeau, moins vrai pour A480. Troisième voie = trafic supplémentaire : exemples US et Suisse. Promenades le long du Drac : une protection acoustique sur toute la longueur depuis le polygone scientifique jusqu'au Rondeau, et des deux côtés, est nécessaire : le revêtement "silencieux" prévu est une bonne chose mais ne suffira pas. Passer à 70 km/h sur toute la portion (et sur le reste de la rocade). Utiliser les ressources pour 1- renforcer l'offre de TER, en distance et en densité. Du Voironnais, l'offre le matin et le soir est raisonnable, mais peu d'offre en soirée ; 2- moderniser les voies de chemin de fer existantes, rajouter une troisième voie de chemin de fer là où cela est nécessaire, et multiplier le nombre de trains en circulation par 2 ou 3. Ex de la voie de chemin de fer vers Vizille : Saint Egrève - Vizille en train en quelques minutes seulement		
C720 / C725	Diane et Ondrej Mandula Mélot, Ampères-Chorier-Berriat	22/12/2017	1			Riverains des aménagements. Grenoble et l'Isère doivent regarder vers l'avenir: l'aménagement de A480 est un projet qui regarde vers l'arrière, vers l'ère du "tout voiture", vers le rejet de la prise de conscience de la part des transports dans la pollution atmosphérique et le réchauffement planétaire. Coût porté par les usagers et les contribuables. Area a obtenu une concession de longue durée pour se rembourser. Area sait qu'ouvrir une nouvelle voie c'est s'assurer davantage de véhicules, donc davantage d'entrées aux péages. Area n'est pas pour moins de bouchons! Nous sommes contre cette partie du projet qui prévoit l'agrandissement en 2x3 voies de l'A480.	1	Proposer des cheminements de transports doux, renforcer les accès et les TC, encourager les usagers de la voiture à modifier leurs habitudes, développer et sécuriser les P-R, moderniser les voies ferrées et renforcer l'offre de train TER et TGV, de bus et les bornes de circulation, ouvrir des autoroutes à vélo entre Grenoble et les villes de l'agglomération, développer des formes de scooter électriques, etc..
C721 / C724	Marie et Gérard Mouret, Voreppe	22/12/2017	1			Rondeau réaménageable. Mais 3 voies sur l'A480, augmentation des échangeurs, fait la part belle au tout voiture. Les 2 voies seront saturés en 2030, rebote avec projet d'échangeur à 3 voies, d'autoroutes à 4 ou 5 voies etc. depuis Voreppe, je dois prendre un véhicule pour l'agglo par insuffisance des TC aux heures de pointe.	1	Une grande partie du montant de ce projet devrait être mis sur les transports alternatifs (train, bus, vélo). Sans cela, l'augmentation du nombre de voies ne fait que repousser le problème.
C722	Maire de Grenoble	22/12/2017			1	Courrier du 21/11/2017 pas arrivé		
C723	Ville de Grenoble	22/12/2017			1	Délibération du 18/12/2017 - Pièces annexes		
C726 / C277	Jeambar Patrick, Corrençon en Vercors	22/12/2017			1	J'ai un bureau sur le site d'Ahltrom-Murksjö à Brignoud et suis amené régulièrement à traverser Grenoble d'Est en Ouest pour mon travail : bouchons qui perdurent depuis des années et devient intolérable pour ceux qui la subisse. Pour prendre l'avion à Lyon Saint Exupéry, il faut que je passe par Chambéry. Je suis un fervent supporter de ce projet		
C727	François KELLER	23/12/2017	1			Pour le réaménagement du rondou : tranchee couverte avec les by-pass et reprise de circulation en piste cyclable. Je ne suis pas pour le passage de l'A480 en 3 voies, mais pour les réaménagements: horowitz et vercors.	1	Une solution Nord et Tangentielle apporterait un plus à tout cela.
C728	Jean Claude OLLIER, Eaux Claires, Grenoble	23/12/2017	1			cf. C430. NON à un projet incongru : A 480 est une autoroute en ville qui abîme déjà le cadre de vie de dizaines de milliers de personnes. Fluidifier le trafic est une bonne chose mais il faut le faire sans élargir. Les riverains de A 480 ne sont pas responsables de l'abandon de la rocade Nord. AREA a oublié de protéger phoniquement une partie de la population des Eaux Claires entre Paul Mistral et les Impôts.		
C729	Marie Bernert	23/12/2017	1			Conte le projet, ne contribuerais pas à diminuer un trafic déjà excessif, source de nombreux problèmes coûteux pour la société : sécurité routière, monopolisation inutile de l'espace public, pollution sonore, problèmes de santé dus à la pollution de l'air et à la sédentarisation.	1	Plutôt investir dans le développement de mode de déplacement alternatifs : amélioration des TC, développement des aménagements cyclables, développement de l'autopartage, campagnes de sensibilisation...
C730	Marc ROSSET	23/12/2017	1			Favorable à la création d'un autoroute 2x3 Vies depuis le péage de Voreppe jusqu'à Comboire et sur la rocade sud entre Le Rondeau et l'A43 à Meylan. Grenoble est au bord de l'asphyxie : embouteillages, accrochages paralysants, tunnel sous la bastille non réalisé, pertes d'entreprises et d'emplois	1	Reprendre aussi le Rondeau pour que l'entrée et la sortie vers la Rocade se fasse sous 2 ou 3 voies. Limitation de vitesse à 70 km/h entre 7h00 et 19h00 du Lundi au Vendredi. En dehors 90 km/h pour éviter la chasse aux radars mobiles.
C731	Guyllaine VIAL, EYBENS	24/12/2017	1			Tout à fait d'accord pour modifier A480 et le rondou. J'habite Eybens et je travaille sur la presque île scientifique : accès difficile. Je prends les TC mais quand je suis contrainte de prendre mon véhicule personnel, même en sortant du travail à 19h45, l'A480 est très chargée de catane à Eybens. De nouvelles E/S sont un réel avantage. Rondeau mal fait et dangereux : trop d'entrecroisements		
C732	Rémi Dupuis, Émilie Bordier	24/12/2017	1			Objectifs COP21, réduire les émissions de CO2 : défavorables au projet d'élargissement de l'A480, demandons : 3ème voie réservée aux transports collectifs, taxis et au covoiturage, vitesse limitée à 70km/h (réduire la pollution nuisances), péage urbain au coût modéré (inciter au covoiturage et financer les transports collectifs), contrôles de vitesse y compris lors des pics de pollution, mesures fortes en faveur du covoiturage et des mobilités alternatives en amont du projet.		

C733	Alexandra BERNAT	24/12/2017	1		Temps de passer à l'acte pour A480 et Rondeau : accès correct au bassin Grenoblois, pépinière d'entreprise avec des start-up qui deviennent TPE/PME mais qui préfèrent Lyon pour s'implanter : perte de matière grise et d'emplois et de vie sur Grenoble et banlieue. Télétravail choisi, donc centre ville vide, commerçants ne peuvent plus survivre. Nouvelle entreprise de service ne favorisera pas le bassin grenoblois : compliqué d'imposer aux collaborateurs un temps de trajet important, fatigue, etc. impossible d'envisager une implantation grenobloise vis à vis de ses clients.		
C734	Julien Deville	24/12/2017	1		Je m'exprime favorablement au projet de réaménagement de l'A480		
C735	Charles GAUDILLAT, SEYSSINET-PARISSET	25/12/2017	1		avis extrêmement réservé sur le réaménagement d'A 480 : souhait évident d'établir une continuité autoroutière entre nord et sud pour axe alternatif à la vallée du Rhône : 2X 3 voies attirera du trafic supplémentaire avec nouvelle saturation à moyenne échéance et nouvelles nuisances pour les riverains. pas de commentaire sur le réaménagement du carrefour du Rondeau. Stupéfié à l'heure de la transition écologique d'interrompre durant plusieurs semaines la Ligne C : usagers vers transports polluants : c'est le monde à l'envers... Impact circulation RD 1532 : compliquer les liaisons de la rive gauche du Drac avec Grenoble. Comment seront distribués les secours incendie et à personnes sur Grenoble alors que le plus gros centre de secours se trouve à Seyssinet ? délais des secours médicaux depuis CHUG vers la rive gauche du Drac?..	1	Souhait qu'A 480 devienne un boulevard urbain, sur emprise actuelle 2x2 voies, BAU aménagée pour les TC, vitesse maximum de 70 Km/h pour réduire pollution et accidentologie. Prolonger la ligne E de TRAM jusqu'à Voreppe avec un P+R et liaison ferroviaire cadencée (TRAM-TRAIN) entre Voirion et Grenoble.
C736	Boris Fournier	25/12/2017	1		Contre le projet d'A480 : une somme, un temps et des travaux considérables pour une efficacité contestable : plus on élargi une route plus les véhicules sont nombreux.	1	Plutôt privilégier le développement du covoiturage et TC, afin de réduire la pollution et le nombre de véhicules. Pourquoi pas en laissant une voie aux TC et aux véhicules contenant 3 personnes par exemple. Multiplier les TC et les PR provenant de Lyon.
C737	Pierre-Yves ARNAUD	26/12/2017	1		Projet aberrant, criminel car dangereux pour la santé publique et l'environnement, pour l'avenir de la planète (GES et autres) ; Voies de circulation automobile augmentées = trafic automobile et pollution atmosphérique augmentée : notre agglomération est déjà une des plus polluées de France. Selon IOMS 44 000 décès prématurés causés par la pollution atmosphérique dont la circulation automobile et camions est responsable de 30% à 70%. Argumentaire sur la rentabilité d'AREA (investir 300 Millions d'Euros sans retour sur investissement important ?) et soupçon de vouloir faire sauter le verrou de l'A51 pour dédoubler l'autoroute de la vallée du Rhône saturée, et permettre aussi de récupérer tout le trafic camion et poids-lourds vers le Sud-Est : conséquences dramatiques pour notre agglomération !!! C'est essentiellement la Rocade Sud qui est saturée et qu'il y aura toujours des bouchons à l'entrée de la Rocade et au Rondeau .	1	Il est aberrant de dépenser autant d'argent dans un tel projet alors que les besoins en financement pour les TC sont forts : prolonger la ligne E au Sud vers Jarrie ; Prolonger la ligne A au Nord-Est jusqu'au Pont-Barrage ou à Noyarey .Etc. Doubler les voies SNCF partant de Grenoble vers Lyon, pistes cyclables dignes de ce nom.
C738	Olivier Gallot-Lavallée, Grenoble	26/12/2017	1		Citoyen grenoblois, chercheur et parent d'élève, émet un avis défavorable aux deux projets. Référence étude Aphekom : bénéfice économique du respect des valeurs guide de l'OMS en matière de pollution est estimé à 6 millions € par an ; augmentation des voies de circulation induit augmentation du trafic : si c'est faux, pourquoi un élargissement, si c'est vrai pourquoi ne pas investir les 286 ME dans un projet BTP favorable au déploiement des modes plus durables (train-tram, vélo, etc...). A l'exemple de Zurich, quels projets alternatifs ambitieux et d'utilité publique sont ils envisagés en place de celui proposé ? Quels sont les autres scénarii d'urbanisation des villes équivalentes dans le monde ? Combien d'école et de crèches et de collèges et lycées sont ils à moins de 500m d'A480 ? est il prévu que soient installé gratuitement les YMC double flux aux habitants et collectivités situés à moins 500 m ? + autres remarques hors sujet	1	Projet alternatif : qu' AREA couvre intégralement a480 par une voie verte paysagée, avec autoroute à vélo, voies piétonnes et filtration de la pollution émise par le trafic sur l'a480, réduction de la 2x2 voies en une voie pour les transport individuels et une voie pour un bus chrono, urgence, et autres services publiques ; diminution de la vitesse à 50km/h ; Un péage peut il être mis en place ?
C739	Philippe Goubault	26/12/2017	1		pas favorable à un élargissement de l'emprise actuelle et tout ce qui peut s'apparenter à une augmentation des surfaces autoroutières : je soutiens la position de la ville de Grenoble qui demande le respect du protocole qui avait été signé. Ne rien réaliser des aménagements qui s'inscriraient dans un projet autoroutier se raccordant à l'A 51. Appliquer la limitation à 70 km/h dans la journée pour permettre la fluidité du trafic de jour.		
C740	Odette DI VANNI	26/12/2017	1		Les travaux d'aménagement de l'A480 et de l'échangeur du Rondeau revêtent une grande importance sur le plan économique : fiabiliser et réduire les temps de transport pour l'accès et les échanges internes. Moins de stress et permettra à nos entreprises de gagner en performance grâce à un déplacement amélioré de leurs salariés et de leurs marchandises. Impact positif sur l'activité commerciale des entreprises par l'amélioration de l'accès sur Grenoble et sa Métropole.		
C741	Gerard Mezin, SASGM, Corenc	26/12/2017	1		AVIS TRES FAVORABLE sur A480 et Rondeau : Un avis négatif de la commission d'enquête et le report de l'aménagement de l'A480 et du Rondeau serait criminel. Cela daterait l'arrêt de mort économique pour l'agglomération. Impératif de re fluidifier la circulation dans l'agglomération et de fiabiliser les temps de parcours. Tout cela, contrairement aux propos des idéologues (« verts » en particulier), permettra de vivre avec son temps tout en préservant l'environnement. Assurer la sécurité routière des usagers, améliorer les conditions d'exploitation ainsi que le cadre de vie des populations riveraines. Au Rondeau, la sortie des poids lourds est vitale pour des entreprises comme Caterpillar, A Raymond ou encore ECM implantées sur Technisud. Globalement, trouver la bonne solution pour fluidifier sans pour autant rendre l'accès trop facile d'accès. Un péage ne me choquerait pas.		
C742	Gerard Mezin,	26/12/2017	1		Cf. C741		
C743	Meryem Buffin-Morawe, Christian Morawe	26/12/2017	1		Contre l'élargissement de l'A480. Doutes sur les modélisations du trafic après l'élargissement à 2x3 voies , l'augmentation de la capacité routière induit systématiquement du trafic supplémentaire. Pas de propositions alternatives sérieuses. Surcharge des bretelles d'accès. En contradiction avec les efforts d'apaisement de la circulation automobile dans des zones de proximité, surtout sur le polygone scientifique. Compétition renforcée avec les modes doux. Contradiction entre la politique en France et en Europe, engagée à une réduction de la pollution atmosphérique et à une baisse de la circulation automobile pour limiter le réchauffement de la planète. Une orientation cohérente vers les TC est plus efficace. L'aménagement du rondou nous paraît utile et adapté aux besoins.		
C744	Bernadette VERCRUYSE, SEYSSINS	26/12/2017	1		Mon logement A-480 et le Rondeau : gênée par les bruits autoroutiers, même parfois fenêtres fermées, demande que le projet soit conçu en vue de réduire les nuisances sonores perçues sur la rive gauche du Drac, la mise en œuvre de revêtements routiers atténuant les bruits à la source, et que des écrans acoustiques tels que murs végétalisés ou levées de terre soient placés le long de l'A-480. Conséquences néfastes de la pollution de l'air sur les personnes sensibles au niveau respiratoire (poumons, bronches, voies supérieures de l'appareil respiratoire, etc...). Le corps médical de Seyssins le remarque en particulier chez ses patients (nourrissons, enfants) de cette commune. Or, on peut s'attendre à une augmentation de la pollution causée par le projet : problème de santé publique		
C745	Valérie BONNAFFOUS - Ville de Voreppe	26/12/2017	1		délibération n° 8651 du Conseil municipal de Voreppe du 21 décembre (avis favorable)		
C746	François Bazès, La Talemerie, Grenoble	26/12/2017	1		Artisan commerçant du centre ville, 5 points de vente, 1 site de production, 48 collaborateurs, Co Président de l'Association Etoile Centre Ville (80 adhérents) : dire tout le bien que nous pensons de ce double projet, déjà du être réalisé depuis 20 ans ; meilleur accès à la ville, plus facile, tant pour clients, collaborateurs, fournisseurs, plus rapide, évitera les énormes bouchons, améliorer l'efficacité des TC, amélioration des reports modaux, mieux réguler les flux migratoires lors des grandes périodes touristiques d'été ou d'hiver. L'attractivité de notre territoire s'en trouvera améliorée.		
C747	Marcelin Angelotti, eaux claires	26/12/2017	1		Rupture de continuité du mur anti-bruit côté Grenoble à hauteur de deux établissements industriels, Eurotungstène et Sandvic ainsi que du dépôt Point P (pièce C page 74) : pas cohérent alors que la rive gauche du Drac est protégée d'une manière continue par un mur et un rideau végétalisés alors que dans cette zone, l'urbanisation est moins dense que celle de Grenoble. Le risque d'accident grave survenant sur l'autoroute à hauteur de ces établissements a été suffisamment pris en compte. Le collège Aïme Césaire possède une façade sur l'avenue Rhin et Danube, tout proche des sites en question.	1	1- Il me paraît indispensable de combler cette lacune qui altère notablement votre dispositif de protection des résidents de Grenoble. 2- Pour pallier le risque, le principe de précaution imposerait de combler cette rupture de continuité par une protection efficace. Le montant de ces travaux ne me semble pas exorbitant au regard du coût global estimé du projet d'aménagement de l'autoroute.
C748	Christelle et Franck MENTELIN, Trièves	26/12/2017	1		Motivation positive pour ce projet. Habitant du Trièves, moi-même ainsi que mon conjoint travaillons sur l'agglomération en tant qu'entrepreneur indépendant : nécessité de fiabiliser et réduire les temps de transport pour l'accès et les échanges internes à GRENOBLE, générant moins de stress et permettant à nos entreprises de gagner en performance grâce à un déplacement amélioré pour nos salariés et les marchandises.		
C749	Cyrille Boulloud, Saint Martin d'heres	26/12/2017	1		La rocade sud est de nos jours saturée aux heures de pointe. Cette saturation augmente fortement la pollution. Contraintes familiales, offre de TC non adapté (une heure en TC, en voiture 20 minutes, peu de transport après une certaine heure), fortes augmentations des tarifs du SMTIC accélère l'utilisation des voitures. Des dirigeants d'entreprises, commencent à éviter l'agglomération : le projet est INDISPENSABLE : 2 fois trois voies sur toute la rocade sud et l'autoroute, voies ouvertes à tous, pas de voie réservée au covoiturage ou TC (peu d'utilisateurs), maintenir une vitesse à 90 km/h pouvant être modifié si nécessaire.	1	La rocade nord aurait été nécessaire.
C750	Béatrice OLYMPIEFF, Seyssinet Pariset	26/12/2017	1		Soutien échangéur du Rondeau et traitement des eaux polluées pour protéger le Drac. Evaluation du trafic futur erronée (trafic induit minimisé) l'élargissement de l'A480 induira un flux plus important de transit, mais également intra-urbain, et à terme aura des répercussions sur les rues de la ville qui seront à leur tour engorgées. Cet investissement doit plutôt être consacré à développer des transports en commun efficaces et surtout des modes de déplacements actifs performants, agréables et sécurisés. Le maintien de l'A480 à 2x2 voies crée une contrainte forte qui pourrait être un tremplin vers de nouvelles solutions modernes, prometteuses, engendrant de la créativité.		

C751	André RIGOLLIER	27/12/2017	1			Je suis très favorable au projet du rondou et j'émets les réserves suivantes concernant l'A480. Mettre en place une infrastructure innovante du pont du Vercors à Mistral (murs antibruit avec production d'énergie -voir couverture végétale). Réaliser une étude d'impact chiffrée pour autoriser, ou non, une vitesse limitée à 70 km/h Confirmer une diminution des émissions de particules fines afin de protéger les populations riveraines . Fluidifier les entrées et sorties de l'A 480 et notamment au niveau du pont du Vercors. Prendre en compte la problématique spécifique de la digue du Drac.		
C752	Mireille MOUIS, Eaux claires	27/12/2017	1			Ecrans acoustiques Eau-Claires nécessaires		
C753	Michaël REYNAL STÉ SUDLAC, Technisud	27/12/2017	1			problèmes d'accès au site de l'entreprise après les travaux avec suppression de certaines liaisons entre cours Jean Jaurès et A480 ou Rocade. Les itinéraires de délestage envisagés doivent faire l'objet d'aménagements spécifiques pour des raisons de sécurité (voies de tourne à gauche non adaptées aux poids lourds), sans ces aménagements, la fluidité de l'A480 se fera au prix d'une congestion des axes secondaires.		
C754	J.Marc TALBOT - MENTOR GRAPHICS, Montbonnot	27/12/2017	1			Favorable au projet - argumentaire CCI		
C755	J.Marc ATTALI à Corps	27/12/2017	1			Favorable au projet.Nous attendons avec impatience les aménagements et espérons qu'ils apporteront les améliorations de trafic escomptées.		
C756	Mireille GALLIEN à Grenoble	27/12/2017	1			J'habite dans l'immeuble les horizons 35 avenue Rhin et Danube et aucun mur anti bruit n'est prévu à ce niveau		
C757	Ahmed HAMIDA	27/12/2017	1			Favorable.Ce projet a beaucoup de points positifs, et à mon niveau je retiendrai en priorité plus de fluidité avec moins de bouchons et donc moins de pollution, plus de sécurité au niveau de la circulation, et un projet qui s'intégrera bien dans le paysage...		
C758	Maurine MONTAGNAT	27/12/2017	1			il serait temps pour l'agglomération grenobloise de prendre la mesure du virage sociétal qui se dessine à l'heure actuelle et de montrer sa capacité à anticiper les transports de demain plutôt que de rester sur des modèles qui, et c'est bien assez démontré, ont largement fait leur temps!		
C759	Christine ROCHER à Grenoble	27/12/2017	1			Je suis très favorable à l'aménagement prévu afin d'essayer de résorber les bouchons du matin et du soir. Ces problèmes de circulation ont conduit la société, dans laquelle j'étais DRH, à délocaliser l'entreprise située à Seyssinet sur Moirans en 2013.Grenoble est déjà une ville polluée, je ne pense pas que ces éternels bouchons améliorent la situation.		
C760	Arnaud COMBAT, St Paul de Varces	27/12/2017	1			Habitant sur Saint-Paul de Varces, je travaille sur Grenoble, ma femme sur Meylan.	1	Je trouve dommage que l'accès depuis le sud reste en deux voies. Une simple mise en 2fois 3voies aurait été appréciable avec un échangeur en 2 voies venant du sud (terrain à prendre sur la ZA d'Echirolles) en direction de Meylan.
C761	J.Jacques PUECH, Sassenage	27/12/2017	1			Je joins les documents de l'ADTC et de LAGGLO auxquels je souscris totalement. Je souhaite que les propositions alternatives présentées dans la contribution au PDU horizon 2030 de Grenoble-Alpes Métropole voient le jour en contre-partie du projet d'aménagement de l'A480. Quelle est la pertinence d'investir près de 300 M€ pour un projet qui ne démontre pas son utilité. La limitation à 70 km/h sur la section centrale de l'A480 est indispensable. Si une solution à trois voies est choisie, la réservation de l'une des trois voies aux transports en commun (bus, taxi, covoiturage) et le contrôle effectif de cette voie. Avis Favorable pour l'aménagement de l'échangeur du Rondeau. Avis Défavorable pour l'élargissement de l'A480 à 2*3 voies.		
C762	Bernard BOURDELY, Varces	27/12/2017	1			70km/h aux heures de pointe, 90km/h le reste de la journée, et même remettre à 110km/h la nuit ! problématique de la Presqu'île je ne suis pas favorable à la création de cette bretelle d'accès vers le nord car elle risque d'engendrer des ralentissements sur l'A480.J'approuve totalement la passerelle piéton et cycliste pour joindre Fontaine à St Egrève.	1	Projet peut innovant et surtout il faudrait déjà prévoir un phase 2 : rocade à 3 voies + A51 à 3 voies jusqu'à bifurcation N90
C763	Virginie FAURE	27/12/2017	1			je suis pour ce projet mais il trop peu ambitieux, « Le METROSCOPE » du 14 septembre 2000 faisait le point de tout ce qui était envisagé pour tous les modes de déplacement : cycle, TC auto. On parlait de rocade Nord , aménagement A480 + Rocade Sud, train tram etc ... Il suffisait de l'appliquer.		
C764	Marc RESCHE	28/12/2017	1			Je tiens à formuler auprès de vous un avis favorable au projet d'aménagement de l'A480/Rondeau tel que présenté. Cette réalisation est vitale pour l'activité et la santé de Grenoble et de la métropole.		
C765	Gaillaume VELLETT	28/12/2017	1			85% du trafic est interne à l'agglomération et aux communes voisines. Le seul trafic interne représente 42% de la circulation.Les verrous seront inopérants pour une part très importante des déplacements internes. Le risque de voir le trafic interne augmenter est donc important. Il semble possible de réduire le nombre de voitures de plus de 20% d'ici à 2030. Mais cela ne sera possible qu'en sortant d'une logique purement autoroutière au profit d'alternatives innovantes : aménagement type boulevard urbain à 70km/h, troisième voie réservée aux TC et au covoiturage, applications de covoiturage, développement des parkings relais.		
C765bis	J.Paul CAFFAREL	28/12/2017	1			Je pense que cet élargissement est une très bonne solution pour désengorger Grenoble mais je suis contre le passage à 70 km/h à réserver en cas de pic de pollution et encore, est-ce démontré que la pollution diminue et si oui dans quelles proportions. 3 voies oui, mais 3 voies de circulation pour tous les automobilistes. Je ne suis donc pas d'accord pour qu'une des voies soit réservée		
C766	Volande SIGUENZA à Echirolles	28/12/2017	1			Nous sommes pour l'élargissement de l'A480 et pour les travaux sur l'échangeur du Rondeau.		
C767	Olivier VOCE		1			Nous tenons à vous faire part de notre volonté de voir aboutir le projet d'aménagement de l'A480- Rondeau afin de fluidifier le trafic routier car, tant nos salariés que nos clients dont nous transportons les marchandises, subissent au quotidien les bouchons engendrés par la structure de l'A480 qui n'est plus dimensionnée pour faire face à l'évolution actuelle du trafic routier.		
C768	Fabienne RAFFORT	28/12/2017	1			Je suis POUR l'aménagement de l'A 480 et du Rondeau. Il n'est pas possible de continuer ainsi, si rien n'est fait, le pire est à craindre !		
C769	Thibaut CASELLI, Grenoble	28/12/2017	1			Nous sommes défavorable au projet d'élargissement de l'A480 dans sa forme actuelle et demandons que la troisième voie créée soit réservée aux transports collectifs, taxis et au covoiturage, que la vitesse soit limitée à 70km/h, qu'un péage urbain, au coût modéré, soit étudié pour inciter au covoiturage et financer les transports collectifs, que des contrôles de vitesse soient instaurés, que des mesures fortes en faveur du covoiturage et des mobilité alternatives soient menées en amont du projet et non renvoyées à des décisions ultérieures.		
C770	Lionel MONTAUDON, Fontaine	28/12/2017	1			Je suis contre le projet d'extension à 2x3 voies de l'A480. Par contre, favorable au réaménagement de l'échangeur de rondou.	1	Il serait bien que les budgets prévus à l'extension à 2x3 voies de l'A480 soient utilisés pour améliorer l'intermodalité, les transports en commun et à aménager les voies de la métropole afin de favoriser les déplacements en vélos ou à pieds
C771	Nadine PICCA, Grenoble	28/12/2017	1			Je partage l'analyse des habitants de l'union de quartier centre ville Cf. C590 + avic UDHCV à venir		
C772	Mairie de Varces Allières et Risset	28/12/2017	1			Nous demandons que le projet de réaménagement prenne plus en compte les exigences des TC afin de diminuer la part des déplacements individuels, la suppression de l'accès au cours J.Jaurès depuis l'A480 rendrait la ligne 17 trop ralentie par son nouveau trajet pour rester attractive en terme de temps de parcours. Demande des voies spécifiques aux TC sur l'A480 au nord et au sud de l'échangeur du Rondeau.		
C773	Ingrid ROUCOU	28/12/2017	1			Demande de modifications	1	que la troisième voie créée soit réservée aux transports collectifs, taxis et au covoiturage ; que la vitesse soit limitée à 70km/h pour réduire la pollution et les nuisances, que des mesures fortes en faveur du covoiturage et des mobilité alternatives soient menées en amont du projet et non renvoyées à des décisions ultérieures
C774	J.Louis BROGLIO, Tullins	28/12/2017	1			L'aménagement de l'A 480 et le RONDEAU contribueront à fluidiser la circulation et me paraît une très sage décision .		
C775	Magalie STRUB	28/12/2017	1			Etant donné que l'élargissement des voies de transport en zones urbaines a toujours augmenté le trafic sur ces mêmes voies, l'aménagement proposé par AREA ne résoudra pas le problème des bouchons à long termes. Un problème majeur de santé publique. Si ce projet est utile aux entreprises de BTP et à AREA, il n'est pas d'utilité publique.		
C776	Michel VERGER	28/12/2017	1			Il est curieux de voir qu'aucun mur de protection n'est prévu au niveau d'Euroutungstène (SEVESO seul haut) et même de Point P. une limitation de vitesse à 70km/h dans la partie urbanisée est la moindre des choses à faire		
C777	Hélène CHEVRIER, Grenoble	28/12/2017	1			transformer l'A480 en Bd urbain avec une limitation de vitesse à 70km/h comme prévu en 2011 me semble la solution la plus appropriée. AREA ne tient pas suffisamment compte des risques éventuels de la proximité de A480 et des usines SEVESO. 70km/h sur un axe longeant autant d'habitations me semble particulièrement justifié.		
C778	J.Pierre MEUNIER	28/12/2017	1			oui je veux le rond point du rondou		

C779	Claire et Bernard NAVET, St Martin d'Hères	28/12/2017	1			La modification du Rondeau est nécessaire afin de permettre une plus grande fluidité du trafic. Par contre le passage à deux fois trois voies de l'A480 ne conduira qu'à une amélioration temporaire. Je crains beaucoup des désagréments que vont causer ces travaux durant leur réalisation.	1	Il faudrait faire en sorte que ceux viennent de Valence et vont en Savoie passent par la Tour du Pin. Cela veut dire un incitation tarifaire de la part d'AREA.
C780	UDHEC Eaux-Clares	28/12/2017			1	Cf. L33bis. L'UDHEC est favorable à l'aménagement du Rondeau permettant une meilleure fluidité sur l'A480, donc une diminution des nuisances. L'UDHEC est défavorable à l'aménagement proposé à 2 fois 3 voies de l'A480. Son élargissement augmentera inévitablement les nuisances sonores. La proposition de mur antibruit n'est pas continue depuis Mistral jusqu'à Catane. La vitesse de 70 km/h n'est pas retenue de façon explicite. Aucune des demandes formulées par l'UDHEC dans le cadre de la concertation 2011 n'est satisfaite. L'UDHEC est donc défavorable au projet en l'état.		
C781	M.Laure et Pierre VILLARD	28/12/2017	1			La solution retenue pour le réaménagement du rondou est la plus contraignante en terme de travaux. On part pour 40 mois de travaux qui se traduiront par un délai minimum et une gêne maximum. L'étude de trafic semble focalisée sur le tronçon objet de l'enquête. Les améliorations des nœuds existants seront des leures si les axes sur lesquels ils débouchent sont congestionnés.	1	Une enveloppe financière pour des solutions comme des "autoponts provisoires" ne serait elle pas à prévoir?
C782	Laurent MARSAL, Quaix en Chartreuse	28/12/2017	1			Je demande à la commission d'enquête d'émettre un avis défavorable pour l'élargissement de l'A480. Des études montrent que l'augmentation du nombre de voies de circulation n'induit qu'une amélioration temporaire du trafic. Il faut impérativement aller dans le sens qui limite le nombre de véhicules en circulation et travailler sur des alternatives au tout voiture. Avec un tel montant prévisionnel (265 M€), on peut financer un tramway vers le Grésivaudan, l'extension de la ligne E jusqu'à Pont de Claix. Une alternative à coût nul est également d'expérimenter une limitation de vitesse à 70 km/h entre l'échangeur A480/N481 et le Rondeau (à minima) permettant une meilleure régulation du trafic.		
C783	Pierre DALBAN, Voreppe	29/12/2017	1			Evocation la circulation entre Le Fontainil et Grenoble (synchronisation des feux tricolores) et l'arrivée de l'autoroute (?) depuis le pont d'Oxford.		
C784	Mairie de St Savin	29/12/2017			1	Soutien au projet avec les arguments développés par la CCI		
C785	Fanny POINSOTTE	29/12/2017	1			Je m'oppose fortement au projet d'élargissement de l'A480. La création d'infrastructures routières augmente le trafic routier à terme et donc les bouchons. Des solutions alternatives moins chères existent qui envisageraient le problème de façon plus globale : transports doux par exemple pour imaginer des transports ferrés ou bus pour les vacanciers qui se rendent dans les stations de skis. Il me semble indispensable de prendre en compte tous les coûts liés au projet de l'A480.		
C786	Joseph TRILLAT	29/12/2017	1			Je pense que l'élargissement de A 480 permettra de réduire les bouchons source de pollution : un véhicule qui roule à 90 Km/H pollue moins qu'un véhicule dans un bouchon.		
C787	Patrick AUDEBERT, Varcès	29/12/2017	1			Je suis un habitant du Sud Grenoblois (Varcès), et encore une fois nous sommes les grands oubliés ou sacrifiés des décisions prises dans la Métropole Grenobloise : aucune ligne de transport en commun en site propre, éloignés des gares SNCF ayant elles mêmes peu de train à proposer et coupés de la Métro pour ce qui est des axes principaux pour les vélos. La suppression de l'accès depuis le Rondeau au cours de la libération est très préjudiciable pour tous les habitants du Sud Grenoblois.	1	un gros plus pour fluidifier l'accès au secteur. Votre solution de tranchée couverte et esthétique permettrait moyennant quelques petits aménagements (voir pièce jointe "Rondeau2") un accès au cours de la Libération pour la voie venant du Nord lors de son passage à une seule voie ; Pour l'accès depuis le Sud, il suffit d'ajouter une bretelle reliant elle aussi le réseau de surface (trait rouge sur la PJ).
C788	Catherine GRAND, Vif	30/12/2017	1				1	L'espace entre le cours Jean Jaurès/Libération et l'échangeur du rondou est trop court quand on vient de la rocade sud, les 3 voies sur peu de distance favorisent l'engorgement.
C789	Joseph SEDITA, Seyssins	30/12/2017	1			je suis gêné par les bruits autoroutiers. Je demande que le projet de travaux de l'échangeur du Rondeau soit conçu avec le souci de réduire les nuisances sonores perçues sur la rive gauche du Drac. mise en œuvre de revêtements autoroutiers atténuant les bruits à la source, ainsi que soient placés des écrans acoustiques tels que murs végétalisés ou levées de terre		
C790	J.C. ZANCANARO	30/12/2017	1			Nous ne sommes pas d'accord sur le projet prévu 2x3 voies beaucoup trop de nuisances (Pollution, Bruit etc.), nous constatons qu'aucune protection n'est prévue sur les 300m de Mistral à Catane, il y a des habitations, des écoles et une usine (Eurungstène) Classée SEVESO niveau 2.		
C791	Eric CHEVALIER	30/12/2017	1			ce qui serait judicieux ce serait de mettre de 1 à 3 voies, la partie qui passe au-dessus de l'a480, c'est là qu'est le problème.	1	ce qui serait judicieux ce serait de mettre de 1 à 3 voies, la partie qui passe au-dessus de l'a480, c'est là qu'est le problème.
C792	Chantal MORAILLON, St Egrève	30/12/2017	1			L'idée d'élargir sur trois voies le tronçon désigné jusqu'au rondou me paraît d'un côté une bonne chose pour fluidifier la circulation. D'un autre côté, la vallée grenobloise est déjà bien polluée et les problèmes respiratoires diminuent notre espérance de vie. Serait-il possible d'envisager de faire les travaux au niveau du rondou pour que ce croisement en X soit mieux conçu et faire en sorte de privilégier cette traversée de l'agglomération à ceux qui vont de part en part pour leur travail, les transporteurs, ect... en empêchant les voitures à circuit court de circuler, vous pourriez simplement élargir les voies du pont de catane au Rondou.		
C793	Olivier SOEHLEN	30/12/2017	1			Complément au mail C540 du 13/12/2017. Dossier sur aménagement passerelle piétonne vers le pont des Martyrs, sur diffuseur Catane et échangeur du Rondou.	1	Contre proposition décrite graphiquement
C794	Jeanine LAINE, Eaux claires	31/12/2017	1			Pourquoi pas de mur anti-bruit entre Mistral et Catane? 196 appartements dans ma résidence Av. Rhin et Danube		
C795	Martin CHEDAL BORNU	31/12/2017	1			Enfant asmatique souffre de la pollution, craint l'augmentation de celle-ci.		
C796	Sébastien CHEDAL BORNU	31/12/2017	1			Augmentation des voies entraîne augmentation de la circulation. Il faut promouvoir les autoroutes à vélo pour pouvoir traverser Grenoble pour aller au boulot, il faut promouvoir le co-voiturage avec voie réservée au co-voiturage (la même que celle des bus) et sanctions pour usage abusif (moins de 3 personnes dans la voiture).		
C797	Olivier QUEINNEC, Grenoble	31/12/2017	1			Je suis pour le projet tel qu'il est proposé, c'est à dire sans les altérations que la municipalité de Grenoble voudrait y apporter. Contre le 70km/h, contre les voies étroites et la réservation de voie pour TC ou covoiturage.		
C797-bis	Roland Vidal	31/12/2017	1			Je suis favorable aux travaux visant à passer de 2 fois 2 voies à 2 fois 3 voies. Je trouve que les porteurs de ce projet sont des vrais professionnels des questions de mobilité. La relance de l'attractivité de Grenoble passe par un plan de mobilité ambitieux.		
C798	Pierre et Danielle BURGET à Grenoble	31/12/2017	1			Notre plus grosse préoccupation c'est l'aggravation de la pollution due au nombre plus grand de véhicules qui vont circuler. Je doute fort que le fait de limiter la vitesse à 70 km/heure change en bien la situation; au contraire, cette vitesse n'étant généralement pas adaptée à l'étagement des boîtes de vitesse des véhicules, il pourrait en résulter plus de pollution.	1	Une étude d'évaluation de l'impact sanitaire de la pollution atmosphérique au voisinage de l'autoroute sur différents secteurs de la traversée de Grenoble doit être entreprise. La décision sur l'aménagement de l'A480 doit donc être reportée dans l'attente des résultats de cette étude. 500 appartements, trois groupes scolaires, cela représente donc un nombre non négligeable d'habitants dont la santé va être encore plus mise à mal, ce qui ne manquera pas d'avoir un coût pour la communauté (absentéisme, frais médicaux, décès)
C799	Virgile Kéré	31/12/2017	1			OK avec réaménagement de l'A480 et de l'échangeur du rondou, mais 2 réserves principales : 1- Pas d'intérêt de l'élargissement du pont sur l'Isère, il n'y a pas de blocages à ce niveau ; 2- Au rondou, pas de besoin de passer les Rues Hilaire de Chardonnet et du Tremblay à 2 voies et à sens unique, alors que le pont sur le Drac, vers Seyssins, reste lui à 2x1 voie. Réserves secondaires : 1- bretelle A480 -> Rocade sud à 2 voies seulement sur une partie : effet "stockage" des véhicules : idem dans le sens N87 -> A480 mais moins chatoquante, du fait l'insertion sur la A480 à traiter, plus simple à 1 voie qu'à 2. 2- voie verte entre sur les berges rive droite du Drac entre le Rondou et l'espace Comboire disparait p 34 pièce C. Elle doit être conservée car accès mode doux à la Zone de Comboire. 3-promenade rive droite ne soit qu'amorcée entre les ponts du Drac et Esclançon : la réaliser Bachelard aux Martyrs ?	1	La tranchée couverte devrait être utilisée pour fusionner deux rues et n'en faire qu'une seule (2x1 voie) entre les rues Henri Dagaller et Ambroise Croizat d'une part, et Hilaire de Chardonnet du Tremblay, perpendiculaires à la N87, comme proposé en 2011 figure 24 p34 pièce C).
C800	Christian Benaiton	01/01/2018	1			Avec cet argent, on pourrait créer une nouvelle ligne de tramway. La planète est entraînée à mourir à cause de la consommation de carburant sous toutes ces formes. La pollution engendre une surmortalité dans l'agglomération grenobloise de plusieurs dizaines de personnes par an. Honte à tous les promoteurs de cette opération politico-financière.		
C801	Nancy Montaur-Serrano, Vif	01/01/2018	1			Le Sud Grenoblois commence à connaître les mêmes difficultés que le Nord : temps de trajet en voiture aux heures de pointe a doublé. Du fait des travaux de voirie à Vif et des embouteillages sur la rocade les TC sont devenus épuisants. Il est crucial de créer une voie réservée pour les bus sur la portion rocade, de maintenir la sortie et l'entrée au Rondou pour les bus. Si les bus vont plus vite que les voitures les transports en commun seront choisis.		

C802	Sophia DLIMI, Eaux Claires-St Bruno, Grenoble	02/01/2018	1			Questions à AREA : 1) garantie de non-impact sur notre santé et celles de nos enfants avec la densification du trafic ? : crèche non loin de l'A480 et école à l'entrée "Grenoble centre" ; pas d'incidence dans ces deux établissements sur la santé de nos enfants ? 2) répercussions des aménagements sur la santé des malades et des enfants qui naissent à la clinique mutualiste ? 3) garantie que le trafic sur l'A480 n'aggrave pas le phénomène de pollution ? 4) les aménagements de l'A480 et du Rondeau vont à l'envers de la prise de conscience mondiale de la saturation de notre planète et des efforts fournis dans ce sens par le monde. 5) Y a-t-il eu une enquête sur les prévisions du trafic dans quelques années ? doutes quant à la longévité de la facilitation du trafic avec les aménagements prévus : moins d'embouteillages dans un premier temps, tout le monde sera content, mais pendant combien de temps ? Cette fluidité donnera envie de reprendre la voiture : exemple de Toulouse, après aménagements mêmes soucis de saturation du trafic ...		
C803	Mr et Mme JOUTY Serge, avenue Rhin et Danube, Grenoble	02/01/2018	1			Pas de mur anti-bruit derrière les usines : 6 Km de protection, derrière la cité Paul Mistral, derrière Les Portes de l'Ouest et pas sur 300 mètres en face, de la copropriété les Horizons ; côté Seyssinet-Pariset, un mur est prévu, ce qui va nuire encore plus. Cela va favoriser le déménagement de certains propriétaires.	1	Merci de faire un effort pour faire ce mur (300m) par équité par rapport aux autres habitations.
C804	Claude Chapelier, Grenoble	02/01/2018	1			Désaccord pour le projet pour les raisons exprimées par l'Autorité environnementale : « L'Ae recommande de compléter l'étude des partis d'aménagement alternatifs au routier, dans une dimension prospective intégrant l'évolution en cours des pratiques de déplacement et de travail à distance et valorisant l'ensemble des projets de desserte en transports collectifs actuellement à l'étude ou en projet, à partir du modèle de prévision des déplacements tous modes dont s'est dotée l'agglomération grenobloise. »		
C805	Annie ARCAMONE, Eaux claires	02/01/2018	1			Nécessité d'un mur de protection acoustique depuis le mur existant de la cité mistral jusqu'au pont de Catane : protection obligatoire d'Eurotungstène, car usine à risques, Point P avec des produits stockés inflammables, nombreux immeubles, les Horizons, école d'infirmières, école Painev, Les Amazones etc... ; le bruit continu de cette autoroute est perçu même les fenêtres fermées !! des plantations n'atténueront pas le bruit incessant, de plus l'hiver ils perdent leurs feuilles !!		
C806	Nicolas Samman, Président JM1E17, association des usagers du bus n°17	02/01/2018			1	L'entrée Sud de Grenoble est de plus en plus congestionnée aux heures de pointe et l'alternative par les transports publics se dégrade. La ligne 17, qui offrait un accès au centre-ville direct et rapide, a vu son trajet se complexifier, sa durée de voyage s'allonger, entraînant un report des usagers vers la voiture individuelle. Avec le projet Rondeau, ce phénomène va s'aggraver : exemple des lycées de la zone Vaucanson, Louise Michel et les Eaux Claires? La promesse, lorsque la décision d'utiliser des lycées de Grenoble pour le Sud a été prise, était qu'une liaison rapide et directe compensait la distance. Avec le nouveau trajet induit par le réaménagement du Rondeau, la dégradation de la ligne 17 va s'amplifier : plus de parents amèneront leurs lycéens en voiture, les jeunes étudiants seront poussés vers la voiture.	1	Le projet Rondeau, qui est un autre projet après le Tram E qui rend plus difficile l'accès à l'Agglo par le Sud, pourrait être l'occasion de profiter de travaux et d'investissements pour aménager des voies rapides pour le bus le long de l'autoroute ; ce serait une manière élégante de sortir de l'impasse créée ces dernières années pour le Sud et de renforcer l'attrait des transports en commun.
C807	Joelle Fauter, Eaux Claires	02/01/2018	1			J'habite dans la résidence les Horizons. Face au projet d'élargissement de l'A480 qui passe en trois voies, je m'inquiète de la dégradation de l'air et des nuisances sonores qui vont en résulter. Je demande 1- un mur antibruit à hauteur des entreprises Eurotungstène et Point P dont les bâtiments bas n'arrêtent pas les bruits de circulation déjà actuellement assez gênants, 2- vitesse de circulation limitée à 70km/h sur tout le tronçon allant de la cité Paul Mistral au Pont de Catane et ce en continu.		
C808	Odile Luppi, St Martin d'Hères.	02/01/2018	1			Approbation des objectifs du Protocole d'intention. Au rondou, il convient cependant de confirmer le choix de la variante nord en termes de positionnement du réaménagement de la liaison modes doux. Le projet de réaménagement de l'A480 appelle quant à lui un certain nombre de réserves de la part de la ville de Grenoble, que je fais miennes : cf. C723		
C809	Madame Meunier, Avenue Rhin et Danube, Grenoble	03/01/2018	1			Rupture de protection acoustique côté Est au niveau des usines Eurotungstène Sandwicks et point P (pièce C page 74 et pièce E chap 4 à 6 p 96 et 97) : le bruit sera accru du côté ville par réverbération sur le mur en face côté Seyssinet ; situation dramatique en cas d'accident grave (absence de mur vers Point P et deux usines qui stockent des matières inflammables et des cuves de gaz). L'élargissement de la voie va aggraver la situation : proximité des cuves de gaz, actes malveillants facilités. Effet désastreux du point de vue esthétique. Eaux Claires est déjà très polluée que les autres avec des écoles, des équipements sportifs. L'entrée de Combre pas assez large, paralyse la circulation, vers le sud. L'aménagement catastrophique du Rondeau s'y ajoute. Projet très coûteux pas forcément efficace.	1	Mettre les trois voies sur l'emprise actuelle en limitant la vitesse à 70 km.
C810	Métropole	03/01/2018			1	Délibération du 22 décembre 2017 portant avis de Grenoble-Alpes Métropole dans le cadre de l'enquête publique relative au projet de réaménagement de l'échangeur du Rondeau et de l'A480		
C811	Laurent Lathus, Emmanuelle Lopez, et Beryl, Venon	03/01/2018	1			Me déplaçant toute l'année en vélo (travail, perso, courses) quelle que soit la météo, avec ma fille de 4ans sur un siège, de Venon à la presqu'île, je suis défavorable au projet d'élargissement de l'A480 dans sa forme actuelle : argumentaire pour un développement raisonnable des déplacements en vélo. Agrandir l'A480 n'est que repousser le problème à 10ans alors que les moteurs thermiques s'éteindront ; offre un avantage supplémentaire à un automobiliste qui se pose la question aujourd'hui de laisser sa voiture au garage au profit du vélo, je demande : troisième voie réservée aux transports collectifs, taxis et au covoiturage, vitesse limitée à 70km/h pour réduire la pollution et les nuisances, péage urbain à coût modéré pour inciter au covoiturage et financer les transports collectifs, avec contrôles de vitesse prenant en compte les pics de pollution, mesures fortes en faveur du covoiturage et des mobilités alternatives soient menées, l'étude d'autres "rocade sud des vélos" comme celle qui part de St Martin d'Hères/Intersport et se termine à l'Estacade		
C812	Annie ARCAMONE, Eaux claires	03/01/2018				complément C805 : 2 x 2 voies comme actuellement est préférable et la limitation de vitesse doit être portée à 70 km/h et non 90 km/h. L'aménagement du Rondeau, gros point noir de la circulation est une priorité.		
C813	Jean Marie DYON, Herbeys	03/01/2018	1			Plus on élargit les voies de circulation, plus on incite les automobilistes à les emprunter, exemple d'Atlanta aux USA. Il faut réduire le trafic et non le faciliter, d'où mon opposition féroce à l'élargissement de l'A480, et un accord de principe à la réorganisation du trafic sur l'échangeur du Rondeau. J'appuie la suggestion de limiter à 70 km/h la vitesse sur la partie envisagée. Des décideurs politiques courageux commencent à prendre des mesures drastiques pour chasser la voiture des villes, et repenser les modes de transport respectueux de l'environnement : c'est vers les transports collectifs (bus, train, tram, covoiturage, vélo, marche à pied) qu'il faut s'orienter, pas vers une facilitation de la voiture individuelle, même électrique ... (qui est une aberration écologique !!)		
C814	Annie ARCAMONE, Eaux claires	03/01/2018				complément C805 et C812 : mur anti-bruit de l'autre côté du Drac ? et de notre côté plus exposé rien !! c'est un non-sens		
C815	François FERRARA, Eaux Claires	03/01/2018	1			Avis globalement favorable à ce projet. Habitant des Eaux Claires aux Horizons, pas de mur antibruit prévu au niveau d'Eurotungstène et Point P ? : sécurité par rapport à l'usine dangereuse, surtout en cas d'accident sur l'autoroute ! Nécessité d'un vitesse maximale à 70 km/h le long des zones d'habitation.		
C816	Sylvie CLUNET-COSTE, Claix	03/01/2018	1			Tout à fait d'accord pour que soient réalisés les travaux prévus sur l'A480 et au rondou, au vu de tous les problèmes de circulation rencontrés chaque jour sur des plages horaires de plus en plus longues.		
C817	Joel Converso, Claix	03/01/2018	1			J'approuve l'aménagement de l'A480 et du rondou : chaque jour impacté par les problèmes de circulation récurrents, le matin notamment ou les bouchons remontent jusque derrière les casernes de Vares.		
C818	Paul Desgranges	03/01/2018	1			Développement sur la société du tout-voiture. Etude insuffisante des flux de voitures et des déplacements (cartes p 13 et 14 pièce C). Avec la proposition d'élargissement on se contente d'augmenter les capacités, on va polluer sans vraie solution. Il faudra un jour se poser les bonnes questions : la santé publique (plutôt respirer que rouler ?), les alternatives au tout-voiture (vélo, train, covoiturage, meilleure organisation de l'espace ...), la place de la voiture dans la société : la voiture c'est la liberté, le confort, l'autonomie, mais aussi une nuisance, un danger, un coût énorme aussi. Se désaccoutumer de cette drogue ? Entre partisans et opposants, c'est un dialogue de sourds : personne ne convainc personne, options radicales, peu de terrain de discussions communs. La décision "Faire" ou "Ne pas faire" ne satisfera personne.		
C819	Jean Genest	04/01/2018	1			En P.J. courrier adressé à Monsieur VALLINI en 2011 concernant le "projet" de tunnel sous Bastille. L'étude actuelle est bienvenue, mais un jour il faudra bien ce tunnel, et donc prévoir dès à présent les ouvrages d'accès ultérieurs, car faire et défaire coûte très cher à la collectivité. En effet il faut considérer aussi le trafic de transit. Dossier "ROCADE NORD" réalisé en 2000 par la DDE à disposition	1	Prévoir dès à présent les ouvrages d'accès ultérieurs pour le tunnel sous Bastille.
C820	Bruno LEBAYLE, ESRF (Synchrotron)	04/01/2018	1			Accord total avec le projet "Aménagement de l'A480 et du Rondeau" tel qu'il a été soumis. Travaux absolument nécessaires au vu de l'engorgement actuel et des prévisions d'arrivée de nombreux nouveaux occupants (salariés et habitants) sur le Polygone scientifique.		
C821	Marie-France TRIDON, IBSE Ingénierie	04/01/2018			1	copie des courriers qui concernent l'aménagement de l'A480 et du Rondeau, de la part des sociétés : SCCV LE RAYON VERT, propriétaire de l'immeuble de bureaux récemment achevé en terme de travaux, représenté par son gérant Marco LOCATELLI ; IBSE Ingénierie, bureau d'études en charge de l'aménagement de toute la ZAC NAVIS RONDEAU, représenté par son Directeur Etudes VRD et Aménagements Pierre GIROND ; IBSE Ingénierie, bureau d'études installé depuis le 02 janvier 2018 dans l'immeuble de bureaux LE RAYON VERT, représenté par son Directeur Général Sébastien CHAILLEY Le projet d'aménagement de cet échangeur tel que conçu à ce jour nous est complètement défavorable.		
C822	SMTC	04/01/2018			1	Délibération du SMTC de l'agglomération grenobloise du 14 décembre 2017		

C823	Jean-Paul Clovis, place saint Bruno, Grenoble	04/01/2018	1			100% d'accord avec le projet. Les ralentissements et autres embouteillages sont autant de sources de pollution atmosphériques. Je suis d'accord avec le passage à trois voies ainsi que retrouver les deux voies pour l'échangeur.		
C824	Bernard DURET, Grenoble	04/01/2018	1			L'agglomération souffre d'une pollution atmosphérique gravissime et récurrente : particules des moteurs diesels, encore productifs pour pas mal d'années. Tout ce qui tend à accroître la circulation est un très mauvaise idée. On va créer un appel d'air...	1	Arrêtons ces dépenses inutiles pour se concentrer par exemple sur l'allongement de la ligne de tram vers Pont de Claix
C825	David HENRY	04/01/2018	1			Avis défavorable pour le projet d'élargissement à 2*3 voies de l'A480. Avis favorable pour le projet d'aménagement de l'échangeur du Rondeau		
C826	Bernard GAIDIOZ, Rédacteur "La Salette", La Tronche	04/01/2018	1			Je fais mes déplacements à vélo : plus rapide et régulier que la voiture : par exemple. Je gagnerais davantage de temps si les aménagements cyclables étaient encore mieux appropriés. Plus on laisse de place aux véhicules motorisés, plus les voies sont saturées et bloquées : investir dans des modes de déplacement alternatifs. Avis Favorable pour l'aménagement de l'échangeur du Rondeau. Avis Défavorable pour l'élargissement de l'A480 à 2 x 3 voies.		
C827	Francis Odier, Crolles	04/01/2018	1			Exemple STMMicroelectronics à Crolles - En même temps, un PDE de qualité, un site desservi par plusieurs lignes de Bus (Express 1 Lumbin - Voiron), et des parkings remplis de voitures. En cas d'élargissement de l'A480 ? reprise de leur voiture garantie par les salariés et augmentation du trafic routier avec ses externalités négatives connues. Le dossier d'EP s'appuie sur des modélisations obscures pour nous faire croire que l'élargissement n'aurait aucun effet sur le trafic routier. Qui peut être dupe ? La métro se veut innovante, socialement responsable, combative contre la pollution de l'air, investie dans le développement durable ... là voilà avec un projet routier du siècle passé... L'avis de l'AE est sans ambiguïté sur les lacunes, impasses, faiblesses du projet vis-à-vis de l'intérêt général.	1	Je recommande plutôt aux bureaux d'étude de développer les approches qualitatives : études de cas, scénarios de déplacement ... qui auraient le mérite d'être concrètes, lisibles par le public et qui pourraient être réalisées de manière participative. L'argent public serait plus utile pour renforcer la desserte en transport en commun et en mode doux des zones d'activité plutôt que pour fluidifier un tronçon autoroutier ?
C828	Remy Jost	04/01/2018	1			Les deux projets sont globalement satisfaisants mais ils ne régleront pas le problème majeur qui est celui du transit depuis St Egrève vers Meylan.	1	Seul un tunnel sous la chartreuse permettra de réduire significativement le trafic sur l'A480 et la rocade sud.
C829	Morel Jean-Paul, 1er vice président de l'Union de Quartier Mistral COHAMIS, pour le président Karim Quadri	04/01/2018			1	Fortement impactés par ce projet. 1- Démolition de 3 immeubles, dits "Barrettes Drac", car talus du mur anti-bruit arrive à l'emplacement de ces immeubles : une 50aine d'appartements, 150 personnes environ, dont certaines âgées ont toujours habité là, avec des liens réels entre habitants qui vont être effacés avec le relogement dispersé. 2-La suppression de la rue Albert Thomas alors qu'elle permet la circulation dans le quartier. 3- une 50aine d'arbres adultes vont être abattus et une 100aine de m2 d'espace verts supprimés... La Métro avait indiqué qu'A480 resterait sur son emprise actuelle : en réalité cette emprise dépasse de 20 m l'emplacement actuel du mur anti-bruit... Constat d'une mauvaise information des habitants, de la précipitation et du flou : ils ont reçu leur avis d'expulsion officiel au mois d'octobre-novembre, délai anormalement court.		
C830	Jean-Paul JAYMOND, SEYSSINS	04/01/2018	1			Bouchons, pollution : notre Métropole, après avoir été un exemple il y a 50 ans est désormais la risée de l'Europe ! Ne pas limiter les accès au nord et au sud : Dimensionner l'A480 pour une circulation à 90 km/h ; Pourquoi un élargissement à 2x3 voies menacerait-il la stabilité des digues du Drac ? Bruit : commençons par diminuer le bruit émis par chaque véhicule et cette infrastructure deviendra silencieuse. Déclarer ces travaux d'utilité publique au plus vite et sans restriction ! C'est ce qu'attendent tous les habitants de l'agglomération...		
C831	Jocelyn ÉTIENNE, Grenoble, CNRS	04/01/2018	1			Inquiétude de voir proposé un élargissement de l'A480. Le réaménagement du Rondeau paraît un objectif raisonnable, mais alarmé de voir que l'investissement public continue de se diriger vers un développement du trafic routier, au détriment des autres modes étant donné le coût du projet. Résident à Grenoble avec des enfants, inquiet de la difficulté à réduire la pollution sans alternatives au trafic routier, si l'on n'agit pas pour en limiter la vitesse et la part modale. Usager TC et vélo au quotidien, voiture ou train pour mes loisirs. Les équipements et le niveau d'entretien qui m'est proposé diffère fortement selon les modes, par ex la liaison Grenoble-Lyon est très défavorable au train.		
C832	Thibaud Boularand	04/01/2018	1			Utilisateur pénalisé par les bouchons, riverain, je suis défavorable au projet d'élargissement de l'A480 dans sa forme actuelle.	1	Je souhaite : 3ème voie créée réservée aux transports collectifs, taxis et au covoiturage, vitesse limitée à 70km/h pour réduire la pollution et les nuisances, péage urbain au coût modéré pour inciter au covoiturage et financer les transports collectifs, contrôles de vitesse, mesures fortes en faveur du covoiturage et des mobilité alternatives.
C833	Isabelle Girod Akeirac, Pte, ETINCELLE CONSEIL, St Jean de Moirans	04/01/2018		1		soutien plein et entier au projet d'aménagement rondou/A480 : consensus économique /politique ; rendre fluide la circulation pour les usagers et les pros ; relancer le tourisme ; favoriser le recrutement pour nos entreprises, le développement social et économique ; faciliter les services de secours. Le département est coupé en deux : le sud Isère vient moins au nord, le Nord Isère et le lyonnais rechigne à se réunir à Grenoble. Des sièges régionaux démenagent. Grenoble perd de plus en plus de son rôle de capitale économique dans la nouvelle région AURA. Des emplois seraient menacés ce projet n'était pas engagé.		
C834	Emmanuel Etiévent	04/01/2018	1			La pollution et l'engorgement de l'agglomération incitent à chercher des solutions pour diminuer le trafic routier. L'élargissement de l'A480 paraît incompatible avec cet objectif.		
C835	Christine BOLLAERT	04/01/2018	1			Pas d'avis sur le rondou. Projet A480 : disproportion entre le budget de 265 M€ et la qualité de vie, pour les riverains (impacts du chantier, augmentation de la pollution atmosphérique et sonore) et pour les usagers quotidiens encouragés dans des choix faciles et individualistes, où la voiture est privilégiée et la distance domicile-travail n'est plus un critère. Course en avant, inévitablement perdue.		
C836	Philippe SAUNIER-PLUMAZ	05/01/2018	1			Favorable à l'aménagement de l'A480 et du Rondou. Indispensables pour l'amélioration des conditions de vie et de travail dans l'agglomération. Donnera du travail à un nombre importants d'entreprises, améliorera la fluidité du trafic, limitera la pollution. Favorable à la limitation de la circulation automobile en ville, mais les différents modes de transports doivent être développés de façon équilibrée, pas de solution unique. Depuis plus de 20 ans, aucune mesure significative sur les infrastructures. Notre agglomération perd de son attractivité au profit d'autres villes comme Chambéry ou Valence.		
C837	Louis Simone	05/01/2018	1			Avis positif quant à l'élargissement d'A480. J'exploite 2 commerces à Grenoble dont l'approvisionnement, et le travail des collaborateurs, est tributaire du temps de circulation des camions de livraison. Indispensable de fluidifier la circulation.		
C838	Philippe MONIN, La Tour du Pin	05/01/2018	1			Je soutiens les aménagements vitaux pour notre économie, permettant de fluidifier la circulation, de fiabiliser et diminuer nos temps de transports sur Grenoble et sa Métropole avec plus de sécurité.		
C839	Jean-Claude LEMOINE, Dr de l'Institut de l'Entrepreneuriat, Grenoble	05/01/2018	1			Soutien pleinement les aménagements A480 Rondou. Vital pour Grenoble. Travaillant régulièrement sur Paris et d'autres villes, je vois l'image déplorable de Grenoble en termes de circulation. D'accord pour les 70 Km/h.		
C840	Christophe MATHEVET PDG COTRANET, Meylan	05/01/2018	1			Pour maintenir et développer l'emploi dans la vallée du Grésivaudan, dirigeant d'entreprise, je souhaite permettre à nos clients et partenaires lyonnais et stéphanois de venir à Meylan, pour nos formations et nos réunions de travail. Ils ne veulent plus venir, bouchons, aléas temporel pour contourner Grenoble : image et résultats totalement anti-écologiques pour notre territoire.		
C841	Pascal VILLEBROD, Rt MEDEF38 au CLD CAPL Nord-Isère, BOURGOIN-JALLIEU	05/01/2018	1			Soutien à la réalisation de ces aménagements vitaux pour l'économie, permettant de fluidifier la circulation, réduire la pollution de l'agglomération, fiabiliser et diminuer les temps de transports sur Grenoble et sa Métropole avec plus de sécurité.		
C842	Florence de GARDEBOSC, Pte SAS Aries RA, Meylan	05/01/2018	1			Soutien au projet de réaménagement de la rocade : fluidifier et sécuriser la circulation, réduire la pollution, améliorer la compétitivité des entreprises sérioses, diminuer les problèmes de santé, doter l'agglomération innovante et dynamique d'infrastructures adaptées.		
C843	Laurent Personnaz, DG Miroiteries de Chartreuse	05/01/2018	1			Impossible de travailler sur Grenoble et la région du Grésivaudan au départ de Voiron : embouteillages permanents... Cet aménagement est de première nécessité pour les entreprises du Voironnais et nos collaborateurs		
C844	Bernard TORGUE, GRENOBLE	05/01/2018	1			POUR ces aménagements. Les raisons : 1- l'emploi (mobilité facteur clé de l'activité) ; 2- la pollution : l'absence d'infrastructure, en ralentissant la circulation augmente la pollution. Refuser ces travaux serait se rendre responsable de la perte définitive de la compétitivité économique de Grenoble et de la détérioration durable de la santé des habitants de la cuvette.		
C845	B Vinçon, Varcas Allières et Risset	05/01/2018	1			Les habitants du Sud Grenoblois ne sont pas mentionnés dans cette enquête : Impact sur les trajets et horaires des bus 17, pendant travaux et ensuite ? Ses trajets ont déjà été modifiés avec l'aménagement du tram : impact sur le temps de trajet aux horaires de bureau et d'école. Une voie prévue pour les transports collectifs, comme cela est déjà fait, depuis longtemps pour les communes au Nord de Grenoble apparaît essentielle. Circulation des véhicules personnels durant les travaux ? Allongement du tram jusqu'au Pont de Claix, Varcas ? Train, solution intéressante si horaires réguliers et fréquent adaptés aux correspondances (et parking) ?		
C846	Severine Julliffier-Verne, Perform-habitat, Colombes	05/01/2018	1			Souhaite que ce projet aboutisse pour désengorger le carrefour du Rondou, et ne plus prendre des heures entières à traverser l'agglomération. L'économie Grenobloise en a besoin, il faut fluidifier cette circulation.		

C847	Pierre Gimel, Conseiller départemental du canton de Pont de Claix	05/01/2018			1	Difficultés de circulation, handicap majeur pour la poursuite du développement économique et pour l'emploi. La ville de Grenoble ayant opté pour une limitation des flux automobile, il est indispensable d'avoir des solutions de contournement efficaces : aménagement 2x3 voies d'A480 et refonte du Rondeau. Elu du canton de Pont de Claix dans le sud-grenoblois, notre développement est liée à la réalisation de ces équipements structurants (secteur impacté par la décroissance des plate-forme chimiques de Jarrie et de Pont de Claix).		
C848	Antoine Legrand	05/01/2018	1			Je suis pour l'aménagement de l'A480 pour un meilleure circulation dans Grenoble.		
C849	Eméric Serpollet	05/01/2018	1			Je soutiens le projet d'agrandissement de l'A480 rondou		
C850	Christian BALMAIN, Pt HARDIS GROUP, Seyssinet-Pariset	05/01/2018		1		Argumentaire CCI		
C851	Renaud Artru, Conseiller Municipal délégué à l'Environnement et au DD, La Terrasse	05/01/2018			1	Grand temps de revenir sur le racisme anti-automobilisme du SCOT et de nombreux élus de l'agglo. Voiture = instrument de travail et élément de qualité de vie indispensable. Bouchons quotidiens coûtent cher en productivité et provoquent une pollution accrue. Surprenant que l'ADTC (qui fait des choix ultra-conservateurs) ne croie pas au covoiturage et au succès possible de RézoPouce. Ne pas être contre la voiture mais contre son utilisation trop individuelle. Utilisation des TC est possible pour les Grenoblois sédentaires mais difficile pour les banlieusards et travailleurs mobiles. Développement de véhicules hybrides ou électriques permettra de réduire la pollution malgré l'augmentation du trafic. Objectif de voitures sans essence fixé par le gouvernement permet d'être plus optimiste pour des investissements de très long terme. Blocage fréquent des touristes se rendant dans les stations de ski : image déplorable de Grenoble, nuit à l'activité touristique. Blocage quotidien des travailleurs locaux beaucoup plus grave. TC apparaît économique parce que la part payée par l'usager est faible par rapport à la part des subventions (nos impôts ou taxe de transports). Un transport en site propre pourrait se justifier dans la Grésivaudan mais il est malhonnête de dire que l'abandon du projet A480 pourrait permettre de financer les TC. Rattrapons notre retard dans les investissements routiers ou autoroutiers ou en pistes cyclables.		
C852	Tiphaine Cayron	05/01/2018	1			Cf C773, C832, etc.		1
C853	Claire Nabet, professeur des écoles à Grenoble.	05/01/2018	1			Complètement opposée au passage de l'A480 à 3 voies. Habitons rue Marx Dormoy, 2 enfants de 1 an et 3 ans. Adorons notre quartier mais le nombre de jours en pic de pollution ne cesse d'augmenter. Vais travailler à vélo, j'habite en ville pour éviter d'utiliser ma voiture. L'étude démontre bien que l'air est déjà mauvais à Grenoble à proximité de l'A480. L'agrandissement est une catastrophe écologique. Le futur dans une ville polluée n'est pas la voiture. Vous condamnez les riverains et les habitants de la cuvette grenobloise à une aggravation de conditions sanitaires déjà mauvaises.		
C854	Philippe HUBER, Seyssins	05/01/2018	1			Très positif sur ces différents projets d'aménagements qui me concernent particulièrement en résidant à Seyssins et travaillant au CEA. Nombreux vélos sur le carrefour du Vercors : important que des pistes cyclables soient aménagées sur ce carrefour complexe.		
C855	Hélène Porthault, Voiron	05/01/2018	1			Travaillant au CEA, trajet quotidien en voiture : bouchons, augmentation du temps de trajet ... Importants bouchons pour quitter le CEA au niveau de la place carrée. Consciente que la politique de Grenoble est de limiter les déplacements en véhicules personnels et de favoriser les TC mais ces bouchons sont pénalisant pour tout le monde, y compris les TC. Et une partie du trafic se reporte sur les axes secondaires par Saint-Egrève ou Noyerey/Sassenage : pollution et danger inhérent ...) dans de zones d'habitations auparavant calmes.	1	Aménager les voies pour séparer avant Saint Egrève les voies menant à la rocade sud (direction le rondou) de celles menant au centre ville/gare/CEA afin de limiter les bouchons pour les personnes voulant atteindre ce secteur ? La mise en place d'une bretelle d'accès directe par la rue Jules Horowitz permettrait de désengorger la place carrée quotidiennement surchargée.
C856	Josiane DENIS, Poisat	05/01/2018	1			Je passe tous les jours par le Rondeau pour me rendre au CEA. Pas de TC depuis que le bus 34 a été supprimé je dois prendre ma voiture. 1er point névralgique, le Rondeau. 2ème point névralgique : sortie Europole. Le Rondeau devrait être un énorme Rond Point où l'on pourrait choisir les 3 voies (Seyssins-Espace Comboire-Lyon). Pendant les travaux, offrir un passage pour ne trop embouteiller la circulation ou des transports en commun valable.		
C857	Annick GINET	05/01/2018	1			favorable au projet de passage à 2x3voies et à l'aménagement du Rondeau qui devrait diminuer le niveau de saturation matinale de l'A480. Bien aussi de pouvoir utiliser les bus Transisère sans s'en voir refuser l'accès par manque de place : cf. bus 7320 et 7330.		
C858	Frédéric Bottausci	05/01/2018	1			Je suis tout à fait pour l'aménagement de l'échangeur du Rondeau.		
C859	Jean-Philippe KLEMAN	05/01/2018	1			La fluidification de la circulation ne peut qu'améliorer la situation, et en particulier la pollution. Je prends quasi quotidiennement le bus transisère qui limite la circulation de véhicules personnels, mais ceux ci ne peuvent pas être éliminés. L'aménagement de l'A480 est parfaitement adapté à la situation de la presqu'île. Le seul accès par le pont d'Oxford, et par la place de la résistance ne peut que saturer l'accès à Grenoble. Les aménagements des nouvelles bretelles Martyrs et Horowitz sont des évidences. Ces aménagements intègrent de nouveaux aménagements pour pistes cyclables, pour piétons, de voies partagées pour les TC, ou pour le covoiturage.		
C860	Gérard BIDAN	05/01/2018	1			Important de décongestionner l'A480 par les aménagements proposés. Arrivé à Grenoble en 1975 j'étais heureux de quitter Paris et ses bouchons. Maintenant Grenoble peut être fière d'être citée sur France Inter au même titre que Paris pour ses embouteillages constants. Si des habitants et de travailleurs sur le site peuvent s'accommoder des TC, d'autres par leurs horaires flexibles ou par leur éloignement de leur lieu d'habitation doivent prendre la voiture.		
C861	Marc Perez, CEA Grenoble	05/01/2018	1			J'adhère avec enjouement à ces projets pour l'amélioration de la circulation qui est devenue aujourd'hui trop dense et dangereuse. OUI fort et clair qui j'espère contribuera à l'aboutissement de ce projet.		
C862	François Bertrand, Leti CEA	05/01/2018	1			Avis très favorable sur ce projet, la circulation dans et autour de Grenoble étant aujourd'hui une vraie contrainte pour les entreprises du bassin grenoblois et leurs partenaires.		
C863	Laurent CARARS, SEYSSINS	05/01/2018	1			Soutien au projet de l'A 480 qui prend le relais du projet du tunnel sous la bastille. Travaillant au CEA, ce projet doit permettre de fluidifier l'accès à l'A480, l'arrivée sur Grenoble, améliorer et diminuer l'accidentologie de l'entrée/sortie au niveau du pont du vercors. La création d'une nouvelle entrée/sortie sur le site du CEA désengorgera aux heures de pointe la circulation sur l'avenue des martyrs.	1	Point important : possibilité de renforcer les digues du Drac dans le cas de cette opération (dissocier le renfort de la digue + modification A 480 serait un gaspillage d'argent pour le contribuable...)
C864	Sébastien Guinard	05/01/2018	1			L'ensemble des aménagements envisagés me semble satisfaisant	1	Manque la création d'une voie réservée aux bus transisère, véhicules de secours et de police à partir du rondpoint situé à l'extrémité nord-ouest de la presqu'île scientifique. Reste ensuite à traiter les difficultés de circulation sur l'Avenue de Valence, la D1532, à Sassenage et Fontaine et à créer là encore une voie de bus dédiée.
C865	Laurin Dumas	05/01/2018	1			Avis Défavorable pour l'élargissement de l'A480 à 2x3 voies. "L'autoroute est engorgée, élargissons là": ineptie, vue à court terme qui ne tient pas compte des expériences passées et des études qui montrent que chaque fois qu'une route est créée, aménagée, cela crée du trafic supplémentaire. Effet décongestionnant à court terme, mais à long terme l'autoroute redeviendra bouchée, surtout si les moyens/l'argent gaspillé pour ce type de projet autoroutier n'est pas mis à profit pour aller vers d'autres modes de transport.	1	Temps de changer de logiciel et comprendre que tout le monde gagnera à sortir du règne du "tout bagnole". Développer TC (extensions tram E, tram A, plus de bus, de liaisons TER, aménagements vélo, covoiturage, etc...)
C866	Agnes.BAFFOIGNE, Brié et Angonnes	05/01/2018	1			Difficulté d'accès à l'entrée 6 du CEA par l'avenue des martyrs. Le rondou et l'accès au polygone scientifique par la bretelle, sont 2 points noirs, particulièrement accidentogènes. L'élargissement du rondou serait très certainement une solution. J'ai tenté toutes les solutions : train à echolrolles , bus et tram et voiture : je mets beaucoup plus de temps en TC qu'en voiture malgré les bouchons..	1	Se pose la question du développement des TC : Continuité du tram E vers pont de claix, augmenter les TER intramuros (echolrolles / point de claix en train /GRENOBLE gare), création TRAM eybens-centre grenoble ?
C867	Sophie MARTINON, quartier St Bruno	05/01/2018	1			Défavorable à ce projet, la qualité de l'air va s'en ressentir, il n'est pas prouvé que la circulation soit facilitée. La crèche de ma fille est située dans le quartier Cémoi, et les enfants vont s'en prendre encore plus dans les pousmons (elle est asthmatique...). S'il y a une pétition à signer, je suis partante!		
C868	Claudia Moresco, St Egrève	05/01/2018	1			Soutien au projet A480-Rondeau. Salariée du CEA, joue le jeu des TC mais des contraintes m'amènent à circuler parfois en voiture. Malgré les efforts vers les modes de déplacement doux (le CEA fait le nécessaire), le télé-travail, la problématique reste entière, le polygone densifié donc pas d'améliorations. L'entrée 6 du CEA est accidentogène, les entrées 2 et 4 du CEA sont saturées le soir.		
C869	Julie CREN, Saint Martin d'Uriage	05/01/2018	1			Soutien au projet. Salariée CEA. Pour respecter les horaires d'école et de travail, pas d'autres choix que d'utiliser mon véhicule et prendre la rocade : bouchons, avenue des martyrs, etc. Ce projet est une vraie solution pour me permettre d'accéder plus rapidement à la rocade et réduire mes temps de déplacement.		
C870	Rémi Vigouroux	05/01/2018	1			Opposition au projet d'élargissement de l'A480 et du Rondeau). 1) Doutes sur le modèle statique de déplacement. OK avec l'AE (§2.1) : amélioration des conditions de trafic risquent d'entraîner une perte d'attractivité des moyens de transports propres (train, tram, bus, vélo, etc.). Le modèle utilisé est un modèle partagé par beaucoup, et développé depuis de nombreuses années : ça n'est pas une condition suffisante! il doit être calibré sur des observations réelles de déplacement, et la calibration doit être annexée à l'étude d'impact. 2) Coût du projet qui permettrait la mise en place de véritables alternatives (à investissement public égal) sur la base desquelles on pourrait comparer les différentes options de projet dans l'étude d'impact : quel est l'impact sur la qualité de l'air, si l'on investit la même somme (300 M€) dans un projet de tram/train par exemple plutôt que dans l'élargissement de l'A480? Chacun a la liberté de ne pas subir les bouchons (en ne prenant pas sa voiture), mais tout le monde est exposé à la pollution atmosphérique liée à ces déplacements. Ce projet n'est pas d'intérêt public.		

C871	Yves Couturier	05/01/2018	1			Soutien total au projet d'aménagement : temps de transport très élevés, manque de fluidité s'accroît régulièrement, coûts directs et indirects excessifs pour l'activité économique et pour la vie sociale. Projet justifié par la géographie spécifique de la cuvette grenobloise, l'illusion de la prévision de baisse de trafic, la lutte contre la pollution facilitée par ces aménagements, la poursuite du développement économique et social de la Métropole. Ce caractère indispensable du projet est renforcé par le renoncement à la réalisation du tunnel sous la Chartreuse.		
C872	Maxime Noryac	05/01/2018	1			Défavorable au projet d'élargissement de l'A480 dans sa forme actuelle et demandons que la troisième voie créée soit réservée aux transports collectifs, taxis et au covoiturage, et des mesures fortes en faveur du covoiturage et des mobilités alternatives.		
C873	Lucie Champart	05/01/2018	1			Cf C773, C832, etc.		1
C874	Ville d'Echirolles	05/01/2018			1	Délibération de la commune d'Echirolles du 18 décembre 2017		
C875	Ville de Mirainis	05/01/2018			1	Délibération de la commune de Mirainis du 22 décembre 2017		
C876	Etienne Champart	05/01/2018	1			Cf C773, C832, etc.		1
C877	Bernard GUILLOT	06/01/2018	1			veuillez noter mon accord pour le projet prévu sur l'A 480		
C878	Francis GARCIA	06/01/2018	1			Je forme le vœu de voir se réaliser ce projet. Le point de blocage vient principalement de l'échangeur du Rondeau. C'est une source de pollution évitable, bien que rouler à vitesse stabilisée soit toujours préférable en termes de pollution. Le sentiment ou plutôt l'insécurité que génère le tram à certaines heures font que j'évite ce moyen de transport qui par ailleurs est encore plus long qu'un trajet en voiture selon le lieu ou l'on doit se rendre.		
C879	François TARANTINI	06/01/2018	1			Je suis favorable à l'élargissement de l'A480 à 3 voies.		
C880	Christian ROUVIDANT	06/01/2018	1			Le fonctionnement de la partie urbaine de la A480 souffre depuis longtemps d'un dépassement de ses capacités aux heures de pointe (pas seulement quelques heures) et donne lieu à des phénomènes de congestion. Deux autres projets ont été étudiés mais n'ont pas été retenus : La tangentielle nord-sud et la rocade nord. la Rocade Nord se justifiait et se justifiera probablement dans l'avenir. Toutefois je pense qu'elle n'avait peut-être pas suffisamment de lien avec la A480 pour provoquer une diminution suffisante sur le trafic. Parti d'aménagement général : la bonne surprise provient des nombreuses dispositions prises pour améliorer le paysage, la végétalisation des abords, l'amélioration des déplacements doux, le traitement désormais des eaux pluviales, la mise en souterrain de lignes électriques, la réalisation de nouveaux murs antibruit, etc. La vitesse de 70km/h me semble totalement adaptée lors de ces périodes de pointe pour favoriser la sécurité. Par contre, en dehors de celles-ci, la vitesse de 90km/h (peut-être dans un futur proche 80km/h) paraît pouvoir être conservée. Tranchée couverte : La solution retenue pour ma part me convient, le bilan avantages/inconvénient étant sensiblement positif surtout avec le traitement paysager projeté. Les murs antibruit : Leur réalisation dans le cadre de ce réaménagement de la A480 est une excellente initiative et correspond aux concepts actuels. Le renouvellement urbain concomitant (quartier Mistral) : La démolition de la barre la plus proche et l'édification d'un mur antibruit plus élevé sera bénéfique pour les habitants de ce quartier. Renforcement du réseau de transports en commun et développement des autres modes de déplacements afin de stabiliser le trafic actuel : ce projet ne doit pas à terme devenir attractif pour les automobilistes. C'est donc une responsabilité des décideurs politiques d'encourager le transport en commun et les modes de déplacements alternatifs afin de maintenir le trafic à son niveau actuel. Outre les usagers, cet aménagement était attendu par beaucoup d'acteurs économiques. Dans l'hypothèse d'une suite favorable au présent projet, cela se traduirait à cet égard par une bouffée d'oxygène pour l'économie locale avec la disparition ou du moins la diminution de ce grave dysfonctionnement. L'attractivité de Grenoble et de son pôle de compétitivité se trouveraient alors renforcés.		
C881	Guy MOYROUD, Grenoble	06/01/2018	1			Ce projet est capital pour l'accès rapide à la Métropole grenobloise et pour la réduction de la pollution. L'A480 devrait être à 2x3 voies normales, la voie de droite pouvant être, selon les besoins, réservée aux transports collectifs, aux véhicules de service et de sécurité, et aux taxis. La vitesse maximale devrait être de 90 km/heure. La participation financière, de 80 millions d'euros des Collectivités et de l'Etat à ce projet de 380 millions d'euros, sera largement récupérée par les taxes et impôts payés par les entreprises. Elle ne représente que 21 % du coût total. Ce projet sera le bienvenu pour l'emploi, car il correspond à une activité directe et induite de 4 000 personnes pendant 3 ans		
C882	Bruno PAYRE	06/01/2018	1			Bravo pour ce projet d'aménagement qui permettra une réduction des temps de transports mais aussi une fiabilisation pour tout un chacun (entreprise comme particulier) des temps de transports et diminuer ainsi les comportements à risque, le transfert des véhicules motorisés sur les voies rapides au lieu d'une circulation au sein de la ville, la diminution de la pollution. Enfin, cela permettra d'améliorer les investissements et l'économie locale avec des entreprises qui pourront venir s'installer.		
C883	Antoine LHERAULT	06/01/2018	1			Je ne suis pas opposé à un réaménagement de l'échangeur du Rondeau pour tenter de fluidifier le trafic. Par contre, je suis résolument opposé à un élargissement de l'A480 à 2x3 voies ! es nuisances occasionnées par ces très gros travaux vont dégrader les conditions de vie des habitants, augmenter la capacité de circulation va augmenter le nombre de véhicules empruntant l'A480 (effet bien connu de "l'appel d'air"), ce qui va contribuer à augmenter la pollution de l'air dans l'agglomération. Il serait par ailleurs utile de réduire la vitesse maximale autorisée sur toute la rocade sud et l'A480 à 70 km/h, toujours dans l'idée de fluidifier le trafic et de réduire la pollution et développer l'offre de transports en communs et de parkings relais, créer de nouvelles pistes cyclables, ...		
C884	Isabelle DOS SANTOS	06/01/2018	1			Parfait pour le passage de 2 à 3 voies, par contre, merci de conserver la vitesse à 90 km/h SVP car les rares fois où il n'y aura pas trop de circulation, il serait intéressant que l'on ne s'endorme pas au volant à 70 km/h.	1	Il faudra réfléchir également à un passage de 2 à 3 voies sur la Rocade Sud.
C885	Odile BLANCHARD	06/01/2018	1			Je suis défavorable au projet d'élargissement de l'A480. Je suis favorable au projet d'aménagement de l'échangeur du Rondeau. Le dossier d'élargissement de l'A480 présenté à l'enquête publique mentionne des prévisions de trafic irréalistes et n'a pas assez étudié les nombreuses alternatives (elles sont mentionnées en 2 pages). Ce projet augmenterait la capacité de circulation routière et donc augmenterait la pollution en contradiction avec les objectifs affichés par la métropole et avec la tendance générale actuelle de limiter le trafic automobile dans les agglomérations. Le projet d'aménagement du Rondeau permettrait de diminuer les nuisances sonores pour les riverains et facilitera les échanges locaux en particulier pour la ligne TAG C6.		
C886	Patrice BESSON ZUGMEYER	07/01/2018		1		Je suis commerçant sur Grenoble centre ville et mon atelier de fabrication se trouve sur St Martin Le Vinoux. Je suis favorable à ce projet de réaménagement de l'A480. L'équité des modes de déplacement doit être respecté. Nous ne pouvons pas tout miser sur les divers modes de transport en commun et le vélo. Le centre ville doit retrouver toute son attractivité commerciale pour ne pas voir nos commerces souffrir d'un manque de clientèle.		
C887	François JAMMES	07/01/2018	1			je m'oppose formellement à l'élargissement proposé, et je vous suggère de demander le retour au principe de la convention signée entre l'état et les collectivités locales en juin 2016 et qui prévoyait un passage à 2*3 voies dans l'emprise actuelle avec limitation à 70 km/h.		
C888	Roland CURINIER, Eaux claires	07/01/2018	1			Le mur anti-bruit sera continu sauf au droit de l'usine "Point.P" et l'usine "Euratungstene, Sandvik, Umicore". Ma famille souhaite que ce mur soit totalement continu lors de la réalisation des travaux.		
C889	Patricia GERARDIN	07/01/2018	1			Je suis tout à fait d'accord pour ce projet d'aménagement de l'A480 et de l'échangeur du Rondeau. Nos édiles métropolitains continuent de bétonner à tout va, mais ne veulent pas augmenter dans les mêmes proportions les infrastructures. Pourquoi faire supporter le coût de l'A480 par les utilisateurs de l'AREA et non pas par ceux qui créent les bouchons, c'est-à-dire les Grenoblois ou proches banlieusards ?		
C890	Clara CHIPOULET	07/01/2018	1			Ce projet présente des prévisions de trafic irréalistes et n'a pas vraiment étudié les alternatives (aménagements pour les modes actifs comme le vélo, amélioration des transports en commun). Agrandir une autoroute ne permet en aucun cas d'améliorer le trafic puisque cela provoque un appel d'air. Je vous demande donc de prendre en considération mon avis défavorable à ce projet.		
C891	Claude ROCHE	07/01/2018	1			Je suis très favorable à tout ce qui permettra de fluidifier la circulation sur l'A480 et sur la Rocade sud. Pas de limitation de vitesse à 70km/h qui aurait pour conséquence de nouveaux bouchons en amont. Néanmoins, tous ces projets doivent se faire de concert avec le développement de transports en communs efficaces et de déplacements non polluants (vélos, piétons, ...)	1	Création sur Joseph Vallier, entre la rue Ampère et le pont de Catane, d'une 3 ^{ème} voie à droite pour tous les véhicules qui vont prendre l'A480.
C892	J.Michel GERARD, St Martin d'Uriage	07/01/2018	1			Je soutiens fortement le projet de réaménagement de l'A480 et de l'échangeur du Rondeau, pour fluidifier la circulation, fiabiliser et diminuer les temps de transport, et assurer une meilleure sécurité.		
C893	Conseil Citoyen Indépendant-A de Grenoble	07/01/2018			1	Pour le projet A480, le Conseil Citoyen Indépendant - A de Grenoble (CCI-A), attentif aux problèmes de pollution qui affectent le territoire métropolitain : demande prioritairement le maintien de la voirie existante avec diminution de la largeur des voies, rejette en tout état de cause une solution 3 voies si l'une d'entre elles n'est pas réservée exclusivement aux transports en commun et véhicules de sécurité, rejette en tout état de cause une solution 3 voies si l'une d'entre elles n'est pas réservée exclusivement aux transports en commun et véhicules de sécurité, demande, quelle que soit la configuration retenue, une limitation de la vitesse à 70 km/h sous contrôle permanent et en plusieurs points.		
C894	Jean NEMOZ RAJOT	07/01/2018	1			je suis d'accord avec le projet présenté sans modifications.		

C895	Ame-Odile STUBER	07/01/2018	1			Je souhaite vous faire part de différentes propositions pour la régulation des transports sur Grenoble :	1	des trains réguliers allant de Voreppe PAR EXEMPLE (parking gratuit et en nombre suffisant) sur le trajet allant sur Gières et avec des navettes en bus pour se rendre très rapidement au travail, des parkings gratuits à la gare de Grenoble, des trains TER à l'heure, étudier les besoins et les modes de transport des usagers pour faire des axes de propositions concrètes. Par exemple aux heures de pointes pour les TRAM prévoir des arrêts que aux points stratégiques, une sorte de TRAM express
C896	Marianne ROUZEAU	07/01/2018	1			Je suis contre l'aménagement proposé à 2 fois 3 voies de l'A480. Les trafics sont plutôt des trafics locaux. Dans ce cas je pense qu'il est préférable d'améliorer et de promouvoir les transports alternatifs (prix plus attractifs des transports en commun, meilleures surveillances des parkings relais, augmentation des parkings relais, transports en commun avec de nouvelles lignes et l'augmentation de la fréquence de certaines lignes, le vélo...). Je suis en accord avec le retour fait par l'UDHEC Cf. C780		
C897	Michel PERRIN	07/01/2018	1			Nous voudrions vous signaler l'isolement de l'agglomération sud et en particulier ; en ce qui nous concerne, la desserte de Varces Alliées et Risset La seule ligne qui nous relie aujourd'hui au réseau est la ligne 17 dont les conditions d'utilisation se dégradent d'année en année depuis la suppression de la ligne 1. Nos lycéens sont de plus en plus confrontés les matins et les soirs à des bus bondés ainsi qu'à des retards réguliers. Il s'avérerait également judicieux de revoir les tarifs des transports en commun à la baisse si vous souhaitez que les familles (de 3 personnes ou +) privilégient ces moyens de transport. En effet, dès que nous sommes plus de 2 personnes à voyager, il est préférable d'utiliser son véhicule (pas très écologique !)		
C898	Séverine COULON	07/01/2018	1			J'habite le long de l'A480 (rue du docteur greffier) et j'ai déjà des nuisances sonores provoquées par un mur anti bruit à mon avis, mal conçu, car peu efficace. Mon inquiétude est de subir une augmentation de la pollution. Est-ce que le projet va refaire ce mur inutile afin d'améliorer la qualité de vie des riverains et de nos enfants du groupe scolaire joseph vallier?		
C899	Pierre JACQUEMET	07/01/2018	1			Je soutiens cet aménagement, bien sûr!!		
C900	Chantal AUVIGNE de COMBRET	07/01/2018	1			Je suis défavorable au projet d'élargissement de l'A480 dans sa forme actuelle et je demande qu'une des voies soit réservée aux transports collectifs, taxis et au covoiturage, que la vitesse soit limitée à 70km/h pour réduire la pollution et les nuisances, que des mesures fortes en faveur du covoiturage et des mobilités alternatives soient intégrées au projet		
C901	Jean de COMBRET	07/01/2018	1			Un élargissement, toutes choses égales par ailleurs, créera inéluctablement un débit de circulation plus important. Je suis donc défavorable au projet d'élargissement de l'A480 dans sa forme actuelle. Je serais favorable à ce que : une voie soit réservée aux transports collectifs, taxis et au covoiturage, la vitesse soit limitée à 70km/h pour réduire la pollution et les nuisances, des mesures fortes, notamment financières, en faveur du covoiturage et des mobilités alternatives soient intégrées au projet.		
C902	Sophie RIOM, In Extenso	07/01/2018		1		La circulation à l'entrée de Grenoble rend aujourd'hui quasi impossible la tenue de réunions ou de séminaires régionaux intra groupe ou avec nos clients. La vie des salariés qui passent plus de 2 heures par jour dans les bouchons puisque les transports en commun ne sont pas adaptés, est devenue intolérable. De plus, les bouchons contribuent à polluer, ce qui dégrade encore l'image de notre ville. Il me paraît indispensable d'effectuer les travaux nécessaires pour fluidifier cette circulation.		
C903	Pierre MARTIN	07/01/2018	1			Je ne conduis pas. Apriori je suis donc moins concerné par cette enquête publique.	1	Je souhaite que la réflexion intègre 1 - la dimension du renforcement de la voie ferroviaire existante: Grenoble-Gap avec la possibilité au départ du SUD d'aller vers Moirans ou Brignoud 2 - le futur prolongement de la ligne E du Tram vers Pont de Claix (Ville) avec son prolongement vers Vif depuis Pont de Claix via Varces
C904	Charles WERQUIN à Uriange	07/01/2018	1			Je me prononce en positif pour que soit mis en œuvre de façon élargie une amélioration tant des infrastructures routières, que ferroviaires afin de dynamiser toutes activités confondues la région Auvergne Rhone Alpes.		
C905	Karine RICAVY	07/01/2018	1			Je me permets de vous répondre pour vous faire part de mon grand intérêt concernant l'AMÉNAGEMENT DE L' A480 ET DE L'ÉCHANGEUR DU RONDEAU. Argumentaire "CEA".		
C906	Antoine JAMMES à Meylan	07/01/2018		1		Favorable à l'aménagement du Rondeau avec des recommandations sur l'itinéraire cyclable. Défavorable à l'élargissement de l'A480 tel que présenté du fait de l'absence d'études sérieuses sur les alternatives possibles et de l'évolution non justifiée du passage d'un aménagement conçu pour 70 km/h à un aménagement conçu pour 90 km/h. Compte tenu du non respect de la convention signée entre l'Etat et les collectivités locales en juin 2016 et de l'absence d'études sérieuses d'alternatives, je vous suggère de donner un avis négatif.	1	
C907	Nathalie SILVA, ALPES RESINE	08/01/2018		1		J'utilise l'A480 et la rocade tous les jours car j'habite à Vif et je travaille le matin à LA TRONCHE et l'après-midi à Grenoble, tous les matins c'est l'enfer, il m'arrive de mettre 1h30 pour venir à LA TRONCHE le matin à 8h, c'est un stress au quotidien et une angoisse dès mon réveil. En période de vacances scolaires le temps de trajet VIF - LA TRONCHE est ramené à 20 mn et je revis. Ce phénomène engendre aussi une très importante pollution en période de bouchons ma consommation de gasoil est largement supérieure à celle pendant la période de vacances donc on serait tous gagnants.		
C908	Patricia DIEUDONNE D.G. SDH	08/01/2018		1		Le projet envisagé permettrait, nous l'espérons, de réduire les temps de trajet mais aussi d'augmenter la sécurité en rendant lisibles les flux du Rondeau, aujourd'hui contraints et anxiogènes. Les nouveaux aménagements pourraient réduire les émissions de particules fines, pour la santé de tous, et également diminuer les impacts (visuels, phoniques...) des infrastructures sur les riverains. Le projet pourrait dépeussier l'image vieillissante de l'agglomération grenobloise, par la mise en œuvre d'une infrastructure innovante allant dans le sens d'une métropole attachée aux nouvelles démarches et vitrine technologique		
C909	Matthieu ROSSET BOULON PDG SDE à Grenoble	08/01/2018		1		Je tiens à vous confirmer mon soutien pour la réalisation de ce projet. Les bouchons quotidiens, et la saturation du réseau actuel, nous cause chaque jour des difficultés pour la réalisation de nos chantiers. De plus, la réalisation d'un tel chantier, permettra d'assurer un volume de travaux important pour les entreprises du territoire		
C910	Michel VACCON Sté RAMPÀ	08/01/2018		1		Je voudrais par la présente apporter mon soutien au projet de réaménagement de la traversée de l'agglomération grenobloise. Ces aménagements qui auront plusieurs impacts, à la fois en termes de gain de temps de déplacement, de meilleure intégration paysagère donneront une image positive de notre agglomération. Ces aménagements ne devront pas oublier les modes doux de déplacement ainsi que contribuer à la redynamisation du réseau de transports en commun ainsi qu'aux plateformes multimodales ;		
C911	Catherine MALLARDEAU	08/01/2018	1			Je suis pour la proposition qui est faite car elle est très bien, y compris du point de vue de l'environnement. Je suis contre les modifications du projet que demande la municipalité de Grenoble.		
C912	Lucie DUFLOS	08/01/2018	1			Arrivé au Rondeau, je trouve que c'est très dangereux car beaucoup de véhicules changent de voies au dernier moment, j'ai failli plusieurs fois faire des accidents. Il faudrait dans un premier temps améliorer la sécurité, et éventuellement la création d'une rocade.		
C913	Jeanlou BILLARD Sté ODDOS ENERGIE	08/01/2018		1		Nous apportons notre soutien en faveur du projet envisagé pour l'aménagement de l'A480 et de l'échangeur du Rondeau. Le projet proposé, qui est particulièrement intégré, permet de régler en grande partie le problème. Et même mieux puisque sont pris en compte : les déplacements en modes doux, compris cheminement le long du Drac ; la sécurité, avec la création d'une bande d'arrêt d'urgence et de refuges ; le bruit puisque des murs phoniques sont prévus ; l'environnement avec la diminution des particules fines liées aux bouchons sans oublier le traitement des eaux ; la sécurité car les files ne se croisent pas		
C914	GLENAT ENTREPRISES Denis CAVAT	08/01/2018		1		Les difficultés représentées par l'engorgement permanent de l'A 480 et de l'échangeur du Rondeau influent sur la bonne marche de notre entreprise et ses performances économiques. C'est pourquoi nous sommes hautement favorables au projet actuellement soumis à enquête publique et portant sur la mise à trois voies de l'A480 et l'aménagement de l'échangeur du Rondeau.		
C915	Emmanuelle SOLEILHAC	08/01/2018	1			Argumentaire CEA.J'espère vraiment que l'ensemble de ces projets d'aménagement pourront voir le jour.		
C916	Pierre-Henri ELCHINGER	08/01/2018	1			Dans un futur proche, nous souhaiterions investir, mais un facteur décisif dans notre choix de commune sera le temps de trajet au travail. L'ampleur des bouchons quotidiens variant en fonction des heures de départ (de 6h à 10h) (la durée de trajet variant de 20 min à 1h15). Pour toutes ces raisons, nous sommes très favorables à toutes solutions permettant d'assurer un temps de trajet plus raisonnable entre le pays voisin et la presqu'île.		
C917	Valerie CORREARD	08/01/2018	1			Argumentaire CEA. Problème carrefour du Vercors.		
C918	Christian FAY	08/01/2018	1			Je suis pour la réalisation de ces travaux d'aménagement. Ces travaux auront des répercussions dans divers secteurs à savoir : créations d'emploi dans les entreprises qui réaliseront les travaux, les études... Fluidifier le trafic, car venir travailler à Grenoble devient très compliqué pour arriver à l'heure à ses rendez-vous, et des pertes de temps pour nos salariés, et je pense que ces travaux donneront une autre image positive et moderne de Grenoble.		

C919	J. LOPEZ Sté PAROLAI	08/01/2018	1	1			<p>Chef d'entreprise d'une vingtaine de salariés sur Villard-Bonnot et Président d'une Organisation Patronale représentant des dirigeants de TPE/PME, je me sens directement concerné par le projet de l'élargissement de l'A480 et d'aménagement de l'échangeur du Rondeau. Ce projet tend à réintégrer une infrastructure routière vieillissante et non adaptée à son environnement dans un contexte de développement économique durable et primordial pour notre agglomération. Cette opportunité qui s'offre à nous doit nous permettre de réconcilier notre volonté de préserver l'environnement tout en contribuant à l'attractivité économique d'une région. Ce en quoi ce projet s'inscrit complètement. C'est pourquoi, par la présente, j'apporte mon soutien plein et entier à cet aménagement qui, de mon point de vue, reste aujourd'hui indispensable et essentiel.</p>		
C920	Loïc SANCHEZ	08/01/2018	1				<p>Je suis fortement pour les aménagements proposés de l'A480 et de l'échangeur du Rondeau qui ont pour but de fluidifier la circulation, de fiabiliser et de diminuer les temps de transport entre Grenoble et Voiron tout en assurant une meilleure sécurité.CEA</p>		
C921	Lois MICCOLI	08/01/2017	1				<p>Je suis tout à fait favorable pour les travaux de la 480 du rondou. Mon inquiétude et pendant ces travaux comment nous allons circuler. Quelle solution allez-vous nous apporter pendant ces travaux qui vont durer je pense deux an.</p>		
C922	Ablenacer AITMANI, St Egeve	08/01/2018	1				<p>Je préférera une solution d'augmentation massive des transports en commun , beaucoup de fréquence , avec des voies dédiées qui leur permettent d'aller plus vite dans l'agglomération qu'une solution à 2x3 voies qui ne résoudra pas du tout le problème de pollution</p>	1	un Tram le long des voies fluviales serait plus pertinent .
C923	Christine CARROY	08/01/2018	1				<p>Tout à fait d'accord avec l'aménagement du Rondeau. Comme le dit Lydie CAPARRO, il serait judicieux de penser à endiguer le flux de camions et autres véhicules qui viennent du nord et se rendent en direction de Chambéry, en construisant un tunnel digne de ce nom sous la Bastille. Quand on voit les travaux pharaoniques qui ont été réalisés pour faire l'autoroute A 89 entre la Tour de Salvagny et l'A72 et les tunnels qui ont été creusés, on se sent abandonné par la Région et l'Etat pour désenclaver réellement Grenoble et la mettre à niveau d'une métropole régionale.</p>	1	il serait judicieux de penser à endiguer le flux de camions et autres véhicules qui viennent du nord et se rendent en direction de Chambéry, en construisant un tunnel digne de ce nom sous la Bastille.
C924	Benjamin FICHEL	08/01/2018	1				<p>Oui je suis pour la A480 car la circulation à Grenoble est de plus en plus compliquée.Et si le dossier rocade Nord pouvait être ouvert cela serait un plus pour la commune et ses habitants</p>	1	Et si le dossier rocade Nord pouvait être ouvert cela serait un plus pour la commune et ses habitants
C925	Valery CERVANTES	08/01/2018	1				<p>Dans le cadre de l'enquête publique sur l'A480 (à laquelle j'apporte tout mon soutien) je souhaiterais sensibiliser au besoin d'anticiper, dans le cadre de la mise en œuvre de cette infrastructure structurante, l'étude (voire la mise en œuvre) d'infrastructures de covoiturage.</p>		
C926	Alain DUMETZ	08/01/2018	1				<p>Je soutiens le projet d'aménagement A480 et échangeur du Rondeau.</p>		
C927	Pierre PEIFFER	08/01/2018	1				<p>Il me semble plus que jamais opportun voire nécessaire d'investir dans l'efficacité des transports les moins nuisibles en terme d'environnement. il ne me semble pas que l'investissement sur l'aménagement de l'A480 aille dans ce sens, bien au contraire. a chaque fois qu'on favorise la circulation des voitures, s'en suit une augmentation de la circulation automobile, et donc de la pollution ! Aussi, je suis donc "contre" cet aménagement à 3 voies de l'A480 qui vise à favoriser la circulation automobile. Il me semble beaucoup plus judicieux d'investir cet argent dans des transports en commun ; Cependant, l'aménagement du carrefour du Rondeau me semble tout à fait opportun voire nécessaire.</p>		
C928	Sandra SALVI à Vizille	08/01/2018	1				<p>Je vous fais part de mon avis positif sur ce projet. Habitant Vizille (38220) c'est un vrai calvaire. Pour me rendre au CEA avenue des Martyrs ma moyenne de conduite est de 31km</p>		
C929	Alexis BEDOIN	08/01/2018	1				<p>Des travaux semblent effectivement nécessaires sur certains échangeurs : je pense notamment au Rondeau ainsi qu'à l'échangeur du Vercors. La réalisation d'une troisième voie conduira vers une augmentation de trafic beaucoup plus importante que les 8% mentionnés pour 2030. L'argent investi dans ces travaux le serait probablement mieux s'il était engagé dans le développement des modes doux ou de solutions réellement multimodales</p>		
C930	Jean Raoul PLAUSSU	08/01/2018	1				<p>Le transport par véhicule individuel, ou par poids lourd, auquel l'A480 sert et servirait de support contribue à engendrer une pollution nettement plus importante que le transport collectif. Cette pollution constitue entre autres de lourdes émissions globales de gaz à effet de serre, et une menace pour l'humanité. les budgets publics sont actuellement dans une situation de resserrement budgétaire. mon opinion est une opposition à l'aménagement à 2*3 voies de l'A480 et de l'échangeur du Rondeau.</p>		
C931	Patrick JAMET	08/01/2018	1	1			<p>je constate l'aggravation des conditions de circulation qui se traduisent par un « bouchon » quotidien de 7h à 10h et de 17h à 19h30 sur cette autoroute. Cette situation est extrêmement préjudiciable à nos entreprises (compte tenu de la difficulté d'accès pour nos clients et nos fournisseurs) C'est pourquoi en mon nom et celui de tous les négociants en meubles de l'agglomération de Grenoble, je soutiens sans condition le projet d'aménagement de l'A 480 et du Rondeau.</p>		
C932	Adeline DUPOY	08/01/2018	1				<p>Chaque jour, je subis des retards pour me rendre sur mon lieu de travail en raison d'une infrastructure qui ne répond clairement plus au besoin des usagers. Les temps de parcours sont incertains et perturbent mes rendez-vous professionnels et personnels. Je souhaite que le projet A480 Rondeau soit déclaré d'utilité publique.</p>		
C933	Eric FOUREST	08/01/2018	1				<p>Les travaux d'amélioration de la fluidité du trafic automobile n'ont qu'un effet transitoire en raison de l'effet d'appel d'air voire qu'ils déplacent ou aggravent les embouteillages ailleurs. Je suis donc opposé à ces travaux au coût exorbitant au regard de leur intérêt et ce malgré le point noir de cet échangeur</p>		
C934	Jlois COURBON	08/01/2018	1				<p>Les protections acoustiques prévues ne sont pas continues. Il apparaît une rupture de cette protection entre Catane et Louise Michel côté Grenoble quartier des Eaux Claires au niveau des usines métallurgiques Eurotungstène et Sand'vic et du magasin POINT P. Cette rupture est très inquiétante et EXTREMEMENT PENALISANTE pour les résidents des Eaux Claires, plus particulièrement pour les personnes de la résidence les Horizons habitants dans les 2 immeubles de 12 étages à proximité de l'A480. Et je suis doublement surpris par la présence de protection de l'autre côté. Le bruit va faire résonance sur l'autrecôté de la rocade, et être renvoyé en direction de la résidence. Je souhaiterai au moins, être dispensé de ce genre de graves nuisances sonores, qui plus est, pouvant constituer également une moins-value sur le bien immobilier.</p>		
C935	François JABIN	08/01/2018	1				<p>L'esprit du projet d'élargissement de l'A480 et à fortiori le scénario retenu ne sont pas à la hauteur des enjeux environnementaux et sanitaires du XXI siècle. Il est surprenant de constater que les autres scénarios d'aménagement notamment celui du scénario 1 (peu d'aménagements et utilisation de la bande d'arrêt d'urgence aux heures de pointe) aient été abandonnés sans véritable justification. Cela aurait permis d'étudier le bénéfice d'une gratuité des TC publics, une augmentation de la capacité des axes routiers péri-urbains va de pair avec une augmentation du flux provoquant rapidement plus d'embouteillages. Il aurait été plus audacieux de penser en terme de baisse tendancielle du nombre de voitures et de camions et donc d'envisager un transfert modal vers le transport en commun et autres transports doux. Par ailleurs, je suis interpellé par la délégation du financement par AREA du chantier de l'A480. <i>Quelle en est la contrepartie? Rallongement de la concession, possibilité d'augmenter les tarifs d'autoroute de vers Valence, Lyon et Chambéry ? La relance du projet très contesté de l'autoroute Grenoble - Gap / Sisteron ?</i> Je suis très inquiet enfin des 4 ans de nuisances de jour comme de nuit annoncées (sans précision sur les mesures destinées à limiter la gêne). Si je n'exprime aucune opposition de principe quant à l'aménagement du Rondeau (dont la création d'une liaison cycles et piétons entre l'avenue Libération et le pont rejoignant la rive gauche du Drac), je m'oppose totalement au projet d'élargissement de l'A480.</p>		
C936	Joseph Graven, Fontaine	08/01/2018	1				<p>Avis défavorable à l'aménagement de l'A480 en 2x3 voies : des véhicules toujours plus nombreux d'emprunter cette voie, nuisance sonore pour les habitants de ce secteur et de l'agglô. Le secteur de Fontaine est aussi un secteur à enjeu, le Drac crée un éloignement qui limite sans doute la pollution de l'air mais le bruit est présent car il n'y a aucun obstacle. Capacité plus grande mais rapidement saturés car plus de personnes vont prendre leur voiture au détriment des TC, voir périurbaniser : situation à nouveau bloquée à court terme. Les budgets pourraient être utilisés en rendant l'ensemble des TC plus efficaces (parkings relais, tram-trains, etc.) et en sécurisant les équipements vélos. Les conditions de négociation entre l'Etat et Aréa sont particulièrement opaques et les citoyens ne s'ont aucun moyen de vérifier la légalité des « accords » qui ont été négociés. Priorité : 1- vitesse à 70 km/h dans les zones habitées : limiter la nuisance sonore et augmenter la fluidité, moins d'accidents. 2- réflexion revêtements moins bruyants 2-équipements anti-bruit sur l'intégralité des secteurs urbanisés.</p>	1	créer des bretelles d'accès de l'autoroute A480 pour aller à destination du nord pour éviter de traverser en voiture des secteurs urbanisés de Grenoble ou de Sassenage, sur le pont du Vercors mais aussi sur l'échangeur des Martyrs.
C937	Olivier Renard, rue du Drac, Grenoble	08/01/2018	1				<p>Questions sur le fait d'avoir deux projets distincts : Rondeau emporte une certaine unanimité, mais pas l'élargissement de l'A480. Sceptique sur fluidité du trafic automobile), provoquera plutôt une augmentation du trafic, engorgement, nuisances pour les riverains : écoles (dont Vallier très proche), Ampère, Diderot etc., augmentation de la pollution et du bruit. Pas dans le sens de l'intérêt commun, ne favorise pas l'usage des TC (relancer l'envie de prendre sa voiture), bus, train où les mêmes investissements financiers seraient nécessaires, c'était pourtant la voie à suivre pour le futur (lutte contre le réchauffement climatique, lutte contre les maladies liées à la pollution de l'air). Cela va favoriser l'étalement de l'habitat. J'aimerais que ce projet d'élargissement ne se fasse pas et que l'argent économisé serve à des projets utiles, et ci dessus. Si celui-ci devait se faire, que ce soit une autoroute urbaine avec des vitesses très limitées, et une voie de bus prioritaire.</p>		

C938	Jean-Marc Bouché, rue du Vercors, Grenoble	08/01/2018	1						Avis défavorable sur projet d'élargissement de l'A480, favorable pour le Rondeau. Développement sur la Sous-évaluation de l'usage de la bicyclette. Développement sur la Diminution de l'attractivité des modes actifs et risques d'accidents, induite par le projet. Développement sur la sous estimation du trafic. Trafic sous-estimé. Développement sur l'Oubli de la mise en place obligatoire des Plans de Mobilité (ex PDE) à partir du 1er janvier 2018. Questions sur l'élargissement : gestion dynamique de la vitesse, 2x3 voies, en fait 2x4 voies voire 2x5 voies !!! zones verrou non crédibles : le but d'AREA est d'augmenter autant que possible son chiffre d'affaires et donc d'attirer un maximum de véhicules. A7-bis en perspective ? laisser le viaduc sur l'Isère à 2x2 voies. Père de trois filles asthmatiques ; l'élargissement de l'A480 ne permettra aucune baisse des polluants atmosphériques alors qu'ils restent toujours au-delà des limites imposées par l'Europe ce qui a valu à la France un dernier avertissement de la part de la Commission Européenne en début d'année 2017. Relativiser l'importance de l'A480 : 100 000 trajets / jour, = même nombre de voyageurs que la ligne de tram A pour une distance double et une emprise au sol très inférieure. AREA va payer cet élargissement par une augmentation de la durée de la concession : on prive les contribuables des recettes futures. Qualité paysagère pour qui ? Pour les usagers mais pas pour les riverains !		
C939	Jean-Francois Simon, CEO HydroQuest, Meylan	08/01/2018	1						Après l'abandon de la Rocade Nord (manque de courage politique) la réalisation de ce projet d'aménagement est le minimum devant être réalisé dans les meilleurs délais pour faire en sorte que le déclin économique et social ne s'installe définitivement sur notre agglomération : implantation de sociétés et emplois perdus, rayonnement et image de Grenoble dégradée		
C940	Dominique Madern, Echirolles	08/01/2018	1						Le projet ne peut être réduit à du « pour ou contre » : sujet technique et complexe, ne peut se réduire à une prise de position émotionnelle. Le réaménagement de l'échangeur du rondou est utile alors que le passage à trois voies sur l'A480, sans véritables études de solutions alternatives semble ne pas prendre en compte les antagonismes qu'il génère (projet à revoir). Nouvelle vers l'avenue des martyrs, bonne idée mais le stationnement sur l'avenue des martyrs est devenu payant et le cela limite le stationnement sur son site ! Penser train ou TER, c'est si compliqué pour ceux qui ont fait le choix d'habiter loin ? moi j'ai opté pour les TC : Moindre coût, pas de problème de stationnement et plus rapide. L'activité économique peut se concevoir à une échelle plus vaste. On ne peut pas vouloir toujours attirer du monde et se plaindre des nuisances : L'implantation d'entreprises peut se faire dans d'autres zones urbanisées. Dire stop aussi à la promotion de l'habitat individuel à 50 kms de son travail pourquoi ceux qui ont fait le choix de s'exiler à la campagne ne devraient ils subir aucune contrainte en comparaison à ceux qui sont restés en agglomération. C'est un choix qu'ils doivent d'assumer. Rendre plus rapide le flux de circulation vers Chambéry en facilitant le passage par l'échangeur du rondou aura pour conséquence de déplacer les embouteillages ! Un peu moins d'argent pour des projets pensés et conçus avec des réflexes « d'avant » et un peu plus pour ceux du futur. Voie piétonnière (cyclable ?) le long du Drac = fumisterie, qui trouvera agréable de se promener à côté de l'autoroute ! Impact des vibrations sur la stabilité de faisceau de rayonnement de la source synchronon de l'ESRF. N'engagez pas de travaux de quelque nature que ce soit sans l'aval de cette institution internationale aux risques d'avoir de bien mauvaises surprises.	1	Réorganiser à la fois le mode de transport, la localisation de l'habitat et les zones d'activités économiques. Grand parking relais dans les alentours de Voreppe permettant l'accès à une ligne de bus sur 3ème voie (avec véhicules électriques) vers catane (tramway) et jusqu'à la future nouvelle gare d'Echirolles et Meylan. Aménager dans le plus possible d'endroits des bornes de recharges pour les véhicules électriques du futur. L'investissement en infrastructures, ne doit pas concerner que les routes mais aussi concerner les futures stations de distributions.
C941	Ville de Fontaine	09/01/2018				1			Délibération du 20 novembre 2017, avis complémentaire		
C942	Vincent Dupuy, Dir TPGC, Campenon Bernard, Meylan	09/01/2018			1				Entreprise TP, 18 collaborateurs sur Meylan, 38 collaborateurs qui habitent et se déplacent sur toute la région. Difficultés avec les bouchons sur Grenoble. Pour ceux qui travaillent sur Meylan, pas de facilités pour venir en TC. Demarche de télétravail lancée dans notre entreprise. Nous privilégions le covoiturage et l'utilisation des parkings relais. Difficultés pour recruter dans la région à cause des difficultés de circulation. Ce projet permettra de réserver une voie pour le covoiturage et pour les transports en commun. Ce projet est une chance et doit s'accompagner d'un changement de comportement porté par les entreprises elles mêmes.		
C943	PORTE Florian, CEA	09/01/2018	1						Accès CEA	1	Un accès direct au CEA en venant du sud serait très appréciée, car l'entrée 6 est ouverte uniquement entre 7h et 9h. Un accès vélo serait également très pratique pour les salariés habitant Fontaine Seyssinet Sassenage.
C944	Jean-Baptiste DUMAS, Dir Régional Adjoint, Ponticelli	09/01/2018			1				Vif soutien au projet d'aménagement de l'A480 et du rondou. Notre atelier de préfabrication d'Echirolles, est pénalisé par les difficultés de circulation récurrentes au Rondou : Circulation des salariés de l'entreprise compliquée. Accès difficile pour nos clients. Réception de la matière première et livraison des produits finis ralenties. Avons réfléchis à délocaliser dans un emplacement plus accessible. Ce projet nous permettrait d'envisager l'avenir de nos Agence Iséroise avec plus de sérénité.		
C945	Patrick DRAHE, route de Clémencières, Grenoble	09/01/2018	1						Favorable au projet d'élargissement à trois voies de l'A480 et au projet sans modifications ou demandes visant à dégrader le projet dans sa conception : réduire les problèmes de circulation, équilibre et régulation du trafic par les extrémités sud et nord ; améliorer la situation environnementale de la vallée et en particulier des rives du Drac, par une collecte et un assainissement des eaux de chaussée, par l'utilisation optimale des structures routières existantes, par une faible emprise par rapport à l'existant et par une meilleure protection phonique des riverains ; création de deux passerelles piétons/vélos. La population grenobloise vit un engorgement permanent des artères de la ville utilisées en alternative de l'A480 actuelle et est victime du plan de circulation actuellement mis en place.		
C946	CAPV	09/01/2018			1				Avis de la Communauté d'Agglomération du Pays Voironnais sur le projet de réaménagement de l'A 480 et de l'échangeur du Rondou qui a fait l'objet d'une délibération le 19 décembre dernier.		
C947	Maria et Serge Barret, Eybens	09/01/2018	1						Pas favorables à l'élargissement de A480. Souhaitable de refaire l'échangeur du Rondou. On n'a jamais vu une voie automobile nouvelle améliorer la circulation de manière durable ou ne pas déplacer les bouchons vers d'autres endroits. Les prévisions ont toujours sous-estimé l'accroissement de trafic induit par l'éparpillement de l'habitat. Faire des travaux autoroutiers sur A480, financés par le contribuable au profit des actionnaires d'AREA et sans contrepartie au profit des propriétaires de sols à urbaniser est un détournement de richesse. Effets pervers de favoriser une artificialisation du sol plus rapide que l'augmentation de population, d'enfermer encore plus les occupants de la cuvette grenobloise, gratuite encombré des trois branches de l'Aire Urbaine. L'augmentation du trafic des rues adjacentes d'A480 va entraver la marche des TC et des cyclistes. En se substituant à des déplacements en TC, un trafic automobile supplémentaire va contribuer au blocage de la Rocade Sud déjà congestionnée. Limitons la vitesse à 70km/h sur l'A480 et la Rocade Sud. Stop à l'augmentation de la pollution.		
C948	Pierre DALBAN, CEA/Grenoble	09/01/2018	1						Un accès supplémentaire au Polygone (via la sortie Sassenage) + un accès à l'autoroute vers Lyon (via la rue Horowitz) est bien évidemment un plus !	1	Pour éviter les bouchons sur la rue des Martyrs, synchroniser les feux et mettre des déclencheurs aux feux des rues adjacentes afin qu'ils passent au vert seulement en présence de véhicules. Idem sur tout l'axe Le Fontain-Grenoble le long du tram E. Réaménagement du rond-point rectangulaire (angle pont d'Oxford-rue des Martyrs). Place Mandela, rien n'a été prévu au sol pour les véhicules sortant de la zone d'activités sociales du CEA.
C949	collectif ouvert Grenoble à Cœur	09/01/2018			1				Association qui regroupe habitants et commerçants de Grenoble : impressionnés par la qualité des études et des documents du dossier soumis à enquête publique. Nous sommes pour le projet tel qu'il est documenté sur le site des services de l'Etat en Isère, sans altérations.		
C950	Claudette INFURCHIA, Fontaine	09/01/2018	1						Travaillant sur Echirolles ZI du Rondou et vivant à Fontaine, je suis pour le réaménagement de la zone du Rondou : Réduire le temps de transport pour accéder à mon lieu de travail, Sécuriser les voies, pouvoir faire des activités en dehors d'Echirolles car les temps de transports pour rejoindre Fontaine ou Meylan sont trop importants le soir. Que Grenoble soit une ville plus attractive car de nombreuses réunions se déroulent plutôt en nord Isère ou à Lyon pour éviter les bouchons.		
C951	Stéphane CARTIER, Grenoble	09/01/2018	1						Le réaménagement du Rondou paraît déboucher ce neud et améliorer le cadre de vie par la tranchée couverte. Mais, pour l'Etat et les collectivités l'investissement est de 89 M€. 1- L'investissement de 243 M€ d'AREA est compensé par l'éventuelle augmentation de la durée et du tarif de concession des autoroutes connectées : AREA est bénéficiaire financier de ce projet public. La création de parking de covoiturage par AREA devrait conditionner l'élargissement de l'A480. Merçi de demander ces chiffres à AREA pour information du public. 2- Non respect du protocole signé entre l'Etat, GAM, le département et AREA : 2X2 voies sans élargir l'emprise, réserver une voie aux TC, taxis et covoiturage. Avec 40% des trajets HP internes à l'agglomération, ils peuvent être reportés sur TC ou covoiturage. Porter le TOV à 1.25 personne réduit le trafic de 15%, ce qui effacerait les bouchons avec l'équipement actuel ! Favorable au projet du Rondou, défavorable à l'élargissement de l'A480 sauf si : 3ème voie réservée pour TC, vitesse limitée à 70km/h, le covoiturage est intégré.	1	Limitation de vitesse à 70km/h comme le SCoT l'a recommandé sur la totalité du projet (diminuer émissions, bruit, améliorer la sécurité routière) : maintien de la voirie actuelle, réduction de largeur des bandes de roulement ou solution à 3 voies dont une réservée TC. Le passage à 4 voies au pont de l'Isère augmente les risques d'accident, si s'ajoute la voie supplémentaire en provenance de Sassenage. Cycles : Ou est la passerelle entre Grenoble et Seyssins (plan-guide de la ville, Mistral Demain) ? Le lien entre la ville et la passerelle du Rondou nécessite un chemin direct sans détours par la dalle du Rondou. La promenade du Drac sera-t-elle cyclable depuis l'échangeur Nord de la presqu'île à Fontaine et au quartier Bouchayer-Cémoi ? Piste cyclable du Drac vers le sud jusqu'à Claix, soit en RG en goudronnant la piste existante, soit en RD où un chemin existe. Au Rondou, le terre-plein central doit être utilisable par les passants.
C952	Jean-Louis Barro.	09/01/2018	1						Le nombre de véhicules par habitant est si élevé qu'il est illusoire de vouloir rendre la circulation fluide en permanence. Si Fon doit réaménager, il faudra tenir compte de toutes les nuisances pour diminuer celles-ci au maximum auprès des riverains. Pour le long terme il ne faudrait pas mettre en sourdine le beau développement du réseau de TC.	1	Depuis Grenoble un tram devrait aller vers Meylan, Monbonnot la ligne D arriver à grand place. Au niveau du rondou il faudrait prévoir un pont permettant de doubler la voie SNCF jusqu'à Pont de Claix, jusqu'à Jarrie. Le doublement de la voie SNCF et le tram jusqu'aux zones scientifiques de Meylan et Monbonnot enlèveraient beaucoup de véhicules de la rocade.
C953	Guy Moulin, Moulin TP, Bourgoin-Jallieu	09/01/2018			1				Faut-il rattacher le Nord-Isère au département du Rhône ? Bourgoin Jallieu-Lyon : 45mn ! Nous avons besoin de circuler décemment jusqu'à Grenoble et au-delà sur la vallée du Grésivaudan ? : dimensionner un réseau routier au besoin des usagers ? Oui à l'échangeur.		

C954	Sophie MENNERUN, Conseil en Management et RH	09/01/2018	1			Favorable à cet aménagement avec les remarques suivantes : J'ai installé mon entreprise sur Seyssins, afin d'accéder facilement et rapidement aux trois directions Gap/Chambéry/Lyon, je suis inquiète : 1- la fermeture totale durant les travaux du passage Seyssins/RN87 : « la réalisation de la tranchée couverte aura pour conséquence d'empêcher les mouvements entre Seyssins et la RN87 » - Page 55 de la pièce C). Possibilité de conserver un passage des véhicules, au moins la journée avec une circulation alternée par ex ? 2-La perspective d'un feu sur le pont du Rondeau + trafic local beaucoup plus important qu'aujourd'hui en surface, avec des feux pour passer la voie ferrée et le tram E (prolongation future).	1	La suppression des accès Cours de la Libération vers A 480 dans le projet fini ne devrait-elle pas s'accompagner d'un meilleur aménagement des accès de remplacement envisagés (accessibilité vers Louise Michel, Comboire), ceux évoqués semblant dérisoires ??
C955	Michel Cutaia	09/01/2018	1			Oui pour l'aménagement du rondou conformément au projet du passage à 2x3 voies pour faire en sorte que les salariés de l'agglomération de Grenoble n'ai plus à souffrir des décisions politiques.		
C956	Eric Corte	09/01/2018	1			Oui je suis pour que le projet se fasse le plus rapidement possible et de grâce faite en sorte que ce projet là voit le jour, car nous sommes une agglomération de quelques milliers d'habitants et nous avons les problèmes d'une ville de la taille de Lyon! cela ne peut plus durer.		
C957	Charrat-Boutique, Bouchayer-Viallet, Grenoble	09/01/2018	1			J'habite sur à proximité immédiate de l'A480. L'aménagement du rondou ne me semble pas à remettre en question l'élargissement de l'A480 ne me paraît pas souhaitable : traverse une zone d'habitation urbaine dense et les mesures de protection contre les pollutions de l'air et sonore ne me semble pas optimum, (murs anti-bruit, revêtement spécifique de la chaussée ...). Plutôt évoluer vers la création d'un boulevard urbain -vitesse à 70Km, voie spécifique : pour les TC, le covoiturage : les riverains de cet axe ne seraient pas les otages des « pressés du matin » et leur santé et leur biens pâtirait.	1	Dangerosité du Drac: "il s'avère que différentes études récentes (Etudes de Dangers des Digue du Drac, cartographie du TRIH Grenoble – Voiron et des aléas inondation par le Drac, ou encore l'étude visant à établir le Plan de Prévention du Risque d'Inondation (PPRI) sur le Drac aval) ont montré qu'il y avait matière à s'interroger sur la mise en place d'un projet de protection contre les inondations sur la partie aval du Drac, en particulier sur l'agglomération grenobloise jusqu'à sa confluence avec l'Isère."
C958	Pierre HUILIER, Dauphiné Poids Lourds, St Egrève	09/01/2018	1			Distributeur Mercedes-Benz voitures particulières à Gières et Le Fontanil et Véhicules industriels à Saint Egrève. L'aménagement de l'A480 et les travaux de l'échangeur du Rondeau sont indispensables pour notre activité : collaborateurs en retard sur leur lieu de travail, difficultés pour aller de sites en sites, clients qui viennent faire réparer leurs camions à St Egrève perdent beaucoup de temps ils sont obligés de nous les déposer et de revenir les chercher. Un grand nombre de PME que l'on va condamner. Ce matin, un collaborateur qui habite sur la Motte d'Avallans vient de nous donner sa démission : temps de trajet est trop aléatoire .		
C959	Bruno ESCARON, Seyssins	09/01/2018	1			J'habite à Seyssins, travaille sur Echirolles sortie N°7, dans le cadre de mon travail, je suis amené à recevoir du monde et à faire des déplacements. Flux "local" : Il est regrettable pour la circulation entre ces 2 points que nous soyons obligé de prendre et d'encombrer la rocade sur 500 m de long. Phase de travaux : Comment peut-on envisager cette phase sans encore dégrader les temps de parcours ? Déplacement professionnel! impossible de fixer des rendez-vous avec des clients ou fournisseurs sur le début de matinée, tout le monde refuse, nous sommes obligés de fixer des rendez-vous en début d'après-midi. Comment faire pour avoir une plage horaire de circulation convenable pour tous ?	1	Pourquoi ne pas envisager de mettre en place un pont pour la circulation locale, permettant de relier Seyssins, Echirolles, Comboires, permettant de décharger toute une partie du flux qui n'a rien à faire sur la Rocade ? Ce pont peut être mis en place au-dessous du golf déchargé d'autant la rocade, ce pont permettrait aussi de prendre une partie du flux pendant la phase des travaux.
C960	Laurent Grimaud	09/01/2018	1			Usager quotidien de l'axe autoroutier A480 Voreppe – Pont d'Oxford, je donne mon avis très favorablement pour le projet en cours : retards pour me rendre sur mon lieu de travail en raison d'une infrastructure qui ne répond clairement plus au besoin des usagers. Les temps de parcours sont incertains.		
C961	Laurent Grimaud, DG EOLYA, groupe STREIFF	09/01/2018	1			En qualité de dirigeant de la société EOLYA, groupe STREIFF, mes 75 salariés utilisent l'axe autoroutier A480 Voreppe – Pont d'Oxford. Je vous joins ce courrier (argumentaire CCI) et donne mon avis très favorablement pour le projet. EOLYA et ses 75 salariés souhaitent qu'il soit déclaré d'utilité publique.		
C962	Laurent Siou, Meylan	09/01/2018	1			Je travaille sur le polygone de Grenoble, trajet Domicile - travail 4 jrs/sem par rocade et A480. 1- La circulation de l'agglomération est pénible, le réseau mal dimensionné, mal étudié et mal transformé « population qui n'a pas une expérience suffisante pour rouler dans une circulation dense - nécessité de réguler les flux, les priorités aux grands axes. 2- limiter les voitures ou restreindre la circulation n'aboutira pas à une meilleure fréquentation des TC mais à encourager les gens à partir de l'agglomération : les travaux sont indispensables et urgents. 3- parcours personnel, je pense que c'est la voie d'entrée du diffuseur n2 du Vercors qui provoque le bouchon qui remonte parfois en amont de St Egreve. 4. Pourquoi ne faire les choses qu'à moitié au niveau de la bretelle d'entre de la presqu'île ?	1	3- Il faut bloquer sévèrement l'entrée n2 du Vercors aux HP. On peut - Bloquer l'entrée le soir et les jours de départ en vacances. - Mettre un feu (ou plutôt une barrière) comme à Lyon par exemple, avec un timing défavorable pour les entrants sur l'A480 le soir et les jours de grands départs.- Supprimer cette entrée et inciter les voitures à se reporter sur des échangeurs mieux aménagés. 4- bretelle d'entre de la presqu'île : Il y a nombres d'automobilistes prêt à prendre ce nouvel accès, ce qui réduirait de beaucoup le tour que l'on doit faire par la place carrée. En même temps que la bretelle d'entrée vers Lyon, faire une bretelle de sortie vers ST, CEA, ESRF.
C963	Véronique Bouché	09/01/2018	1			avis très défavorable concernant le projet d'élargissement de l'A480 à 2x3 voies : pas un seul exemple où la création d'une nouvelle voirie routière n'a pas engendré de circulation supplémentaire : davantage de circulation automobile, de bruit, de pollution atmosphérique, de véhicules dans les rues adjacentes des quartiers bordant les échangeurs, l'inverse de ce que promettent les promoteurs du projet. Les nuisances affecteront les riverains de cet axe et contribueront à rendre moins sûr leurs déplacements à pied et à vélo.		
C964	Céline Charavay, quartier Bouchayer Viallet	09/01/2018	1			J'habite rue Ampère, non loin du pont de Catane. Mon appartement se trouve à moins de 200 m de l'A480. Le projet d'aménagement ne va pas dans le sens d'une amélioration de la qualité de vie des riverains et des personnes venant travailler dans les bureaux du quartier (nuisances sonores et pollution) : 1- l'élargissement de l'emprise routière va rapprocher l'autoroute des habitations et bureaux riverains et rajouter des nuisances sonores et augmenter également la pollution pour ces immeubles riverains. 2- les murs antibruit prévus entre Mistral et le Pont du Vercors ne sont pas continus. Ainsi rien n'est prévu entre le pont de Catane et le pont du Vercors : prévoir des murs antibruit continus, efficaces pour les logements situés en hauteur et pas uniquement pour ceux du bas des immeubles. 3- la limitation de vitesse à 70 km/h qui pourrait réduire les nuisances sonores et la pollution n'a pas été retenue. 4- augmentation du nombre de voies va induire une augmentation du trafic : l'offre de TC n'étant pas optimale (parkings relais trop petits comme celui de Meylan ou de Fontaine, parking relais de Catane inaccessible, ligne de train Grenoble-Vif avec des trains une fois par heure le matin...), cela va encourager de nombreux travailleurs à reprendre leurs voitures. 5- pas de tranchée couverte prévue entre Mistral et le pont du Vercors. 6- aménagement tout à fait propice à la prolongation de l'AS1 vers Gap. Avis global défavorable pour ces deux projets. Deux enquêtes publiques distinctes auraient été souhaitables.		
C965	Fabien et Stéphanie Malbet.	09/01/2018	1		1	Contribution de 6 pages jointe. Rappels objectifs du projet, PADD du SCoT: 1- Avis sur le choix de 2x3 voies : seulement s'il y a une voie dédiée à l'occupation multiple ! ; 2. Pollution : nécessité de faire baisser le nombre de véhicules transitant; 3. Limitation de la vitesse à 70km/h ; 4. Echangeur de Catane : proximité du groupe scolaire Joseph Vallier Avis du Conseil d'Etat n°394254 du 12/7/2017 qui impose à l'Etat de prendre toutes les mesures nécessaires pour réduire les concentrations de particules fines (PM10) et de dioxyde d'azote (NOx), polluants de l'air qui impactent la santé des habitants et riverains du projet, et de compléter en conséquence le PPA de l'agglomération grenobloise.		
C966	Serge Olympieff, ateliers citoyens SMTC	09/01/2018	1			Participé aux ateliers citoyens organisés par la SMTC pour l'élaboration du PDU à l'horizon 2030 : distorsion entre la vision d'habitants de l'agglomération au sort et la proposition d'élargissement de l'A480. Le développement de l'espace réservé à la voiture en milieu urbain fait partie de la situation que nous avons définie comme « cauchemar ». Une liste d'actions à mener a été définie pour se rapprocher de la vision idéale : propositions techniques réalistes, souci d'utiliser l'argent public pour le bien du plus grand nombre : 1- Améliorer les TC: capacité, cadence, rapidité, maillage y compris lignes ferroviaires; 2- Limiter les déplacements contraints : commerces/services de proximité. 3- Développer la variété des modes de transport : intermodalité/parking relais, train, tram, vélo, marche. 4- Aménager des pistes cyclables en site propre, itinéraires piétons. 5 Voiture partagée covoiturage auto stop organisé. En résumé, il faut réduire le flux automobile et non adapter les infrastructures au flux.		
C967	Anne Gloc, Grenoble	09/01/2018	1			Projet totalement inadapté face aux défis climatiques et environnementaux auxquels nous devons faire face : Toutes les études ont montré qu'augmenter le nombre d'axes de circulation a un effet d'appel d'air et entraîne une augmentation du trafic, des bouchons et de la pollution, qui est déjà un problème de santé publique majeur à Grenoble. L'A480 passe à quelques dizaines de m d'habitations, d'écoles et de crèches, et il n'est pas concevable d'augmenter cette pollution et de rapprocher le trafic de ces zones de vie et de mettre à mal la santé des habitants. Verrou nord ? quelques centaines de mètres à deux voies !. Préalable à la prolongation de l'AS1 dont rêvent les sociétés d'autoroutes et au déferlement de poids lourds que cela induirait ? Mieux à faire de cet argent en continuant à développer des alternatives à la voiture individuelle: piste cyclable sécurisé et éloigné de la circulation. Train tram rapide et efficace. Améliorer le rondou en créant un passage à 2 voies entre la rocade et l'A480 pourrait être une bonne proposition pour fluidifier le trafic et devrait être associée à une limitation de la vitesse à 70 km/h. Cette limitation de vitesse, permettrait de réduire la pollution sonore et atmosphérique.		

C968	Jean-Pierre GILLET, Conseiller honoraire de la Banque de France, Co-Président de l'UNIRV (union patronale du Pays Voironnais)	09/01/2018	1			L'analyse conduite par l'URSAF et l'ACOSS pour la période 2008-2016, sur des bases incontestables, mettent en évidence une chute des emplois de 1,4%, tous secteurs confondus, pour la région grenobloise. Par comparaison, la région Auvergne Rhone Alpes a gagné 1,9% d'emplois et la France + 0,2%. L'Isère en a gagné 0,1% (Document de synthèse édité par la CCI joint en annexe). Ceci est du au fait que les entrepreneurs et les investisseurs considèrent que la Métropole de Grenoble n'est plus un lieu propice à l'implantation de centres de production, de centres de logistique et d'investissements en général parce que les conditions de circulation et de déplacement sont incompatibles avec l'efficacité de tels installations et d'investissements. La réduction drastique des possibilités de circulation des véhicules dans Grenoble augmente par ailleurs le niveau de circulation sur l'A480 et la Rocade Sud, en le saturant. Il est primordial que le projet A480-Rondeau soit réalisé sans attendre, sans en réduire la capacité. Sinon, la région grenobloise poursuivra son irrémédiable décroissance, sans pouvoir offrir des emplois, au moins qualifiés notamment		
C969	Xavier Bodin	10/01/2018	1			Regrette que les MOA n'aient pas fait l'effort de rendre compréhensible par un citoyen moyen le dossier. Dans le quartier Bérriat-Ampère-Catane aucun affichage public informant de l'enquête n'était visible. Ma famille et moi vivons en ville sans voiture : choix économique et écologique et acte militant. Se passer d'un véhicule personnel, y compris pour une famille avec des enfants, est faisable en ville. Projet A480/Rondeau d'un autre temps et inséré au regard des tendances qui traversent les pays développés. Contexte d'urbanisation croissante, de raréfaction des énergies fossiles et de menaces environnementales, ou questions de mobilité tout comme celle de la durabilité de nos modes de vie sont centrales : réduire la part de la voiture individuelle. Grenoble favorise l'accroissement et l'efficacité de son réseau de TC urbain, étend les pistes cyclables, et limite les possibilités de circulation et de stationnement. Toutefois rien n'est gagné pour éviter l'asphyxie de la ville du fait de l'augmentation du trafic automobile. Opposé au projet car une bonne partie de la congestion est le fait d'automobilistes (pas les professionnels, des artisans, dont la voiture ou le camion est l'outil de travail) qui pourraient utiliser d'autres modes de déplacement. A l'opposé augmenter la capacité d'A480 incitera l'usage de la voiture, y compris pour des trajets courts. Laissons périr les bouchons pour continuer à dégoûter les automobilistes ! Il est fondamental que l'agglomération offre à ces derniers (gratuit des TC, sécurisation des itinéraires à vélo...), les possibilités de se déplacer efficacement.		
C970	Frédéric POGGIA, Entreprise POGGIA, SEYSSINET-PARISET	10/01/2018	1			Au Rondeau, les 3 voies sont trop dangereuses : accidents récurrents qui génèrent beaucoup plus d'embouteillage. Une seule rocade existe, en période d'embouteillage les automobilistes sont stressés car cela engendre des retards chez les clients, au travail, marchandises à livrer à temps...		
C971	Meunier Michel, Avenue Rhin et Danube, GRENOBLE	10/01/2018	1			Pas prévu de mur de protection acoustique côté Grenoble entre le quartier Mistral et la copropriété Porte de l'Ouest, alors qu'une protection est prévue en face côté Seyssinet : surprenant ! Limiter à 70 km/h au lieu de 90 km/h. Un mur de protection aurait un rôle sécuritaire contre des actes malveillants et les risques d'incendie et de pollution toxique en cas d'accidents sur l'autoroute (déjà produit à proximité du Pont de Catane : usines Eurotungstène et Sandvik stockent d'importantes quantités de produits inflammables, classés Seveso seul haut. Mur de protection indispensable.		
C972	Jean-François ROUVIDANT, Gérant SARL TAXES CONSULTANT, MEYLAN	10/01/2018	1			Acteur économique Favorable aux travaux A480-Rondeau. Bassin Grenoblois : 1- manque d'infrastructures ferroviaires et routières, car situation en cul de sac du bassin Grenoblois, 2- Désindustrialisation de la partie sud du bassin Grenoblois. Exemples de : Caterpillar : suppression de 600 emplois ; Hewlett-Packard : suppression d'emplois en grande partie ceux situés sur le site d'Eybans ; Alibert (fermeture du site de Grenoble et transfert des emplois à Voreppe) ; Karting (fermeture du site d'Echirrolles) ; Disparition du site chimique de Champagnier ; Diminution importante du nombre de salariés sur le site chimique de Jarnie ; Départ de l'entreprise POMA de Fontaine pour installation dans le Voironnais ; Développement de ST Microelectronics à Crolles au dépend de Grenoble. Peu d'autres entreprises sont venues s'installer, grand nombre de fiches industrielles. Nouveaux acteurs économiques pointent la difficulté de circulation, la non-fiabilité des temps de trajet. Pièce jointe : variation de la population de 2009 à 2014, solde migratoire, taux de pauvreté et de chômage. Inadaptation des TC TAG et TER : les jeunes, privilégient le co-voiturage au TER.		
C973	Chantal Gehin, Présidente FRAPNA	10/01/2018	1			Avis de la FRAPNA Isère : cf détails de la contribution. Avis Favorable pour l'aménagement de l'échangeur du Rondeau, Avis Défavorable pour l'élargissement de l'A480. Thèmes abordés : Accord avec ADTC ; Pas conforme à la doctrine Eviter Réduire Compenser ; Pas de scénarios alternatifs au transport routier (Cf avis de l'AE, page 11). Etude à conduire du scénario 1 de 2011, amélioration des TC, 2 roues en sécurité et sûreté. Etalement urbain (Cf. SCoT). Role des forêts riveraines du Drac et de l'Isère en tant que couloirs écologiques, dont la destruction n'est pas compensable : notés à enjeu biodiversité forte dans l'EL Trame noire du Drac. Viaduc de l'Isère mauvais signal en vue de réduire la circulation en limite de ville. Revêtement de la bande de roulement et écrans phoniques pour la pollution sonore. Pas de traversée A480 pour les cyclistes à Vercors et Catane.		
C974	Nicolas CHEVAL, Courtage en assurances, Seyssins	10/01/2018	1			favorable et impatient concernant l'aménagement du Rondeau. Inquiet sur 1- fermeture totale de l'accès Seyssins / RN 87 donc grave préjudice économique tant dans la réception de nos clients que pour nos propres déplacements : indispensable de maintenir un passage, même perturbé au niveau temps de passage. 2- Présence d'un feu permettant la tourne à gauche : accroissement des bouchons.		
C975	Max Fouilloux, Echirrolles	10/01/2018	1			Pas favorable à l'élargissement de l'A480. L'amélioration de la circulation et réduction de la pollution : diminution du trafic plutôt qu'élargissement d'A480. Les bouchons se reporteront ailleurs. Plutôt l'extension et l'attractivité (régularité, tarifs ...) de l'offre de TC. Surtout les déplacements domicile/travail. Prélude à la relance du projet Grenoble - Gap - Sisteron (A51) ?		
C976	Vincent BERTHET	10/01/2018	1			Favorable à la réalisation du projet. La difficulté actuelle de circulation impacte mes RDV à l'extérieur de Grenoble. J'ai de la famille en dehors du département, qui favorise les stations savoyardes pour éviter de passer par Grenoble. Handicap pour moi d'avoir mon local de services en ville, difficultés de recrutement déjà délicat dans ma branche.		
C977	Philippe Bernadat, Varcis	10/01/2018	1			Utilisateur TC pour me rendre à mon travail. Le service s'est fortement dégradé du fait de l'accroissement du trafic sur l'A51 et sur l'A480. L'infrastructure TC sur le grand sud est très insuffisante, ni train, ni tram, ni voies propres pour les bus. La ligne 17 dite structurante est longue de 23 kms et ne peut qu'emprunter l'A51 et l'A480 pour offrir des temps de parcours attractifs.	1	Judicieux d'inclure dans ce projet l'aménagement ou la réservation d'espace pour les TC. La fluidification résultante du projet actuel pourra entraîner une augmentation des parcours en VP, sans que rien n'ait été étudié pour développer des TC compétitifs, alternative à l'accroissement du trafic routier.
C978	Jean-François MARTIN, Dir Credit Mutuel, Seyssins	10/01/2018	1			Aménagement du Rondeau : importance du maintien d'un accès facilité pendant toute la durée les travaux entre la D6, qui dessert toute la zone d'activité de Seyssins et de Seyssinet, et la N87. Une partie importante de notre clientèle vient du cours Jean Jaurès, du cours de la Libération et voir de plus loin par la rocade. Les flux sortants de Seyssins, Seyssinet, Claix, qui contournent les bouchons par la D106d, ne pourront se rabattre sur le Pont de Catane ou sur une déviation passant par l'entrée nord de Comboire.	1	Un système de type pont Bailey ne pourrait-il pas être envisagé afin de maintenir les flux dans les deux sens ? Ce type d'ouvrage semble pouvoir aller sur des portées de 60 mètres et des charges de 70 tonnes.
C979	Jérôme Sokleville, Grenoble	10/01/2018	1			Vélo pour mes déplacements, souffre d'asthme. Lacunes dans l'étude d'impact du dossier : AREA doit produire des données de mesures relatives à PM10, PM2.5, PM1, NOx et Bezeze et agir pour faire baisser ces polluants, notamment auprès des crèches, écoles, collèges. Référence à Avis du Conseil d'Etat n°394254 du 12/7/2017 et au point II de l'Article R221-1 du Code de l'environnement relatif aux normes-polluants (valeurs prévues à l'annexe XI de la directive du parlement européen et du conseil du 21/5/2008 concernant la qualité de l'air). L'ELI (pièce E p 456) indique que le projet maintient les dépassements des valeurs limites des polluants dans ses alentours.	1	Comment le MOA se mettra t-il en conformité avec le code de l'environnement en maintenant un parti d'aménagement à 3 voies plutôt qu'un boulevard urbain ?
C980	SPAM	10/01/2018						
C981	Sabine SAMBLAT, EDF - Production Hydraulique Alpes	10/01/2018	1			Rappel visite permanence et courrier au Préfet de mai 2017 dans le cadre de la Concertation Inter Service. Suite à rencontre EDF-DREAL-AREA : l'implantation des 4 piliers pour l'élargissement du pont de l'Isère (en + des 4 actuels) est pertinente d'un point de vue hydrologique. Mais piège à embûcles : impactera la station de mesure pour le barrage de Saint Egrève, et gestion de l'ouvrage en cas de crue. Ce point n'a pas été modélisé, nous demandons que le maître d'ouvrage s'engage à assurer la gestion de ces embûcles pour garantir l'exploitation du barrage y compris en crue. Contribution complétée par visite permanence du 12/1/2018 : Qui est chargé du nettoyage des embûcles ? Un service public, si oui lequel ?		
C982	Dominique Grand, Grenoble, Adjoint retraité au Directeur du CEA Grenoble	10/01/2018	1			Soutiens totalement le projet. Utilisateur occasionnel de voiture, me déplaçant à pied, avec les TC ou le vélo, plus de voiture personnelle, abonné du service d'autopartage. L'agglomération grenobloise souffre trop de la congestion, nécessaire de retrouver fluidité des déplacements et fiabilité des temps de parcours, progrès pour la santé car moins de stress et de pollution. Diminution des nuisances pour les riverains (murs anti-bruits), intégration dans l'environnement. Oppositions non justifiée : prévision déplacements établie par l'Observatoire des Déplacements de l'AURG auquel le SMTG, la Métro et la Ville de Grenoble ont participé depuis des décennies ; tient compte de l'évolution des parts modales en faveur TC ou modes actifs. Volonté des opposants de ne pas permettre de retrouver la fluidité et la fiabilité de la circulation automobile : 1 La demande de prolonger le verrou nord sur le pont de l'Isère. 2- refus de céder 0.4 ha de terrain pour aménager le diffuseur de Catane. 3 Insistance à demander la réalisation d'une étude sur l'opportunité du 70 km/h, question indépendante du projet.		

C983	Claire Kirkyacharian, CM Grenoble, CM métro, Grenoble	10/01/2018		1	Elue : difficile pour Commune et EPCI d'avoir à endosser les responsabilités de l'Etat qui en a déterminé le tracé de l'aménagement à sa création, qui la concède à AREA, qui vient de transférer à la Métropole la compétence Gemapi sans garantie de ressources supplémentaires. Difficile aussi d'imposer aux communes riveraines une vision solidaire alors même que leur sort sera extrêmement inégalitaire en fonction de la densité de leur bâti plus extensif. Citoyenne grand mère soucieuse de l'avenir des enfants : si revenus modestes, à Catane, on subit toute la nuisance actuelle : Mes petits enfants n'ont plus aucune résistance : ils toussent et passent les hivers enrhumés. L'équipe municipale a délibéré pour essayer de donner au projet un contenu se rapprochant de ses objectifs politiques : boulevard urbain : franchissable, moins polluant, plus éloigné des riverains et des équipements accueillant des enfants, protégeant les habitants du bruit et des particules fines. Demande de retenir les réserves minimales émises par Grenoble et aidiez l'AREA et l'Etat à protéger notre santé, celle des enfants, tout notre avenir qui verra diminuer l'utilisation de l'automobile.		
C984	Jean-Luc Besançon	10/01/2018	1		Argumentaire très complet et détaillé pour une vitesse à 90km/h : Exemple de Rennes ; capacité maximale, environ 2000 voitures par voie, vers 80 km/h ; consommation minimale de carburant brûlé vers 80 km/h, correspond au minimum d'émissions de CO2 ; Le bruit de chaque véhicule à 70 dure 28% plus longtemps qu'à 90 ; 70km/h au lieu de 90 a le rôle d'une pompe refoulant les voitures vers les quartiers habités ; pas de bénéfice social ou économique d'un rabaissement de la limitation à 70 ; Un aménagement dynamique de la vitesse en fonction des circonstances pourra apporter souvent un bénéfice socio économique, certaines fois en baissant la vitesse maximale limite par exemple 70 km/h, d'autres fois en l'augmentant par exemple 110 km/h (comme cela était le cas avant sur l'A480). Je demande que les équipements (panneaux de vitesse,...) et réserves lors des travaux prévoient ces 2 possibilités.		
C985	Marc Zucaro, Président Delta bois, Echirolles	10/01/2018		1	Je suis favorable à la mise à 2 fois 3 voies pour l'A480 et l'amélioration du noeud du rondou afin d'éviter ces bouchons récurrents qui paralysent Grenoble : besoin d'une ville dynamique. Nous ne pouvons rien faire sans penser à intégrer le temps passé dans les bouchons, à supprimer absolument pour un chef d'entreprise		
C986	Véronique EMIN, LA TRONCHE	10/01/2018			2ème avis.La métropole, ses entreprises, ses stations de montage (hiver/été) peuvent-ils se passer de ces aménagements ? non ! Il y a urgence à mettre en œuvre ces 2 projets, mais indispensable de procéder au réaménagement du Rondou avant de réaliser l'élargissement de l'A480. Un errobé permettant de baisser de façon significative les nuisances sonores de roulement des véhicules devrait être envisagé. Ces 2 projets sont vitaux pour la métropole de Grenoble, pour son économie, pour l'innovation, la recherche et les emplois. Pour son cadre de vie en général.		
C987	Véronique EMIN, LA TRONCHE	10/01/2018			Blog Veronique Eymim : choixdesdeplacementsgrenoblois.over-blog.com		
C988	Bruno FERRAND, eaux claires	10/01/2018			A 48 h de la clôture de l'enquête publique prolongée, force est de constater que la page dédiée sur le site de la Préfecture n'a pas été mise à jour depuis le 29/12/2017.		
C989	Eric STRACCHI, Dir.Travaux, RAINERO Construction, Voiron	10/01/2018		1	Entreprise (20 employés) située à Voiron, le bassin grenoblois fait partie de notre secteur d'activité. Engorgement dont souffre l'agglomération de Grenoble depuis plusieurs années nous contraint à nous en éloigner inexorablement. Ce sont des freins conséquents à la création de valeur dans ce bassin d'activité autrefois réputé pour son dynamisme et nous conduisent à délocaliser notre action dans d'autres secteurs d'activités plus accessibles même si plus éloignés. L'aménagement de l'A480 et du Rondou sont indispensables et vitaux pour l'économie en général et pour l'amélioration des conditions de sécurité lors des déplacements professionnels ou privés.		
C990	Bernard Bouvier, Coublevie	10/01/2018	1		Le dossier portant sur l'élargissement de l'A480 porté à l'enquête publique présente de sérieuses lacunes par des prévisions de trafic irréalistes et/ou fantaisistes et par l'absence d'étude approfondie sur les alternatives à la solution routière. Le projet du Rondou est cohérent, permettra de réduire la congestion de ce noeud routier et en conséquence la pollution et les nuisances sonores : avis défavorable à l'élargissement de l'A480 à 2x3 voies, avis favorable à l'aménagement de l'échangeur du Rondou		
C991	Olivier GUILLOUX, PDG SAS JOCILE – Intermarché Seyssins	10/01/2018		1	Favorables au projet A480/Rondou, qui est un projet structurant pour tout le bassin grenoblois. 1-Alerte majeure : coupure du pont du rondou pendant les travaux, qui ne permettra plus l'accès direct de la rive gauche à la rive droite du DRAC. Lors de la réunion publique du 18 décembre 2017, Mr GRAVIER a confirmé la coupure pour une période minimale de 6 mois, voire une année, avec report sur les autres échangeurs. Notre magasin est intégré dans une zone commerciale avec Intermarché, Netto, Magasin Grand Frais, Botanic, Pharmacie, Vercors Lait, Marie Blachère, 2 salons de coiffure, 2 opticiens, un cabinet vétérinaire, une agence de tourisme, 2 banques, 3 hôtels, 3 brasserie et restaurants + zone d'activités du Pont du Rondou avec des sociétés industrielles et de services. 30 % de notre zone de chalandise se situe sur la rive droite de l'autre côté du pont du Rondou. L'équilibre économique de nos entreprises commerciales est fragile, dans l'environnement concurrentiel et le e-commerce. Coupure = perte non négligeable et significative pour l'équilibre économique de notre société. Nous sommes des indépendants, cette perte ne serait pas rattrapée après les travaux : nouvelles habitudes, le client ne revient pas. 2.-inquiétudes sur les conditions de circulation après les travaux : risques de saturation du flux Seyssins avec la mise en place d'un feu tricolore et tourne à gauche sur le Pont du Rondou + report de poids lourds provenant de Techni-Sud sur le rond-point du Pont du Rondou pour reprendre l'A480 vers Lyon.	1	Nous souhaitons que les services de l'état travaillent sur des solutions alternatives pour réduire l'impact des travaux d'aménagement du Pont du Rondou, pour conserver le flux routier entre Grenoble-Echirolles et Seyssins et minimiser la période de fermeture. (vacances d'été, nuits ,...) Les conditions de fluidité de circulation sur la branche RD6 de Seyssins, doivent être prises en compte rigoureusement pour éviter la saturation , congestion sur le rond-point du Rondou, au détriment des 3 autres branches.
C992	Anne Marie Deny, Grenoble	10/01/2018	1		Cf. C322		
C993	Hervé DERRIENNIC, Chorrier-Saint Bruno-Berriat, GRENOBLE	10/01/2018	1		Participé à la RP 18/12 au Stade des Alpes et à la réunion de l'Union de mon quartier du 19/12. Projet en contradiction avec la Charte de l'environnement Art. 1er - Chacun a le droit de vivre dans un environnement équilibré et respectueux de la santé; et l'Accord de Paris de la COP 21 pour réduire les gaz à effets de serre et donc les consommations d'énergie fossiles afin de maîtriser le climat : La diminution de la circulation automobile est donc une des priorités ; Le SCOT adopté en 2012). Projet du passé, augmentation du trafic. Payé par les usagers des grands axes autoroutiers. AREA a tout intérêt à voir le trafic augmenter et comme ce nouvel aménagement sera "attractif" (pas de limitation de la vitesse à 70 km/h) les bénéfices seront pour AREA. Autres alternatives à poursuivre TC ou à engager : dessertes ferroviaires. Pas d'intérêt public, avis défavorable.		
C994 /C995	Fanny Barbier, Fontaine	10/01/2018	1		Soucieuse qualité de vie et qualité de l'air. Dubitative sur les prévisions de trafic identiques entre 2020 et l'horizon 2030, ce qui amplifierait ainsi les conditions de circulation. Perplexe sur la crédibilité l'évolution des nouvelles normes anti-pollution des véhicules : scandales Volkswagen... Les gens prennent quotidiennement leur véhicule malgré des conditions de transport déplorables, stress, retards incessant. La voiture est bien trop ancrée dans nos usages. L'amélioration de nos conditions de circulation et d'amélioration de notre qualité de l'air, passe non pas par un élargissement mais par une modification de nos comportements, et une politique de mobilité. Combien de personne seule dans leur voiture?	1	Pourquoi, ne pas plutôt construire des aires de co-voiturage, des parking relais -(mais pas une fois arrivés sur l'agglomération!). Pourquoi ne pas faire des péages a tarifs réduits, pour les déplacement domicile travail des personnes qui co-voiture... Tout cela, me semble bien absent du projet actuel.
C996	Christine Bourrel, Dir. ass., Creche Chez Pom Flore et Alexandre, Grenoble	10/01/2018		1	Cf. détails de la contribution, Crèche Parentale, Chez Pom Flore et Alexandre, 29 rue des Arts et Métiers, à 100m de l'autoroute A480. Etablissement sensible : 40 enfants de 0 à 4 ans par jour, 18 salariés. 500 m2 de locaux adaptés à la petite enfance, 4 pièces d'activités et 6 dortoirs. 2 cours extérieures dont une grande côté Ouest : les enfants sortent quotidiennement. Un enfant 8 heures par jour dans la crèche, une à deux siestes dans des dortoirs qui sont ventilés avec une prise d'air sur la rue côté Nord. Salariés 8h à 10h par jour. Pathologies liées à la pollution chez les enfants : asthme et bronchites. Actuellement 5 enfants de la crèche souffrent d'asthme chronique, deux ont un PAL, projet d'accueil individualisé, pour des enfants atteints de troubles de la santé évoluant sur une longue période. Référence pièce E, p 203, tableaux 57 et 58, teneur en particules fines PM10 et dioxyde d'azote sur le site de la crèche. Il est indispensable que le projet de l'A480 anticipe la réglementation à venir 2025-2030.	1	Je souhaite que la commission d'enquête demande à l'AREA : l'ique de réelles mesures de polluants soit effectuées, dans les établissements sensibles comme les crèches ou les écoles, afin de mieux connaître l'état initial de ces polluants, en extérieur comme en intérieur. 2-qu'il soit assigné au projet d'atteindre l'objectif des recommandations de l'OMS et du HCSP en matière de qualité de l'air. 3-qu'il soit garanti qu'il n'y ait pas d'impact de l'aménagement de l'autoroute sur la pollution de l'air intérieur de la crèche par l'installation si besoin de filtrage au niveau de la ventilation des locaux, par le déplacement de la prise d'air pour être positionnée sur une hauteur qui garantit un impact minimum des polluants, par des mesures de qualité de l'air et un suivi sur du long terme.
C997	Patrick Oliveres, GERME, Réseau de progrès des managers	10/01/2018		1	Je soutiens l'aménagement de l'A480 et de l'échangeur du Rondou.		
C998	Jacqueline ROUVIDANT, NOTRE DAME DE MESSAGE	10/01/2018	1		Apprécié la présentation du projet et les échanges des participants de la RP du 18/12. Je constate la nécessité de réaliser les travaux de ce projet d'aménagement de l'échangeur du Rondou et de l'A480 entre cet échangeur et Sassenage. Sensibilisés pour utiliser les TC et co-voiture, mais : 1- T.E.R. Jarric – Grenoble : idéal mais quasiment jamais à l'heure (retard pris en amont de la ligne). 2- Bus 65 puis tram A : temps de trajet dissuasif, pb de sécurité 3- Co-voiturage : adepte du co-voiturage inter départements. Les communes ne le favorisent pas, Aucune zone de dépôt n'a été réalisée.		

C999	Ame et Yann Le Berre, ST MARTIN LE VINOUX	10/01/2018	1			Défavorable au projet A480 dans sa forme actuelle et demandons :	1	que la troisième voie créée soit réservée aux transports collectifs, taxis et au covoiturage, la vitesse soit limitée à 70km/h pour réduire la pollution et les nuisances, un péage urbain, au coût modéré, soit étudié pour inciter au covoiturage et financer les transports collectifs, des contrôles de vitesse soient instaurés et qu'ils prennent en compte les vitesses réduites lors des pics de pollution, des mesures fortes en faveur du covoiturage et des mobilité alternatives soient menées en amont du projet et non renvoyées à des décisions ultérieures.
C1000	Lydie BARTHELEMY	10/01/2018	1			Je suis favorable à l'aménagement de l'échangeur du rondou ainsi que les autres aménagements prévus sur A480 et rocade.		
C1001	RESEAU CITOYEN DE GRENOBLE	10/01/2018			1	Tout projet d'aménagement routier mène à une augmentation de la circulation en créant de la demande. L'autorité environnementale (AE) a d'ailleurs recommandé dans son avis que les hypothèses sur les simulations de trafic soient mieux justifiées. En alternative à l'élargissement prévu, nous proposons que les aménagements à réaliser profitent d'abord au covoiturage, à l'autopartage, aux transports en commun et aux modes doux de déplacement. Si le projet d'aménagement du Rondou nous semble positif dans ses principes directeurs, il faut être vigilant sur les modifications de la circulation induite. Le projet impacte particulièrement les transports en commun (TC) qui desservent le sud Grenoblois (ligne 4500 et 17) ainsi que la ligne C6. Il serait nécessaire de profiter de l'aménagement pour créer une voie TC du cours de la Libération vers l'A480 sud avant le tourne-à-gauche prévu ; Pour rester cohérent avec le Scot qui prévoit une voie TC réservée jusqu'au Rondou, il faudrait également prévoir une voie TC réservée entre l'échangeur du Rondou et le diffuseur Louise Michel dans le sens sud-nord. Dans la direction opposée, de l'A480 sud vers le cours de la Libération, une voie TC serait également à créer. Sur l'élargissement de l'A480, notre vœu est que l'A480 soit transformée en boulevard urbain avec une limitation à 70 km/h et une emprise au sol inchangée par rapport à aujourd'hui. Sous sa forme actuelle le projet d'élargissement de l'autoroute A480 est un projet du 20ème siècle et ne se situe pas du tout au niveau des défis actuels, c'est pourquoi nous émettons un avis défavorable. Nous demandons qu'un projet alternatif soit étudié pour mettre en œuvre un véritable boulevard urbain desservant l'agglomération, limité à 70 km/h, et qui prenne en compte les remarques ci-dessous absentes du présent projet. Que la surface de l'enrobé des voies reste sur l'emprise actuelle des enrobés, surtout au niveau du diffuseur Catane et à proximité de la cité Mistral. De prévoir dans le cadre du projet des espaces réservés pour améliorer les liaisons des TC du sud de Grenoble De prévoir la création indispensable de voies véhicules à occupation multiple (VOM) - TC, en amont et en aval de la zone étudiée. De maintenir le pont sur l'Isère et sur la N481 à la largeur actuelle. Que les conditions de circulation des TC aux abords de l'A480 soient étudiées. Que le lit du Drac soit absolument préservé. Qu'une campagne de mesures de la pollution ciblée au niveau du gymnase et de l'école Paul Vallier, ainsi qu'au niveau du complexe sportif Bachelard, soit faite avant tout travaux et après la fin des travaux. Nous sommes fortement attachés à certaines mesures du projet comme : une protection acoustique aussi continue que possible, car il reste dommageable qu'il y ait une interruption au niveau du site Eurotongstien. La création d'une passerelle mode doux au Nord parallèle au pont de l'autoroute où cette passerelle doit permettre un franchissement de l'Isère aussi fonctionnel que possible		
C1002	François BERIOT Sté SAMSE	10/01/2018			1	Je suis très favorable à ce projet. Ces aménagements permettront de fluidifier les trajets, d'arrêter de perdre du temps bloqué sur la rocade ou l'autoroute pour le consacrer à l'économie locale ou aux loixirs. Tout en renforçant la sécurité, ce chantier sera source de profit pour nombre d'entreprises grenobloises et leurs salariés, contribuant au développement économique de la région par le biais de création d'emplois et de travail local.		
C1003	Frédéric BENISTANT	10/01/2018	1			Concernant le passage à 2x3 voies pour l'A480, je pense que les conséquences seront à l'opposé des effets escomptés. Par contre, les aménagements prévus autour de l'A480 (entrées / sorties) et piste cyclables, passerelle cyclable me semblent utiles ainsi que l'aménagement du rondou.		
C1004	Stéphane SAUVAGE, Moirans	11/01/2018			1	Travaillant activement en région grenobloise, nous souffrons en permanence de conditions de circulations de l'actuelle A480. Nous souhaitons donc voir se fluidifier ce trafic afin que nos collaborateurs passent plus de temps à la réalisation de leurs travaux plutôt qu'à la conduite dans les bouchons Grenoblois		
C1005	Francis GALLAND Sté SOPER	11/01/2018			1	Nous sommes donc tous usagers au quotidien de l'A480 dans le cadre de notre activité professionnelle et chacun d'entre nous vit l'enfer d'une circulation « asphyxique » sur l'A480, quel que soit l'heure de circulation entre 7h30 et 18h30. Je suis en accord avec mes salariés pour dire que nous sommes favorables à ce projet qui à titre personnel pour nos trajets et à titre professionnel pour notre activité contribuera sans nul doute à améliorer les choses.		
C1006	Françoise BONTHOUX, Grenoble	11/01/2018	1			Je suis totalement opposée à l'élargissement de l'A480 et à l'aménagement proposé en 2 x 3 voies. Je demande le maintien de la voirie existante avec diminution de la largeur des voies et surtout, je demande, quelle que soit la configuration retenue, une limitation de la vitesse à 70 km/h sous contrôle permanent en plusieurs points.		
C1007	Collectif Gratuité des TC dans l'agglom grenobloise	11/01/2018			1	Les expériences montrent l'augmentation du flux quand on augmente la capacité : c'est le trafic induit. Il ressort des études que l'usage des transports collectifs fait baisser l'usage de la voiture. La part modale de l'automobile diminue sensiblement avec le développement des transports en commun et la pratique de la marche à pied. Par ailleurs, il y a peu de concurrence entre les trois modes : transports en commun, vélo et marche. Le collectif exprime son questionnement quant à la délégation du financement par AREA du chantier de l'A480. Quelle en est la contrepartie? rallongement de la concession? possibilité d'augmenter les tarifs d'autoroute? La perspective à terme de la relance du projet autoroutier Grenoble - Gap / Sisteron? Le collectif exprime ses réserves quant aux prévisions des coûts envisagés et craint un dépassement important. Notre avis concernant l'échangeur du Rondou : Le collectif n'exprime pas d'opposition de principe mais souhaite un complément d'enquête sur le taux d'accidents lié aux ralentissements lors des bouchons, et ainsi mesurer l'impact.	1	Réorienter les moyens prévus pour les travaux vers le développement des transports en commun. Mettre en place des lignes bus, train sur l'axe rocade et tour d'agglom pour augmenter la rapidité de traversée de l'agglom. Mise en place de la gratuité des transports publics sur l'agglomération (50% du budget = 5 ans de gratuité). Retour à une gestion publique des autoroutes permettant un retour des recettes dans le giron public. Création d'un fond pour contribuer au financement des transports collectifs publics. Augmentation de la taxe transport pour engager un financement durable. Lancement d'un débat public sur la politique de logement, l'urbanisation et lieux de travail
C1008	Marie et Olivier BEAUD, Grenoble	11/01/2018	1			Nous nous opposons formellement à l'élargissement de l'A480 et à tous travaux permettant d'augmenter la circulation sur cet axe et donc la pollution de la vallée. C'est contribuer au réchauffement climatique qui est déjà préoccupant dans les Alpes encore plus qu'ailleurs. C'est aggraver l'état de santé des habitant-e-s de l'agglomération et notamment des enfants. Et enfin c'est donner des milliers d'euros d'argent public à des personnes qui n'en n'ont pas besoin.		
C1009	Eve BONNAIRE Vice-présidente l'agglom	11/01/2018	1			Je suis favorable à l'aménagement de l'A 480 dans la mesure où la création d'une 3e voie favoriserait la priorité aux transports en commun, où la réduction de la vitesse à 70km/h diminuerait la pollution atmosphérique et sonore. J'attire votre attention sur le flux de voitures en provenance de Fontaine souhaitant prendre l'autoroute en direction de Lyon. Comme il n'y a pas d'accès direct, après avoir franchi le pont de Vercors, les voitures s'engagent rue Diderot, font demi-tour devant EDF et repartent en direction du pont pour attraper la bretelle. Cela représente un danger certain.		
C1010	Groupe METROPOLE D AVENIR Elus métropolitains	11/01/2018			1	Dans l'intérêt du développement de la Métropole Grenobloise et de l'amélioration de la qualité de vie quotidienne de ses habitants, les élus émettent un avis TRES FAVORABLE aux projets d'aménagement de l'A480 et du Rondou.		
C1011	Sandra DELPHIN	11/01/2018	1			Avec les années, la difficulté et les inconvénients pour les habitants et riverains de l'agglom n'as cessé d'augmenter. Je pense qu'il est autant nécessaire pour les habitants, usagers, riverains et milieu économique de faire ces modifications prévues. Le projet apportera des infrastructures plus sécurisantes, plus agréables (passerelles, bord drac), et plus vivables pour tous.		
C1012	Nadege MEZIN	11/01/2018	1			Je suis pour l'agrandissement du Rondou. La circulation autour de Grenoble est une vraie catastrophe, et de pire en pire chaque année.		
C1013	UHCV (Habitants Centre Ville)	11/01/2018			1	nous sommes pour le projet tel qu'il est défini dans le dossier soumis à enquête publique, sans modifications.		
C1014	Arnick MONTANVERT	11/01/2018	1			Je n'ai pas trouvé d'étude précise sur les projections d'évolutions du trafic routier dans les prochaines années et sur l'impact de la qualité de l'air et le bruit. Est-ce qu'une étude sérieuse de transformation de cette partie de l'A480 en "boulevard urbain" limité à 70km/h, accompagnée de développement d'autres transports collectifs, a été réalisée ? Pour ce qui est des nuisances sonores, le bruit de cet axe de circulation se propage actuellement à plus de 400 m (en perpendiculaire). Lors d'élargissement d'axes de circulation saturés, après un premier temps (assez bref) de fluidification, cette fluidification va attirer d'autres usagers et le trafic va de nouveau augmenter jusqu'à nouvelle saturation.		
C1015	Eric PINCHOT Directeur de BOTANIC, Seyssins	11/01/2018			1	La fermeture de l'accès à Seyssins par le pont du rondou me semble absolument impossible Commercialement cela me coupe de 40% de mes clients. Pour l'après travaux, le feu prévu sur le pont me semble la aussi un vrai problème pour la circulation future de la zone et notamment du rond-point du rondou (le feu actuel avant l'Entrée sur l'autoroute au niveau du garage ferrari engendre déjà lorsqu'il fonctionne des bouchons sur plus de 800 mètres a certaines heures). Il y a certainement des solutions pour maintenir le pont ouvert durant les travaux dans l'intérêt des commerces, des habitants et des personnes qui viennent travailler sur Seyssins		

C1016	Joachim LEONARDON	11/01/2018	1			Je demande à la commission d'enquête d'émettre : Un avis DÉFAVORABLE pour l'élargissement de l'A480, Un avis favorable pour l'aménagement du Rondeau. Un élargissement de l'A480 va engendrer une augmentation significative du trafic, bien supérieure aux prévisions présentées dans le dossier, une augmentation de la pollution et une nouvelle saturation à La Pertinence d'investir 300M€ dans un projet qui ne montre pas son utilité est très discutée alors que de nombreux projets de transport en commun (TER, Tram, bus) ou de développement du réseau piéton/cycle répondraient aux problématiques de bouchons et de pollution. Si l'élargissement de l'A480 devait se réaliser les voies des bus, des piétons et des vélos doivent être conçues pour faciliter ces transports quitte à compliquer ou ralentir le déplacement des voitures et non l'inverse. L'aménagement du Rondeau paraît nécessaire limitant la pollution par la fluidité du trafic (bouchon évités) et la pollution sonore.		
C1017	Grégoire SEBAUX	11/01/2018	1			Je tiens par ce mail à apporter mon soutien à ces travaux, qui à moyen terme permettront de fluidifier la circulation.		
C1018	Dominique FERRIER, Voiron et Montbonnot	11/01/2018	1			J'utilise un véhicule de société plutôt que l'Express 1 car je transporte à chaque déplacement environ 50 kg de matériel. Mon GPS, estimant les délais de trajet en temps réel, me préconise de passer par la bastille. J'ai bien conscience qu'en faisant cela je pollue les Grenoblois avec mon véhicule diesel mais je ne suis pas responsable.		
C1019	Guy TUSCHER, Grenoble	11/01/2018	1			Il s'agit d'évaluer l'utilité publique et non pas celle d'intérêts de catégories sociales (en regard de types de déplacements) ou professionnelles particulières. L'infrastructure (auto) routièrè nécessaire étant déjà existante et rendant déjà son service, il s'agit donc de savoir s'il faut la modifier et si cette modification est une priorité. Ces nouvelles interrogations portent sur 3 problématiques dont il faut souligner le caractère d'urgence : 1/ Contexte environnemental/2/ Contexte démocratique./3/ Contexte financier. 1/ Sur le premier point la majorité des avis et études montrent qu'il faut ralentir voir arrêter le développement de ce type d'aménagement. 2/ Malgré l'existence de cette enquête qui respecte un certain nombre d'exigences démocratiques la genèse de l'élaboration de ce montage et arrangement Etat/sociétés autoroutières est des plus opaques (voir intervention du député JP Chanteguet et Rapport d'information parlementaire sur les autoroutes -17 décembre 2017-, révélations du Canard Enchaîné (avril 2015 et en 2017 sur nombreux avantages accordés aux sociétés), démarches de Raymond Avriller, etc...) la demande, l'exigence de transparence et l'urgence démocratique ne sont pas respectées./3/ il apparaît ainsi très mal venu de prioriser des investissements de ce type et qui vont permettre des avantages et bénéfices à des sociétés privées sur l'exploitation du domaine public dont d'ailleurs les montants des redevances sont questionnables. 4/ Efficacité sur la fluidité du trafic. Nous attendons toujours une étude montrant que ces investissements très importants apporteraient une amélioration déterminante à terme sur la circulation dans cet axe routier. La couverture partielle d'un tronçon pose la question de son véritable objectif, n'y a-t-il pas des opérations immobilières futures non dévoilées ?		
C1020	M. et Mme ROCA	11/01/2018	1			Avant de dénaturer le paysage (digues, faune, flore, Drac...) et apporter plus de pollutions avec les 'travaux futurs A480' des 3 voies une période significative de tests avec une circulation limitée à 70 km/h sur la rocade serait la bienvenue."Ainsi la municipalité de Grenoble ainsi que la Préfecture devraient donner des preuves d'écoute et de bienveillance pour tous.		
C1021	Philippe MEUNIER, Echiroles	11/01/2018	1			Argumentaire CCI En espérant que l'A480 et le Rondeau voit le jour.		
C1022	Joelle EVANGELISTA	11/01/2018	1			Je suis pour la rénovation de LA n 480		
C1023	Pascal Pascal	11/01/2018	1			Je suis contre ces deux projets en l'état : L'aménagement proposé du Rondeau ne permettra pas de résoudre les embouteillages actuels en particulier venant de Chambéry ; L'aménagement de l'A480 dit en 3x2 est bien fumeux, car fréquemment en bien complexes 4x2 ; et 3x2 au-delà des fameux verrous. Questions et Remarques Générales : Ou trouver les détails de l'évaluation coût/bénéfice pour la société (civile) ? Concernant la mise à 2x3 voies (voire 2x3+1 entrecroisement), il faut que cela profite au covoiturage / TC. Il n'est pas fait mention de cadencement des entrées en heure de pointe ? Il n'est pas fait mention de ajustements des durées de cycles de feux.	1	Voir intégralité du mail pour questions et modifications proposées pour chacun des diffuseurs.
C1024	Gabriel MARCQ	11/01/2018	1			Je dis oui au travaux de l'autoroute a480		
C1025	Brigitte GOMEZ	11/01/2018	1			Oui pour les travaux de l'A480		
C1026	Dylan BERAUD	11/01/2018	1			Je suis pour la réalisation des travaux de l'A480.		
C1027	Joelle BOURGIN	11/01/2018	1			je me range à l'avis de l'ADTC		
C1027 bis	Dalier LEGER	11/01/2018	1			Je suis particulièrement favorable à la réalisation des travaux du Rondeau.		
C1027 ter	Anne Marie SIMONE	11/01/2018	1			Je souhaite que les travaux de l'échangeur de l'A480 puissent être réalisés pour plus de fluidité routièrè.		
C1028	Pascal NURY, Moirans	11/01/2018	1			Je viens soutenir les aménagements de l'A480 et de l'échangeur du Rondeau, vitaux pour notre économie, permettant de fluidifier la circulation, de fiabiliser et diminuer vos temps de transports sur Grenoble et sa Métropole avec plus de sécurité.		
C1029	Marc LESOURD	11/01/2018	1			Le projet d'élargissement de l'A480 à 2*3 voies représente selon moi ce que l'on peut imaginer de meilleur...en 1950! Lorsque les routes sont élargies ou créées l'augmentation du trafic est irrémédiable et conduit à nouveau à la saturation du réseau et la pollution générée par ce trafic a des effets néfastes sur la santé publique, il faudrait privilégier les solutions limitant le trafic routier, telles que: 1- voiture partagées et covoiturage. 2- développer les transports collectifs urbains tels que trolleybus, ou bus en site propre, voire tramway sur certaines lignes. 3- rendre les transports en communs plus performants et favoriser l'intermodalité. 4- développer le télétravail et aménager les horaires afin d'amortir l'effet heure de pointe. 5- péage urbain pour financer les transports publics. 6- favoriser les "modes doux" (vélo, piétons) pour redynamiser le commerce local, et apaiser le centre-ville. En conclusion, je demande donc à la commission d'enquête publique d'émettre l'avis suivant: avis défavorable pour l'élargissement de l'A480 à 2*3 voies.		
C1030	Bernard de VIENNE, Fontaine	11/01/2018	1			À chaque fois qu'une route est élargie, ou construite, la circulation automobile augmente en conséquence, si cette autoroute est élargie, le gain de temps espéré par les automobilistes n'arrivera pas, ou ne durera pas. L'opacité du contrat passé entre le gouvernement Valls et Area, toujours pas publié, suffit à mes yeux à discréditer le bien-fondé de cette entreprise soi-disant prise en charge par l'opérateur. Une politique des transports progressiste devrait être plus ambitieuse et viser à diminuer la part modale de la voiture : L'Adc avance que 10% de voitures en moins suffiraient à éliminer les bouchons.		
C1031	Colette RIGAUT à Voiron	11/01/2018	1			Comme beaucoup d'autres habitants du Pays Voironnais, je soutiens le projet d'amélioration de la fluidité de l'autoroute A480. le temps de transport en passant par Grenoble le matin et le soir est un réel frein au business et c'est une cause de stress.		
C1032	J.Louis DELASTRE	11/01/2018	1			Le projet ne prend pas suffisamment en compte le besoin de rejoindre rapidement, par les transports en communs, le centre de Grenoble depuis le sud (Varecs, Vif...). Ne peut-on imaginer une solution de voie dédiée aux bus identique à celle desservant le nord ?		

C1033	Benjamin TROCME Groupe élus RC-S&E au département Isère	11/01/2018		1	Nous avons toujours considéré que le réaménagement de l'échangeur du Rondeau devait être une priorité. Le projet aujourd'hui discuté en enquête publique nous semble répondre aux enjeux. Nous sommes plus réservés sur le projet de réaménagement de l'A480. Même si le projet actuel propose des améliorations significatives sur plusieurs points, de nombreuses inconnues demeurent. Au vu du montant des investissements (300M€ financés indirectement par les contribuables français via le mécanisme très discuté de « Plan de Relance Autoroutier »), les Isérois sont en droit de demander un aménagement permettant un réel saut qualitatif en matière de conditions de déplacements et de qualité de vie. A propos de la vitesse limite : Même si l'étude d'impact aujourd'hui soumise à enquête publique n'exclut pas cette possibilité d'une vitesse limitée à 70 km/h, elle ne donne aucun élément permettant d'en apprécier la nécessité. Dans le projet actuel soumis à enquête publique, c'est le scénario 2x3 voies de 9m75 de large (avec une bande d'arrêt d'urgence de 2m – page 39 de la pièce C) qui est proposé. Or, le CEREMA a publié en octobre 2015 des préconisations pour un aménagement de type « Artère Urbaine » limitée à 70km/h (réfrentiel AU70). Page 10 de ce document, il apparaît que le référentiel AU70 pourrait répondre aux enjeux de l'A480. En outre, page 22, il est spécifié qu'une voie rapide urbaine 2x3 voies de 8m90 de large est capable d'absorber jusqu'à 5400 vvp/h, soit bien au-delà du trafic de pointe aujourd'hui mesuré. Cette absence de prise en considération d'une vitesse limitée à 70km/h est en outre en contradiction avec la concertation préalable menée en 2011. Nous suggérons donc que des recommandations fortes soient exprimées par les commissaires enquêteurs pour que les maîtres d'ouvrages gardent la possibilité de modifications substantielles du projet dans l'éventualité où la pertinence d'une vitesse limitée à 70 km/h serait confirmée par l'étude en cours sur le sujet. A propos des nuisances sonores : La carte des futures protections phoniques (page 74 pièce C) laisse apparaître deux discontinuités majeures en rive droite du Drac au sud du Pont de Catane (au droit de l'usine Eurotungstene) et au sud du Pont du Drac (au droit du quartier Bouchayer Viallet). Pourquoi la possibilité de construire des protections phoniques à ces endroits n'a-t-elle pas été envisagée ? Combien cela aurait-il coûté ? A propos du transport des matières dangereuses : Il convient de tout mettre en œuvre pour réduire l'exposition des riverains à un tel risque. Aucune action spécifique n'est évoquée dans le dossier d'enquête publique. L'évaluation de l'impact d'une limitation de la vitesse à 70km/h devra prendre en compte explicitement ce paramètre.	
C1034	Patrick MERIGOT Gérard NETTO Seyssins et responsable CPME.	11/01/2018		1	Globalement, le projet aménagement A480 et Rondeau devrait favoriser la zone commerciale de Seyssins qui abrite au moins trois cents établissements de toute taille et un nombre significatif de collaborateurs venant de toute la grande agglomération grenobloise. Je suis donc favorable à la réalisation de ces aménagements. Néanmoins certains points posent problème, pendant et après les travaux : Les coupures du Pont du Rondeau pendant les travaux (RD6) entre 6 mois et un an avec report du trafic sur les autres échangeurs sont inévitablement pour les acteurs économiques du secteur, 42% de ma clientèle est impactée possiblement par la coupure du pont ce qui économiquement est catastrophique. Après les travaux : Si les conditions de fluidité de circulation sont bien prises en compte au niveau de l'A480 et du Rondeau au niveau de trois de ses branches, la quatrième branche, c'est à dire sur Seyssins (RD6) n'est jamais évoquée. Or les risques de congestion existent de part l'existence d'un feu tricolore et tourne à gauche sur le pont du rondou compte tenu des flux de circulation inverse sur la RD6 qui absorbe les flux de la rive gauche du Drac. Ce pb est de la responsabilité de la Métro.	
C1035	Michel GILBERT à Grenoble	11/01/2018	1		Le projet d'aménagement de l'A480 présenté à l'enquête publique présente des prévisions de trafic irréalistes et n'a pas étudié les alternatives de manière approfondie, ce projet apparaît en contradiction avec les objectifs de la métropole de limiter le trafic automobile. De nombreuses études ont en effet montré que toute augmentation de la capacité entraîne inévitablement une augmentation du trafic et donc de la pollution. Je suis donc réservé sur ce projet d'élargissement de l'A480 à 2*3 voies, mais je suis convaincu qu'il peut encore être amélioré en prenant en compte les remarques suivantes : Calibrer les voiries pour une vitesse maximale de 70 km/h ; Réaliser une véritable étude sur les alternatives non-routières à l'aménagement de l'A480 ; Renforcer la protection de l'école Vallier, en particulier concernant la qualité de l'air ; Assurer la continuité du mur antibruit ; Réaliser, dès la mise en service, une voie réservée aux bus et cars sur la bande d'arrêt d'urgence au sud du Rondeau ; Mettre en place une voie réservée au covoiturage sur toute la longueur de l'ouvrage, ainsi que sur le segment nord entre Voreppe et Saint-Egrève. Je suis, en revanche, très favorable au projet d'aménagement de l'échangeur du Rondeau.	
C1036	Christophe LEURIDAN à Meylan	11/01/2018	1		L'échangeur du Rondeau est très complexe et constitue un point de congestion majeur. Pour un coût somme toutes modeste, le réaménagement de cet échangeur permettrait d'améliorer la circulation, non seulement des voitures mais aussi des bus de la ligne C6. L'élargissement de l'A480 tel que proposé est un projet beaucoup plus coûteux et contestable : les perspectives d'évolution de trafic sont irréalistes, le dossier d'enquête semblant ignorer le phénomène de trafic induit. Les gains de temps annoncés (jusqu'à 20 minutes entre Clais et Voreppe) liés au réaménagement du carrefour Rondeau et à l'élargissement de l'A480, ne peuvent que renforcer l'attractivité de la voiture sur cet itinéraire, jusqu'à ce que l'accroissement de trafic finisse par annihiler ces gains de temps. Les alternatives en transport en commun ne sont pas étudiées sérieusement dans le dossier. La mise à 2 fois 3 voies de l'A480 représenterait un très mauvaise utilisation de l'argent public, qui devrait être affecté prioritairement aux lignes de transport en commun (tram ligne E, lignes C2, 17,12, C5, C6, dessertes de Sassenage, Vizille et au-delà). L'argent public doit servir à des solutions durables. Je demande donc qu'il soit donné un avis favorable pour le seul réaménagement du carrefour du Rondeau, mais un avis défavorable au reste du projet.	
C1037	UNION DE QUARTIER DE L'ILE VERTE	11/01/2018		1	Si l'aménagement de l'échangeur du Rondeau semble faire l'unanimité, concernant l'A480, ceci est moins le cas. Nous demandons que soit étudiée une contreproposition au projet qui consisterait à réaliser l'aménagement du Rondeau, sans élargissement de l'A480 (sauf à améliorer l'insertion des échangeurs) et en limitant la vitesse à 70 km/h sur la portion centrale de l'A480 comme le proposait l'ancienne étude de l'Etat de 2011. Par contre, les diaporamas qui circulent mettent en avant une amélioration des promenades le long du Drac. Ceci est un point positif important. Il est à notre sens crucial de protéger les habitants côté Grenoble mais aussi côté Fontaine et Seyssinet des nuisances sonores. Pour cela, une protection acoustique sur toute la longueur depuis le polygone scientifique jusqu'au Rondeau, et des deux côtés, est nécessaire. Le revêtement "silencieux" déjà prévu est une bonne chose mais ne suffira pas. Il faut immédiatement passer à 70 km/h sur toute la portion. L'argent public devrait être utilisé pour renforcer l'offre de TER. L'offre le matin et le soir aux heures de pointe est raisonnable. Mais l'offre en journée et en soirée est très limitée, décourageant l'utilisation du TER. Il est souvent question de rouvrir la voie de chemin de fer vers Vizille. Ceci pourrait aussi désengorger en partie les infrastructures routières. On peut rêver de faire Saint Egrève - Vizille en	
C1037bis	Emmanuel LENOIR	11/01/2018	1		Je suis favorable à ce projet car il va permettre de fluidifier le trafic et d'éviter les embouteillages source de pollution	
C1038	Philippe APELOIG, Sté HAPI à Voiron	11/01/2018		1	Argumentaire CCI Le futur se décide aujourd'hui et je soutiens le projet pour l'avenir ce notre agglo.	
C1039	Raymond AVRILLIER	11/01/2018		1	Argumentaire juridique. PDU, réserves PPA, PRCE, SCoT, Arrêt Conseil d'Etat ; pas d'éléments historiques sur les aménagements ; accords secrets AREA Ministère, opération source de profits pour AREA et actionnaires, étude d'impact qui ne tient pas compte de l'avis de l'IAE, dossier incomplet	1 Il est demandé d'étudier : le maintien de l'A480 tel qu'actuelle (cf. projet porté par l'Etat en 2011), avec arrêté de réduction de la vitesse à 70km/h maximum, mise en place d'affichages permanents d'indications par panneaux électroniques modifiables, permettant d'indiquer une réduction de vitesse tout le long du parcours (y compris inférieure en cas de problème), avec dispositif de commande à distance par un régulateur surveillant ; la réalisation des protections du bruit tout le long de la section urbaine et sur les deux côtés ; un projet plus modeste concernant la modification de l'échangeur d'Alpexo, la réalisation de la couverture de l'U2 avec étude préalable de prévention et gestion des situations accidentelles sous couverture.
C1040	Philippe RUPPLI	11/01/2018	1		Élargir l'A480 à 3 voies est une erreur, car favoriser les déplacements automobiles génère des comportements incompatibles avec une société apaisée. Je suis donc opposé au projet d'élargissement de la A480 pour que Grenoble évacue ses problèmes de circulation, il faut transférer 10% des véhicules sur d'autres moyens de transport, ça suffirait, donc investir dans l'extension du réseau tramway, les modes doux, etc ..	1 Pour le Rond-Point du Rondeau, je suis favorable à un projet qui couvre la voie, pour la qualité de vie des riverains et la réduction du bruit, et qui facilite la répartition des véhicules sur les différents axes.
C1041	Yves DELAHAYE, St Martin le Vinoux	11/01/2018	1		Ce projet, par la création d'un tronçon automobile à 3 voies dont le trafic reste limité grâce aux verrous nord-sud, par le réaménagement des nombreuses bretelles d'accès et par le réaménagement complet de l'échangeur du Rondeau avec notamment la suppression de l'effet entonnoir des bretelles reliant l'A480 à la Rocade Sud, permettra, à n'en pas douter, une amélioration majeure de la circulation dans l'ensemble de la Métropole grenobloise ... et un abaissement important des nuisances associées. De plus, ce projet prend en compte les questions environnementales avec exigence. Pour toutes ces raisons, je suis très favorable au projet tel qu'il est proposé par l'Etat, le Maître d'Ouvrage et le comité de pilotage, sans modifications. Je n'aurai qu'un seul regret, à savoir : qu'une bretelle automobile n'est pas été créée en direction de l'A48 et de Lyon depuis les ZA « Cap des H » de St Egrève et de St Martin le Vinoux	

C1042	Cyril BOURASSEAU	11/01/2018	1			Il me semble que l'argent public serait mieux utilisé en favorisant d'autres modes de déplacement. Aménager plus de routes ne peut engendrer que plus de circulation automobile. Les désagréments environnementaux, sociaux et de circulation qui seront générés pendant la période de travaux me semblent également largement sous-estimés. Les quelques minutes économisées dans les bouchons en 2023 par quelques-uns de nos concitoyens devraient nous sembler dérisoires par rapport aux enjeux de santé publique et d'avenir énergétique auxquels nous et nos enfants sommes confrontés. J'espère qu'il n'est pas trop tard et que nos élus et les commissaires enquêteurs sauront reconnaître que ces 348 millions d'euros pourraient être utilisés différemment.		
C1043	Wim BURMEISTER, grenoble	11/01/2018	1			Je voudrais exprimer mon avis défavorable par rapport au projet de l'élargissement de l'A480 et émettre des propositions sur plusieurs problématiques Globalement, je suis d'avis qu'un passage en boulevard urbain avec des échanges facilités est plus adapté au contexte de l'A480 et aurait réduit l'impact de l'autoroute au niveau du bruit, de la pollution et de l'effet d'appel d'air qui va augmenter le volume total de la circulation automobile. Le projet favorise trop la circulation navette et à grande distance et ne s'occupe pas suffisamment des échanges avec l'environnement direct de l'A480. Il ne profite pas du tout aux transports en commun et va engendrer un report modal sur l'automobile et une périurbanisation accrue avec une augmentation des émissions en CO2 et des autres polluants.	1	1-La promenade longeant l'A480 coté Drac : Il est souhaitable de laisser la berge dans un état aussi naturel que possible qu'elle puisse jouer pleinement son rôle pour la trame verte et bleue. 2-L'existence du verrou nord : L'élargissement du pont sur l'Isère à 4 voies entrantes (avec la voie de la bretelle ne semble pas justifié par la circulation actuelle ni par les besoins du diffuseur Martyrs et fera sauter une partie du verrou avant le centre de l'agglomération. Les économies réalisées en conservant le pont actuel peuvent servir pour financer les mesures pour les TC et les modes doux dans le secteur nord comme explicité plus bas. 3-La circulation aux abords de l'A480 entre le diffuseur Catane et le diffuseur Martyrs et la problématique des coupures urbaines : VOIR PIECE ANNEXE AVEC PLANS EXPLICATIFS
C1044	Yohan FOURREAU, St Martin le Vinoux	11/01/2018	1			Je vous fais part de mon désaccord profond avec le projet d'extension à 2x3 voies de la rocade (A480). à l'heure de la transition écologique, il est inacceptable de développer toujours plus les infrastructures qui favorisent le trafic routier dans les centres urbains. La question de l'encombrement de cet axe doit être réglée par l'investissement massif dans les transports collectifs et la promotion des déplacements alternatifs.		
C1045	Double emploi C1042							
C1046	Yves GOYENECHÉ, Grenoble	11/01/2018	1			habitant à Grenoble, je me permets de faire part de mon point de vue de principe défavorable au projet d'aménagement de l'A 480 au Rondeau. J'estime en effet que la fluidification du trafic escomptée est illusoire à terme, l'amélioration de ce réseau contribuant à l'augmentation du trafic automobile.		
C1047	Catherine ROMAND	11/01/2018	1			C'est l'aménagement "saut de mouton" que je privilégie car il a l'avantage de résoudre le problème de dissociation des flux avec beaucoup moins d'impacts pendant les travaux et un coût bien moindre que les 2 autres solutions. Avec en complément les 2 by-pass passant sous la voie ferrée et le cours de la libération. Concernant la mise à 2 voies sur la bretelle A480nord vers RN87, il me semble me rappeler que c'était le cas il y a quelques années avant qu'on ne construise la piste cyclable sur la voie de droite. Et il y avait assez souvent des accidents car les gens arrivaient trop vite sur cette bretelle.	1	C'est la construction d'un nouveau pont qui reliait Seyssins à l'échangeur Louise Michel à côté du parc Bachelard. Je connais de nombreuses personnes habitant Seyssins ou Seyssinet qui traversent le pont du rondou non pas pour aller ensuite sur la rocade mais simplement pour passer sur l'autre rive du Drac pour aller sur Grenoble ou Echirolles.
C1048	Caroline CARLINO	11/01/2018	1			Je souhaite fortement que le projet d'aménagement de l'A 480 du rondou puisse être réalisé.		
C1049	UCPE Union des commerçants et professionnels de l'Esplanade	11/01/2018			1	La transformation de l'A480 en 3 voies avec un trafic limité grâce aux verrous nord-sud, le réaménagement de nombreuses bretelles d'accès et le réaménagement complet de l'échangeur du Rondeau avec la suppression de son effet entonnoir, permettront le retour à une fluidité automobile qui fait défaut à l'ensemble de la métropole depuis des dizaines d'années. Nous sommes par ailleurs convaincus, que ce retour à la fluidité automobile participera pour beaucoup à la diminution significative des problèmes de pollution... et nous l'espérons également, à une relance de l'attractivité de notre territoire. Nous sommes donc très favorables au projet proposé dans ce dossier soumis à l'enquête publique, sans qu'il y ait lieu d'y apporter quelques modifications.		
C1050	Mathieu TALON	11/01/2018	1			Je souhaite que le projet soit réalisé.		
C1051	Sarah Roux-Barrau	11/01/2018	1			Grenoble est une ville polluée et bouchée, vous pensez vraiment que ces modifications qui vont entraîner un flux de voitures plus important vont régler ces problèmes? Pensez plutôt à la santé des riverains et des écoles, crèches... qui bordent l'A480.		
C1052	Françoise Vivet.	11/01/2018	1			Enseignante retraitée, sensibilisée au problème d'impact de la pollution atmosphérique sur la santé des jeunes enfants (asthme, bronchiolite... absentéisme, fragilité accrue et irréversible). Ne pas aller dans le sens d'une autoroute à 2x3 voies telle que projetée sur cette zone proche des habitations. Rappel des objectifs du Scot/PADDp52. Le taux de particules fines PM 10 et NOx devrait être mesurés finement surtout à proximité d'une école par AREA : conformité avec code de l'environnement (article R.221-1) et valeurs annuelles - limite pour la protection de la santé humaine. On connaît les impacts de cette pollution atmosphérique en matière de santé publique pour les personnes âgées et les jeunes enfants et ici : habitations, écoles, gymnase, crèches. Ne pas avoir de vitesse supérieure à 70km/H (pollution, accidentologie). Davantage prise en compte de la protection de la flore et de la faune. Une 3e voie dédiée à des véhicules à occupation multiple (VOM) serait une idée à creuser, pour diminuer le nombre de voitures " autostolistes" et pousser à modifier les comportements habituels des automobilistes (incitation à l'autopartage et au covoiturage). Un boulevard urbain me semble pertinent		
C1052	Ane et Vincent Planat	11/01/2018	1			L'aménagement du Rondeau facilitera les déplacements et désengorgera le trafic. Pas pour l'augmentation de la capacité des voies, mais pour la limitation de la vitesse avec la capacité actuelle : L'augmentation des capacités routières aux abords des villes désengorge la circulation sur un temps très limité, et entraîne une augmentation du trafic par la suite : assez de pollution à gérer et à venir pour le moment ! Le budget équivalent devrait être investi en transport en commun.		
C1054	Agathe Delaruelle	11/01/2018	1			Jadhère totalement à ce projet cohérent et réfléchi, et j'espère sincèrement qu'il sera mis en œuvre et il est urgent. Il faut enfin prendre en compte la diversité des activités des citoyens, les transports en commun ou le vélo ne répondent pas forcément aux nécessités de tous et pour beaucoup le véhicule individuel est vital. Gain en qualité de l'air, car les voitures qui roulent sont moins nocives que celles qui stagnent. Les véhicules à énergie non polluante prendront le relais : un investissement sur le long terme est justifié.		
C1055	Maëlle Souchon	11/01/2018	1			Désaccord au projet de A480 : augmentation de la pollution. Étant maman d'un enfant en bas âge je me soucie des effets sur sa santé.		
C1056	Cécile Diamantis	11/01/2018	1			Paradoxe de Brassat (l'augmentation de la capacité du réseau routier peut conduire à davantage d'embouteillage) : proximité de plusieurs écoles dont l'école Vallier (la plus proche de l'autoroute), d'une crèche (Pom Flore et Alexandre), l'augmentation de l'empreinte au sol, je ne suis pas favorable à ce projet.		
C1057	Sytroli	11/01/2018	1			Je suis pour la rénovation de la A480		
C1058	Elise Beck, Pre ass. Chez Pom Flore et Alexandre	11/01/2018			1	CTC996. Argumentaire qualité de l'air, population sensible des enfants, santé. Vives réserves quant au projet d'aménagement de l'A480 et de l'échangeur du Rondeau. Les travaux réalisés dans le quartier par la mairie de Grenoble, les transports en commun mis en place et leur meilleure visibilité réduisent le trafic et améliorent la qualité de vie au quotidien des enfants de la crèche, pour la majeure partie habitant le quartier, de leurs parents et des professionnels. Le projet risque d'en ré-augmenter le trafic, allant ainsi à contre-sens avec les efforts fait par la ville : après une fluidité initiale, le trafic soit de nouveau congestionné par un nombre croissant de voitures utilisant les nouveaux dispositifs.		
C1059	Elise Beck, Chorier-Berriat	12/01/2018	1			Remarques. Je connais bien cet axe routier. La pollution, on la sent, bien sûr. Le bruit, on l'entend. Elargir à 2x3 voies règlera-t-il le problème de congestion ? A court terme peut être mais on arrivera probablement, d'ici quelques années, au même problème. Bien sûr, cet axe reste important pour les artisans, commerçants et autres professionnels ayant besoin de leur véhicule. Cependant, ce projet va à l'encontre d'une mobilité durable et d'une amélioration de la qualité de l'air, donc d'une qualité de vie en général et des problèmes de santé induits. Un effort politique est nécessaire pour envisager d'autres solutions afin de réduire la part modale de la voiture (et donc les bouchons) et la pollution : mettre en place d'autres P+R à l'extérieur de la zone urbaine pour favoriser les déplacements sur de courtes distances en TC, une vraie politique de covoiturage, développer les transports alternatifs (comme le train, au lieu de fermer la ligne Grenoble-Gap). Contre ce projet d'aménagement, pas d'utilité publique.		
C1060	Jean-françois Coudeyre, Grenoble	12/01/2018	1			Constat : de congestion évident qui impacte gravement les usagés tant privés que professionnels. Les modifications en cours du plan de circulation dans la ville de Grenoble vont induire un flux additionnel de circulation significatif sur ces équipements, dégradant encore la situation. Pas de réponse alternative de la Métro à ce jour. Opportunité du projet : réalisation d'infrastructures TC serait une meilleure réponse, mais les coûts associés sont vraisemblablement hors de portée des capacités de financement locales. La participation financière privée pour résoudre ce problème critique est une opportunité qu'il faut saisir : sur le plan financier, c'est la seule option disponible à ce jour, si l'on veut mettre en œuvre une solution dans un terme assez court. Contenu du projet : objectifs répondent au problème à résoudre, importance fondamentale des « verrous ». La demande de prévention des nuisances sonores est légitime et indispensable. Favorable à l'ensemble du projet présent.		
C1061	Philippe ROUX	12/01/2018	1			Pour désengorger l'a480 et l'échangeur du rondou, il faudrait que la circulation soit plus fluide en direction de Lyon et de St Martin d'hères (2 fois 3 voies?)	1	Pour l'échangeur, il faudrait éviter de faire traverser les 3 voies tout pour aller sur Lyon que pour aller sur Seyssins, déjà un panneau indiquant Lyon, serré à droite" serait judicieux.

C1062	Martha Grand	12/01/2018	1			Absolument favorable au projet l'A480 et Rondeau : Faciliter la sortie de Grenoble et les déplacements entre communes de la métropole est bien plus intelligent que de maintenir les voitures dans des embouteillages : cours Jean Jaurès et le bd Gambetta fréquemment embouteillés, puis petites rues adjacentes se remplissent : augmentation de la concentration de particules près des lieux à forte densité d'habitation.		
C1063	Frédéric TOURNEBIZE, Dir adjoint CEA/Grenoble	12/01/2018	1			Enfin un projet que j'attends avec impatience, qui va permettre de fluidifier les entrées / sorties de la presqu'île, quartier de plus en plus agréable : extension à 3 voies, échangeur Nord, bretelle Horowitz et transformations de l'échangeur Vercors vont faciliter la vie des salariés, des industriels, organismes de recherche (nationaux et étrangers), et permettre que l'image d'excellence des organismes de recherches et entreprises de la presqu'île ne soit pas entachée par une image de circulation bloquée qui nuit à leur accès.		
C1064	Hélène BIRRAUX	12/01/2018	1			Depuis l'arrêt du 34 et la mise en place du flexo 54, peu disponible, je ne prends plus le bus, repris la voiture en co-voiturage pour aller au travail sur la presqu'île : augmente le trafic qui descend du Vercors pour reprendre l'autoroute ou aller à la presqu'île	1	Les horaires du flexo 54 sont incompatibles avec des horaires de travail plus tardifs le soir. Est-il envisagé de prendre en compte ce point, améliorer le bus pour éviter ces transferts sur la voiture.
C1065	Lisa Quillion-Dupré	12/01/2018	1			J'habite à proximité de la Belle Éclaircie, avis défavorable pour le projet d'élargissement à 2*3 voies de l'A480 : augmentation du bruit et de la pollution, paradoxal que Grenoble, engagée dans la lutte contre la pollution, opte pour une augmentation des capacités autoroutières au cœur même de l'agglomération. Le développement de solutions alternatives à l'automobile individuelle permettant de réduire la part des déplacements automobiles serait plus pertinent et plus cohérent avec les engagements de la municipalité. Ce projet est en contradiction avec la tendance de limitation du trafic automobile et de la volonté de préservation de l'environnement et la santé. Soutien au projet d'aménagement de l'échangeur du Rondeau.		
C1066	JY Torres, PARTENAIRE SPORTS, Seyssins	12/01/2018	1			Constat de bouchons : trouver des solutions pour faciliter les trajets. Le trafic sortant et entrant dans Seyssins va être modifié. Des feux vont bloquer les circulations dans les deux sens. Une expérience d'un feu de fluidification installé pour l'accès à la rocade a été suspendue. Les résultats de cette expérience permettront une réflexion autour de ces réalités. Les véhicules venant des Boulevards et allant sur comboire vont couper la route de Seyssins. Ce feu bloquera la circulation. La circulation des poids lourds de la zone d'Echirolles et de la zone de Grenoble va être très compliquée. A mistral, limite de hauteur La complication des accès pour Seyssins laisse à penser que la volonté étatique est de faire disparaître la zone d'activité de Seyssins.	1	Pendant les travaux, maintenir les solutions d'accès à Seyssins indispensables au maintien des activités de chacun. Pour exemple récent, la réalisation des travaux du tram sur Grenoble a occasionné la fermeture de nombreux magasins sur les boulevards. La complication des accès pour Seyssins laisse à penser que la volonté étatique est de faire disparaître la zone d'activité de Seyssins. Ce projet doit prendre en compte la fluidité des accès de Seyssins et enlever les feux sources de blocages.
C1067	Patrick LAGIER, LAGIER BATIMENT	12/01/2018	1			Soutenons le projet A480 rondou car cela va permettre de fluidifier et surtout de sécuriser le trafic routier, d'améliorer l'efficacité des TC en libérant le centre ville et avec un impact positif pour qu'il soit plus dynamique, de protéger l'environnement par la réduction des particules fines dues aux nombreux bouchons.		
C1068	Michel Puech, responsable randonnée roller	12/01/2018			1	Le roller est un moyen de déplacement mode doux. La mise en œuvre des aménagements nécessite quelques précautions pour éviter de créer des ruptures d'itinéraire, notamment sur les rampes d'accès aux ouvrages ou par des revêtements inadaptés : lettre de présentation et note sur les revêtements adaptés aux voies vertes.		
C1069	Thierry MOLLIER, Eybens	12/01/2018	1			Variante Nord de la piste cyclable du Rondeau, inconvénients : traverser la RD à niveau, danger pour les cyclistes ; flux de cycliste gêne importante pendant les travaux à moins de couper la piste cyclable Variante Sud : laisse les cyclistes en site propre en leur évitant de traverser la RD ; permet un franchissement sur A480 des cyclistes en travaux préparatoires, une meilleure répartition des franchissements : vers le Nord le franchissement à Mistral restant en fonction, on aurait 2 franchissements en 1 km.	1	Le choix de la variante nord pour la piste cyclable ne va ni dans les sens de la sécurité, ni dans les sens du développement durable et va compliquer le flux cycliste Seyssins vers Echirolles et au-delà. La variante Sud elle ne présente que des avantages et devrait être retenue.
C1070	Jean-Luc Besançon	12/01/2018				Raisonnement complexe, argumentaire détaillé, à lire. Rondeau : les obstacles (succession de feux et de passages piétons cyclistes) que le projet prévoit de mettre à la fluidité du trafic sur la dalle est des effets environnementaux plus faibles que l'amélioration apportée par le reste du projet, car le projet crée les risques d'accidents de piétons ou cyclistes qui n'existent pas à ce jour. Difficultés induites par les feux mis en place à l'échangeur sur la liaison Dalle - Seyssins, car ce flux de 450 véhicules va traverser le flux de 1726 véhicules venant de Seyssins. Ce tourne à gauche à un faible rayon de giration. L'attente risque donc d'attendre plusieurs cycles de feux rouges. 3 autres liaisons actuellement assurées par le Rondeau sont supprimées : les personnes qui y passaient n'auront comme solution que de passer par d'autres échangeurs, ce qui sera une pénalité pour elles et pour les habitants des quartiers environnants qu'ils traverseront. ceci est vrai pour les voitures, mais surtout pour les poids lourds de Technisud et d'Echirolles. Défavorable à l'aménagement du Rondeau tant que la partie circulation sur dalle du Rondeau et la tourne à gauche à feu dans l'échangeur du Rondeau ne seront pas remplacés par des solutions au moins aussi efficaces que celles que j'ai proposées.		Voie avec passerelle séparant le flux entre cours de la Libération et Seyssins. Cela supprimera la tourne à gauche à feu dans l'échangeur du Rondeau. Bretelle rétablissant le flux entre cours de la Libération et A480 Nord supprimé par le shunt Est-Ouest. Bretelle quittant la bretelle A480Nord vers Rocade pour raccorder en début de chantier chemin du Tremblay devant le haut bâtiment neuf Rayon Vert, puis en fin de travaux sur les voies situées sur la dalle du Rondeau. Lors des travaux sur la dalle du Rondeau : non réalisation des 2 voies Nord Sud très génératrices de pollution, bruit, embouteillages et accidents. Réalisation d'une passerelle Nord Sud au dessus de la dalle du Rondeau, raccordée à la passerelle piétons-cycles prévue, et d'écrans anti bruit pour rendre l'espace vert utilisable. Ces modifications seront accompagnées d'un remaniement du tracé des voies sur la dalle du Rondeau et autour pour s'y adapter et pour fluidifier au mieux le trafic et le rendre beaucoup moins polluant, bruyant et dangereux que dans le projet actuel.
C1071	A Caillaud, Cabinet de kinésithérapie	12/01/2018	1			en accord avec le projet		
C1072	Xavier ROSTAING, SEYSSINS	12/01/2018	1			Pas favorable à ce projet en l'état. 1/ La future plateforme permettra-t-elle d'absorber les 40.000 véhicules (chiffre mairie de Seyssins) quotidiens sans engorger davantage le carrefour Intermarché : trafic local, partie de celui du Vercors, projets immobiliers actuels et futurs de Seyssins et de Claix. Dans le sens Meylan - Seyssins, il faudra sortir de la N87 avant le Rondeau et subir trois feux tricolores alors que direct aujourd'hui. 2- tourne-à gauche avec pour les véhicules de Grenoble vers Sisteron. Cela ne peut que bloquer la circulation de vers Seyssins. 3/ Une fermeture (6 à 12/18 mois ?) de l'axe Seyssins - Rocade Sud est programmée pendant les travaux sans préciser ce qui sera prévu pour rejoindre la rocade sud. La fermeture de cet axe essentiel est absolument INENVISAGEABLE en l'état	1	4- La rocade sud reste à deux voies et est saturée aux heures de pointe : passage de cet axe à 2 x 3 voies nécessaire aussi. 5- idem dans l'autre sens (Meylan / A480) : le trafic arrivant de Meylan sur deux voies va vers une bretelle d'accès à une voie qui créera un ralentissement accentué par le trafic vers Seyssins. 6/ imposer à la Métro de faire sauter les verrous responsables de la saturation du secteur : deux arrêts de bus sur la seule voie de circulation juste à l'ouest du carrefour d'Intermarché.
C1073	Pierre ARMAND, avenue Rhin et Danube	12/01/2018	1			habitant la résidence des "Horizons", je suis surpris que pas de protection sonore prévue au niveau de nos immeubles. Alors qu'une protection sera réalisée côté Seyssinet, plus éloignée et déjà protégée par la digue, des arbres et des vents dominants (et moins d'habitants).		
C1074	Geoffrey Skuiky	12/01/2018	1			Veuillez faire des travaux sur cette rocade merci.		
C1075	Pascal Beauchamp, Beauchamp SA, Seyssins	12/01/2018	1			Nous sommes une PME située à Seyssins, nous rencontrons des problèmes de circulation dans toutes l'agglomération et dans toutes les directions, mon équipe commerciale prévoit ses rendez-vous en tenant compte de la circulation grenobloise		
C1076	Geoffrey Skuiky	12/01/2018				Ei de nuit, en gardant le même nombre de voie de circulation la journée sinon c'est pas la peine		
C1077	Charles Colombier	12/01/2018	1			Il est envisagé une passerelle piétonne au pont de l'Isère	1	Pourquoi pas une passerelle cycliste aussi ? ce qui éviterait aux utilisateurs le détour par le pont d'Oxford. Construite avant les autres travaux, elle pourrait soulager la circulation pendant
C1078	Arnelte Lagrange, Eybens	12/01/2018	1			Qu'est ce qui est prévu au niveau de l'échangeur Vercors ? Je travaille au CEA et je viens d'Eybens tous les matins. J'utilise l'entrée 6 tous les matins : il serait intéressant de pouvoir sortir par là le soir pour regagner l'autoroute. Les matins la sortie Esclangon est complètement bouchée. Cette difficulté a-t-elle été prise en compte ?		
C1079	Guy du Boisberranger, Varces Allières et Risset	12/01/2018	1			Avis très favorable au projet. Cette réalisation, quoique minimaliste, est urgente et capitale pour éviter l'étouffement de notre métropole et permettre à la population de circuler dans des conditions moins catastrophiques.		
C1080	Philippe Marchal et Macha Klahnbaum, Echirolles	12/01/2018	1			Totalement favorables à la réhabilitation complète du Rondeau. L'étude en cours doit être innovante et stratégique en imaginant - dès aujourd'hui - ce que peuvent être les circulations et les mobilités de demain (cycle, tram, voitures électriques, drones, etc.).	1	Une veille particulière doit être portée sur les accès au nouveau quartier Navis d'Echirolles afin d'éviter un trop de circulation à l'intérieur de la ville. Penser également à la couverture de la Rocade (Ex de Saint-Denis avec la couverture de l'A1), en aménageant des espaces de vie accessibles pour toutes et tous, animés et conviviaux..
C1081	Gilles Kuntz	12/01/2018			1	Grenoblois depuis près de 50 ans. élu à Grenoble de 2001 à 2014 dont un mandat de conseiller à la Métro ayant voté le SCOT. Le projet ne respecte pas le SCOT : vitesse à 70km/h, transformation d'A480 en autoroute apaisée avec la notion de chrono aménagement. Il ne respecte pas non plus le protocole d'intention puisque la vitesse n'est pas limitée à 70km/h et que la voie de covoiturage n'est pas prévue. L'emprise des voies excède l'emprise actuelle et s'approche d'une école en amenant plus de pollution dans la cour et les classes. Pourquoi un aménagement à 300 M€ n'agit pas positivement pour abaisser la pollution atmosphérique amenée aux riverains et à une bonne part de l'agglomération. Avis défavorable à ce projet		
C1082	Rémi Borel, Gérant de société	12/01/2018	1			Désaccord sur le projet présenté. Un aménagement à 2*3 voies permettra de fluidifier le trafic à court terme, mais fera vite revenir l'autoroute à son état de saturation précédent (personnes utilisant les TC et revenant à la voiture, effet d'aubaine...). L'argent doit être investi autrement : 3ième voie, la réserver aux bus comme c'est le cas entre Voreppe et Vizac ? ; Proposer une offre plus conséquente de TC ; Utiliser la régulation de vitesse.	1	Régulation de vitesse: Toute l'infrastructure existe, les panneaux, les systèmes informatiques, les capteurs de vitesse, les boucles de comptage... La vitesse optimale d'écoulement du trafic routier est de 60km/h : Pourquoi ne pas réguler à 70, voire 60 la vitesse tous les matins dès le péage de Voreppe, des les premiers ralentissements ? : flot régulier et continu de véhicule, fin des accords sources de forte pollution à cause des arrêts / redémarrages des véhicules. Elle doit être utilisée encore plus tôt pour prévenir l'apparition des pics de pollution : pendant l'hiver, limitation permanente à 70 sur la rocade sud et à 90 entre Voreppe et Grenoble. Ces quelques mesures + sévères contrôles de vitesse, les résultats seront probants, pour un coût ridiculement plus faible.
C1083	Benoît Charpentier, Gérant groupe 2R	12/01/2018	1			Ce dossier me paraît primordial pour fluidifier le trafic et fiabiliser ainsi les durées de transport sur l'agglomération grenobloise. Notre entreprise implantée à Saint Martin d'Hères, deux agences à Lyon et à Annemasse. L'interaction entre les 3 agences est vitale quand nous réalisons des chantiers significatifs et avons besoin de pouvoir estimer de façon précise le temps de transport de nos compagnons sur les chantiers.		

C1084	Philippe Martinghi, PDG Domaine St Jean de Chépy	12/01/2018	1		Avis positif pour les projets de l'A480 et du rondou. Nous accueillons plus de 15000 personnes par an depuis 17 ans, et sommes pénalisés par les transports. Notre clientèle est régionale, nous sommes accessibles de Valence, Lyon et Grenoble, mais difficile de faciliter l'accès aux clients du Grésivaudan et de la Savoie-Gênève : une meilleure circulation nous permettrait de développer notre activité et permettrait aux nombreux visiteurs de nous rejoindre plus facilement. Une partie de notre personnel est aussi pénalisé pour venir travailler. Et difficultés pour mon équipe et moi de pouvoir rejoindre Grenoble, visiter nos prospects et clients.		
C1085	Laurent CHAPELAIN, Seyssins	12/01/2018	1		Utilisateur journalier, il est évident que l'axe A480 et l'échangeur du Rondou doivent être améliorés tant en termes de sécurité, de protection de l'environnement, d'efficacité et fluidité. Besoin d'une infrastructure innovante pour donner une image positive, moderne sur notre agglomération, d'accroître l'attractivité touristique et commerciale. Je soutiens ce projet aussi pour faire travailler nos entreprises locales pour les travaux et fluidifier l'accès des autres entreprises.		
C1086	Olivier EHRSAM, Decathlon	12/01/2018	1		Plus que favorable à l'aménagement prévu sur le Rondou et j'attends ceci depuis plus de 15 ans. Arrivé à Grenoble en 1974, plus longue expérience (décrite) que moi de la rocade depuis 20 ans, ce sera compliqué à trouver ... J'ai du passer des mois et des mois cumulés sur cette rocade, bloqué dans les bouchons ! Au rondou, passer cette voie qui vient de Lyon et qui part sur Chambéry à 2 voies : 3 voitures sur 4 veulent aller sur Chambéry et 1 seule sur 4 vers Comboire et les stations, alors qu'il n'y a qu'une voie pour Chambéry et 2 voies pour Comboire. Exemple : 1 de mes collaborateurs muté de Paris est resté 6 mois à Grenoble : trop de temps dans les bouchons qu'à Paris ! muté à Annecy, il revit !		
C1087	Nicolas Buisson, Sanisère	12/01/2018	1		Soutien pour la réalisation de ce projet, équilibré entre les contraintes de circulations et les contraintes d'amélioration de notre environnement, notamment par la création d'une dalle sur la voie rapide, la création de passerelle sur le Drac et la prolongation de murs anti-bruit. La congestion de Grenoble ne peut plus durer et bien. La réduction du trafic par de nouveaux modes n'est pas en contradiction avec le projet.		
C1088	Danièle Falchier, secrétaire départementale EELV38	12/01/2018	1		Rappel contexte du respect des accords de Paris, des objectifs du SCoT (p 52 et + du PADD), reprise à leur compte des critiques de l'AE. demande que le projet ne soit pas accepté en l'état mais qu'il soit apporté les améliorations suivantes (objectifs du DOO du SCoT) : 1- Réalisation d'une étude sur les alternatives non-routières à l'aménagement : RER de la région grenobloise, ferrotaillage pour les marchandises en transit, développement d'alternatives logistiques. 2- Renforcement des digues du Drac : pas de compromis avec la sécurité des riverains-e-s, la préservation du niveau de protection actuel, insuffisant, n'est pas acceptable. 3- Assurer la protection de l'école Vallier, en particulier concernant la qualité de l'air : réduction de l'emprise ou mise en œuvre de solutions techniques préservant la qualité de l'air. 4- Continuité du mur anti-bruit, le long du quartier Bouchayer Viallet et du parc de la Savane, avec insertion paysagère (mur végétalisé). 5- Vitesse maximale de 70 km/h, améliorer la sécurité des usagers en diminuant les accidents et leur gravité, réduire le bruit pour les riverains, fluidifier la circulation, réduire la pollution. 6- Voie réservée aux bus et cars sur la bande d'arrêt d'urgence au sud du Rondou. 7- Voie réservée au covoiturage sur toute la longueur de l'ouvrage, ainsi qu'entre Voreppe et Saint-Egrève : mitigera l'appel d'air, malgré l'existence des verrous nord et sud. 8- Réalisation covoiturage et voie TC, réseau Chronovelo, alternatives à l'autosolisme avant de démarrer le chantier.		
C1089	Florence HUET, Seyssins	12/01/2018	1		J'emprunte quotidiennement l'échangeur du Rondou et l'A480. Cet échangeur représente un vrai danger. Il me faut croiser deux voies de circulation pour accéder à ma sortie, exercice très souvent périlleux. Accéder ou sortir de l'agglomération est un véritable casse-tête. S'il nous faut faire des efforts, à titre individuel, pour favoriser la diversification des modes de transport, il est de la liberté de chacun de pouvoir choisir. Salarié dans une organisation patronale, les chefs d'entreprise me font part de leur agacement quant aux difficultés de circulation que rencontrent leurs clients et leur salariés. La voiture peut co-exister avec d'autres moyens de déplacements. Grenoble reste une formidable ville, attractive et souvent montrée en exemple de par son dynamisme économique. Si aujourd'hui rien est fait pour améliorer la fluidité de notre trafic, c'est à terme un déclin annoncé : j'apporte mon soutien plein et entier à ce projet, dans une perspective de développement, de sécurité et d'amélioration de la qualité de vie.		
C1090	Agnès Guigue, Fontaine	12/01/2018	1		Les aménagements proposés (élargissements et divers ouvrages), pour un budget élevé, vont à l'encontre de l'objectif de réduire les embouteillages. Tout nouvel aménagement facilitant la circulation entraîne une augmentation des flux de véhicules, cela va arriver si d'autres mesures alternatives n'y sont pas associées : le projet ne propose pas d'aménagements ni de mesures pour favoriser d'autres modes de désengorgement, il est insuffisant en la matière, notamment sur le développement d'autres modes de transport et les aménagements adhoc. Pour qualité de l'air acceptable, l'objectif sera de limiter l'autosolisme, réduire la vitesse, multiplier des voies cycles, aménagements alternatifs (voies cycles, transports communs, stimulation covoiturage, etc.) limiter la circulation en période de pollution, etc. On s'attendrait dans le projet à ce que les orientations et les choix aillent dans ce sens et soient approfondies. Il est gourmand en emprises et renforcera les effets négatifs sur la santé et la qualité de vie (qualité air, bruit, effets ruptures, ...). Il serait bon que soit précisés les "avantages" accordés à AREA pour assurer l'aménagement de la voie et quelle garantie ont les citoyens de ne pas avoir à payer ailleurs sur les autoroutes de la région.		
C1091	Converso TP, Vif	12/01/2018	1		Ce projet est indispensable pour nos salariés et pour l'entreprise, qui sont pénalisés par les difficultés de circulation autour de Grenoble.		
C1092	Maxime Terrien	12/01/2018	1		L'aménagement du rondou est une bonne chose. Pour l'A480, je suis aussi de l'avis de l'ADTC (Cf. C592). Le supposé verrou nord ne jouera sans doute pas son rôle, le trafic et la pollution pourraient augmenter. Développer l'utilisation des TC et du vélo (classique et électrique), créer les aménagements nécessaires et communiquer sur ces modes de déplacements pour qu'ils soient plus utilisés.		
C1093	Catherine BLANC MANTOY	12/01/2018	1		Soutien à l'avis de l'AE : Coût exorbitant ; Limitation de vitesse, laquelle ? Risque d'apport de nouveaux utilisateurs sur les routes locales et dans Grenoble, saturation programmée ; Autres moyens de transports que la voiture, parkings relais fonctionnant jour et nuit, tramways plus fréquents et plus tardivement. Gratuité des transports urbains tout le temps, et gratuité du parking à certaines périodes de l'année (soldes...) ; Nuisances sonores et vibrations pour les riverains et ceux qui vivent au dessus ; Aspect paysager. Je n'ai plus voiture depuis 15 ans. J'utilise l'auto partage ou la location classique selon nos besoins.	1	Suggestion : pourquoi ne pas superposer les voies plutôt que d'en rajouter au sol ? Et de créer un système de deux fois deux voies dans un sens ou dans l'autre selon les heures de pointe ?
C1094	Jean-Marc Taupiac, Dir LPO	12/01/2018	1		Un point de grande vigilance concerne le site occupé par l'entreprise Pérona SA (parcelles cadastrées n° 258, 227 et 115) sur la commune de Pont de Claix : cette parcelle est de la plus haute importance pour la préservation de la population de crapaud calamite, mais elle devrait servir de base chantier pour les travaux du projet. Or il n'est pas fait état de cette base chantier ni des impacts très importants sur la population d'amphibiens dans le dossier. La LPO Isère est défavorable au projet et ce dernier impacte la parcelle occupée par l'entreprise Pérona SA. La question des contraintes végétales et animales doit être approfondie et prise en compte dans le cadre du réaménagement des ouvrages. Enfin, la trame noire du Drac et de l'Isère doit être préservée et renforcée.		
C1095	Marine LELOUP, Grenoble	12/01/2018	1		Défavorable au passage à 3 voies. Les nouveaux aménagements routiers ont un effet de développement du trafic. Les trajets de transit devraient davantage être traités par le développement des TCL. La rocade sud (depuis Rondou vers Chambéry) reste à 2x2 voies, les accès vers la ville ne vont pas être améliorés, le renforcement du trafic : transfert des bouchons, l'A480 sera un peu plus fluide, mais les accès à la ville et la rocade resteront encombrés. Nouveau pas vers l'A51 vers le sud via Sistreron, alternative à l'autoroute Lyon-Marseille avec effet très néfaste sur les vallées alpines traversées. Si 3ème voie, la réserver aux bus, au covoiturage. Pour minimiser les nuisances, qualité de l'air, la vitesse devra être limitée à 70 km/h. Plutôt que de concéder les travaux et une prolongation de sa concession à Area (bénéfices, avec des augmentations fortes des prix des péages), il faudrait que l'Etat reprenne la gestion des autoroutes.	1	Comme mesure alternative, je suggère de prolonger la piste cyclable le long du Drac (entre Rondou et Pont de Catane), et d'autres aménagements pour favoriser la mobilité douce, vélo, pions et transports en commun.
C1096	Meradji Wahib	12/01/2018	1		Rondou : les bouchons proviennent surtout du côté de la sortie de leclerc comboire, direction sistreron. Ils sont de plus en plus fréquent et provoquent des accidents : trouver une solution vite pour la tranquille des automobilistes.	1	Faire une seconde sortie pour aller à comboire.
C1097	M Thiba, Grenoble	12/01/2018	1		Améliorations au Rondou	1	1- dans le sens Belledonne > Vercors : 1 km en amont il faudrait que la voie de gauche soit dédiée à Seyssins, Seyssinet-Pariset... avec une ligne continue au sol et un panneau d'information 2- 3 voies dans les 2 sens : élargissement du tunnel sous le cours de la Libération.
C1098	Marie CAMPBELL	12/01/2018	1		contact et demande d'information		
C1099	Marjorie Siret	12/01/2018	1		Cf. C1082		
C1100	J.Luc BESANCON	12/01/2018			Une conséquence essentielle d'obliger en permanence les gens à rouler à 70 km/h maximum sur l'A480 est la perte socio économique dans l'agglomération à cause de ce ralentissement. En jour moyen environ 120 000 personnes passent sur les 6-7 km en jeu de l'A480. Y contraignent ces 120 000 personnes à 70 km/h maximum perpétuellement, ce n'est pas seulement les stresser et énerver en continu et les pousser à prendre des risques supplémentaires comme les piétons ci-dessus, c'est aussi l'équivalent de fournir plus, et 24 heures sur 24 et 365 jours par an, la vie des usagers de l'A480. Au total l'abaissement de la limitation de vitesse à 70 km/h sur l'A480 diminue d'un tiers l'utilité du projet et tend à rendre le projet peu rentable. Aussi la limitation de vitesse sur l'A480 ne doit pas être abaissée à 70 km/h.		

C1101	Charline GERMAIN	12/01/2018	1			Après avoir étudié les différents points de vue et pesé les différents arguments, je vous donne mon avis sur le projet : un avis défavorable pour le projet d'élargissement à 2*3 voies de l'A480 un avis favorable pour le projet d'aménagement de l'échangeur du Rondeau. Je suis quasiment d'accord avec tous les arguments avancés par L'ADTC, donc je me range de leur côté concernant ce projet. Les études de trafic sont anormalement optimistes. Le "verrou nord" n'est pas crédible et ne remplirait pas son rôle de blocage du trafic d'échange et de transit. Le développement d'alternatives à l'élargissement de l'A480 permettrait de diminuer significativement la congestion sur l'A480. L'ADTC s'interroge donc sur la pertinence d'investir près de 300 M€ pour un projet qui ne démontre pas son utilité. L'ADTC fait remarquer que pour une somme équivalente on pourrait créer une nouvelle ligne de tramway vers le Grésivaudan et un prolongement de la ligne E à Pont de Claix. L'ADTC est favorable à l'aménagement du Rondeau qui permettrait de diminuer les nuisances notamment sonores pour les riverains et permettrait les échanges locaux notamment pour la ligne TAG C6 . CT C592		
C1102	Bruno FERRAND, eaux claires	12/01/2018				Et alors que l'enquête publique est en voie de se terminer, sans aucune hésitation, je vous prie de bien vouloir déclarer cet anachronique projet global (Réaménagement VSA 90 de l'A480 à 2 x 3 voies + échangeur du Rondeau) comme étant d' <u>Intérêt public</u> .		
C1102	Lionel POUJOIS bis	12/01/2018	1			Je suis favorable à la mise en œuvre de ce projet		
C1103	Nathalie JAUFFRES, Grenoble	12/01/2018	1			J'habite rue Ampère et ma fille fréquente quotidiennement la crèche Pom Flore Alexandre, nous sommes donc riverains de l'A480. Avant d'acter le passage à 2x3 voies et l'élargissement de l'A480 est-ce que toutes les alternatives possibles et leurs conséquences sur les décennies à venir ont réellement été étudiées ? limitation de la vitesse à 70km/h voire 50km/h aux heures de pointe (permettrait de ne pas avoir forcément à élargir la chaussée actuelle en ayant des voies plus étroites ?), aménagement d'une voie réservée au TC, covoiturage / voitures avec au moins 1 passager, développement des transports en commun, du train (par ex, très peu d'arrêts aux heures de pointes dans les gares autour de Grenoble ce qui ne permet pas aux gens d'utiliser ce mode de transport), des voies vertes, agrandissement des zones de covoiturage. Autant le fait de réaménager le rondou pour passer à 2 voies me paraît pertinent, autant le passage à 3 voies sur l'A480 risque de créer de nouveaux problèmes dans les décennies à venir si rien n'est fait pour limiter la part de la voiture dans le transport quotidien.		
C1104	Catherine JACQUEMET	12/01/2018	1			Je vous informe que je suis favorable à l'aménagement de l'A480 et de l'échangeur du Rondeau. Je viens du Voironnais et travaille à Echirolles. J'ai essayé le train, long et difficile d'arriver à l'heure. La voiture, il faut partir bien avant 7h si on veut avoir une chance d'arriver au travail avant 8h. Il faut bouger c'est urgent !!!		
C1105	Guillaume LAGET, Grenoble	12/01/2018	1			Je tiens par ce courrier à vous faire part de ma désapprobation du projet d'aménagement de l'A480 tel qu'il est présenté actuellement, out d'abord sur le financement : si l'aménagement du Rondeau semble raisonnable, celui de l'A480 est-il nécessaire ? Quel en sera le coût global, et combien le prolongement de la concession rapportera-t-il, sur combien d'années, à l'AREA. Cet argent serait mieux dépensé dans l'entretien et l'investissement dans les transports en commun. Quel est l'intérêt de proposer un élargissement à trois voies dont les conséquences en terme de bruit et de pollution pour les riverains semblent inquiétantes.		
C1106	Olivier THOUVENIN, Seyssins	12/01/2018		1		Entrepreneur et gérant d'une entreprise de 10 personnes sur la commune de Seyssins, je tiens à vous faire part de ma plus grande inquiétude concernant principalement le passage du chantier. J'ai pris connaissance du projet de couper totalement « les mouvements entre Seyssins et la RN87 ». Or, même si provisoire, cette coupure est totalement impensable pour la bonne poursuite de notre activité. Vous noterez que je suis loin d'être opposé au projet dans sa globalité et bien que d'autres points de l'ouvrage fini restent plutôt très inquiétants (comme par exemple le « Tourne à Gauche ou également l'impossibilité directe de repartir vers Lyon ou Sisteron au niveau de Technaud...), je pense qu'il faut avancer. En revanche, il est plus qu'évident qu'il ne faut pas « sacrifier » pendant et après les travaux la quatrième branche du carrefour du Rondeau.		
C1107	Thierry PATOUX, Grenoble	12/01/2018		1		Artisan je fréquente régulièrement cet axe trop souvent saturé. Il est indispensable de l'élargir.		
C1108	Bertrand RAYNAUD AMALRIC	12/01/2018	1			Je trouve ce projet très intéressant si on accompagne l'élargissement de l'A480 par un traitement paysager de qualité. De la même manière, l'intégration urbaine et paysagère du diffuseur du Rondeau doit amener une véritable plus value à cette zone. Il est donc impératif que le volet paysager des études soit un des premiers critères à mettre en œuvre et le projet tel que présenté à l'air d'aller dans ce sens.		
C1109	Christophe MOTTIER, Grenoble	12/01/2018	1			L'objectif étant aussi de réduire l'impact des déplacements automobiles sur l'environnement, personnellement je trouve paradoxal d'élargir l'autoroute en pensant atteindre cet objectif. Quand en plus le coût pour cet élargissement est inévitablement non négligeable, je ne peux qu'être contre ce projet. Il suffirait tout simplement de réguler la vitesse des véhicules en amont de cette zone critique pour minimiser l'impact en cas de flux important. Je parle bien de réguler ou d'adapter une vitesse et non de fixer de façon constante une vitesse. Précisément la vitesse pourrait être abaissée à 50 km aux heures de pointe et être abaissée à 70 km quand le trafic commence à s'intensifier. Il est préférable de rouler à 50 km/h sur 15 km plutôt que de rouler à 90 km/h pendant 8 km puis à 10 km pendant 7 km, le temps mis pour effectuer la même distance est en effet plus de 2 fois moindre. A cela s'ajoute l'impact environnemental puisqu'un véhicule qui fait du sur-place pendant plus de 30 mn même à très faible vitesse pollue davantage qu'un véhicule qui circule à 50 km/h pendant 8 mn.		
C1110	HEINRICH Avocats pour A. RAYMOND	12/01/2018		1		Complément au dossier déposé: détail du trafic poids lourds pour A. RAYMOND (200 collaborateurs et 654 poids lourds/jour) et ECM TECHNOLOGIES (200 collaborateurs, 9 poids lourds/jour et 4 convois exceptionnels /mois. Pas de précision à ce jour pour les autres entreprises.		
C1111	Alexandre RATCHOV, Grenoble	12/01/2018	1			À mon avis l'élargissement de l'A480 sera nuisible aux Grenoblois. L'investissement ne profite pas à tout le monde : L'A480 n'est praticable que par l'automobile alors que les autres routes peuvent être partagées entre vélos et automobiles. Donc, quitte à vouloir élargir une route, autant mettre les moyens dans une route praticable par tous les usagers, ceci afin que tous puissent bénéficier de cet investissement. L'élargissement de l'A480 fera un "appel d'air" pour l'automobile et va inévitablement accroître le trafic. En résumé garder les portes à 2x2 voies est juste une annonce pour faire "passer la pilule" faisant croire que l'élargissement ne va pas faire appel d'air à plus de trafic.		
C1112	Joseph LAGRANGE	12/01/2018	1			Quels impacts sur l'environnement et le nombre de véhicules aura le projet d'élargissement de l'autoroute ? Avez-vous des exemples d'autoroute ayant été agrandie et ayant réduit le nombre de véhicules circulants ? Je m'inquiète donc de ces dépenses publiques inutiles		
C1113	Géraldine VIALLET	12/01/2018	1			Je réside au 41 avenue Rhin et et Danube à Grenoble et je trouve particulièrement incohérent et injuste le fait que la barrière prévue pour l'isolation phonique ne soit coupée puis reprise sur la portion de l'A380. Pour quelle raison, puisque notre bâtiment (le bâtiment A) se trouve dans les limites définies par le projet comme étant zone sensible, y a-t-il cette coupure d'isolation ?		
C1114	Cécile BORDIER	12/01/2018	1			Je me prononce très en faveur de ce projet qui cherche autant à fluidifier le trafic qu'à ne pas créer d'appel d'air non contrôlé d'augmentation de trafic. En espérant aussi que les transports en commun se développent également avec tramway de Voreppe à Voreppe (et même Crolles) pour rendre les alternatives à la voiture attrayantes tout le long de cet itinéraire.		
C1115	Jacques DIENER	12/01/2018	1			Je suis pour l'aménagement à 2 x 3 voies de l'A 480, avec quelques remarques : Les verrous au nord et au sud n'empêcheront donc pas les bouchons de se former en amont : il faut supprimer ces verrous et allonger la distance de la voirie en 2 x 3 voies, jusqu'au péage au nord, et bien plus au sud de la sortie de Comboire. La section en 2 x 3 voies ne doit pas être limitée à 70 K/h comme le demande le maire de Grenoble, ceci ne ferait qu'augmenter la pollution. Je suis contre l'aménagement du Rondeau: Ce projet supprime 'tout simplement' la liaison directe RN 87 / Seyssins et inversement ! Des bouchons vont se créer en sortie de la RN 87, remontant vraisemblablement sur la RN 87, et de l'autre côté. Il redeviendra plus simple de passer par les Grands Boulevard et traverser Grenoble...	1	Le véritable aménagement du Rondeau passerait par une mise en 2 x 3 voies sous le cours Jean Jaurès, se prolongeant vers Meylan au moins jusqu'à Eybens ou St. Martin d'Hères.
C1116	Marlène SEGUY Pharmacie du Bournet à Seyssins	12/01/2018		1		JE VOUDRAIS VOUS FAIRE PRENDRE CONSCIENCE DE L'ENJEU ECONOMIQUE CATASTROPHIQUE QUE PEUT OCCASIONNER UNE FERMETURE DE 6 A 12 MOIS DE L'ACCES A LA ROCADE. JE RECONNAIS LA NECESSITE DE CES TRAVAUX MAIS IL FAUT ABSOLUMENT TROUVER UNE SOLUTION POUR EVITER CELA.		
C1117	Guillaume CARASSIO, VIF	12/01/2018	1			Je souhaite donner mon avis sur le volet "Transports en commun" du projet d'aménagement de l'A480 et du Rondeau, projet auquel je suis favorable. L'aménagement d'une VRTC au sud du Rondeau aurait pour effet de renforcer l'attractivité des lignes de TC concernées, lesquelles bénéficieraient de temps de parcours plus courts. Cela favoriserait le report modal de la voiture vers les TC. Je pense qu'il est nécessaire de réaliser cet aménagement préalablement à ceux du Rondeau afin de contenir la hausse des temps de parcours liée au déroulement des travaux A480/Rondeau; par ailleurs, une réalisation rapide et à moindre coût semble possible dans le cas où l'AREA est maître d'ouvrage des travaux. Plus largement, je suis également favorable aux voies réservées "covoiturage" (comme en Californie) et à l'aménagement d'une VRTC sur l'A41 au Nord de Grenoble.		

C1118	FAB BOU	12/01/2018	1						<p>Ce projet d'élargissement de l'A480 et de modification de l'échangeur du rondouau semble une évidence . Je m'interroge sur la limitation de vitesse de 90 km/h à 80km/h ou 70km/h. Il serait préférable d'adopter un point de vue pragmatique sur cette question plutôt que d'avoir une vision dogmatique. Il en est de même sur les largeurs réduites des 3 voies de l'A480. Le projet pense-t-il à la sécurité des usagers et aux véhicules de secours ? Les projets semblent également réunir des réponses adaptées aux préoccupations environnementales et paysagères.</p>	1	<p>Concernant le projet d'aménagement de l'échangeur du rondouau j'ai quelques interrogations traduites sur le plan ci-joint en PDF. Entièrement Seyssins-Sud très accidentogène, pas de modifications envisagées ? Liaison Rd6/By-pass. Pourquoi ne pas envisager l'une continuité directe ? Passage à niveau chemin de fer après états généraux dangereux et générateur de bouchon RFF pourrait le supprimer ?</p>	
C1119	Liliane PESQUET	12/01/2018				1			<p>il serait utile de prendre en compte divers aspects spécifiques du territoire grenoblois , peu intégrés tels que: l'inclusion de fait dans un périmètre montagnard avec l'exacerbation de risques naturels ainsi que de contextes hydrauliques prégnants . A cet égard , il conviendrait d'actualiser les risques à proximité du projet de VIF par exemple , jusque Voreppe et la prise en compte D le niveau de résistance des digues du drac hors projet et en liaison aussi avec ce projet . l'actualisation des contextes hydrauliques au moins en décembre , si l'on considère aussi l'occurrence de certains phénomènes hydrauliques</p>			
C1120	Christian BAILLY	12/01/2018	1						<p>Le protocole d'intention du 10 novembre 2016 (entre toutes les parties prenantes dont l'AREA) n'est ni présenté ni respecté dans le projet soumis à cette enquête publique. En traitant prioritairement le noeud du Rondouau il est possible d'améliorer significativement la circulation sur l'A 480 si l'entrée de l'autoroute à Catane était enterrée il n'y aurait plus de croisement. Bien évidemment, il serait aussi possible d'enterrer la sortie de l'autoroute à cet endroit (faire comme à la sortie Louise Michel) pour entrer dans Grenoble. Nous obtiendrions alors un carrefour apaisé. Et l'entrée à Catane pour les voitures venant du Sud rejoindrait en tunnel cette sortie. Cela aboutirait il me semble à quelque chose qui ressemble à ce qui est prévu pour le Rondouau. Il n'est pas tenu compte (pas assez) du développement du co voiturage, d'un cadencement meilleur des trains sur la ligne Grenoble - Lyon, d'un usage plus intensif de la ligne Grenoble Veynes (que la ligne ne disparaisse pas!), du développement de lignes de car sur des axes précis, de parkings relais plus nombreux et bien répartis. Et peut être aussi tenir compte de la dimension futur des voitures : voitures électriques en général plus petites. AREA insiste sur la nécessité de garder les verrous Nord et Sud. Bonne décision. Cela pour ne pas inciter plus d'automobilistes à emprunter l'A 480 (éviter le transit de voitures se dirigeant vers la Méditerranée). Promesse qui compte tenu du préambule de mon avis est sujette à caution. Dans leur projet, passer l'A 480 (7 km) à deux fois trois voies va aboutir à la chose suivante : il y aura plus de voitures «stockées» sur ces 7 kilomètres (une voie de plus on en met des voitures !) qui n'avanceront pas plus vite, la tension montera et alors on ne verra plus qu'une solution : faire sauter les verrous.Moralité : gardons 2 fois 2 voies et développons tous les moyens de transport autres que la voiture. Avec des carrefours (Catane, le Rondouau ...) plus performants. Le financement il est déjà déterminé par ... l'AREA !!! C'est un équipement public dont il est question. La contrainte que pose l'AREA correspond elle à un programme déjà établi par le concessionnaire ? Quelle latitude à l'enquête pour étudier ce point ?</p>			
C1121	Ecole Élémentaire Publique Joseph Vallier	12/01/2018				1			<p>Notre inquiétude porte sur 4 points: La qualité de l'air et l'exposition au risque de pollution; le bruit provoqué par l'augmentation du trafic et la création de nouvelles voies; le parc qui est diminué; les nuisances dues à de tels travaux: pollution, bruit, dérangement. Ce sont 300 élèves qui sont concernés dont 140 de moins de 6 ans.Dans le cadre du projet il est nécessaire de faire baisser les sources de pollution et il est primordial de protéger les bâtiments. Il faut donc prévoir un mur anti-bruit continu.Le parc représente un oasis de verdure dans ce quartier bétonné et nous regrettons vraiment qu'il soit imputé. enfin nous sommes très préoccupés par la période de travaux (bruit, pollution de l'air).</p>			
C1122	Joséphine FORONI Union de Quartier Foch-Aigle-Libération	12/01/2018				1			<p>D'accord pour faire les travaux envisagés.</p>			
C1123	Jean Luc Besançon	12/01/2018							<p>Contribution très complète, à étudier. 1- Long développement sur la difficulté de trouver des alternatives à la voiture pour une partie des déplacements et pour tous. 2- La politique de déplacements menée dans notre agglomération apparaît restrictive, excluante, embouteillante et coûteuse socio économiquement, je demande qu'elle ne soit pas poursuivie aussi sur le projet de l'A480 et malheureusement elle est mal partie pour la dalle du Rondouau. 3- avec une voie réservée on n'a pas d'avantage pour les peu nombreux usagers de la voie réservée par rapport au projet à 3 voies normales et on a supprimé tous les avantages du projet pour les autres usagers, très majoritaires. Cela rend le projet non rentable avec un bilan socio économique négatif. Ce qui fait que je refuse cette voie réservée sur le projet.</p>			
C1124	Double emploi avec C1120											
C1125	Laurent PICHON	12/01/2018	1						<p>le passage à trois voies pour la section centrale permettra une fluidification du trafic interne à l'agglomération . la suppression de l'entrecroisement du Rondouau fera disparaître un croisement de véhicules particulièrement anxiogène, si ce n'est accidentogène .Par contre, le maintien du "verrou nord" va continuer à générer de nombreux embouteillages pour les véhicules arrivant de Voiron, de Lyon et la suppression de la liaison A480-Cours de la Libération va entraîner de nombreux reports de trafic sur d'autres échangeurs, des trajets allongés par rapport à la situation actuelle. En résumé, un projet nécessaire pour fluidifier le trafic au sein de la Métropole, mais des solutions qui pourraient ne pas résoudre les problèmes actuels. Critique des échangeurs Vercors, Louise Michel et Rondouau.</p>			
C1126	Double emploi avec C1121											
C1127	Double emploi avec C1119											
C1128	J.Paul Jorge	12/01/2018	1						<p>je vous fais part des raisons qui me poussent à donner un avis favorable à ce projet: Fluidifier la circulation sur cet axe A480, Réaménager ce carrefour du Rondouau complètement obsolète, Redonner une image positive de Grenoble, Permettre aux personnes qui se rendent à leur travail de circuler avec plus de sérénité, Permettre aux entreprises de retrouver de l'attractivité et de la compétitivité, d'une façon générale, il est important d'adapter les infrastructures routières aux exigences d'aujourd'hui, les transports en commun n'étant évidemment pas la seule solution efficace. Dans beaucoup de circonstances les voitures sont incontournables, et il faut en tenir compte.</p>			
C1129	Yves DELAHAYE Gérard Vertige ISL	12/01/2018				1			<p>Nous sommes une TPE installée à Grenoble depuis 30 ans et avons nos bureaux dans le quartier de l'Esplanade. Nous avons donc pris connaissance avec grand intérêt du dossier d'aménagement de l'A480 et de l'échangeur du Rondouau après avoir assisté à quelques unes des réunions publiques portant sur le sujet. Le dossier est particulièrement clair et détaillé et donne une idée très précise du projet envisagé. L'ensemble des entreprises, des professionnels et des salariés métropolitains devant utiliser régulièrement un véhicule (soit la très grande majorité) ne peuvent qu'adhérer à un tel projet ! De plus ce projet fait état d'un traitement conséquent des questions environnementales de part les aménagements proposés tels que la requalification des berges du Drac avec des promenades piétonnes, espaces végétalisés et pistes cyclables. La création de passerelles et l'enfouissement de la ligne haute tension sont des éléments majeurs dans ce projet. C'est pourquoi, nous sommes très favorables à ce projet sans modifications.</p>	1	<p>Toutefois, nous n'avons qu'un seul regret ... qu'un pont enjambant l'Isère au Nord de l'Esplanade n'est pas été prévu dans ce plan de circulation. Sa connexion avec la presque île et la rive gauche du Drac est évidente et permettrait une véritable transversalité Est-Ouest qui fait énormément défaut à la Métropole au niveau de Grenoble.</p>	
C1130	Karine GUTTIN	12/01/2018	1						<p>Par le présent message, je viens apporter mon soutien au projet A480, grand projet d'infrastructures symbole du dynamisme grenoblois. Cette action en conformité avec le SCOT, permettra de limiter les engorgements quotidiens et de limiter la pollution atmosphérique observée, enjeu primordial pour les riverains. La mise en conformité de cette infrastructure d'un point de vue réglementaire (gestion des eaux pluviales, longueur d'insertion, ...) permettra d'assurer une meilleure sécurité pour les usagers.</p>			
	TOTAUX		1084	711	312	31	30				185	