

25_C

Sujet : [INTERNET] télécabine oz allemont

De : > mecano oz (par Internet) <mecano.oz@

Date : 06/06/2019 12:16

Pour : "ddt-se-observations-ep-g7@isere.gouv.fr" <ddt-se-observations-ep-g7@isere.gouv.fr>

Bonjour

Je suis très favorable à la liaison allemont oz qui sera bien intégrée performante et qui amènera je l'espère un développement touristique et de l'emploi à allemont.

Il faudra juste savoir communiquer commercialement pour que les clients pensent de tourner à gauche sur la nationale pour venir prendre ce télécabine et surtout ne pas oublier un rond-point à rochetaille, Pour que les clients ne mettent pas ½ heure à sortir de notre village. Cette nouvelle porte d'entrée sur le domaine de l'alpe d'huez ne peut que fonctionner car les skieurs gagneront un temps précieux en termes d'accès.

Bonne chance



www.oz-vaujany.com

service mécanique : mecano.oz@oz-vaujany.com

Tél./ 33 (0)4 76 11 01 00

Fax./ 33 (0)4 76 11 42 89

Place du Téléphérique – 38114 VAUJANY

26_C 1/3

Sujet : [INTERNET] P.QUAQUIN ALLEMONT ENQUETE PUBLIQUE SIEPAVEO

De : > pierre quaquin (par Internet) <pquaquin@_

Date : 06/06/2019 14:50

Pour : ddt-se-observations-ep-g7@isere.gouv.fr

Bonjour,

Nous vous adressons en PJ le courrier avec nos observations pour l'enquête publique en cours.

Ref: Arrêté préfectoral N° 38-2019-099-DDTSE-01

Sincères salutations

P.QUAQUIN

— Pièces jointes : —

QUAQUIN_ ALLEMONT ENQUETE PUBLIQUE 2019.pdf

54,9 Ko

A l'attention de Monsieur le Commissaire Enquêteur



Mairie d'ALLEMONT
5, Chemin des FAURES
38114 ALLEMONT

Concerne : Pierre QUAQUIN , habitant d'Allemont - Observations et propositions sur l'AVIS d'ENQUETE PUBLIQUE Relative au projet de création d'une liaison téléportée entre ALLEMONT et OS en OISANS , par le SIEPAVEO. (Arrêté Préfectoral n° 38-2019-099-DDTSE-01)

Monsieur,

L'avis défavorable du Conseil National de la Protection de la Nature du 18/09/2018 sur le tracé retenu pour le projet de création d'un téléporté sur les communes d'OZ et d'Allemont résume en à peine 3 pages l'inadéquation d'une logique économique de ce projet du siècle dernier, dépassé et incapable de répondre aux attentes actuelles des nouvelles générations éco-responsables et solidaires concernées par le réchauffement climatique.

Nous en voulons pour preuve le récent rapport « Avenirs climatiques pour la ville de Grenoble » réalisé par le Cabinet TEC, à la suite des rapports du GIEC, qui prédit à l'horizon 2035-2055 « un doublement des vagues de chaleurs » et annonce « entre 43 et 108 jours de très fortes chaleurs par an alors qu'il y en avait en moyenne 3 jours sur la période 1990-1999 .

Et pour notre région de montagne, il nous faut prendre en compte la diminution des précipitations et la disparition progressive des périodes de gel à la fin du siècle. Les conclusions les plus optimistes viennent d'être publiées dans la Revue The CRYOSPHERE avec des projections indiquant qu'il ne resterait à court terme - une génération - plus aucun domaine skiable offrant des conditions de neige naturelle (Sources: Le Dauphiné Libéré du 14/10/2018, du 07/04/2019 et du 05/05/2019)

La réalité aujourd'hui, c'est que les grands et petits sites de sports d'hiver se trouvent tous confrontés à un marché mature et donc à une progression limitée de leur chiffre d'affaire et de plus face au réchauffement climatique à une augmentation de leurs coûts d'exploitation. Cette année 2019 « On va remonter 25 000 m3 de neige sur le glacier des 2 Alpes » pour pouvoir commencer la saison d'été », car les limites de la neige de culture face aux températures ont déjà été atteintes!

La réponse à cet avis défavorable de CNPN, c'est Le Mémoire de plus de 70 pages de décembre 2018, rédigé par MDP Consulting partie prenante dans ce projet qui ne parvient toujours pas à démontrer que le choix retenu de ce tracé était la seule et unique solution, sans alternative possible « pour limiter la pollution de l'air ambiant en évitant 600 Tonnes annuelles de CO² » - permettez nous d'en douter ! - avec pour conséquences :

- Une gare de téléphérique avec son parking de 342 places et 17 autobus et sa voie d'accès longeant le camping municipal, implantés en zone inondable, au centre du village et adossé au groupe scolaire. Avec un débit pouvant atteindre 2000 personnes par heure, qui a bien pu avoir cette idée géniale sans même consulter les habitants d'Allemont ?
- Une atteinte supplémentaire aux paysages et milieu naturel de notre environnement pour ce site inscrit au titre NATURA 2000. Comment peut-on encore nous faire croire que le câble et les pylônes vont harmonieusement se confondre avec le paysage quand devant nous se croisent les lignes hautes tension posées dans les années 70, un téléporté transparent ?

- Les nuisances sonores : en l'absence actuelle de réglementation adaptée au bruit des modes de transport par câble, on peut s'attendre au pire pour un sujet aussi important ! Que pourrions nous faire face à des niveaux de bruit en continu en fonctionnement qui vont perturber la vie des habitants, des enseignants et des élèves surtout à proximité de la gare de départ et des parkings ? **Exemple : À Brest, 27 mois après sa mise en service, le téléphérique qui relie les deux rives de la Penfeld s'est fondu dans le paysage. Mais il y a un hic : le câble tracteur qui fait avancer les deux cabines, génère un bruit de fond. Beaucoup de riverains se sont plaints et des études effectuées à leur domicile ont confirmé une vraie nuisance. Le câble sera donc changé en mai prochain.**
- Des coûts exorbitants et sans doute au stade actuel sous estimés pour ce tracé dans une zone à risques pour les gares de départ et celle d'arrivée avec les avalanches, la dépense est évaluée à 18 million d'euros TTC. Elle pourrait être très vite insuffisante. **Pourquoi ne pas avoir étudié une alternative économique moins risquée pour les finances publiques?**



A moins de 8 mois des prochaines élections municipales de mars 2020, comment ne pas considérer que la promotion faite en ce moment par les élus de notre territoire autour de ce projet, ne serait pas assimilable à une campagne de promotion publicitaire ? Dans le contexte politique actuel de prise de conscience des valeurs environnementales, ne faudrait-il pas décider un moratoire pour ce projet de téléphérique, à l'instar de la décision qui vient d'être prise pour le parc d'attraction allemand qui suspend pour 5 ans son projet de téléphérique entre EUROPA PARK et la FRANCE du fait de la proximité immédiate avec des secteurs naturels protégés.

Ce sont toutes les bonnes raisons pour lesquelles je m'oppose au tracé retenu par le bureau d'étude et les élus, et aux permis de construire qui ont été déposés, au motif d'un préjudice qui porte atteinte à nos paysages, à notre environnement et à notre santé avec les nuisances sonores et la pollution que vont apporter une gare de téléphérique et le stationnement de centaines de véhicules au cœur du village.

Aujourd'hui, avec un peu de bon sens comment ne pas imaginer, une solution en stationnant les voitures à l'entrée de la Vallée de l'Eau d'Olle avec une alternative concrète pour une mobilité intelligente et non polluante, à partir des dernières innovations sur des navettes 100 % électriques, autonomes et 4x4 roues motrices, pour les routes de montagne – développées par des entreprises pilotes basées dans notre région Rhône-Alpes – et testées dans plusieurs villes et stations de ski françaises.

Pour les communes d'OZ et d'ALLEMONT disposant de ressources naturelles hydroélectriques et de ressources financières par la Contributions Foncière des Entreprises du secteur de l'énergie, ce serait un challenge et une réelle opportunité d'une approche concrète en matière d'environnement à développer en synergie avec les acteurs locaux. Un projet d'avenir, qui dans 10 ans pourra rentrer dans notre quotidien !

Rédigé le 5 Juin 2019

Pierre QUAQUIN

Ingénieur INSA

Génie Civil et Urbaniste

100, Chemin de la JORE 38114 ALLEMONT - Email : pquaquin@gmail.com

27_C

Sujet : [INTERNET]

De : > Jonathan Dequidt (par Internet) <jo.dequidt@ _

Date : 06/06/2019 17:16

Pour : ddt-se-observations-ep-g7@isere.gouv.fr

Ayant un commerce dans la commune d'Allemond je suis pour ce téléporté par contre ce qu'il faut par la suite c'est de dynamiser la commune pour pas que ce soit un village juste de parking il faudra par la suite que les gens restent pour consommer comme en station. Continuez ainsi c'est un grand bonus pour la commune il faut qu'elle se modernise pour la rendre plus dynamique beaucoup plus de passage... Bravo si sa se réalise.

Bonne réception

John

28_C 1/2

Sujet : [INTERNET] Lettre de soutien

De : > Fabrice PELTIER (par Internet) <fabrice.peltier3@

Date : 06/06/2019 20:30

Pour : ddt-se-observations-ep-g7@isere.gouv.fr

Bonsoir,

Veillez trouver ci-joint notre lettre de soutien au projet de l'Eau D'Olle Express.

Vous en souhaitant bonne réception,

Bien cordialement

Mr et Mme PELTIER Fabrice

— Pièces jointes : —

Lettre de soutien.docx

13,0 Ko

Le 06/06/2019

Bonjour

Nous soutenons le projet de l'Eau d'Olle Express qui nous tient à cœur car il est de nature à redynamiser notre commune, et c'est aujourd'hui vital pour que Allemond ne devienne pas une « ville-dortoir » !

La gare et le parking semblent bien intégrés dans le paysage, , c'est important pour nous que notre cadre de vie soit préservé. Et nous avons vu que l'accès au groupe scolaire était protégé de cette circulation, c'était important.

Le système des navettes gratuites qui vont nous permettre de nous rendre à la gare de départ sans prendre notre voiture est une excellente idée. Ça paraît facile. Ensuite, monter à Oz sera simple. Ce sera plus souple et plus pratique en tout cas que les navettes qui montaient en station à horaires fixes.

Ce projet va sûrement générer un peu plus de circulation dans la ville mais si nous voulons que la commune « bouge » et se développe, c'est indispensable. J'imagine que le nécessaire sera fait pour gérer et sécuriser cette augmentation de fréquentation. Une augmentation qui ne peut être que bénéfique pour nous car le développement de l'économie se fait dans les zones où il y a du monde. En parallèle la circulation sur les routes de montagne va diminuer et ça c'est aussi une très bonne chose.

Il est indispensable qu'Allemond bouge et « se bouge » si nous voulons continuer à bénéficier de ce formidable environnement qui est le nôtre et ne pas nous endormir comme tant d'autres communes isolées !

L'Eau d'Olle Express, c'est l'avenir d'Allemond ! Nous soutenons !

Mr et Mme PELTIER Fabrice
2 Rue du 4 Aout 1789
38320 EYBENS

29-C 1/2

Sujet : [INTERNET] Fwd: Téléporté Allemont-Oz - ENQUETE PUBLIQUE

De : > Herremans (par Internet) <herremans38114@

Date : 06/06/2019 20:51

Pour : ddt-se-observations-ep-g7@isere.gouv.fr

Enquête publique Eau d'Olle Express - A l'attention du commissaire enquêteur

Bonjour,

Habitant la commune d'Allemont depuis de nombreuses années, je me permets de vous transmettre mes remarques par rapport au projet du téléporté Allemont - Oz.

Emplacement : Il est incompréhensible de voir ce projet à côté de l'école maternelle et primaire. Malgré les techniques de constructions qui évoluent, il y aura toujours une nuisance sonore.

Il n'y a aucune logique dans le fait d'implanter un projet de cette taille dans un village déjà bien développé. Ce même projet une trentaine d'années plus tôt, avant le développement de la commune, aurait pu être une bonne idée mais non l'inverse.

Durée du trajet : Voici la photo de l'enseigne en place à Rochetaillée pour le compte de la SPL. Le temps indiqué est de 12 min par la route en voiture.

Si on prend en compte la durée du trajet entre Rochetaillée et le départ du téléporté (3 à 4 min), puis le temps pour se garer (1 à 2 min si vous avez la chance de vous garer au parking couvert le plus proche sinon vous allez vous garer sur le parking prévu au pied du barrage), pour enfin ajouter le temps de la montée (8 min annoncé dans le projet), vous ne gagnerez pas plus de temps.

Un projet similaire dans un village éloigné des pistes par la route mais accessible par les remontées mécaniques en peu de temps pourrait avoir une utilité mais ce n'est pas le cas pour Oz Station qui est très bien accessible par la route.



Coût de l'investissement et fonctionnement : le montant de l'investissement très élevé est disproportionné par rapport au budget annuel de la commune (1,6 fois le budget

29_C 2/2

annuel de 2017). Sans parler du coût de fonctionnement qui ne fait que s'ajouter au déficit de la SPL qui survit grâce aux subventions des communes.

Environnement et climat : à notre époque où la météo devient de plus en plus capricieuse (pendant l'hiver il n'est pas inhabituel de passer en quelques jours à des écarts de températures très élevés) je pense qu'un développement raisonné de nos villages avec une vision plus lointaine et prévoir d'autres activités seraient plus adaptés. Dans quelques décennies, le ski deviendra certainement une activité de plus en plus rare. Adapter le développement et les investissements d'une commune, dans cet objectif, me semble indispensable à notre époque.

Avis des habitants : un projet de cet ampleur aurait mérité l'avis des habitants bien en amont. Un **référendum** pour les habitants des villages concernés aurait été plus démocratique.

Je suis contre ce projet.

Cordialement,

G. Herremans

—Rochetaillée - Enseigne SPL.jpg

